



8.1.2019

ATZINUMS

Sniegusi Budžeta kontroles komiteja

Konstitucionālo jautājumu komitejai

par tiesību normu un kopīgā paziņojuma, ar ko nodrošina decentralizēto aģentūru parlamentāro uzraudzību, īstenošanu
(2018/2114(INI))

Atzinuma sagatavotājs: *Dennis de Jong*

PA_NonLeg

IEROSINĀJUMI

Budžeta kontroles komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Konstitucionālo jautājumu komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. atzīst Savienības aģentūru veikto kopīgā paziņojuma un vienotās pieejas, kā arī tās ceļveža īstenošanu; jo īpaši uzsver Iestāžu darba grupas decentralizēto aģentūru jautājumos (*IIWG*) ieteikumus, kurus Priekšsēdētāju konference apstiprināja 2018. gada 18. janvārī; norāda, ka turpmākajā sanāksmē, kas notika 2018. gada 12. jūlijā, tika secināts, ka *IIWG* darbs ir pabeigts;
2. atzinīgi vērtē Komisijas pārskatītās Finanšu pamatregulas attiecībā uz decentralizētajām aģentūrām projektu un jo īpaši tajā izklāstītos plānus stiprināt šo aģentūru pārvaldību;
3. tomēr uzskata, ka vēl aizvien ir daudz neatrisinātu jautājumu, un mudina Komisiju nekavējoties iesniegt novērtējumu par aģentūrām, kurām ir vairākas atrašanās vietas, kā ieteikusi *IIWG*, kā arī priekšlikumus par iespējamu apvienošanu, slēgšanu un/vai uzdevumu nodošanu Komisijai, pamatojoties uz rūpīgu un padziļinātu analīzi un izmantojot skaidrus un pārredzamus kritērijus, kā bija paredzēts *IIWG* uzdotajā darba uzdevumā, taču tas nekad netika pienācīgi izvērtēts, jo nebija priekšlikumu no Komisijas;
4. atgādina par Parlamenta priekšsēdētāja 2018. gada 28. marta vēstulēm Komisijas priekšsēdētājam un amatā esošajam Padomes priekšsēdētājam, kurās, ņemot vērā Parlamenta kā viena no likumdevējiem prerogatīvas, pausta nožēla par to, ka Parlaments netika iesaistīts procedūrā, kuras rezultātā tika izraudzīta Eiropas Zāļu aģentūras jaunā atrašanās vieta, un prasa attiecīgi pārskatīt kopīgo paziņojumu un vienoto pieeju; mudina Komisiju sagatavot nepieciešamos priekšlikumus, pamatojoties uz kopīgā paziņojuma un vienotās pieejas īstenošanas padziļinātu analīzi, kā lūgusi Padome savā atbildē uz minēto vēstuli;
5. norāda, ka aģentūru budžeti būtu jāizstrādā, ievērojot uz sniegumu vērsta budžeta izstrādes principu un ņemot vērā aģentūras mērķus un gaidāmos uzdevumu izpildes rezultātus; aicina decentralizēto aģentūru budžeta plānošanā izmantot tematisku pieeju, lai labāk noteiktu aģentūru prioritāros uzdevumus, palielinātu sadarbību un izvairītos no pārklāšanās, jo īpaši starp aģentūrām, kas strādā vienā politikas jomā;
6. pauž bažas par iespējamiem interešu konfliktiem, kas var rasties, ja aģentūrām ir jāpaļaujas uz dalības maksām kā savu galveno ieņēmumu avotu; atkārtoti norāda, ka aģentūras apzinās šo reputācijas risku un dod priekšroku stabilai un paredzamai ieņēmumu plūsmai no ES budžeta, kas ir svarīgi arī no budžeta plānošanas viedokļa, un tās nevēlas paļauties uz maksām, kuras nav paredzamas un kuru summas gadu no gada mainās; mudina Komisiju iesniegt priekšlikumu, lai maksas tiktu tieši iemaksātas Komisijai un aģentūras savukārt tiktu nodrošinātas ar regulāru subsīdiju no ES budžeta;
7. prasa veikt konkrētus pasākumus, lai koriģētu algas koeficientus un labāk atspoguļotu reālās izmaksas;
8. atkārtoti savu prasību par racionālu un saskaņotu ziņošanas pienākumu nepieciešamību, jo īpaši jautājumā par gada darbības pārskatu, budžeta un finanšu pārvaldības ziņojumu

un galīgajiem finanšu pārskatiem;

9. mudina aģentūras detalizēti informēt Parlamentu par pasākumiem, kas veikti, lai izpildītu budžeta izpildes apstiprinātājiestādes un Revīzijas palātas ieteikumus (“ziņojumu pēckontrole”);
10. norāda, ka, lai pareizi veiktu jaunus uzdevumus, panāktu pastāvīgu efektivitātes pieaugumu, ātri aizpildītu brīvās amata vietas un uzlabotu aģentūru spējas piesaistīt speciālistus, tām būtu nepārtraukti jāuzrauga un jānovērtē darbinieku skaita līmenis un vajadzība pēc papildu cilvēkresursiem un finanšu resursiem, un adekvāti jāspēj pildīt tām noteiktos uzdevumus un pienākumus;
11. norāda, ka par decentralizēto aģentūru revīziju “arī turpmāk ir pilnībā atbildīga [Revīzijas palāta], kas pārvalda visas vajadzīgās administratīvās un pakalpojumu pasūtīšanas procedūras un finansē tās”; atkārtoti norāda, ka revīzija, ko veikuši privātā sektora revidenti, ir ievērojami palielinājusi aģentūru administratīvo slogu, kā arī iepirkumam atvēlēto laiku un revīzijas līgumu administrēšana ir radījusi papildu izdevumus, tādējādi negatīvi ietekmējot aģentūru jau tā sarūkošos resursus; uzsver, ka Finanšu pamatregulas pārskatīšanas kontekstā šis jautājums ir obligāti jāatrisina saskaņā ar vienoto pieeju; aicina visas puses, kuras iesaistītas šajā pārskatīšanā, steidzami nodrošināt skaidrību šajā jautājumā, lai būtiski samazinātu pārmērīgo administratīvo slogu.

**INFORMĀCIJA PAR PIENEMŠANU
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

Pieņemšanas datums	7.1.2019
Galīgais balsojums	+: 8 -: 0 0: 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Dennis de Jong, Ingeborg Gräßle, Georgi Pirinski, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Bart Staes
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Karin Kadenbach, Andrey Novakov
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pervenche Berès, John Howarth, Jude Kirton-Darling

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

8	+
GUE/NGL	Dennis de Jong
PPE	Ingeborg Gräßle
S&D	Pervenche Berès, John Howarth, Karin Kadenbach, Jude Kirton-Darling, Georgi Pirinski
VERTS/ALE	Bart Staes

0	-

2	0
PPE	Andrey Novakov, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas