



Odbor za proračunski nadzor

2018/0202(COD)

16.11.2018

MIŠLJENJE

Odbora za proračunski nadzor

upućeno Odboru za zapošljavanje i socijalna pitanja

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Europskom fondu za
prilagodbu globalizaciji (EGF)
(COM(2018)0380 – C8-0231/2018 – 2018/0202(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Gilles Pargneaux

PA_Legam

PE627.884v02-00

2/21

AD\1168951HR.docx

HR

AMANDMANI

Odbor za proračunski nadzor poziva Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Zbog globalizacije i tehnoloških promjena svjetska će gospodarstva vjerojatno postati još povezanija i ovisnija jedna o drugima. Preraspodjela rada neophodan je dio te gospodarske promjene. Žele li se pravedno raspodijeliti koristi promjene, izuzetno je važno da se ponudi pomoć radnicima koji su proglašeni viškom i onima kojima prijeti **da to postanu**. Okvir EU-a za kvalitetu predviđanja promjena i restrukturiranja²² instrument je politike Unije kojim se utvrđuje okvir najboljih praksi za predviđanje restrukturiranja poduzeća i njihovo rješavanje. Riječ je o sveobuhvatnom okviru o tome kako bi se primjerenim političkim sredstvima trebali rješavati izazovi gospodarske prilagodbe i restrukturiranja te njihov učinak na zapošljavanje i društvo. Njime se ujedno pozivaju države članice da iskoriste nacionalna finansijska sredstva i sredstva EU-a tako da se djelotvornije ublaži socijalni učinak restrukturiranja, posebice negativne posljedice na zaposlenost. Glavni instrumenti Unije za pomoć pogodjenim radnicima su Europski socijalni fond plus (ESF+), koji je osmišljen da se unaprijed ponudi pomoć, i EGF, koji je osmišljen da se u slučaju neočekivanih velikih restrukturiranja reagira reaktivno.

Izmjena

(8) Zbog globalizacije i tehnoloških promjena svjetska će gospodarstva vjerojatno postati još povezanija i ovisnija jedna o drugima. Preraspodjela rada neophodan je dio te gospodarske promjene. Žele li se pravedno raspodijeliti koristi promjene, izuzetno je važno da se ponudi pomoć radnicima koji su proglašeni viškom i onima kojima prijeti **proglašenje viškom ili prestanak djelatnosti**. Okvir EU-a za kvalitetu predviđanja promjena i restrukturiranja²² instrument je politike Unije kojim se utvrđuje okvir najboljih praksi za predviđanje restrukturiranja poduzeća i njihovo rješavanje. Riječ je o sveobuhvatnom okviru o tome kako bi se primjerenim političkim sredstvima trebali rješavati izazovi gospodarske prilagodbe i restrukturiranja te njihov učinak na zapošljavanje i društvo. **Bez dovođenja u pitanje socijalnih odgovornosti poslovne zajednice**, njime se ujedno pozivaju države članice da iskoriste nacionalna finansijska sredstva i sredstva EU-a tako da se djelotvornije ublaži socijalni učinak restrukturiranja, posebice negativne posljedice na zaposlenost. Glavni instrumenti Unije za pomoć pogodjenim radnicima su Europski socijalni fond plus (ESF+), koji je osmišljen da se unaprijed ponudi pomoć, i EGF, koji je osmišljen da se u slučaju neočekivanih velikih restrukturiranja reagira reaktivno.

²² KOMUNIKACIJA KOMISIJE EUROPSKOM PARLAMENTU, VIJEĆU,

²² KOMUNIKACIJA KOMISIJE EUROPSKOM PARLAMENTU, VIJEĆU,

EUROPSKOM GOSPODARSKOM I
SOCIJALNOM ODBORU I ODBORU
REGIJA Okvir EU-a za kvalitetu
predviđanja promjena i restrukturiranja
(COM(2013) 882 final, 13.12.2013.).

EUROPSKOM GOSPODARSKOM I
SOCIJALNOM ODBORU I ODBORU
REGIJA Okvir EU-a za kvalitetu
predviđanja promjena i restrukturiranja
(COM(2013) 882 final, 13.12.2013.).

Obrazloženje

Nakon Rezolucije EP-a (P8_TA(2018)0363) EGF je pružio doprinos projektu socijalnog plana za zaposlenike nizozemskih banaka koji su proglašeni viškom. Čudno je da banke nisu pružile doprinos jer je predviđeno da tu ulogu preuzmu sama poduzeća. Iako su banke u Nizozemskoj ostvarile milijarde u dobiti, nisu doprinijele socijalnom planu za otpuštene zaposlenike banaka.

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Komisija je provela evaluaciju EGF-a u sredini provedbenog razdoblja da bi ocijenila kako i u kojoj mjeri EGF ostvaruje svoje ciljeve. Ispostavilo se da je EGF učinkovit i da su stope ponovnog uključivanja radnika koji su proglašeni viškom više nego u prethodnom programskom razdoblju. Evaluacijom je utvrđeno i da se EGF-om stvara europska dodana vrijednost. To je posebno točno u smislu brojevnih učinaka njegovih sredstava, što znači da se potporom iz EGF-a ne povećava samo broj i raznovrsnost ponuđenih usluga, nego i njihova razina intenziteta. Osim toga, intervencije EGF-a vrlo su vidljive i imaju izravnu europsku dodanu vrijednost za javnost. Međutim, utvrđeno je nekoliko izazova. **S jedne strane**, postupak mobilizacije smatrao se predugačkim. **Nadalje**, mnoge države članice izvijestile su o problemima pri sastavljanju opsežne analize događaja koji je uzrokovao otpuštanja. Glavni razlog koji sprečava države članice koje bi imale potencijalan predmet u okviru EGF-a da podnesu

Izmjena

(12) Komisija je provela evaluaciju EGF-a u sredini provedbenog razdoblja da bi ocijenila kako i u kojoj mjeri EGF ostvaruje svoje ciljeve. Ispostavilo se da je EGF učinkovit i da su stope ponovnog uključivanja radnika koji su proglašeni viškom više nego u prethodnom programskom razdoblju. Evaluacijom je utvrđeno i da se EGF-om stvara europska dodana vrijednost. To je posebno točno u smislu brojevnih učinaka njegovih sredstava, što znači da se potporom iz EGF-a ne povećava samo broj i raznovrsnost ponuđenih usluga, nego i njihova razina intenziteta. Osim toga, intervencije EGF-a vrlo su vidljive i imaju izravnu europsku dodanu vrijednost za javnost. Međutim, utvrđeno je nekoliko izazova. **Prvo, treba biti jasno da glavnu odgovornost za razvoj socijalnih planova za ponovno uključivanje doticnih radnika na tržište rada snose predmetna poduzeća i države članice. EGF može imati samo komplementarnu ulogu i trebao bi se usredotočiti na regije u kojima ni predmetna poduzeća ni državne ni**

zahtjev su problemi povezani s financijskim i institucijskim kapacitetima. *S jedne strane, to jednostavno može biti nedostatak radne snage jer države članice trenutačno mogu zatražiti tehničku pomoć samo ako provode predmet u okviru EGF-a.* Budući da se otpuštanje može dogoditi neočekivano, bilo bi važno da su države članice spremne odmah reagirati i da bez ikakvih odgoda mogu podnijeti zahtjev. *Nadalje, čini se da su u nekim državama članicama potrebne opsežnije mjere za izgradnju institucijskih kapaciteta kako bi se osigurala učinkovita i djelotvorna provedba predmeta u okviru EGF-a.* Prag od 500 radnih mjesta proglašenih viškom kritiziran je kao previsok, posebice u slabije naseljenim regijama²⁶.

regionalne vlasti nemaju sredstva za poduzimanje potrebnih mjera. Također, preispituje se dodana vrijednost EU-a u slučajevima kada poduzeće najprije dobije državne subvencije i subvencije Unije (primjerice, za svoje inovacijske aktivnosti) i potom odluči premjestiti poslovni nastan koji ostvaruje dobit u drugu državu članicu ili čak u treću zemlju bez preuzimanja odgovornosti za financiranje radnika koji su zahvaćeni zatvaranjem poduzeća te, posebice u slučajevima preseljenja unutar Unije, može još jednom iskoristiti subvencije Unije na novoj lokaciji. Osim toga, postupak mobilizacije smatrao se predugačkim. Mnoge države članice izvijestile su o problemima pri sastavljanju opsežne analize događaja koji je uzrokovao otpuštanja. Glavni razlog koji sprečava države članice koje bi imale potencijalan predmet u okviru EGF-a da podnesu zahtjev su problemi povezani s financijskim i institucijskim kapacitetima. Budući da se otpuštanje može dogoditi neočekivano, bilo bi važno da su države članice spremne odmah reagirati i da bez ikakvih odgoda mogu podnijeti zahtjev. Prag od 500 radnih mjesta proglašenih viškom kritiziran je kao previsok, posebice u slabije naseljenim regijama²⁶.

²⁶ COM(2018) 297 final i prateći SWD(2018) 192 final.

²⁶ COM(2018) 297 final i prateći SWD(2018) 192 final.

Obrazloženje

EGF ima kohezijsku funkciju, što znači da doprinos iz fonda mora ići u najsiromašnije i najpogođenije regije. Često se dogodi da poduzeća dobiju subvenciju tri puta: prvi put pri osnutku, drugi put kada zatvore poduzeće koje ostvaruje dobit i treći put kada se presele nekamo drugamo u EU-u.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Kako bi se izrazila solidarnost Unije s radnicima koji su proglašeni viškom i samozaposlenim osobama koje se prestale sa svojom djelatnošću, stopa sufinanciranja troškova paketa usluga prilagođenih potrebama i njegove provedbe trebala bi *biti jednaka stopi ESF-a plus u predmetnoj državi članici.*

Izmjena

(15) Kako bi se izrazila solidarnost Unije s radnicima koji su proglašeni viškom i samozaposlenim osobama koje se prestale sa svojom djelatnošću, stopa sufinanciranja troškova paketa usluga prilagođenih potrebama i njegove provedbe trebala bi *iznositi 70 % ukupnih predviđenih troškova.*

Amandman 4

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.**

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Radnici koji su proglašeni viškom i samozaposlene osobe koje su prestale sa svojom djelatnošću trebali bi imati jednak pristup EGF-u bez obzira na vrstu ugovora o radu ili radnog odnosa. Stoga bi za potrebe ove Uredbe radnike koji su proglašeni viškom te samozaposlene osobe koje su prestale sa svojom djelatnošću trebalo smatrati mogućim korisnicima EGF-a.

Izmjena

(18) Radnici koji su proglašeni viškom i samozaposlene osobe koje su prestale sa svojom djelatnošću trebali bi imati jednak pristup EGF-u bez obzira na vrstu ugovora o radu ili radnog odnosa. Stoga bi za potrebe ove Uredbe radnike koji su proglašeni viškom, *neovisno o tome radi li se o radnicima s ugovorom na određeno ili neodređeno vrijeme ili radnicima zaposlenima preko poduzeća za privremeno zapošljavanje*, te samozaposlene osobe, *uključujući vlasnike mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća*, koje su prestale sa svojom djelatnošću trebalo smatrati mogućim korisnicima EGF-a.

Amandman 5

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.**

Tekst koji je predložila Komisija

(19) *Finansijski doprinos* iz EGF-a *ponajprije* bi trebao biti usmjeren na aktivne mjere tržišta rada čiji je cilj brzo ponovno uključivanje korisnika u održivo

Izmjena

(19) *Finansijskim doprinosom* iz EGF-a *ne bi se smjela dovoditi u pitanje socijalna odgovornost predmetnih poduzeća te bi on ponajprije* trebao biti

zapošljavanje u okviru njihova prвobitnog područja djelatnosti ili izvan njega. Mjere bi trebale odražavati predviđene potrebe lokalnog i regionalnog tržista rada. Međutim, kad god to bude potrebno, mobilnost radnika koji su proglašeni viškom trebala bi se poduprijeti i kako bi im se pomoglo da drugdje pronađu novo zaposlenje. Poseban će se naglasak staviti na širenje vještina potrebnih u digitalno doba. Uključivanje novčanih naknada u usklađeni paket usluga prilagođenih potrebama trebalo bi biti ograničeno. Poduzeća bi se **moglo** poticati da sudjeluju u nacionalnom sufinanciranju mjera koje podržava EGF.

usmjeren na aktivne mjere tržista rada čiji je cilj brzo ponovno uključivanje korisnika u održivo zapošljavanje u okviru njihova prвobitnog područja djelatnosti ili izvan njega, **ali i na promicanje otvaranja poduzeća, između ostalog i osnivanjem zadruga**. Mjere bi trebale odražavati predviđene potrebe lokalnog i regionalnog tržista rada. Međutim, kad god to bude potrebno, mobilnost radnika koji su proglašeni viškom trebala bi se poduprijeti i kako bi im se pomoglo da drugdje pronađu novo zaposlenje. Poseban će se naglasak staviti na širenje vještina potrebnih u digitalno doba. Uključivanje novčanih naknada u usklađeni paket usluga prilagođenih potrebama trebalo bi biti ograničeno. Poduzeća bi se **trebala** poticati da sudjeluju u nacionalnom sufinanciranju mjera koje podržava EGF.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21.a) U razdoblju od ožujka 2007. do ožujka 2017. Komisija je od 21 države članice primila 148 zahtjeva za sufinanciranje iz EGF-a u ukupnom iznosu od gotovo 600 milijuna EUR kako bi se osigurala pomoć za 138 888 otpuštenih radnika i 2944 osobe koje nisu zaposlene, ne školiju se i ne sposobljavaju.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21.b) U razdoblju između 2007. i 2017. sedam država članica nije iskoristilo

dostupnu potporu iz EGF-a. Nužno je stoga istražiti sve slučajeve u kojima korištenje potpore iz EGF-a nije bilo moguće zbog manjka regulatornih i administrativnih kapaciteta ili drugih prepreka te predložiti mjere kojima bi se te prepreke uklonile.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Kako bi potpora korisnicima bila učinkovita i brza, države članice trebale bi poduzeti sve što je u njihovoј moći **da podnesu** potpune zahtjeve za finansijski doprinos iz EGF-a. Ako Komisija zatraži dodatne informacije radi procjene zahtjeva, dostavljanje dodatnih informacija trebalo bi biti vremenski ograničeno.

Izmjena

(22) Kako bi potpora korisnicima bila učinkovita i brza, **važno je da suradnja između država članica i Komisije bude optimalna kako bi se ispoštovали rokovi za razmatranje zahtjeva za finansijski doprinos iz EGF-a.** Države članice trebale bi poduzeti sve što je u njihovoј moći **kako bi podnijele** potpune zahtjeve za finansijski doprinos iz EGF-a. Ako Komisija zatraži dodatne informacije radi procjene zahtjeva, dostavljanje dodatnih informacija trebalo bi biti vremenski ograničeno.

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) U skladu s načelom dobrog finansijskog upravljanja finansijski doprinosi iz EGF-a ne bi smjeli zamijeniti, nego bi **prema mogućnosti** trebali dopunjavati mjere potpore koje su za korisnike na raspolaganju u okviru fondova Unije ili njezinih drugih politika i programa.

Izmjena

(24) U skladu s načelom dobrog finansijskog upravljanja finansijski doprinosi iz EGF-a ne bi smjeli zamijeniti, nego bi trebali dopunjavati mjere potpore koje **poduzeća moraju poduzeti u kontekstu socijalnog plana te mjere koje državne ili regionalne vlasti mogu same financirati, kao i mjere koje su za** korisnike na raspolaganju u okviru fondova Unije ili njezinih drugih politika i programa. **Treba izbjegavati situacije u kojima poduzeća prvo dobiju subvencije**

Unije za svoje djelatnosti, kao što su inovacije, a potom zatvore poslovni nastan koji ostvaruje dobit. Posebice u tim slučajevima doprinosi iz EGF-a trebali bi biti uvjetovani sufinanciranjem od strane predmetnih poduzeća.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Kako bi se Europskom parlamentu omogućio politički nadzor, a Komisiji stalno praćenje rezultata dobivenih uz potporu EGF-a, države članice trebale bi **podnijeti** završno izvješće o provedbi EGF-a.

Izmjena

(31) Kako bi se Europskom parlamentu omogućio politički nadzor, a Komisiji stalno praćenje rezultata dobivenih uz potporu EGF-a, države članice trebale bi **podnositи** završno izvješće o provedbi EGF-a *svake dvije godine*.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

(37) Uzimajući u obzir važnost borbe protiv klimatskih promjena u skladu s obvezama Unije u pogledu provedbe Pariškog sporazuma i ciljeva održivog razvoja Ujedinjenih naroda, ovim će se programom pridonijeti uključivanju klimatske politike u politike Unije i postizanju općeg cilja da se **25 %** rashoda proračuna **EU-a** namijeni klimatskim ciljevima. Relevantne mjere utvrdit će se tijekom pripreme i provedbe fonda te će se ponovno procijeniti u okviru njegove evaluacije.

Izmjena

(37) Uzimajući u obzir važnost borbe protiv klimatskih promjena u skladu s obvezama Unije u pogledu provedbe Pariškog sporazuma i ciljeva održivog razvoja Ujedinjenih naroda, ovim će se programom pridonijeti uključivanju klimatske politike u politike Unije i postizanju općeg cilja da se **30 %** rashoda proračuna **Unije** namijeni klimatskim ciljevima. Relevantne mjere utvrdit će se tijekom pripreme i provedbe fonda te će se ponovno procijeniti u okviru njegove evaluacije.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Članak 2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

EGF pridonosi boljoj raspodjeli koristi globalizacije i tehnološkog napretka pružanjem pomoći radnicima koji su proglašeni viškom da se prilagode strukturnim promjenama. Kao takav, EGF pridonosi provedbi načela definiranih u europskom stupu socijalnih prava te poboljšava socijalnu i ekonomsku koheziju među regijama i državama članicama.

Izmjena

EGF pridonosi boljoj raspodjeli koristi globalizacije i tehnološkog napretka pružanjem pomoći radnicima koji su proglašeni viškom da se prilagode strukturnim promjenama. Kao takav, EGF pridonosi provedbi načela definiranih u **članku 151. UFEU-a**, europskom stupu socijalnih prava te poboljšava socijalnu i ekonomsku koheziju među regijama i državama članicama.

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Poseban je cilj EGF-a pružiti potporu u slučaju neočekivanih velikih restrukturiranja, posebice onih nastalih zbog izazova povezanih s globalizacijom kao što su promjene u tokovima svjetske trgovine, trgovinski sporovi, financijske ili gospodarske krize, prelazak na niskougljično gospodarstvo ili kao posljedica *digitalizacije ili automatizacije*. Posebna se pozornost daje mjerama kojima se pomaže skupinama u najnepovoljnijem položaju.

Izmjena

2. Poseban je cilj EGF-a pružiti potporu u slučaju neočekivanih velikih restrukturiranja, posebice onih nastalih zbog izazova povezanih s globalizacijom kao što su promjene u tokovima svjetske trgovine, trgovinski sporovi, financijske ili gospodarske krize, prelazak na niskougljično gospodarstvo ili kao posljedica *tehnoloških promjena*. Posebna se pozornost daje mjerama kojima se pomaže skupinama u najnepovoljnijem položaju *i državama članicama i regijama koje su najteže pogodene te u kojima državne i regionalne vlasti nemaju dostatna sredstva za poduzimanje potrebnih mjera*. Pružanjem pomoći iz EGF-a ne dovodi se u pitanje socijalna odgovornost predmetnih poduzeća, osobito u vezi s njihovim doprinosom socijalnim planovima za radnike koji su proglašeni viškom.

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) „radnik koji je proglašen viškom” znači radnik čije je zaposlenje zbog viškova završilo ranije ili čiji se ugovor ne obnavlja **iz ekonomskih razloga**;

Izmjena

(a) „radnik koji je proglašen viškom” znači radnik čije je zaposlenje zbog viškova završilo ranije ili čiji se ugovor ne obnavlja **zbog neočekivanog velikog restrukturiranja**;

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) „korisnik” znači osoba koja sudjeluje u mjerama koje se sufinanciraju iz EGF-a;

Izmjena

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) „nepravilnost” znači svaka povreda primjenjivog prava koja je posljedica nekog čina ili propusta gospodarskog subjekta uključenog u provedbu EGF-a koja šteti ili bi mogla štetiti **proračunu Unije terećenjem tog proračuna** neopravdanim rashodom.

Izmjena

(d) „nepravilnost” znači svaka povreda primjenjivog prava koja je posljedica nekog čina ili propusta gospodarskog subjekta uključenog u provedbu EGF-a koja šteti ili bi mogla štetiti **financijskim interesima** Unije terećenjem proračuna **Unije** neopravdanim rashodom.

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) prestanak djelatnosti za više od 250 radnika koji su proglašeni viškom ili samozaposlenih osoba u referentnom razdoblju od šest mjeseci, posebice u MSP-

Izmjena

(b) prestanak djelatnosti za više od 250 radnika koji su proglašeni viškom ili samozaposlenih osoba u referentnom razdoblju od šest mjeseci, posebice u MSP-

ovima, pri čemu svi djeluju u istom ekonomskom sektoru definiranom na razini NACE Revizija 2 i smješteni su u jednoj regiji ili u dvije susjedne regije razine NUTS 2, ili u više od dvije susjedne regije razine NUTS 2 pod uvjetom da je više od 250 radnika ili samozaposlenih osoba pogodeno u dvije regije zajedno;

ovima, pri čemu svi djeluju u istom ekonomskom sektoru definiranom na razini NACE Revizija 2 i smješteni su u jednoj regiji ili u dvije susjedne regije razine NUTS 2 ***u istoj ili u susjednim državama članicama***, ili u više od dvije susjedne regije razine NUTS 2 ***u istoj ili u susjednim državama članicama*** pod uvjetom da je više od 250 radnika ili samozaposlenih osoba pogodeno u dvije regije zajedno;

Amandman 18

**Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Kad god se prestanak djelatnosti odnosi na poduzeće koje ostvaruje dobit, predmetno poduzeće doprinosi ponovnom uključivanju radnika koji su proglašeni viškom, poželjno u kontekstu socijalnog plana. Svaki financijski doprinos iz EGF-a uvjetovan je takvim doprinosom.

Amandman 19

**Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1. – podstavak 5.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ulaganja u samozapošljavanje, osnivanje vlastitog poduzeća ili preuzimanje poslovanja od strane zaposlenika ne smiju biti veća od 20 000 EUR po radniku koji je proglašen viškom.

Ulaganja u samozapošljavanje, osnivanje vlastitog poduzeća ili preuzimanje poslovanja od strane zaposlenika, **prije svega osnivanjem zadruga**, ne smiju biti veća od 20 000 EUR po radniku koji je proglašen viškom.

Amandman 20

**Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1. – podstavak 6.**

Tekst koji je predložila Komisija

Pri osmišljavanju usklađenog paketa usluga prilagođenih potrebama predviđaju se buduće perspektive na tržištu rada i tražene vještine. Usklađeni paket kompatibilan je s prelaskom na održivo gospodarstvo koje se temelji na učinkovitoj upotrebi resursa te je usmjeren na širenje vještina potrebnih u digitalno industrijsko doba *i uzima u obzir potražnju na lokalnom tržištu rada.*

Izmjena

Pri osmišljavanju usklađenog paketa usluga prilagođenih potrebama predviđaju se buduće perspektive na tržištu rada i tražene vještine. Usklađeni paket kompatibilan je s prelaskom na održivo gospodarstvo koje se temelji na učinkovitoj upotrebi resursa te je usmjeren na širenje vještina potrebnih u digitalno industrijsko doba.

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Mjere koje podupire EGF ne zamjenjuju pasivne mjere socijalne zaštite.

Izmjena

Mjere koje podupire EGF ne zamjenjuju pasivne mjere socijalne zaštite *ni aktivne mjere tržišta rada.*

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 5. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ako je poduzeće koje otpušta radnike nakon otpuštanja nastavilo s radom, potvrdu da je djelovalo u skladu s pravnim obvezama kojima se uređuju otpuštanja;

Izmjena

(b) ako je poduzeće koje otpušta radnike nakon otpuštanja nastavilo s radom, potvrdu da je djelovalo u skladu s pravnim obvezama kojima se uređuju otpuštanja, *kao i u skladu s obvezama koje proizlaze iz kolektivnih ugovora ili pregovora o socijalnom planu;*

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 5. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b a) jasnú naznaku aktívnosti kóje su države članice već poduzele radi pružanja pomoći radnicima koji su proglašeni viškom i komplementarne naravi zatraženih sredstava iz EGF-a zbog nedostatka sredstava dostupnih državnim ili regionalnim tijelima;

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 5. – točka bb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b b) pregled fondova Unije koje je poduzeće koje provodi otpuštanja već iskoristilo tijekom pet godina koje su prethodile kolektivnom otpuštanju;

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 5. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i) za potrebe procjene okvirne ciljeve za pojedinačne slučajeve koje je definirala država članica u pogledu ponovnog zapošljavanja korisnika šest mjeseci nakon završetka razdoblja provedbe;

(i) za potrebe procjene, okvirne ciljeve *i pokazatelje* za pojedinačne slučajeve koje je definirala država članica u pogledu ponovnog zapošljavanja korisnika šest mjeseci nakon završetka razdoblja provedbe;

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 5. – točka l

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(l) izjavu o usklađenosti tražene potpore iz EGF-a s postupovnim i materijalnim pravilima Unije o državnim potporama te izjavu u kojoj se navodi razlog zbog kojeg se usklađenim paketom

(l) izjavu o usklađenosti tražene potpore iz EGF-a s postupovnim i materijalnim pravilima Unije o državnim potporama te izjavu u kojoj se navodi razlog zbog kojeg se usklađenim paketom

usluga prilagođenih potrebama ne zamjenjuju mjere za koje su poduzeća odgovorna na temelju nacionalnog zakonodavstva ili kolektivnih ugovora;

usluga prilagođenih potrebama ne zamjenjuju mjere za koje su poduzeća odgovorna na temelju nacionalnog zakonodavstva ili kolektivnih ugovora *ni* *mjere koje trebaju provesti u pogledu aktivnih mjera tržišta rada i pasivnih mjera socijalne zaštite*;

Amandman 27

Prijedlog uredbe Članak 11. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Ravnopravnost muškaraca i žena i zabrana diskriminacije

Izmjena

Rodna ravnopravnost i zabrana diskriminacije

Obrazloženje

Rod ne podrazumijeva samo žene i muškarce.

Amandman 28

Prijedlog uredbe Članak 11. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija i države članice osiguravaju da se **ravnopravnost muškaraca i žena i integracija rodne perspektive** promiču tijekom različitih faza provođenja finansijskog doprinosa iz EGF-a te da su njihov sastavni dio.

Izmjena

Komisija i države članice osiguravaju da se **rodna ravnopravnost i integracija rodne perspektive** promiču tijekom različitih faza provođenja finansijskog doprinosa iz EGF-a te da su njihov sastavni dio.

Amandman 29

Prijedlog uredbe Članak 12. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a U slučaju da Komisija provodi tehničku pomoć u okviru neizravnog

upravljanja, ona osigurava transparentnost postupka za imenovanje treće strane odgovorne za provedbu zadaća koje su joj dodijeljene, kao i za obavješćivanje svih relevantnih dionika EGF-a, uključujući Europski parlament, o odabranom podugovaratelju.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija provodi informativne i komunikacijske aktivnosti o primjerima djelovanja EGF-a i njihovim rezultatima na temelju svojih iskustava, s ciljem poboljšavanja učinkovitosti EGF-a i osiguravanja da su građani i radnici Unije upoznati s EGF-om.

Izmjena

Komisija provodi informativne i komunikacijske aktivnosti o primjerima djelovanja EGF-a i njihovim rezultatima na temelju svojih iskustava *i evaluacija koje su dostavile države članice*, s ciljem poboljšavanja učinkovitosti EGF-a i osiguravanja da su građani i radnici Unije upoznati s EGF-om.

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Stopa sufinanciranja iz **EGF-a** za ponuđene mjere **uskladuje se s najvišom stopom sufinanciranja iz ESF-a plus u predmetnoj državi članici.**

Izmjena

2. Stopa sufinanciranja iz **ETF-a** za ponuđene mjere **ne premašuje 70 % ukupnih predviđenih troškova iz članka 9.**

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 16.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 16.a
U iznimnim slučajevima i ako preostala

financijska sredstva iz Fonda, dostupna u godini u kojoj je došlo do velikog restrukturiranja, nisu dovoljna da pokriju iznos pomoći koju proračunsko tijelo smatra potrebnom, Komisija može predložiti da se razlika financira iz Fonda za sljedeću godinu. U svakom slučaju poštuje se godišnja proračunska gornja granica Fonda u godini u kojoj je došlo do velikog restrukturiranja i godini koja slijedi.

Amandman 33

Prijedlog uredbe Članak 19.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 19.a

Ispitivanje korisnika iz članka 20. stavka 1. točke (d) temelji se na modelu koji Komisija utvrđuje provedbenim aktom. Komisija usvaja provedbeni akt kojim se utvrđuje model za ispitivanje korisnika u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 26. stavka 2. kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ovog članka.

Amandman 34

Prijedlog uredbe Članak 20. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) rezultatima ispitivanja korisnika provedenog šest mjeseci nakon isteka razdoblja provedbe koji obuhvaćaju informacije o uočenim promjenama u zapošljivosti korisnika ili, za one koji su već pronašli posao, pružaju više informacija o kvaliteti pronađenog posla, kao što su promjena radnog vremena, razine odgovornosti ili promjena u visini

(d) rezultatima ispitivanja korisnika provedenog **u roku od** šest mjeseci nakon isteka razdoblja provedbe koji obuhvaćaju informacije o uočenim promjenama u zapošljivosti korisnika ili, za one koji su već pronašli posao, pružaju više informacija o kvaliteti pronađenog posla, kao što su promjena radnog vremena, razine odgovornosti ili promjena u visini

plaće u usporedbi s prethodnim radnim mjestom, sektor u kojem je osoba pronašla posao te u kojima su ti podaci raščlanjeni prema rodu, dobnoj skupini i razini obrazovanja;

plaće u usporedbi s prethodnim radnim mjestom, sektor u kojem je osoba pronašla posao te u kojima su ti podaci raščlanjeni prema rodu, dobnoj skupini i razini obrazovanja;

Amandman 35

Prijedlog uredbe Članak 20. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Najkasnije na kraju devetnaestog mjeseca od isteka razdoblja navedenog u članku 15. stavku 3. predmetna država članica podnosi jednostavan skup podataka u kojem se **informira** o dugoročnjem pokazatelju rezultata iz točke (3) Priloga.

Izmjena

2. Najkasnije na kraju devetnaestog mjeseca od isteka razdoblja navedenog u članku 15. stavku 3. predmetna država članica podnosi **potpun i provjerен** jednostavan skup podataka u kojem se **donose informacije** o dugoročnjem pokazatelju rezultata iz točke (3) Priloga.

Amandman 36

Prijedlog uredbe Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija, do 1. kolovoza 2021. i potom svake dvije godine, podnosi Europskom parlamentu i Vijeću sveobuhvatno, kvantitativno i kvalitativno izješće o aktivnostima u protekle dvije godine na temelju ove Uredbe i Uredbe (EU) br. 1309/2013. Izješće je ponajprije usmjereno na rezultate postignute s pomoću EGF-a i prije svega sadržava informacije povezane s podnesenim zahtjevima, donešenim odlukama, financiranim mjerama, uključujući statističke podatke o pokazateljima utvrđenima u Prilogu i komplementarnost tih mjera s mjerama koje se financiraju iz ostalih fondova Unije, osobito ESF-a plus, i informacije povezane sa završetkom danih finansijskih doprinosa te se u njemu dokumentiraju zahtjevi koji su odbijeni ili

Izmjena

1. Komisija, do 1. kolovoza 2021. i potom svake dvije godine, podnosi Europskom parlamentu i Vijeću sveobuhvatno, kvantitativno i kvalitativno izješće o aktivnostima u protekle dvije godine na temelju ove Uredbe i Uredbe (EU) br. 1309/2013. Izješće je ponajprije usmjereno na **uspješnost i rezultate** postignute s pomoću EGF-a **u usporedbi s utvrđenim ciljevima** i prije svega sadržava informacije povezane s **dobrim finansijskim upravljanjem**, podnesenim zahtjevima, donešenim odlukama, financiranim mjerama, uključujući statističke podatke o pokazateljima utvrđenima u Prilogu i komplementarnost tih mjera s mjerama koje se financiraju iz ostalih fondova Unije, osobito ESF-a plus, i informacije povezane sa završetkom

smanjeni zbog nedostatka odobrenih sredstva ili neprihvatljivosti.

danih finansijskih doprinosa te se u njemu dokumentiraju zahtjevi koji su odbijeni ili smanjeni zbog nedostatka odobrenih sredstva ili neprihvatljivosti.

Amandman 37

Prijedlog uredbe Članak 22. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svake četiri godine Komisija na vlastitu inicijativu i u bliskoj suradnji s državama članicama provodi evaluaciju finansijskih doprinosa iz EGF-a.

Izmjena

1. Komisija na vlastitu inicijativu i u bliskoj suradnji s državama članicama provodi evaluaciju finansijskih doprinosa iz EGF-a. *Evaluacija posebice sadržava informacije o uspjehnosti, dodanoj vrijednosti EU-a i dobrom finansijskom upravljanju finansijskim doprinosima EGF-a.*

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Europski fond za prilagodbu globalizaciji (EGF)
Referentni dokumenti	COM(2018)0380 – C8-0231/2018 – 2018/0202(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	EMPL 11.6.2018
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	CONT 11.6.2018
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Gilles Pargneaux 11.7.2018
Datum usvajanja	15.11.2018
Rezultat konačnog glasovanja	+: 19 -: 3 0: 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Nedzhmi Ali, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Dennis de Jong, Tamás Deutsch, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Arndt Kohn, Gilles Pargneaux, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Bart Staes, Indrek Tarand, Derek Vaughan, Tomáš Zdechovský, Joachim Zeller
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Caterina Chinnici, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Julia Pitera, Richard Sulík

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI
DAJE MIŠLJENJE**

19	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová
PPE	Tamás Deutsch, Ingeborg Gräßle, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Julia Pitera, Petri Sarvamaa, Tomáš Zdechovský, Joachim Zeller
S&D	Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Caterina Chinnici, Arndt Kohn, Gilles Pargneaux, Georgi Pirinski, Derek Vaughan
VERTS/ALE	Bart Staes, Indrek Tarand

3	-
ECR	Richard Sulík
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan, Dennis de Jong

0	0

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani