



11.10.2018

STANOWISKO W FORMIE POPRAWEK

Komisji Kontroli Budżetowej

dla Komisji Rozwoju Regionalnego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności
(COM(2018)0372 – C8-0227/2018 – 2018/0197(COD))

w imieniu Komisji Kontroli Budżetowej: Gilles Pargneaux (sprawozdawca)

PA_LegPosition

POPRAWKA

Komisja Kontroli Budżetowej przedstawia Komisji Rozwoju Regionalnego, jako komisji przedmiotowo właściwej, następujące poprawki:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Aby zapewnić sukces polityki spójności po 2020 r., niezwykle ważne jest zmniejszenie obciążeń administracyjnych nakładanych na beneficjentów i organy zarządzające, znalezienie równowagi między ukierunkowaniem na wyniki polityki a poziomem dokonywanych weryfikacji i kontroli w celu zwiększenia proporcjonalności, wprowadzenia zróżnicowania w realizacji programów oraz uproszczenia zasad i procedur, obecnie często postrzeganych jako zbyt złożone;

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) W świecie rosnących współzależności, w obliczu zmian demograficznych i migracji, polityka migracyjna Unii w oczywisty sposób wymaga wspólnego podejścia, opierającego się na synergii i komplementarności różnych instrumentów finansowania. W celu zapewnienia spójnego, skutecznego i konsekwentnego wsparcia dla wysiłków na rzecz solidarności i podziału odpowiedzialności między państwami członkowskimi w zakresie zarządzania migracjami EFRR powinien udzielać

(8) W świecie rosnących współzależności, w obliczu zmian demograficznych i migracji, polityka migracyjna Unii w oczywisty sposób wymaga wspólnego podejścia, opierającego się na synergii i komplementarności różnych instrumentów finansowania. W celu zapewnienia spójnego, skutecznego i konsekwentnego wsparcia dla wysiłków na rzecz solidarności i podziału odpowiedzialności między państwami członkowskimi w zakresie zarządzania migracjami EFRR powinien udzielać

wsparcia sprzyjającego długoterminowej integracji migrantów.

wsparcia sprzyjającego długoterminowej integracji migrantów **i uchodźców**.
Priorytetowo powinno się traktować promowanie zatrudnienia i włączenia społecznego, walkę z ubóstwem i dyskryminacją oraz inwestycje w edukację, kształcenie ustawiczne i przygotowanie zawodowe.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Ponadto inwestycje realizowane w ramach EFRR powinny przyczyniać się do rozwoju kompleksowej sieci szerokopasmowej infrastruktury cyfrowej o dużej prędkości oraz do wspierania zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej.

Poprawka

(10) Ponadto inwestycje realizowane w ramach EFRR powinny przyczyniać się do rozwoju kompleksowej sieci szerokopasmowej infrastruktury cyfrowej o dużej prędkości **w całej Unii, w tym na obszarach wiejskich, na których fundusz ten wnosi znaczący wkład na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)**, oraz do wspierania zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) Przyszła polityka spójności będzie musiała w odpowiedni sposób uwzględniać i wspierać regiony Unii, w których skutki wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej będą najsilniej odczuwalne, zwłaszcza te regiony, które z powodu brexitu znajdują się na zewnętrznej lądowej lub morskiej granicy Unii;

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15a) MŚP i mikroprzedsiębiorstwa są najważniejszymi motorami wzrostu gospodarczego, innowacyjności i zatrudnienia, tworząc 85 % wszystkich nowych miejsc pracy; obecnie w Unii istnieje ponad 20 mln MŚP. Przedsiębiorstwa te odgrywają ważną rolę w ożywieniu gospodarczym oraz w przejściu na zrównoważoną gospodarkę europejską.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16) W trosce o jak najefektywniej skoncentrowane wykorzystanie ograniczonych zasobów wsparcie inwestycji produkcyjnych z EFRR w ramach odnośnego celu szczegółowego powinno ograniczać się do **mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)** w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE¹⁹, z wyjątkiem przypadków, w których inwestycje obejmują współpracę z MŚP w zakresie działań badawczych i innowacyjnych.

(16) W trosce o jak najefektywniej skoncentrowane wykorzystanie ograniczonych zasobów wsparcie inwestycji produkcyjnych z EFRR w ramach odnośnego celu szczegółowego powinno ograniczać się do MŚP w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE¹⁹, **aby wzmocnić konkurencyjność i żywotność tych przedsiębiorstw**, z wyjątkiem przypadków, w których inwestycje obejmują współpracę z MŚP w zakresie działań badawczych i innowacyjnych.

¹⁹ Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

¹⁹ Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(22a) Aby zapewnić terminowe i skuteczne wdrażanie, ogół procedur nadzoru, realizacji i kontroli powinien być proporcjonalny i uproszczony zarówno w stosunku do organów zarządzających, jak i beneficjentów.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23) Zgodnie z pkt 22 i 23 porozumienia międzyinstytucjonalnego na rzecz lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. zachodzi potrzeba oceny funduszy w oparciu o informacje zgromadzone w kontekście konkretnych wymogów dotyczących monitorowania, przy czym należy unikać nadmiernej regulacji i obciążeń administracyjnych, zwłaszcza względem państw członkowskich. Wymogi te **mogą, w stosownych przypadkach**, obejmować mierzalne wskaźniki jako podstawę oceny oddziaływania funduszy w terenie.

(23) Zgodnie z pkt 22 i 23 porozumienia międzyinstytucjonalnego na rzecz lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. zachodzi potrzeba oceny funduszy w oparciu o informacje zgromadzone w kontekście konkretnych wymogów dotyczących monitorowania, przy czym należy unikać nadmiernej regulacji i obciążeń administracyjnych, zwłaszcza względem państw członkowskich. Wymogi te **powinny w maksymalnym możliwym stopniu** obejmować mierzalne wskaźniki jako podstawę oceny oddziaływania funduszy w terenie.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) modernizację i innowacje w administracji publicznej, ochronę własności intelektualnej i wspieranie konkurencyjności MŚP;

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Zgodnie z wymogami dotyczącymi sprawozdawczości określonymi w art. [38 ust. 3 lit. e) ppkt (i)] rozporządzenia finansowego Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie informacje na temat wyników zgodnie z załącznikiem II.

Poprawka

3. Zgodnie z wymogami dotyczącymi sprawozdawczości określonymi w art. [38 ust. 3 lit. e) ppkt (i)] rozporządzenia finansowego Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie informacje na temat **wykonania i** wyników zgodnie z załącznikiem II, **składając sprawozdania zarówno na temat postępów, jak i braków, a także zapewniając wyraźne połączenie między wydatkami a wykonaniem.**

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 13 w celu wprowadzenia zmian w załączniku I służących dokonaniu **niezbędnych** dostosowań w wykazie wskaźników, które mają stosować państwa członkowskie, oraz wprowadzania zmian w załączniku II służących **dokonaniu niezbędnych dostosowań dotyczących** informacji **o wynikach, które mają być przekazywane Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.**

Poprawka

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 13 w celu wprowadzenia zmian w załączniku I służących dokonaniu **właściwych i uzasadnionych** dostosowań w wykazie wskaźników, które mają stosować państwa członkowskie, oraz – **w razie konieczności** – wprowadzania zmian w załączniku II służących **zapewnieniu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lepszych informacji jakościowych i ilościowych na temat wykonania i wyników w stosunku do obranych celów.**

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie rzetelne

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Co najmniej 6 % środków z EFRR na poziomie krajowym w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, z wyjątkiem środków na pomoc techniczną, przydziela się na zrównoważony rozwój obszarów miejskich w postaci rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, zintegrowanych inwestycji terytorialnych lub innych narzędzi terytorialnych w ramach CP 5.

Poprawka

Co najmniej 6 % środków z EFRR na poziomie krajowym w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, z wyjątkiem środków na pomoc techniczną, przydziela się na zrównoważony rozwój obszarów miejskich w postaci rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, zintegrowanych inwestycji terytorialnych lub innych narzędzi terytorialnych w ramach CP 5 **obejmujących odnośnie CP od 1 do 4.**

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W ramach EFRR udziela się również wsparcia Europejskiej inicjatywy miejskiej, **wdrażanej przez Komisję w ramach zarządzania bezpośredniego i pośredniego.**

Poprawka

W ramach EFRR udziela się również wsparcia Europejskiej inicjatywie miejskiej.

Uzasadnienie

Program rozwoju miast należy do wyłącznych kompetencji państw członkowskich, dlatego też należy zagwarantować przestrzeganie zasady pomocniczości.