



30.1.2019

## **STANOVISKO**

Výboru pre kontrolu rozpočtu

pre Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá týkajúce sa strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Joachim Zeller

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODÔVODNENIE

Výbor pre kontrolu rozpočtu (CONT) víta plán Komisie prejsť od modelu vykonávania SPP zameraného na súlad k modelu založenému na výkonnosti. Ako však upozornil Európsky dvor audítorov vo svojom stanovisku č. 7/2018, návrh neobsahuje všetky potrebné prvky účinného systému výkonnosti. „Absencia jasných, konkrétnych a vyčíslených cieľov EÚ vyvoláva neistotu o tom, ako by Komisia posudzovala strategické plány SPP vypracované členskými štátmi. Znamená to tiež, že plnenie cieľov EÚ sa nebude dať merať“ (stanovisko Európskeho dvora audítorov č. 7/2018, bod 8).

Je tiež poľutovaniahodné, že navrhovaný rámec stanovuje pre výkonnosť pomerne slabé stimuly. Mohlo by dôjsť k výraznému nespĺneniu cieľov, pričom vplyv na financovanie EÚ by bol malý. Dobrá výkonnosť by mohla viesť prinajlepšom k nepatrnému „výkonnostnému“ bonusu.

Podľa Dvora audítorov by mali byť zavedené tieto prvky:

- jasné, konkrétne a kvantifikované ciele EÚ, v prípade ktorých možno merať ich plnenie;
- opatrenia, ktoré sú jednoznačne prepojené s cieľmi;
- plne rozvinutý súbor ukazovateľov výstupu, výsledkov a vplyvu;
- požiadavky na členské štáty zostaviť spoľahlivé a porovnateľné štatistiky o disponibilnom príjme poľnohospodárskeho podniku;
- transparentné kritériá hodnotenia obsahu a kvality strategických plánov SPP;
- platby členským štátom založené na výkonnosti.

## POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre kontrolu rozpočtu vyzýva Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

### Pozmeňujúci návrh 1

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 2

*Text predložený Komisiou*

(2) SPP musí dôraznejšie reagovať na výzvy a príležitosti, ktoré sa ukazujú na úrovni Únie, medzinárodnej, vnútroštátnej, regionálnej, miestnej úrovni i na úrovni poľnohospodárskych podnikov, a preto je potrebné zefektívniť riadenie SPP a zlepšiť jej výsledky pri dosahovaní cieľov Únie, ako aj výrazne znížiť administratívnu záťaž. Únia by v SPP založenej na

*Pozmeňujúci návrh*

(2) SPP musí dôraznejšie reagovať na výzvy a príležitosti, ktoré sa ukazujú na úrovni Únie, medzinárodnej, vnútroštátnej, regionálnej, miestnej úrovni i na úrovni poľnohospodárskych podnikov, a preto je potrebné zefektívniť riadenie SPP a zlepšiť jej výsledky pri dosahovaní cieľov Únie, ako aj výrazne znížiť administratívnu záťaž, **najmä pokiaľ ide o konečných**

výkonnosti (model vykonávania) mala stanoviť základné politické parametre, akými sú ciele SPP a základné požiadavky, zatiaľ čo členské štáty by mali znášať väčšiu zodpovednosť v súvislosti so spôsobom plnenia a dosahovania daných cieľov a cieľových hodnôt. Zintenzívnená subsidiarita umožňuje lepšie zohľadňovať miestne podmienky a potreby, a teda prispôbovať podporu tak, aby sa maximalizoval prínos k cieľom Únie.

**prijímateľov.** Únia by v SPP založenej na výkonnosti (model vykonávania) mala stanoviť základné politické parametre, akými sú ciele SPP a základné požiadavky, zatiaľ čo členské štáty by mali znášať väčšiu zodpovednosť v súvislosti so spôsobom plnenia a dosahovania daných cieľov a cieľových hodnôt. Zintenzívnená subsidiarita, **pričom sa zároveň musí zabezpečiť, aby sa nenarušil aspekt jednotnosti SPP,** umožňuje lepšie zohľadňovať miestne podmienky a potreby, a teda prispôbovať podporu tak, aby sa maximalizoval prínos k cieľom Únie.

## Pozmeňujúci návrh 2

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 5

*Text predložený Komisiou*

(5) Malo by sa stanoviť rámcové vymedzenie pojmu „poľnohospodárska plocha“, s cieľom zachovať podstatné prvky platné na celom území Únie v záujme zabezpečenia porovnateľnosti medzi rozhodnutiami členských štátov, avšak bez toho, aby sa členské štáty pri dosahovaní cieľov Únie obmedzovali. Súvisiace rámcové vymedzenie pojmov „orná pôda“, „trvalé plodiny“ a „trvalý trávny porast“ by sa mali sformulovať všeobecne, aby členské štáty mohli vymedzenia konkretizovať podľa svojich miestnych podmienok. Rámcové vymedzenie pojmu „orná pôda“ by sa malo stanoviť tak, aby ho členské štáty mohli vzťahovať na rôzne spôsoby výroby vrátane systémov ako agrolesnícky systém a orná pôda s krovím a stromami, a aby bolo potrebné začleniť oblasti pôdy ležiacej úhorom, aby sa zabezpečil oddelený charakter intervencií. Rámcové vymedzenie pojmu „trvalé plodiny“ by malo zahŕňať oblasti využívané na výrobu aj iné oblasti, ako aj škôlky a výmladkové

*Pozmeňujúci návrh*

(5) Malo by sa stanoviť rámcové vymedzenie pojmu „poľnohospodárska plocha“, s cieľom zachovať podstatné prvky platné na celom území Únie v záujme zabezpečenia porovnateľnosti medzi rozhodnutiami členských štátov, avšak bez toho, aby sa členské štáty pri dosahovaní cieľov Únie obmedzovali. Súvisiace rámcové vymedzenie pojmov „orná pôda“, „trvalé plodiny“ a „trvalý trávny porast“ by sa mali sformulovať všeobecne, aby členské štáty mohli vymedzenia konkretizovať podľa svojich miestnych podmienok. Rámcové vymedzenie pojmu „orná pôda“ by sa malo stanoviť tak, aby ho členské štáty mohli vzťahovať na rôzne spôsoby výroby vrátane systémov ako agrolesnícky systém a orná pôda s krovím a stromami, a aby bolo potrebné začleniť oblasti pôdy ležiacej úhorom, aby sa zabezpečil oddelený charakter intervencií. Rámcové vymedzenie pojmu „trvalé plodiny“ by malo zahŕňať oblasti využívané na výrobu aj iné oblasti, ako aj škôlky a výmladkové

plantáže rýchlo rastúcich drevín, ktoré majú vymedziť členské štáty. Rámcové vymedzenie pojmu „trvalý trávny porast“ by sa malo stanoviť tak, aby členské štáty mohli podrobnejšie špecifikovať kritériá a začleniť druhy iné než trávy alebo iné rastlinné krmivá, ktoré môžu slúžiť ako pasienky alebo z ktorých sa môže získavať krmivo, bez ohľadu na to, či sa využívajú na samotnú výrobu alebo nie.

plantáže rýchlo rastúcich drevín, ktoré majú vymedziť členské štáty. Rámcové vymedzenie pojmu „trvalý trávny porast“ by sa malo stanoviť tak, aby členské štáty mohli podrobnejšie špecifikovať kritériá a začleniť druhy iné než trávy alebo iné rastlinné krmivá, ktoré môžu slúžiť ako pasienky, **krmna plocha pre opeľovače** alebo z ktorých sa môže získavať krmivo, bez ohľadu na to, či sa využívajú na samotnú výrobu, alebo nie.

### Pozmeňujúci návrh 3

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 9

##### *Text predložený Komisiou*

(9) S perspektívou ďalej zlepšovať výkonnosť SPP by podpora príjmu mala byť smerovaná **skutočným** poľnohospodárom. V záujme zabezpečenia spoločnej koncepcie na úrovni Únie týkajúcej sa takéhoto smerovania podpory by sa malo stanoviť rámcové vymedzenie pojmu „**skutočný** poľnohospodár“ zahŕňajúce jeho podstatné prvky. Členské štáty by na základe tohto rámca mali vo svojich strategických plánoch SPP vymedziť, akí poľnohospodári **sa nepovažujú za skutočných poľnohospodárov, a to na základe podmienok ako testy príjmov, vstupov práce v poľnohospodárskom podniku, účel podniku a zápis v registroch. Takisto** by nemalo mať za následok vylúčenie podpory pre poľnohospodárov vyvíjajúcich viaceré činnosti, teda ktorí sa aktívne venujú poľnohospodárstvu, ale takisto vyvíjajú nepoľnohospodárske činnosti mimo svojho poľnohospodárskeho podniku, pretože ich viaceré činnosti často posilňujú sociálno-ekonomickú štruktúru vo vidieckych oblastiach.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(9) S perspektívou ďalej zlepšovať výkonnosť SPP by podpora príjmu mala byť smerovaná poľnohospodárom, **ktorí vykonávajú poľnohospodársku činnosť na poľnohospodárskych plochách svojho podniku**. V záujme zabezpečenia spoločnej koncepcie na úrovni Únie týkajúcej sa takéhoto smerovania podpory by sa malo stanoviť rámcové vymedzenie pojmu „poľnohospodár“ zahŕňajúce jeho podstatné prvky **a jasné vymedzenie pojmu „poľnohospodár“ na účely stanovenia oprávnenosti na získanie podpory**. Členské štáty by na základe tohto rámca mali vo svojich strategických plánoch SPP vymedziť, akí poľnohospodári **sú oprávnení získať podporu; keďže politické smerovanie v oblasti rozvoja vidieka nabáda poľnohospodárov k tomu, aby svoje činnosti diverzifikovali za hranice poľnohospodárskeho podniku**, nemalo **by to** mať za následok vylúčenie podpory pre poľnohospodárov vyvíjajúcich viaceré činnosti, teda ktorí sa aktívne venujú poľnohospodárstvu, ale takisto vyvíjajú nepoľnohospodárske činnosti mimo svojho poľnohospodárskeho podniku, pretože ich viaceré činnosti často posilňujú sociálno-ekonomickú štruktúru

vo vidieckych oblastiach.

#### Odôvodnenie

*Na úrovni EÚ by sa malo stanoviť vymedzenie pojmu „poľnohospodár“, aby sa určili podmienky oprávnenosti na získanie platieb a zabezpečili sa tak rovnaké podmienky pre všetkých. Pojem „poľnohospodár“ by nemal byť vymedzený výrazmi, ktoré spochybňujú jeho legitímnosť. Vypustenie výrazu „skutočný“ sa uplatňuje v celom texte.*

#### Pozmeňujúci návrh 4

##### Návrh nariadenia

##### Odôvodnenie 10

*Text predložený Komisiou*

(10) *Malo by sa stanoviť rámcové vymedzenie pojmu „mladý poľnohospodár“ na úrovni Únie zahŕňajúce jeho podstatné prvky, s cieľom zabezpečiť súlad medzi typmi intervencií vo forme priamych platieb a typmi intervencií v oblasti rozvoja vidieka pri plnení cieľa generáčnej obnovy.*

*Pozmeňujúci návrh*

(10) *S cieľom zabezpečiť súlad medzi typmi intervencií vo forme priamych platieb a typmi intervencií v oblasti rozvoja vidieka pri plnení cieľa generáčnej obnovy, ktorý má zásadný význam, by sa malo na úrovni Únie stanoviť rámcové vymedzenie pojmu „mladý poľnohospodár“ zahŕňajúce jeho podstatné všeobecné prvky, pričom toto vymedzenie by nemalo mať reštriktívny charakter, aby sa uľahčil vstup nových subjektov na poľnohospodársky trh a zohľadnila sa konkrétna situácia v jednotlivých členských štátoch.*

#### Odôvodnenie

*Predchádzajúce systémy podpory v tejto oblasti boli príliš reštriktívne a viedli k vylúčeniu mladých poľnohospodárov z podpory.*

#### Pozmeňujúci návrh 5

##### Návrh nariadenia

##### Odôvodnenie 12

*Text predložený Komisiou*

(12) *Inteligentnejšia, zmodernizovaná a udržateľnejšia SPP musí obsiahnuť výskum a inovácie, aby mohla slúžiť*

*Pozmeňujúci návrh*

(12) *Inteligentnejšia, zmodernizovaná a udržateľnejšia SPP musí obsiahnuť výskum a inovácie, aby mohla slúžiť*

multifunkčnosti systémov poľnohospodárstva, lesného hospodárstva a potravinových systémov Únie, investovať do technologického rozvoja a digitalizácie, ako aj zlepšiť prístup k nestranným, spoľahlivým, relevantným a novým poznatkom a vedomostiam.

multifunkčnosti systémov poľnohospodárstva, **agrolesníctva**, lesného hospodárstva a potravinových systémov Únie, investovať do technologického rozvoja a digitalizácie, ako aj zlepšiť prístup k nestranným, spoľahlivým, relevantným a novým poznatkom a vedomostiam.

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 14

##### *Text predložený Komisiou*

(14) V záujme podpory inteligentného a odolného sektora poľnohospodárstva sú priame platby aj naďalej zásadným faktorom záruky **spravodlivej** podpory príjmu poľnohospodárov. Podobne sú na zlepšenie trhového oceňovania poľnohospodárov potrebné investície do reštrukturalizácie, modernizácie, inovácie a diverzifikácie **poľnohospodárskych podnikov** a do zavádzania nových technológií.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(14) V záujme podpory inteligentného a odolného sektora poľnohospodárstva sú **dôveryhodné, nestranné a spravodlivé** priame platby aj naďalej zásadným faktorom záruky podpory príjmu poľnohospodárov. Podobne sú na zlepšenie trhového oceňovania poľnohospodárov potrebné investície do reštrukturalizácie **poľnohospodárskych podnikov a posilňovania postavenia poľnohospodárov v potravinovom reťazci, ako aj do** modernizácie, inovácie a diverzifikácie a do zavádzania nových technológií.

#### *Odôvodnenie*

*Platby v rámci SPP musia byť nestranné a spravodlivé, aby sa zabezpečila nepretržitá verejná podpora.*

## Pozmeňujúci návrh 7

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 26

##### *Text predložený Komisiou*

(26) V právnych predpisoch Únie by sa mala stanoviť povinnosť členských štátov určiť vo svojom strategickom pláne SPP

##### *Pozmeňujúci návrh*

(26) V právnych predpisoch Únie by sa mala stanoviť povinnosť členských štátov určiť vo svojom strategickom pláne SPP

súbor požiadaviek vzťahujúcich sa na minimálnu plochu ako podmienka získania oddelených platieb. Takéto požiadavky by sa mali týkať potreby zabrániť nadmernej administratívnej záťaži spôsobenej riadením veľkého počtu platieb malých súm i potreby zabezpečiť skutočný prínos podpory k dosahovaniu cieľov SPP, ku ktorým prispievajú oddelené priame platby. Na zaručenie minimálnej úrovne podpory príjmu v poľnohospodárstve pre všetkých skutočných poľnohospodárov, ako aj na splnenie cieľa zmluvy zabezpečiť primeranú životnú úroveň poľnohospodárov by sa mala ako typ intervencie „základná podpora príjmu v záujme udržateľnosti“ zaviesť ročná oddelená platba na plochu. S cieľom spresniť smerovanie tejto podpory možno sumy platby diferencovať podľa skupín území na základe sociálno-ekonomických a/alebo agronomických podmienok. Členské štáty sa v snahe zabrániť účinkom narúšajúcim príjem poľnohospodárov môžu rozhodnúť vykonávať základnú podporu príjmu v záujme udržateľnosti na základe platobných nárokov. V tomto prípade by hodnota platobných nárokov pred akoukoľvek ďalšou konvergenciou mala byť úmerná ich hodnote, ako sa stanovuje v režimoch základnej platby podľa nariadenia (EÚ) č. 1307/2013, pričom treba zohľadniť aj platby na poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu a životné prostredie. Členské štáty by mali dosiahnuť aj ďalšiu konvergenciu, aby *sa postupne odpútali od hodnôt z minulosti*.

súbor požiadaviek vzťahujúcich sa na minimálnu plochu ako podmienka získania oddelených platieb. Takéto požiadavky by sa mali týkať potreby zabrániť nadmernej administratívnej záťaži spôsobenej riadením veľkého počtu platieb malých súm i potreby zabezpečiť skutočný prínos podpory k dosahovaniu cieľov SPP, ku ktorým prispievajú oddelené priame platby. Na zaručenie minimálnej úrovne podpory príjmu v poľnohospodárstve pre všetkých skutočných poľnohospodárov, ako aj na splnenie cieľa zmluvy zabezpečiť primeranú životnú úroveň poľnohospodárov by sa mala ako typ intervencie „základná podpora príjmu v záujme udržateľnosti“ zaviesť ročná oddelená platba na plochu. S cieľom spresniť smerovanie tejto podpory možno sumy platby diferencovať podľa skupín území na základe sociálno-ekonomických a/alebo agronomických podmienok. Členské štáty sa v snahe zabrániť účinkom narúšajúcim príjem poľnohospodárov môžu rozhodnúť vykonávať základnú podporu príjmu v záujme udržateľnosti na základe platobných nárokov. V tomto prípade by hodnota platobných nárokov pred akoukoľvek ďalšou konvergenciou mala byť úmerná ich hodnote, ako sa stanovuje v režimoch základnej platby podľa nariadenia (EÚ) č. 1307/2013, pričom treba zohľadniť aj platby na poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu a životné prostredie. Členské štáty by mali dosiahnuť aj ďalšiu konvergenciu, aby *do roku 2026 postupne docielili úplnú konvergenciu*.

#### Odôvodnenie

*S cieľom zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie s poľnohospodármi v súlade s Európskou chartou základných ľudských práv už nie je opodstatnené, aby sa platby poľnohospodárom na ich poľnohospodársku činnosť vykonávali na základe referenčných rokov 2000 – 2002.*

#### Pozmeňujúci návrh 8



## Návrh nariadenia Odôvodnenie 42

*Text predložený Komisiou*

(42) V súvislosti s potrebou vyrovnať nedostatok investícií v sektore poľnohospodárstva v Únii a zlepšiť prístup k finančným nástrojom pre prioritné skupiny, predovšetkým mladých poľnohospodárov a nových aktérov s vyšším profilom rizika, by sa malo **podporovať** využívanie záruky **InvestEU** a kombinovanie grantov a finančných nástrojov. Členské štáty v dôsledku rozdielov z hľadiska prístupu k finančným nástrojom, rozvoja bankového sektora, prítomnosti rizikového kapitálu, miery oboznámenosti orgánov verejnej správy a potenciálnej škály prijímateľov s finančnými nástrojmi, využívajú finančné nástroje rôznym spôsobom, a preto by mali v strategických plánoch SPP vytýčiť primerané cieľové hodnoty, určiť prijímateľov a preferenčné podmienky a iné možné pravidlá oprávnenosti.

## Pozmeňujúci návrh 9

### Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) pojem „poľnohospodárska činnosť“ sa musí vymedziť tak, aby zahŕňal tak výrobu **poľnohospodárskych výrobkov uvedených** v prílohe I k ZFEÚ vrátane bavlny a výmladkovú plantáž rýchlo rastúcich drevín, ako aj údržbu poľnohospodárskej plochy v stave, v ktorom je vhodná ako pasienok alebo na pestovanie, bez prípravných činností, ktoré presahujú rámec použitia bežných

*Pozmeňujúci návrh*

(42) V súvislosti s potrebou vyrovnať nedostatok investícií v sektore poľnohospodárstva v Únii a zlepšiť prístup k finančným nástrojom pre prioritné skupiny, predovšetkým mladých poľnohospodárov a nových aktérov s vyšším profilom rizika, by sa malo **sprístupniť** využívanie záruky **Invest EU** a kombinovanie grantov a finančných nástrojov, **pričom je nutné rešpektovať normy týkajúce sa obozretného poskytovania úverov a odrádzať od neudržateľného využívania úverov**. Členské štáty v dôsledku rozdielov z hľadiska prístupu k finančným nástrojom, rozvoja bankového sektora, prítomnosti rizikového kapitálu, miery oboznámenosti orgánov verejnej správy a potenciálnej škály prijímateľov s finančnými nástrojmi, využívajú finančné nástroje rôznym spôsobom, a preto by mali v strategických plánoch SPP vytýčiť primerané cieľové hodnoty, určiť prijímateľov a preferenčné podmienky a iné možné pravidlá oprávnenosti.

*Pozmeňujúci návrh*

a) pojem „poľnohospodárska činnosť“ sa musí vymedziť tak, aby **popri zabezpečovaní verejných statkov a ekosystémových služieb z poľnohospodárskej plochy** zahŕňal tak výrobu **poľnohospodárskeho tovaru uvedeného** v prílohe I k ZFEÚ vrátane bavlny a výmladkovú plantáž rýchlo rastúcich drevín, ako aj údržbu poľnohospodárskej plochy v stave,

poľnohospodárskych postupov a strojov;

v ktorom je vhodná ako pasienok alebo na pestovanie, bez prípravných činností, ktoré presahujú rámec použitia bežných poľnohospodárskych postupov a strojov;

#### *Odôvodnenie*

*Poľnohospodárska produkcia je oveľa rozsiahlejšia ako produkcia komodít.*

### **Pozmeňujúci návrh 10**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 4 – odsek 1 – písmeno b – úvodná časť**

##### *Text predložený Komisiou*

b) pojem „poľnohospodárska plocha“ sa musí vymedziť tak, aby zahŕňal ornú pôdu, trvalé plodiny **a** trvalý trávny porast. Pojmy „orná pôda“, „trvalé plodiny“ **a** „trvalý trávny porast“ členské štáty ďalej špecifikujú v tomto rámci:

##### *Pozmeňujúci návrh*

b) pojem „poľnohospodárska plocha“ sa musí vymedziť tak, aby zahŕňal ornú pôdu, trvalé plodiny, trvalý trávny porast **a** **agrolesnícke systémy**. Pojmy „orná pôda“, „trvalé plodiny“, „trvalý trávny porast“ **a** **„agrolesnícke systémy“** členské štáty ďalej špecifikujú v tomto rámci:

#### *Odôvodnenie*

*Agrolesníctvo by sa malo začleniť do poľnohospodárskej politiky a malo by mať rovnaké postavenie ako ostatné spôsoby využívania pôdy.*

### **Pozmeňujúci návrh 11**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 4 – odsek 1 – písmeno b – bod ii**

##### *Text predložený Komisiou*

ii) „trvalé plodiny“ sú plodiny pestované mimo osevného postupu, iné než trvalý trávny porast a trvalé pasienky, ktoré zaberajú pôdu päť alebo viac rokov a opakovane produkujú úrodu vrátane škôlok a výmladkovej plantáže rýchlo rastúcich drevín;

##### *Pozmeňujúci návrh*

ii) „trvalé plodiny“ sú plodiny pestované mimo osevného postupu, iné než trvalý trávny porast a trvalé pasienky, ktoré zaberajú pôdu päť alebo viac rokov a opakovane produkujú úrodu vrátane **agrolesníckych systémov**, škôlok a výmladkovej plantáže rýchlo rastúcich drevín;

## Pozmeňujúci návrh 12

### Návrh nariadenia

#### Článok 4 – odsek 1 – písmeno b – bod iii

*Text predložený Komisiou*

iii) „trvalý trávny porast a trvalé pasienky“ (spolu ďalej len „trvalý trávny porast“) sú pôda využívaná na pestovanie tráv alebo iných rastlinných krmív (samovysiatych) alebo pestovaných (siatych), ktorá nebola zahrnutá do systému striedania plodín v podniku päť alebo viac rokov. **Môžu sem patriť aj iné druhy, ako napríklad kry a/alebo stromy, ktoré sa môžu spásat' alebo slúžiť na výrobu krmív;**

*Pozmeňujúci návrh*

iii) „trvalý trávny porast a trvalé pasienky“ (spolu ďalej len „trvalý trávny porast“) sú pôda využívaná na pestovanie tráv alebo iných rastlinných krmív (samovysiatych) alebo pestovaných (siatych), ktorá nebola zahrnutá do systému striedania plodín v podniku päť alebo viac rokov. **Rámcové vymedzenie pojmu „trvalý trávny porast“ by sa malo stanoviť tak, aby členské štáty mohli podrobnejšie špecifikovať kritériá a začleniť druhy iné než trávy alebo iné rastlinné krmivá, ktoré môžu slúžiť ako pasienky, krmná plocha pre opel'ovače alebo z ktorých sa môže získavať krmivo, bez ohľadu na to, či sa využívajú na samotnú výrobu alebo nie.**

*Odôvodnenie*

*Vymedzenie trvalých pasienkov musí byť primerane široké na to, aby zodpovedalo odlišným situáciám a rôznym spôsobom využitia krmnej plochy v členských štátoch.*

## Pozmeňujúci návrh 13

### Návrh nariadenia

#### Článok 4 – odsek 1 – písmeno b – bod iii a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**iiia) Agrolesnícke systémy sú systémy využívania pôdy, keď sa na tej istej ploche pestujú stromy v kombinácii s poľnohospodárskymi plodinami;**

*Odôvodnenie*

*Agrolesníctvo by sa malo začleniť do poľnohospodárskej politiky a malo by mať rovnaké postavenie ako ostatné spôsoby využívania pôdy.*

## Pozmeňujúci návrh 14

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Komisia je splnomocnená **prijímať delegované akty** v súlade s článkom 138, ktorými sa mení príloha I s cieľom prispôbiť spoločné ukazovatele výstupu, **výsledku** a vplyvu tak, aby sa zohľadnili skúsenosti z ich **uplatňovania alebo** v prípade potreby pridať nové ukazovatele.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Komisia je splnomocnená v súlade s článkom 138 **prijímať delegované akty**, ktorými sa mení príloha I s cieľom prispôbiť spoločné ukazovatele výstupu, **výsledkov** a vplyvu tak, aby sa zohľadnili skúsenosti s ich **uplatňovaním a pripomienky Dvora audítorov v prílohe I k jeho stanovisku č. 7/2018, a** v prípade potreby pridať nové ukazovatele.

#### *Odôvodnenie*

*Ako uviedol Dvor audítorov, návrh Komisie neobsahuje potrebné prvky účinného systému výkonnosti a najmä konzistentný súbor ukazovateľov výstupu, výsledkov a vplyvu.*

## Pozmeňujúci návrh 15

### Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 4 – písmeno f a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**fa) využívanie najlepších agrolesníckych postupov na poľnohospodárskej aj lesnej pôde;**

#### *Odôvodnenie*

*Agrolesnícke postupy majú pre životné prostredie mnoho prínosov a zvyšujú odolnosť poľnohospodárskych podnikov.*

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**a) o minimálne 25 % pri tranži 60**

**vypúšťa sa**

**000 EUR až 75 000 EUR;**

#### *Odôvodnenie*

*Postupné znižovanie/horný limit priamych platieb vedie k náhodným stimulom, ktoré nepodporujú štrukturálny rozvoj poľnohospodárskych podnikov. Postupné znižovanie priamych platieb nad 60 000 EUR by nemalo vplyv len na mimoriadne veľké podniky, ale aj na stredne veľké podniky, ktoré zamýšľali investovať a rásť. Ak sa budú stropy navrhované v článku 15 uplatňovať, mohlo by to tiež viesť k podnecovaniu delenia poľnohospodárskych podnikov spôsobom, ktorý nemožno považovať za vhodný. Výpočet miezd a súvisiacich príspevkov by spôsobil administratívnu záťaž poľnohospodárom aj členskému štátu. Je potrebné zjednodušenie.*

#### **Pozmeňujúci návrh 17**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 15 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) o minimálne 50 % pri tranži 75 000 EUR až 90 000 EUR;**

**vypúšťa sa**

#### *Odôvodnenie*

*Postupné znižovanie/horný limit priamych platieb vedie k náhodným stimulom, ktoré nepodporujú štrukturálny rozvoj poľnohospodárskych podnikov. Postupné znižovanie priamych platieb nad 60 000 EUR by nemalo vplyv len na mimoriadne veľké podniky, ale aj na stredne veľké podniky, ktoré zamýšľali investovať a rásť. Ak sa budú stropy navrhované v článku 15 uplatňovať, mohlo by to tiež viesť k podnecovaniu delenia poľnohospodárskych podnikov spôsobom, ktorý nemožno považovať za vhodný. Výpočet miezd a súvisiacich príspevkov by spôsobil administratívnu záťaž poľnohospodárom aj členskému štátu. Je potrebné zjednodušenie.*

#### **Pozmeňujúci návrh 18**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 15 – odsek 1 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**c) o minimálne 75 % pri tranži 90 000 EUR až 100 000 EUR;**

**vypúšťa sa**

## Odôvodnenie

*Postupné znižovanie/horný limit priamych platieb vedie k náhodným stimulom, ktoré nepodporujú štrukturálny rozvoj poľnohospodárskych podnikov. Postupné znižovanie priamych platieb nad 60 000 EUR by nemalo vplyv len na mimoriadne veľké podniky, ale aj na stredne veľké podniky, ktoré zamýšľali investovať a rásť. Ak sa budú stropy navrhované v článku 15 uplatňovať, mohlo by to tiež viesť k podnecovaniu delenia poľnohospodárskych podnikov spôsobom, ktorý nemožno považovať za vhodný. Výpočet miezd a súvisiacich príspevkov by spôsobil administratívnu záťaž poľnohospodárom aj členskému štátu. Je potrebné zjednodušenie.*

### Pozmeňujúci návrh 19

#### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**d) o 100 % pri sume presahujúcej 100 000 EUR.**

**vypúšťa sa**

## Odôvodnenie

*Postupné znižovanie/horný limit priamych platieb vedie k náhodným stimulom, ktoré nepodporujú štrukturálny rozvoj poľnohospodárskych podnikov. Postupné znižovanie priamych platieb nad 60 000 EUR by nemalo vplyv len na mimoriadne veľké podniky, ale aj na stredne veľké podniky, ktoré zamýšľali investovať a rásť. Ak sa budú stropy navrhované v článku 15 uplatňovať, mohlo by to tiež viesť k podnecovaniu delenia poľnohospodárskych podnikov spôsobom, ktorý nemožno považovať za vhodný. Výpočet miezd a súvisiacich príspevkov by spôsobil administratívnu záťaž poľnohospodárom aj členskému štátu. Je potrebné zjednodušenie.*

### Pozmeňujúci návrh 20

#### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2. Pred uplatnením odseku 1 členské štáty od sumy priamych platieb, ktoré sa poľnohospodárovi majú poskytnúť podľa tejto kapitoly na daný kalendárny rok, odpočítajú:**

**vypúšťa sa**

a) *mzdy súvisiace s poľnohospodárskou činnosťou, ktoré poľnohospodár nahlásil, vrátane daní a sociálnych príspevkov súvisiacich so zamestnaním, a*

b) *zodpovedajúce náklady na bežnú a neplatenú prácu spojenú s poľnohospodárskou činnosťou, ktorú vykonávajú osoby pracujúce v predmetnom poľnohospodárskom podniku, ktorým sa nevypláca mzda alebo ktorých odmena je nižšia než suma bežne uhrádzaná za poskytnuté služby, ale ktorým plynie podiel hospodárskych výsledkov poľnohospodárskeho podniku.*

*Členské štáty na výpočet súm uvedených v písmene a) a b) používajú priemerné štandardné mzdy spojené s poľnohospodárskou činnosťou na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni vynásobené počtom ročných pracovných jednotiek, ktoré dotknutý poľnohospodár nahlásil.*

#### *Odôvodnenie*

*Spravodajca víta návrh Komisie týkajúci sa uplatnenia stropu a prerozdelenia priamych platieb, obáva sa však, že možnosť odpočtu mzdových nákladov – vrátane nákladov na neplatenú pracovnú silu – zo sumy priamych platieb, pri ktorej sa uvažuje o uplatnení stropu, by obmedzila dosah tohto opatrenia.*

*Kompenzácie miezd pred obmedzením platieb nie sú odôvodnené, pretože súčasné platby sú spojené s minulou činnosťou, ktorá nie je prepojená so súčasnou poľnohospodárskou činnosťou.*

#### **Pozmeňujúci návrh 21**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 15 – odsek 3 – pododsek 1**

###### *Text predložený Komisiou*

*Odhadovaný výsledok zníženia platieb sa **prednostne** využíva na financovanie komplementárnej redistributívnej podpory príjmu v záujme udržateľnosti, **až potom na iné intervencie v kategórii oddelených***

###### *Pozmeňujúci návrh*

*Odhadovaný výsledok zníženia platieb sa využíva na financovanie komplementárnej redistributívnej podpory príjmu v záujme udržateľnosti.*

*priamych platieb.*

#### *Odôvodnenie*

*Výsledok obmedzenia platieb v rámci prvého piliera by mal zostať v tomto pilieri a využívať sa ako redistributívna platba.*

### **Pozmeňujúci návrh 22**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 26 – odsek 5 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**5a. Členské štáty zostavujú spoľahlivé a porovnateľné štatistiky o disponibilnom príjme poľnohospodárskych podnikov a zvažujú zdroje príjmu mimo poľnohospodárstva.**

#### *Odôvodnenie*

*Ako uviedol Európsky dvor audítorov, zverejnené údaje o príjme poľnohospodárov nestačia na „podporu tvrdenia, že poľnohospodárske domácnosti ako celok potrebujú významnú podporu na dosiahnutie primeranej životnej úrovne“.*

### **Pozmeňujúci návrh 23**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 27 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Členské štáty stanovia komplementárnu podporu príjmu pre mladých poľnohospodárov za podmienok stanovených v tomto článku a ako bližšie špecifikujú vo svojich strategických plánoch SPP.

1. Členské štáty stanovia komplementárnu podporu príjmu pre mladých poľnohospodárov **a nové subjekty** za podmienok stanovených v tomto článku a ako bližšie špecifikujú vo svojich strategických plánoch SPP.

### **Pozmeňujúci návrh 24**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 27 – odsek 2**



*Text predložený Komisiou*

2. Členské štáty ako súčasť svojich povinností prispievať k špecifickému cieľu pritiahnúť mladých poľnohospodárov a uľahčiť podnikateľskú činnosť vo vidieckych oblastiach, ako sa stanovuje v článku 6 ods. 1 písm. g), a v súlade s článkom 86 ods. 4 vyčleniť aspoň 2 % svojich alokácií na priame platby na tento cieľ **môžu poskytovať** komplementárnu podporu príjmu mladým poľnohospodárom, ktorí prvýkrát založili nový podnik a ktorí sú oprávnení na platbu v rámci základnej podpory príjmov uvedenej v článku 17.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Členské štáty ako súčasť svojich povinností prispievať k špecifickému cieľu „pritiahnúť mladých poľnohospodárov a uľahčiť podnikateľskú činnosť vo vidieckych oblastiach“, ako sa stanovuje v článku 6 ods. 1 písm. g), a v súlade s článkom 86 ods. 4 vyčleniť aspoň 2 % svojich alokácií na priame platby na tento cieľ **poskytujú** komplementárnu podporu príjmu mladým poľnohospodárom, ktorí prvýkrát založili nový podnik a ktorí sú oprávnení na platbu v rámci základnej podpory príjmov uvedenej v článku 17.

*Odôvodnenie*

*Ako uviedol Dvor auditorov, členský štát nemá možnosť dospieť k záveru, že ďalšie úsilie o podporu generačnej výmeny nie je potrebné.*

**Pozmeňujúci návrh 25**

**Návrh nariadenia**

**Článok 28 – odsek 6 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) dodatočné platby k základnej podpore príjmu stanovenej v tomto oddiele pododdiele 2, **alebo ako**

*Pozmeňujúci návrh*

a) dodatočné platby k základnej podpore príjmu stanovenej v tomto oddiele pododdiele 2,

**Pozmeňujúci návrh 26**

**Návrh nariadenia**

**Článok 43 – odsek 1 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

d) **integrovaná výroba;**

*Pozmeňujúci návrh*

d) **agrolesnícke systémy a systémy integrovanej výroby;**

## Odôvodnenie

*Agrolesníctvo má v systéme integrovanej výroby mnoho prínosov.*

### Pozmeňujúci návrh 27

#### Návrh nariadenia

#### Článok 43 – odsek 1 – písmeno k

*Text predložený Komisiou*

k) opatrenia na zvýšenie udržateľnosti a efektívnosti dopravy a skladovania výrobkov sektora ovocia a zeleniny;

*Pozmeňujúci návrh*

k) opatrenia na zvýšenie udržateľnosti a efektívnosti dopravy **podporou krátkych dodávateľských reťazcov** a **opatrenia na zvýšenie udržateľnosti a efektívnosti** skladovania výrobkov sektora ovocia a zeleniny;

### Pozmeňujúci návrh 28

#### Návrh nariadenia

#### Článok 49 – odsek 1 – písmeno a a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) opatrenia na zväčšenie kŕmnych plôch pre opeľovače;**

## Odôvodnenie

*Opeľovače majú pre poľnohospodárstvo zásadný význam, v súčasnosti sú však v ohrození.*

### Pozmeňujúci návrh 29

#### Návrh nariadenia

#### Článok 50 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) vymedzenie pojmu úľ a metódy určovania počtu úľov;

*Pozmeňujúci návrh*

b) vymedzenie pojmu úľ a metódy určovania počtu úľov **považovaných za ekvivalent jednotky hospodárskych zvierat,**

## Odôvodnenie

Musia sa zaviesť opatrenia na podporu a kvantifikáciu včelárstva.

### Pozmeňujúci návrh 30

#### Návrh nariadenia

#### Článok 59 – odsek 1 – písmeno d

##### *Text predložený Komisiou*

d) podpora, vývoj a zavádzanie spôsobov výroby, ktoré rešpektujú životné prostredie, noriem v oblasti dobrých životných podmienok zvierat, metód pestovania odolných proti škodcom, ktoré rešpektujú životné prostredie, výrobných techník a výrobných metód šetrných k životnému prostrediu, využívania a riadenia vedľajších produktov a odpadu, ktoré rešpektujú životné prostredie, udržateľného využívania prírodných zdrojov, najmä so zameraním na ochranu vody, pôdy a iných prírodných zdrojov; tieto ciele súvisia so špecifickými cieľmi uvedenými v článku 6 ods. 1 písm. e) a f);

##### *Pozmeňujúci návrh*

d) podpora, vývoj a zavádzanie spôsobov výroby, ktoré rešpektujú životné prostredie, noriem v oblasti dobrých životných podmienok zvierat, metód pestovania odolných proti škodcom, ktoré rešpektujú životné prostredie, **vrátane začlenenia d'ateliny a d'alších plodín viažucich dusík**, výrobných techník a výrobných metód šetrných k životnému prostrediu, využívania a riadenia vedľajších produktov a odpadu, ktoré rešpektujú životné prostredie **pri dodržaní zásady blízkosti**, udržateľného využívania prírodných zdrojov, najmä so zameraním na ochranu vody, pôdy a iných prírodných zdrojov; tieto ciele súvisia so špecifickými cieľmi uvedenými v článku 6 ods. 1 písm. e) a f);

## Odôvodnenie

Plodiny, ktoré viažu dusík, majú mnoho prínosov vrátane znižovania používania umelého dusíka a zlepšovania štruktúry pôdy.

### Pozmeňujúci návrh 31

#### Návrh nariadenia

#### Článok 59 – odsek 1 – písmeno h

##### *Text predložený Komisiou*

h) **predchádzanie krízam a riadenie** rizík so zameraním na prevenciu a riešenie kríz na trhoch v jednom alebo vo viacerých sektoroch uvedených v článku 39 písm. f);

##### *Pozmeňujúci návrh*

h) **aktívne stratégie na zmierňovanie a prevenciu rizika kombinované s riadením** rizík so zameraním na prevenciu a riešenie kríz na trhoch v jednom alebo vo

tieto ciele súvisia so špecifickými cieľmi uvedenými v článku 6 ods. 1 písm. a), b) a c). Článok 6 ods. 1

viacerých sektoroch uvedených v článku 39 písm. f); tieto ciele súvisia so špecifickými cieľmi uvedenými v článku 6 ods. 1 písm. a), b) a c). Článok 6 ods. 1

#### *Odôvodnenie*

*Zmierňovanie a prevencia rizika môžu byť pre poľnohospodárov menej nákladné a mali by byť na rovnakej úrovni ako riadenie rizík.*

### **Pozmeňujúci návrh 32**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 60 – odsek 1 – písmeno a – bod i**

*Text predložený Komisiou*

i) **ochranu** pôdy vrátane podpory **zásoby** uhlíka v pôde;

*Pozmeňujúci návrh*

i) **ochranu** pôdy **a obnovu pôdnej úrodnosti a štruktúry** vrátane podpory **schopnosti sekvestrácie** uhlíka v pôde;

#### *Odôvodnenie*

*Správna štruktúra pôdy zlepšuje jej úrodnosť, čím sa znižuje potreba umelých hnojív.*

### **Pozmeňujúci návrh 33**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 64 – odsek 1 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) **záväzky týkajúce sa aspektu životného prostredia**, klímy a **iné záväzky** riadenia;

*Pozmeňujúci návrh*

a) **podnecovanie environmentálnej udržateľnosti, opatrení na zmiernenie zmeny klímy a adaptáciu na ňu vrátane primeranej ochrany mokradí a organickej pôdy spolu s ďalšími záväzkami** riadenia, ktoré sú pre životné prostredie **prospešné**;

#### *Odôvodnenie*

*Je dôležité podnecovať k ochrane životného prostredia a primerane podporovať opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa.*

## Pozmeňujúci návrh 34

### Návrh nariadenia

#### Článok 64 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) znevýhodnenia súvisiace s konkrétnou oblasťou vyplývajúce z určitých povinných požiadaviek;

*Pozmeňujúci návrh*

c) znevýhodnenia súvisiace s konkrétnou oblasťou vyplývajúce z určitých povinných požiadaviek **vrátane vykonávania smerníc 92/43/EHS a 2009/147/ES**;

#### *Odôvodnenie*

*Je dôležité uznať, že zabezpečenie súladu so smernicou o vtáctve a smernicou o biotopoch so sebou prináša náročné záväzky.*

## Pozmeňujúci návrh 35

### Návrh nariadenia

#### Článok 64 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) nástroje na riadenie rizika;

*Pozmeňujúci návrh*

f) nástroje na **zmierňovanie, prevenciu a** riadenie rizika;

#### *Odôvodnenie*

*Zmierňovanie a prevencia rizika môžu byť pre poľnohospodárov menej nákladné a mali by byť na rovnakej úrovni ako riadenie rizík.*

## Pozmeňujúci návrh 36

### Návrh nariadenia

#### Článok 65 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Členské štáty môžu poskytovať platby na **záväzky týkajúce sa aspektu životného prostredia, klímy** a iné záväzky riadenia za podmienok stanovených v tomto článku a ako bližšie špecifikujú vo svojich strategických plánoch SPP.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Členské štáty môžu poskytovať platby na **stimulovanie environmentálne udržateľných postupov, na opatrenia na zmierňovanie zmeny klímy a adaptáciu na ňu** a iné záväzky riadenia **prospešné pre životné prostredie** za podmienok

stanovených v tomto článku a ako bližšie špecifikujú vo svojich strategických plánoch SPP.

### Odôvodnenie

*Je potrebné stimulovať postupy, ktoré majú vplyv na náklady poľnohospodára, ktorý ich vykonáva.*

### Pozmeňujúci návrh 37

#### Návrh nariadenia Článok 65 – odsek 6

##### *Text predložený Komisiou*

6. Členské štáty prijímateľom kompenzujú vzniknuté náklady a stratu príjmu v dôsledku prijatých záväzkov. V prípade potreby môžu preplatiť aj transakčné náklady. V náležite opodstatnených prípadoch členské štáty môžu poskytnúť podporu ako paušálnu alebo jednorazovú platbu na jednotku. Platby sa poskytujú ročne.

##### *Pozmeňujúci návrh*

6. Členské štáty prijímateľom kompenzujú vzniknuté náklady a stratu príjmu v dôsledku prijatých záväzkov. V prípade potreby môžu preplatiť aj transakčné náklady. V náležite opodstatnených prípadoch môžu členské štáty poskytnúť ***zálohové platby s cieľom stimulovať prijímanie inováčných opatrení, pričom podporu môžu poskytnúť*** ako paušálnu alebo jednorazovú platbu na jednotku. Platby sa poskytujú ročne.

### Pozmeňujúci návrh 38

#### Návrh nariadenia Článok 65 – odsek 9

##### *Text predložený Komisiou*

9. Ak sa podpora v rámci tohto typu intervencií poskytuje na agroenvironmentálno-klimatické záväzky, záväzky konvertovať na postupy a metódy ekologického poľnohospodárstva alebo ich udržať, ako sa stanovuje v nariadení (ES) č. 834/2007, a lesnícko-environmentálne a klimatické služby, členské štáty zavedú platby na hektár.

##### *Pozmeňujúci návrh*

9. Ak sa podpora v rámci tohto typu intervencií poskytuje na agroenvironmentálno-klimatické záväzky, záväzky konvertovať na postupy a metódy ekologického poľnohospodárstva alebo ich udržať, ako sa stanovuje v nariadení (ES) č. 834/2007, ***vytváranie a regeneráciu agrolesníckych systémov*** a lesnícko-environmentálne a klimatické služby, členské štáty zavedú platby na hektár.

## Odôvodnenie

Štúdia JRC aj ďalšie štúdie preukázali značnú hodnotu agrolesníctva z hľadiska životného prostredia a zmiernenia zmeny klímy, pričom jeho význam je uvedený v odôvodneniach 5, 38, 39, 41. Termín „agrolesníctvo“ však nie je výslovne uvedený v žiadnom z článkov. Toto znenie je prevzaté priamo z odôvodnenia 39.

### Pozmeňujúci návrh 39

#### Návrh nariadenia Článok 66 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Členské štáty môžu poskytnúť platby v rámci tohto typu intervencií iba na to, aby prijímateľom kompenzovali všetky dodatočné náklady a stratu príjmu v dôsledku prírodných alebo iných prekážok súvisiacich s konkrétnou oblasťou v príslušnej oblasti.

*Pozmeňujúci návrh*

3. ***Ak členské štáty vo svojich strategických plánoch SPP zistia líšiace sa úrovne obmedzení, môžu rozhodnúť o odlišení výšky podpory na hektár poskytovanej prijímateľom; kompenzácia je pritom úmerná závažnosti zistených obmedzení.*** Členské štáty môžu poskytnúť platby v rámci tohto typu intervencií iba na to, aby prijímateľom kompenzovali všetky dodatočné náklady a stratu príjmu v dôsledku prírodných alebo iných prekážok súvisiacich s konkrétnou oblasťou v príslušnej oblasti. ***Členské štáty zabezpečia, aby príslušné výpočty boli primerané a presné a aby sa stanovili vopred na základe spravodlivej, nestrannej a overiteľnej metódy výpočtu.***

## Odôvodnenie

*Líšiace sa úrovne alebo pásma platieb by mali zohľadňovať zistený stupeň znevýhodnenia alebo obmedzenia, pričom metodika výpočtu by mala byť jasná a transparentná.*

### Pozmeňujúci návrh 40

#### Návrh nariadenia Článok 66 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Dodatočné náklady a strata príjmu, ako sa uvádza v odseku 3, sa vypočíta vo

*Pozmeňujúci návrh*

4. Dodatočné náklady a strata príjmu, ako sa uvádza v odseku 3, sa vypočíta vo

vzťahu k prírodným alebo iným prekážkam súvisiacim s konkrétnou oblasťou, a to v porovnaní s oblasťami, ktoré nie sú postihnuté prírodnými prekážkami ani inými znevýhodneniami súvisiacimi s konkrétnou oblasťou.

vzťahu k prírodným alebo iným prekážkam súvisiacim s konkrétnou oblasťou, a to v porovnaní s oblasťami, ktoré nie sú postihnuté prírodnými prekážkami ani inými znevýhodneniami súvisiacimi s konkrétnou oblasťou, **pričom použitá metóda výpočtu musí byť transparentná, vhodná a overiteľná.**

#### *Odôvodnenie*

*Výpočet výšky platieb by mal byť jasný, transparentný a overiteľný.*

### **Pozmeňujúci návrh 41**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 68 – odsek 4 – pododsek 2 – písmeno a**

##### *Text predložený Komisiou*

a) zalesňovanie a neproduktívne investície súvisiace so špecifickými environmentálnymi a klimatickými cieľmi stanovenými v článku 6 ods. 1 písm. d), e) a f);

##### *Pozmeňujúci návrh*

a) **zavedenie agrolesníckych systémov**, zalesňovanie a neproduktívne investície súvisiace so špecifickými environmentálnymi a klimatickými cieľmi stanovenými v článku 6 ods. 1 písm. d), e) a f);

#### *Odôvodnenie*

*Agrolesnícke systémy majú pre životné prostredie mnoho prínosov a zvyšujú odolnosť poľnohospodárskych podnikov. Zavedenie a údržba agrolesníckych plôch nie je „zalesňovaním“, keďže pôda zvyčajne zostáva v systéme IACS/LPIS ako „poľnohospodárska pôda“. Náklady na ochranu jednotlivých stromov pred zvieratami môžu byť vysoké a zahrnutie „agrolesníctva“ do tohto článku umožňuje, aby bolo na získanie pomoci oprávnených 100 % nákladov.*

### **Pozmeňujúci návrh 42**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 70 – odsek 1**

##### *Text predložený Komisiou*

1. Členské **poskytujú** podporu na nástroje na riadenie rizika za podmienok stanovených v tomto článku a ako bližšie

##### *Pozmeňujúci návrh*

1. Členské **štáty môžu poskytnúť** podporu na nástroje na riadenie rizika za podmienok stanovených v tomto článku a



špecifikujú vo svojich strategických plánoch SPP.

ako bližšie špecifikujú vo svojich strategických plánoch SPP, *pričom by sa mali zároveň podporovať a podnecovať stratégie na zmierňovanie rizika, ktoré zvyšujú odolnosť poľnohospodárskych podnikov a znižujú vystavenie nestabilite príjmov.*

#### *Odôvodnenie*

*Zmierňovanie rizika a prevencia krízových situácií by sa mali podporovať a byť na rovnakej úrovni ako riadenie rizík.*

### **Pozmeňujúci návrh 43**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 70 – odsek 3 – písmeno a a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*aa) finančné príspevky na opatrenia, ktoré zvyšujú odolnosť poľnohospodárskych podnikov, okrem iného vrátane stratégií diverzifikácie plodín a agrolesníckych systémov;*

#### *Odôvodnenie*

*Agrolesnícke systémy a stratégie diverzifikácie plodín môžu zvýšiť odolnosť poľnohospodárskych podnikov.*

### **Pozmeňujúci návrh 44**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 72 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Členské štáty môžu poskytovať podporu na výmenu poznatkov a informácií v oblasti podnikania v poľnohospodárstve, lesníctve a vo vidieckych oblastiach za podmienok stanovených v tomto článku a ako bližšie špecifikujú vo svojich strategických

1. Členské štáty môžu poskytovať podporu na výmenu poznatkov a informácií v oblasti podnikania v poľnohospodárstve, **agrolesníctve**, lesníctve a vo vidieckych oblastiach za podmienok stanovených v tomto článku a ako bližšie špecifikujú vo svojich

plánoch SPP.

strategických plánoch SPP.

#### **Pozmeňujúci návrh 45**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 73 – odsek 1 – pododsek 2**

*Text predložený Komisiou*

Členské štáty *sa môžu rozhodnúť*, že v prípade investičných intervencií jasne zameraných na environmentálne účely alebo súvisiace s činnosťami obnovy **nebudú uplatňovať** kritériá výberu.

*Pozmeňujúci návrh*

Členské štáty **navyššie** v prípade investičných intervencií jasne zameraných na environmentálne účely alebo súvisiace s činnosťami obnovy **uplatňujú** kritériá výberu.

##### *Odôvodnenie*

*Environmentálne výberové kritériá sa musia uplatňovať vždy, aby sa zabezpečili rovnaké podmienky pre všetkých.*

#### **Pozmeňujúci návrh 46**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 73 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. Podpora sa neudelí na operácie, ktoré **sa fyzicky dokončili alebo plne vykonali** ešte pred predložením žiadosti o financovanie v rámci strategického plánu SPP riadiacemu orgánu bez ohľadu na to, či boli uhradené všetky súvisiace platby.

*Pozmeňujúci návrh*

5. Podpora sa neudelí na operácie, ktoré **boli iniciované** ešte pred predložením žiadosti o financovanie v rámci strategického plánu SPP riadiacemu orgánu bez ohľadu na to, či boli uhradené všetky súvisiace platby.

##### *Odôvodnenie*

*Na rozdiel od súčasného obdobia by návrh umožňoval financovanie projektov, ktoré sa začali pred dátumom podania žiadosti. Tým by sa zvýšilo riziko účinku mŕtvej váhy.*

#### **Pozmeňujúci návrh 47**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 87 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) **40 %** v prípade **výdavkov v rámci základnej podpory príjmu pre udržateľnosť a komplementárnej podpory príjmu, ktoré sú uvedené v hlave III kapitole II oddiele II pododdieloch 2 a 3;**

a) **100 %** v prípade **podpory v podobe priamych platieb pre oblasti, v ktorých poľnohospodári skutočne uplatňujú postupy na zmiernenie zmeny klímy;**

*Odôvodnenie*

*Namiesto toho, aby sa použil koeficient 40 % pre každú podporu v podobe priamych platieb, čo Dvor audítorov považuje za nerealistické, spoľahlivejším spôsobom odhadu príspevku by bolo použiť tento koeficient len na podporu v podobe priamych platieb pre oblasti, v ktorých poľnohospodári skutočne uplatňujú postupy na zmiernenie zmeny klímy (ako je ochrana mokradí a rašelinísk).*

## **Pozmeňujúci návrh 48**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 97 – odsek 1 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) **cieľové hodnoty pre každý relevantný ukazovateľ výsledku a súvisiace čiastkové ciele, ktoré sú spoločné, a ak je to relevantné, aj pre tie, ktoré sú špecifické pre strategický plán SPP.** Hodnota týchto cieľových hodnôt by mala byť odôvodnená na základe posúdenia potrieb uvedeného v článku 96. Pokiaľ ide o špecifické ciele uvedené v článku 6 ods. 1 písm. d), e) a f), cieľové hodnoty musia byť odvodené z prvkov vysvetlenia uvedených v tomto článku ods. 2 písm. a) a b);

a) **východiskové a cieľové hodnoty** pre každý **spoločný strategický plán SPP a ukazovatele vplyvu** a súvisiace čiastkové ciele. Hodnota týchto cieľových hodnôt by mala byť odôvodnená na základe posúdenia potrieb uvedeného v článku 96. Pokiaľ ide o špecifické ciele uvedené v článku 6 ods. 1 písm. d), e) a f), cieľové hodnoty musia byť odvodené z prvkov vysvetlenia uvedených v tomto článku ods. 2 písm. a) a b);

*Odôvodnenie*

*S cieľom umožniť Komisii, aby posúdila ambície v súvislosti s cieľovými hodnotami, by členské štáty mali poskytnúť dôkazy o východiskovej situácii. Komisia by posúdila tieto cieľové hodnoty a ich odôvodnenie pri schvaľovaní strategických plánov SPP.*

## Pozmeňujúci návrh 49

### Návrh nariadenia

#### Článok 120 – odsek 1

##### *Text predložený Komisiou*

Komisia prijme vykonávacie akty o obsahu výkonnostného rámca. Takéto akty zahŕňajú zoznam ukazovateľov kontextu, iných ukazovateľov potrebných na primerané monitorovanie a hodnotenie politiky, metódy na výpočet ukazovateľov a ustanovenia potrebné na zabezpečenie presnosti a spoľahlivosti údajov zozbieraných členskými štátmi. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 139 ods. 2.

##### *Pozmeňujúci návrh*

Komisia prijme vykonávacie akty o obsahu výkonnostného rámca **po konzultácii s Európskym dvorom audítorov**. Takéto akty zahŕňajú zoznam ukazovateľov kontextu, iných ukazovateľov potrebných na primerané monitorovanie a hodnotenie politiky, metódy na výpočet ukazovateľov a ustanovenia potrebné na zabezpečenie presnosti a spoľahlivosti údajov zozbieraných členskými štátmi. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 139 ods. 2.

##### *Odôvodnenie*

*Ako uviedol Dvor audítorov, návrh Komisie neobsahuje potrebné prvky účinného systému výkonnosti a najmä konzistentný súbor ukazovateľov výstupu, výsledkov a vplyvu.*

## POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

<b>Názov</b>	Ustanovujúce pravidlá týkajúce sa strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV)
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD)
<b>Gestorský výbor</b> dátum oznámenia na schôdzi	AGRI 11.6.2018
<b>Výbor požiadaný o stanovisko</b> dátum oznámenia na schôdzi	CONT 11.6.2018
<b>Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko</b> dátum vymenovania	Joachim Zeller 5.7.2018
<b>Dátum prijatia</b>	29.1.2019
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: 17 -: 1 0: 1
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Nedzhmi Ali, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Jonathan Bullock, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Jean-François Jalkh, Bogusław Liberadzki, Georgi Pirinski, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Claudia Schmidt, Bart Staes, Indrek Tarand, Derek Vaughan, Tomáš Zdechovský
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Karin Kadenbach, Andrey Novakov, Miroslav Poche, Patricija Šulin

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

17	+
ALDE	Nedzhmi Ali
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan
PPE	Ingeborg Gräßle, Andrey Novakov, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Claudia Schmidt, Patricija Šulin, Tomáš Zdechovský
S&D	Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Karin Kadenbach, Bogusław Liberadzki, Georgi Pirinski, Miroslav Poche, Derek Vaughan
VERTS/ALE	Bart Staes, Indrek Tarand

1	-
EFDD	Jonathan Bullock

1	0
ENF	Jean-François Jalkh

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania