



Budžeta kontroles komiteja

2020/0104(COD)

4.11.2020

ATZINUMS

Sniegusi Budžeta kontroles komiteja

Budžeta komitejai un Ekonomikas un monetārajai komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido
Atvēršanas un noturības mehānismu
(COM(2020)0408 – C9-0150/2020 – 2020/0104(COD))

Atzinuma sagatavotāja: *Monika Hohlmeier*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Atveseļošanas un noturības mehānisms ir unikāls instruments, kas paredzēts, lai novērstu līdz šim nepieredzēto ES satricinājumu, kuru izraisījusi Covid-19 pandēmija. Tas ir faktiskais pierādījums ES iedzīvotājiem, ka ES apliecina solidaritāti ar tiem, kurus pandēmija ir ietekmējusi visvairāk, un strādā, lai nodrošinātu labāku un stabilāku nākotni. Šim priekšlikumam tomēr ir trūkumi ES finanšu interešu aizsardzības ziņā, un tā rezultātā var tikt grauta ES iedzīvotāju uzticība. Budžeta kontroles komitejas priekšlikumu mērķis ir novērst šīs nepilnības, atsaucoties uz tiesiskuma nozīmību, pievēršoties pārkāpumu un krāpšanas jautājumam un vairāk uzsverot pareizu finanšu pārvaldību.

GROZĪJUMI

Budžeta kontroles komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Budžeta komiteju un Ekonomikas un monetāro komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

4. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Covid-19 pandēmijas uzliesmojums 2020. gada sākumā mainīja nākamo gadu ekonomikas perspektīvas gan Savienībā, gan visā pasaulē, un tas prasa nekavējošu un koordinētu Savienības pretsparu, jo tikai tā būs iespējams pārvarēt milzīgās ekonomiskās un sociālās sekas visās dalībvalstīs. Covid-19 krīze ir vēl vairāk pastiprinājusi ar demogrāfisko situāciju saistītās problēmas. Gan pašreizējā Covid-19 pandēmija, gan agrākās ekonomikas un finanšu krīzes ir parādījušas, ka stabilas un noturīgas ekonomikas un finanšu sistēmas, kuru pamatā ir spēcīga ekonomiskā un sociālā struktūra, palīdz dalībvalstīm efektīvāk reaģēt uz satricinājumiem un ātrāk atgūties no tiem. Tas, kādas būs Covid-19 krīzes sekas vidējā termiņā un ilgtermiņā, būs kritiski atkarīgs no tā, cik strauji dalībvalstu ekonomika no krīzes atgūsies, un tas savukārt būs atkarīgs no tā, kādas ir dalībvalstu iespējas fiskāli manevrēt, lai veiktu pasākumus krīzes sociālās un ekonomiskās ietekmes mīkstināšanai, un no tā, cik noturīgas ir to

Grozījums

(4) Covid-19 pandēmijas uzliesmojums 2020. gada sākumā mainīja nākamo gadu ekonomikas perspektīvas gan Savienībā, gan visā pasaulē, un tas prasa nekavējošu un koordinētu Savienības pretsparu, jo tikai tā būs iespējams pārvarēt milzīgās ekonomiskās un sociālās sekas visās dalībvalstīs. Covid-19 krīze ir vēl vairāk pastiprinājusi ar demogrāfisko situāciju saistītās problēmas. Gan pašreizējā Covid-19 pandēmija, gan agrākās ekonomikas un finanšu krīzes ir parādījušas, ka stabilas un noturīgas ekonomikas un finanšu sistēmas, kuru pamatā ir spēcīga ekonomiskā un sociālā struktūra, palīdz dalībvalstīm efektīvāk reaģēt uz satricinājumiem un ātrāk atgūties no tiem. Tas, kādas būs Covid-19 krīzes sekas vidējā termiņā un ilgtermiņā, būs kritiski atkarīgs no tā, cik strauji dalībvalstu ekonomika no krīzes atgūsies, un tas savukārt būs atkarīgs no tā, kādas ir dalībvalstu iespējas fiskāli manevrēt, lai veiktu pasākumus krīzes sociālās un ekonomiskās ietekmes mīkstināšanai, un no tā, cik noturīgas ir to

ekonomikas. Tāpēc bez reformām un investīcijām, kuru uzdevums ir novērst ekonomikas strukturālās nepilnības un stiprināt to noturību, būs ļoti grūti tautsaimniecībām nostāties uz ilgtspējīgas atveseļošanas ceļa un novērst aizvien plašāku plaису veidošanos Savienībā.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 5. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Viena no Savienības prioritātēm ir īstenot reformas, kas palīdz vairo valsts ekonomiku noturību, stiprināt pielāgotiesspēju un atraisīt izaugsmes potenciālu. Tāpēc ir ļoti svarīgi ekonomikas atveseļošanu ievirzīt ilgtspējas sliekšņos un atbalstīt augšupējas ekonomiskās un sociālās konverģences procesu. Tas ir vēl jo vairāk nepieciešams pēc pandēmijas krīzes, lai pavērtu ceļu ātrai atlabšanai.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 6. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Iepriekšējā pieredze liecina, ka bieži vien krīzes laikā investīcijas krasi samazinās. Tomēr šajā konkrētajā situācijā ir būtiski atbalstīt investīcijas, lai paātrinātu atveseļošanu un stiprinātu ilgtermiņa izaugsmes potenciālu. Investīcijas zaļajās un digitālajās tehnoloģijās, jaudās un procesos, kuru mērķis ir palīdzēt pārkārtoties uz tīru enerģiju, kāpināt energoefektivitāti mājokļu sektorā un citās svarīgās ekonomikas nozarēs, ir ļoti būtiskas

ekonomikas. Tāpēc bez **izaugsmi veicinošām** reformām un **ilgtspējīgām** investīcijām, kuru uzdevums ir novērst ekonomikas strukturālās nepilnības un stiprināt to noturību, būs ļoti grūti tautsaimniecībām nostāties uz ilgtspējīgas atveseļošanas ceļa un novērst aizvien plašāku plaису veidošanos Savienībā.

Grozījums

(5) Viena no Savienības prioritātēm ir īstenot **izaugsmi veicinošas** reformas, kas palīdz vairo valsts ekonomiku noturību, stiprināt pielāgotiesspēju un atraisīt izaugsmes potenciālu. Tāpēc ir ļoti svarīgi ekonomikas atveseļošanu ievirzīt ilgtspējas sliekšņos un atbalstīt augšupējas ekonomiskās un sociālās konverģences procesu. Tas ir vēl jo vairāk nepieciešams pēc pandēmijas krīzes, lai pavērtu ceļu ātrai atlabšanai.

Grozījums

(6) Iepriekšējā pieredze liecina, ka bieži vien krīzes laikā **ilgtspējīgas** investīcijas krasi samazinās. Tomēr šajā konkrētajā situācijā ir būtiski atbalstīt investīcijas, lai paātrinātu atveseļošanu un stiprinātu ilgtermiņa izaugsmes potenciālu. Investīcijas zaļajās un digitālajās tehnoloģijās, jaudās un procesos, kuru mērķis ir palīdzēt pārkārtoties uz tīru enerģiju, kāpināt energoefektivitāti mājokļu sektorā un citās svarīgās ekonomikas nozarēs, ir ļoti būtiskas

ilgtspējīgai izaugsmei un darbvietu radīšanai. Tās arī vairo Savienības noturību un mazinās tās atkarību no citiem, pateicoties piegādes ķēžu diversificēšanai.

ilgtspējīgai izaugsmei un darbvietu radīšanai. Tās arī vairo Savienības noturību un mazinās tās atkarību no citiem, pateicoties piegādes ķēžu diversificēšanai.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6a) Gan noturība, gan atveseļošana būtu jāpanāk, finansējot sešas galvenās politikas jomas, proti, zaļo pārkārtošanos, digitālo pārveidi, ekonomisko kohēziju un konvergenci, produktivitāti un konkurētspēju, sociālo kohēziju un konvergenci, institucionālo noturību un pasākumus, kas nodrošinās, lai nākamā Eiropas iedzīvotāju paaudze neklūtu par “izolācijas ietekmēto paaudzi”.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 6.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6b) Reformas un investīcijas, ar kurām ir iecerēts veicināt ekonomisko kohēziju un konvergenci un palielināt produktivitāti un kuras ir vērstas uz mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU), vienotā tirgus nostiprināšanu, konkurētspēju, sociālo kohēziju un cīņu pret nabadzību, ir ārkārtīgi svarīgas mūsu tautsaimniecībā, lai tās spētu atgūties un neviens nebūtu atstāts novārtā.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Pašlaik nav neviena instrumenta, kurš paredzētu tiešu finansiālu atbalstu, kas saistīts ar rezultātu sasniegšanu un ar to, kā dalībvalstis, reaģēdamas uz Eiropas pusgadā konstatētajām problēmām, ir realizējušas reformas un publiskās investīcijas, un kura mērķis būtu atstāt paliekošu ietekmi uz dalībvalstu ekonomikas produktivitāti un noturību.

Grozījums

(7) Pašlaik nav neviena instrumenta, kurš paredzētu tiešu finansiālu atbalstu, kas saistīts ar rezultātu sasniegšanu un ar to, kā dalībvalstis, reaģēdamas uz Eiropas pusgadā konstatētajām problēmām, ir realizējušas **izaugsmi veicinošas** reformas un **ilgtspējīgas** publiskās investīcijas, un kura mērķis būtu atstāt paliekošu ietekmi uz dalībvalstu ekonomikas produktivitāti un noturību.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Ņemot vērā šo kontekstu, ir nepieciešams nostiprināt pašreizējo satvaru, kas reglamentē atbalsta sniegšanu dalībvalstīm, un ar inovatīva instrumenta starpniecību piedāvāt tiešu finansiālo atbalstu. Tālab ar šo regulu vajadzētu izveidot Atvēršanas un noturības mehānismu ("Mehānisms"), kas sniegtu efektīvu un būtisku finansiālu atbalstu reformu un **saisīto** publisko investīciju īstenošanai dalībvalstīs. Mehānismam vajadzētu būt visaptverošam, un tajā vajadzētu arī izmantot pieredzi, ko Komisija un dalībvalstis guvušas, īstenojot citus instrumentus un programmas.

Grozījums

(8) Ņemot vērā šo kontekstu, ir nepieciešams nostiprināt pašreizējo satvaru, kas reglamentē atbalsta sniegšanu dalībvalstīm, un ar inovatīva instrumenta starpniecību piedāvāt tiešu finansiālo atbalstu. Tālab ar šo regulu vajadzētu izveidot Atvēršanas un noturības mehānismu ("Mehānisms"), kas sniegtu efektīvu un būtisku finansiālu atbalstu **izaugsmi veicinošu** reformu un **ar tām saistītu ilgtspējīgu** publisko investīciju īstenošanai dalībvalstīs. Mehānismam vajadzētu būt visaptverošam, un tajā vajadzētu arī izmantot pieredzi, ko Komisija un dalībvalstis guvušas, īstenojot citus instrumentus un programmas. **Mehānismam jābūt īslaicīgam, un tā darbības jomai — ierobežotai, paredzot to tikai pandēmijas negatīvās ietekmes mazināšanai.**

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Lai novērstu Covid-19 krīzes nepieredzēto ietekmi, tad atbilstīgi Regulai [Eiropas Savienības Atveseļošanas instruments] un tajā iedalīto resursu robežās Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros būtu jāveic atveseļošanas un noturības pasākumi. Šādi papildu resursi būtu jāizmanto tā, lai nodrošinātu Regulā [ESAI] noteikto termiņu ievērošanu.

Grozījums

(10) Lai novērstu Covid-19 krīzes nepieredzēto ietekmi, tad atbilstīgi Regulai [Eiropas Savienības Atveseļošanas instruments] un tajā iedalīto resursu robežās Atveseļošanas un noturības mehānisma ietvaros būtu jāveic atveseļošanas un noturības pasākumi. Šādi papildu resursi būtu jāizmanto tā, lai nodrošinātu Regulā [ESAI] noteikto termiņu ievērošanu. ***Beidzoties termiņiem, visi nepiešķirtie un atbrīvotie līdzekļi būtu jāpārdala citiem fondiem, lai tos varētu izmantot par labu Komisijas izvirzītajiem mērķiem klimata jomā vai ES sociālajiem mērķiem.***

Grozījums Nr. 9

**Regulas priekšlikums
10.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10a) Mehānismam būtu jāveido sinerģija ar “InvestEU” un jāpapildina šī programma, paredzot iespēju dalībvalstīm to atveseļošanas un noturības plānos noteikt summu, kas apgūstama, īstenojot “InvestEU”, lai atbalstītu tādu uzņēmumu maksātspēju, kuri veic uzņēmējdarbību dalībvalstīs, kā arī attiecīgās sagatavošanas, uzraudzības, kontroles, revīzijas un izvērtēšanas darbības.

Grozījums Nr. 10

**Regulas priekšlikums
11. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11) Atzīstot to, cik svarīgs ir Eiropas zaļais kurss kā Eiropas ilgtspējīgas izaugsmes stratēģija, un to, ka Savienības apņemšanās īstenot Parīzes nolīgumu un

(11) Atzīstot to, cik svarīgs ir Eiropas zaļais kurss kā Eiropas ilgtspējīgas izaugsmes stratēģija, un to, ka Savienības apņemšanās īstenot Parīzes nolīgumu un

ANO ilgtspējīgas attīstības mērķus ir jāpārvērš darbos, ar šo regulu izveidotais Mehānisms palīdzēs integrēt klimatrīcību un vidisko ilgtspēju plašākā rīcībpolitikā, kā arī sasniegt kopējo mērķi, kas paredz 25 % no ES budžeta izdevumiem izlietot, atbalstot klimata mērķu sasniegšanu.

ANO ilgtspējīgas attīstības mērķus ir jāpārvērš darbos, ar šo regulu izveidotais Mehānisms palīdzēs integrēt klimatrīcību un vidisko ilgtspēju plašākā rīcībpolitikā, kā arī sasniegt kopējo mērķi, kas paredz 25 % no ES budžeta izdevumiem izlietot, atbalstot klimata mērķu sasniegšanu.

Mehānisms būtu jāizmanto, lai finansētu tikai tādus projektus, kuros ievērots princips “nenodarīt būtisku kaitējumu”.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Mehānisma vispārīgajam mērķim vajadzētu būt ekonomiskās, sociālās un teritoriālās kohēzijas veicināšanai. Tālab tam vajadzētu palīdzēt uzlabot dalībvalstu noturību un pielāgotiespēju, mīkstināt krīzes sociālo un ekonomisko ietekmi un balstīt zaļo un digitālo pārkārtošanos, ***kuras mērķis ir līdz 2050. gadam panākt Eiropas klimātneitralitāti***, tādējādi ***atjaunojot*** Savienības tautsaimniecību izaugsmes potenciālu pēckrīzes situācijā, veicināt nodarbinātības radīšanu un sekmēt ilgtspējīgu izaugsmi.

Grozījums

(14) Mehānisma vispārīgajam mērķim vajadzētu būt ekonomiskās, sociālās un teritoriālās kohēzijas veicināšanai ***un infrastruktūras nepilnību mazināšanai***. Tālab tam vajadzētu palīdzēt uzlabot dalībvalstu noturību un pielāgotiespēju, mīkstināt krīzes sociālo un ekonomisko ietekmi un balstīt zaļo un digitālo pārkārtošanos, ***kas veicina augšupēju ekonomikas un sociālo konvergenci***, un tādējādi ***atjaunot*** Savienības tautsaimniecību izaugsmes potenciālu pēckrīzes situācijā, veicināt nodarbinātības radīšanu un sekmēt ilgtspējīgu izaugsmi. ***Atbalstītajiem pasākumiem vajadzētu būt skaidrai Eiropas pievienotajai vērtībai***.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

14.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14a) Mehānisms ir Atveseļošanas instrumenta (“Next Generation EU”) daļa, un attiecībā uz tā resursiem būtu jāsigatavo skaidrs un ticams atmaksas plāns. Atmaksa būtu jāveic, paredzot papildu pašu resursus, kas būtu

jānodrošina nākamās DFS laikā.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 14.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14b) Lai nostiprinātu Mehānisma papildināmības mērķi un tādējādi palielinātu tā Eiropas pievienoto vērtību, atbalsttiesīgiem vajadzētu būt no 2020. gada 1. februāra veiktiem pasākumiem, kuri saistīti ar Covid-19 krīzes ekonomiskās un sociālās ietekmes mazināšanu.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15) Savukārt Mehānisma konkrētajam mērķim vajadzētu būt sniegt finansiālu atbalstu, lai būtu iespējams sasniegt **atveseļošanas un noturības plānos izvirzītos reformu un investīciju** starpposma un galīgos mērķrādītājus. Šis konkrētais mērķis būtu jārealizē ciešā sadarbībā ar attiecīgajām dalībvalstīm.

(15) Savukārt Mehānisma konkrētajam mērķim vajadzētu būt sniegt **pa daļām izmaksājamu** finansiālu atbalstu, lai būtu iespējams sasniegt **skaidrus** starpposma un galīgos mērķrādītājus, **kas attiecībā uz izaugsmi veicinošām reformām un ilgtspējīgām investīcijām noteikti atveseļošanas un noturības plānos**. Šis konkrētais mērķis būtu jārealizē ciešā sadarbībā ar attiecīgajām dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15a) Mehānisma atbalstītās darbības atbilst LES 2. pantā noteiktajām Eiropas Savienības vērtībām. Komisija ievieš ex post kontroles pasākumus, lai

pārliecinātos, ka Mehānisma finansētajām darbībām nav ar minētajām vērtībām nesavienojamu mērķu, un vajadzības gadījumā veic finanšu korekcijas, lai no Savienības finansējuma izslēgtu izdevumus, kas neatbilst LES 2. pantam.

Pamatojums

Šis grozījums papildina grozījumus, kas Atvaseļošanas un noturības mehānismu saista ar tiesiskuma mehānismu, taču atšķiras no tiem. Ir absolūti nepieciešams, lai ikviens Mehānisma finansētais projekts atbilstu ES vērtībām — arī tajās dalībvalstīs, kurās tiesiskuma mehānismos nav vērojami vispārēji trūkumi. Tāpēc ex post pārbaudes būtu jāievieš detalizētākā līmenī, nekā to paredz tiesiskuma mehānisms.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 15.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15b) Ar Mehānismu nevajadzētu atbalsēt projektus, kas iekļauti trešo valstu stratēģisko investīciju plānos, nedz arī kārtējos valsts budžeta izdevumus.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16) Lai nodrošinātu, ka atvaseļošanas un noturības plāns sekmē Mehānisma mērķu sasniegšanu, tajā būtu jāietver reformu un publisko investīciju projektu īstenošanas pasākumi, izmantojot saskanīgu atvaseļošanas un noturības plānu. Atvaseļošanas un noturības plānam vajadzētu būt **saderīgam ar** relevantajām, konkrētai valstij raksturīgajām problēmām un prioritātēm, kas apzinātas Eiropas pusgada kontekstā, valsts reformu

(16) Lai nodrošinātu, ka atvaseļošanas un noturības plāns sekmē Mehānisma mērķu sasniegšanu, tajā būtu jāietver **izaugsmi veicinošu** reformu un **ilgtspējīgu** publisko investīciju projektu īstenošanas pasākumi, izmantojot saskanīgu atvaseļošanas un noturības plānu. Atvaseļošanas un noturības plānam vajadzētu būt **pielāgotam** relevantajām, konkrētai valstij raksturīgajām problēmām un prioritātēm, kas apzinātas Eiropas

programmām, nacionālajiem enerģētikas un klimata plāniem, taisnīgas pārkārtošanās plāniem un partnerību nolīgumiem un darbības programmām, kas pieņemtas saskaņā ar Savienības fondiem. Lai pastiprinātu darbības, kas atbilst Eiropas zaļā kursa un Digitālās programmas prioritātēm, plānā būtu jāizklāsta arī pasākumi, kas skar zaļo un digitālo pārkārtošanos. Pasākumiem būtu jāļauj ātri sasniegt nacionālajos enerģētikas un klimata plānos un to atjauninājumos norādītos mērķrādītājus, mērķus un devumus. Visas atbalstītās darbības būtu jāveic stingrā saskaņā ar Savienības prioritātēm klimata un vides jomā.

pusgada kontekstā, valsts reformu programmām, nacionālajiem enerģētikas un klimata plāniem, taisnīgas pārkārtošanās plāniem un partnerību nolīgumiem un darbības programmām, kas pieņemtas saskaņā ar Savienības fondiem. Lai pastiprinātu darbības, kas atbilst Eiropas zaļā kursa un Digitālās programmas prioritātēm, plānā būtu jāizklāsta arī pasākumi, kas skar zaļo un digitālo pārkārtošanos. Pasākumiem būtu jāļauj ātri sasniegt nacionālajos enerģētikas un klimata plānos un to atjauninājumos norādītos mērķrādītājus, mērķus un devumus. Visas atbalstītās darbības būtu jāveic stingrā saskaņā ar Savienības prioritātēm klimata un vides jomā.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 16.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16a) Reģionālās un vietējās varas iestādes ir visvairāk pietuvinātas saviem iedzīvotājiem, un tām ir labāka izpratne par vietējo kopienu un ekonomikas vajadzībām un problēmām, tādēļ tām ir izšķiroša nozīme ekonomikas un sociālajā atveseļošanā. Ņemot to vērā, tās būtu aktīvi jāiesaista šā Mehānisma plānošanā un īstenošanā, tostarp atveseļošanas un noturības plānu sagatavošanā un saskaņā ar Mehānismu īstenoto projektu pārvaldībā. Lai pilnībā izmantotu reģionālo un vietējo varas iestāžu potenciālu atveseļošanas un noturības panākšanā, tām būtu jāatvēl ievērojama daļa no Atveseļošanas un noturības mehānisma finansējuma, nodrošinot tām tiešu piekļuvi šim finansējumam.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

16.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16b) Dalībvalstīs, kurās Savienība konstatē vispārējus trūkumus saistībā ar tiesiskumu un tādēļ pieņem lēmumu apturēt Savienības līdzekļu pārskaitījumus attiecīgās dalībvalsts valdībai, Atveseļošanas un noturības fonda finansējums, īstenojot Komisijas tiešu pārvaldību, būtu jādara pieejams reģionālajām un vietējām pašvaldībām, uzņēmumiem un pilsoniskās sabiedrības organizācijām to noteikto projektu īstenošanai.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

19. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19) Lai nodrošinātu, ka finanšu iemaksa ir jēgpilna un samērīga ar dalībvalstu faktiskajām vajadzībām īstenot un pabeigt atveseļošanas un noturības plānā iekļautās reformas un investīcijas, ir lietderīgi noteikt maksimālo finanšu iemaksu, kas tām ir pieejama saskaņā ar Mehānismu, ciktāl runa ir par finansiālu atbalstu (t.i., neatmaksājamu finansiālu atbalstu). Šī maksimālā finanšu iemaksa būtu jāaprēķina, pamatojoties uz katras dalībvalsts iedzīvotāju skaitu, apgriezto iekšzemes kopproduktu (IKP) uz vienu iedzīvotāju **un** relatīvo bezdarba līmeni.

(19) Lai nodrošinātu, ka finanšu iemaksa ir jēgpilna un samērīga ar dalībvalstu faktiskajām vajadzībām īstenot un pabeigt atveseļošanas un noturības plānā iekļautās **izausmi veicinošās** reformas un **ilgtspējīgās** investīcijas, ir lietderīgi noteikt maksimālo finanšu iemaksu, kas tām ir pieejama saskaņā ar Mehānismu, ciktāl runa ir par finansiālu atbalstu (t.i., neatmaksājamu finansiālu atbalstu). Šī maksimālā finanšu iemaksa būtu jāaprēķina, pamatojoties uz katras dalībvalsts iedzīvotāju skaitu, apgriezto iekšzemes kopproduktu (IKP) uz vienu iedzīvotāju, relatīvo bezdarba līmeni **un IKP samazinājumu 2019.–2020. gadā.**

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

21. apsvēruma

(21) Lai nodrošinātu valstu atbildību un koncentrēšanos uz attiecīgajām reformām un investīcijām, dalībvalstīm, kas vēlas saņemt atbalstu, būtu jāiesniedz Komisijai pienācīgi argumentēts un pamatots atvēršanas un noturības plāns. Atvēršanas un noturības plānā būtu jāizklāsta detalizēti tā īstenošanas pasākumu kopums, tostarp galīgie un starpposma mērķrādītāji, un tas, kāda ir atvēršanas un noturības plāna gaidāmā ietekme uz izaugsmes potenciālu, darbvietu radīšanu un ekonomisko un sociālo noturību; tajā būtu jāiekļauj arī pasākumi, kas skar zaļo un digitālo pārkārtošanos; tajā būtu jāiekļauj arī skaidrojums **par ierosinātā** atvēršanas un noturības **plāna saderību ar** valstij specifiskajām problēmām un prioritātēm, kas **apzinātas** Eiropas pusgada kontekstā. Visā procesa gaitā būtu jātiecas panākt un īstenot ciešu sadarbību starp Komisiju un dalībvalstīm.

(21) Lai nodrošinātu valstu atbildību un koncentrēšanos uz attiecīgajām **izaugsmi veicinošām** reformām un **ilgtspējīgām** investīcijām, dalībvalstīm, kas vēlas saņemt atbalstu, būtu jāiesniedz Komisijai pienācīgi argumentēts un pamatots atvēršanas un noturības plāns. Atvēršanas un noturības plānā būtu jāizklāsta detalizēti tā īstenošanas pasākumu kopums, tostarp galīgie un starpposma mērķrādītāji, un tas, kāda ir atvēršanas un noturības plāna gaidāmā ietekme uz izaugsmes potenciālu, darbvietu radīšanu un ekonomisko un sociālo noturību; tajā būtu jāiekļauj arī pasākumi, kas skar zaļo un digitālo pārkārtošanos; tajā būtu jāiekļauj arī skaidrojums **tam, kā ierosinātais** atvēršanas un noturības **plāns atbilst** valstij specifiskajām problēmām un prioritātēm, kas **konstatētas jaunākajos attiecīgajai dalībvalstij adresētajos ieteikumos vai citos** Eiropas pusgada kontekstā **Komisijas oficiāli pieņemtos nozīmīgos dokumentos vai Komisijas dienestu izstrādātajā analītiskajā informācijā par attiecīgo dalībvalsti, turklāt attiecībā uz eurozonas valstīm īpaša uzmanība būtu jāpievērš Padomes apstiprinātajiem attiecīgajiem ieteikumiem, kas adresēti eurozonai**. Visā procesa gaitā būtu jātiecas panākt un īstenot ciešu sadarbību starp Komisiju un dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 21.a apsvērums (jauns)

(21a) Lai nodrošinātu valstu atbildību un koncentrēšanos uz attiecīgajām reformām un investīcijām, dalībvalstīm, kas vēlas saņemt atbalstu, būtu jāiesniedz Komisijai pienācīgi argumentēts un pamatots atvēršanas un noturības plāns. Atvēršanas un noturības plānā būtu jāizklāsta detalizēti tā īstenošanas pasākumu kopums, tostarp galīgie un starpposma mērķrādītāji, un tas, kāda ir atvēršanas un noturības plāna gaidāmā ietekme uz izaugsmes potenciālu, darbvietu radīšanu un ekonomisko un sociālo noturību; tajā būtu jāiekļauj arī pasākumi, kas skar zaļo un digitālo pārkārtošanos; tajā būtu jāiekļauj arī skaidrojums **par ierosinātā** atvēršanas un noturības **plāna saderību ar** valstij specifiskajām problēmām un prioritātēm, kas **apzinātas** Eiropas pusgada kontekstā. Visā procesa gaitā būtu jātiecas panākt un īstenot ciešu sadarbību starp Komisiju un dalībvalstīm.

(21a) **Lai attiecīgās Savienības iestādes varētu gūt priekšstatu par to, kā dalībvalsts plāno īstenot atvēršanas un noturības plānu, un lai veicinātu**

pārredzamību un pārskatatbildību, plānā ir sīki jānorāda, kuras valsts iestādes būs iesaistītas projekta īstenošanā un cik liels budžets tiks piešķirts katrai iestādei. Atvaseļošanas un noturības plānā ir sīki jānorāda arī tas, vai un kā Mehānisma nodrošinātais finansiālais atbalsts tiks apvienots ar citiem attiecīgiem valsts un/vai Savienības līdzekļiem.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums 22. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Komisijai būtu jānovērtē dalībvalstu ierosinātais atvaseļošanas un noturības plāns un jārikojas ciešā sadarbībā ar attiecīgo dalībvalsti. Komisija pilnībā ievēros to, ka par procesu ir atbildīgas pašas valstis, tālab **ņems vērā** attiecīgās dalībvalsts **sniiegto pamatojumu un** elementus un novērtēs, vai atvaseļošanas un noturības plāns palīdzēs efektīvi risināt problēmas, kas norādītas relevantajos **konkrētai valstij** adresētajos ieteikumos vai citos relevantos **dokumentos, ko** Eiropas pusgada ietvaros **pieņēmusi Komisija**, vai plānā ir iekļauti pasākumi, kas efektīvi sekmē zaļo un digitālo pārkārtošanos un palīdz risināt no tām izrietošās problēmas; vai ir gaidāms, ka plānam būs **ilgstoša** ietekme uz attiecīgo dalībvalsti; vai ir gaidāms, ka plāns efektīvi palīdzēs stiprināt dalībvalsts izaugsmes potenciālu, darbvietu radīšanu un ekonomisko un sociālo noturību, mīkstināt krīzes sociālo un ekonomisko ietekmi un sekmēt ekonomisko, sociālo un teritoriālo kohēziju; vai dalībvalsts sniegtais pamatojums par iesniegtā atvaseļošanas un noturības plāna aplēstajām kopējām izmaksām ir pamatots un ticams, un samērīgs ar paredzamo ietekmi uz ekonomiku un nodarbinātību; vai ierosinātajā atvaseļošanas un noturības plānā ir ietverti saskanīgi reformu un

Grozījums

(22) Komisijai būtu jānovērtē dalībvalstu ierosinātais atvaseļošanas un noturības plāns un jārikojas ciešā sadarbībā ar attiecīgo dalībvalsti. Komisija pilnībā ievēros to, ka par procesu ir atbildīgas pašas valstis, tālab **novērtēs plāna pielāgotību un** attiecīgās dalībvalsts **norādītos** elementus un novērtēs, vai **dalībvalsts ierosinātais** atvaseļošanas un noturības plāns palīdzēs efektīvi risināt problēmas, kas norādītas **jaunākajos** relevantajos **attiecīgajai dalībvalstij** adresētajos ieteikumos, **tostarp apsvērumos**, vai citos relevantos Eiropas pusgada ietvaros **izstrādātos dokumentos, piemēram, valstu reformu programmās vai Komisijas dienestu izstrādātajā analītiskajā informācijā par attiecīgo dalībvalsti; attiecībā uz eurozonas valstīm īpaša vērība būtu jāpievērš attiecīgajiem Padomes apstiprinātajiem ieteikumiem eurozonai**; vai plānā ir iekļauti pasākumi, kas efektīvi sekmē zaļo un digitālo pārkārtošanos un palīdz risināt no tām izrietošās problēmas; vai ir gaidāms, ka plānam būs **noturīga** ietekme uz attiecīgo dalībvalsti; vai ir gaidāms, ka plāns efektīvi palīdzēs stiprināt dalībvalsts izaugsmes potenciālu, darbvietu radīšanu un ekonomisko un sociālo noturību, mīkstināt krīzes sociālo un ekonomisko ietekmi un sekmēt ekonomisko, sociālo un teritoriālo

publisko investīciju projektu īstenošanas pasākumi; un vai ir gaidāms, ka attiecīgās dalībvalsts ierosinātā kārtība nodrošinās atveseļošanas un noturības plāna efektīvu īstenošanu, tostarp attiecībā uz ierosinātajiem starpposma un galīgajiem mērķrādītājiem un saistītiem rādītājiem.

kohēziju; vai dalībvalsts sniegtais pamatojums par iesniegtā atveseļošanas un noturības plāna aplēstajām kopējām izmaksām ir pamatots un ticams, un samērīgs ar paredzamo ietekmi uz ekonomiku un nodarbinātību; **vai plāns nodrošinās konsekvenci, saskaņotību, papildināmību un sinerģiju starp Savienības sniegtā finansējuma avotiem;** vai ierosinātajā atveseļošanas un noturības plānā ir ietverti saskanīgi **izaugsmi veicinošu** reformu un **ilgtspējīgu** publisko investīciju projektu īstenošanas pasākumi; un vai ir gaidāms, ka attiecīgās dalībvalsts ierosinātā kārtība nodrošinās atveseļošanas un noturības plāna efektīvu īstenošanu, tostarp attiecībā uz ierosinātajiem **skaidrajiem** starpposma un galīgajiem mērķrādītājiem un saistītiem rādītājiem. **Saskaņā ar Mehānismu sniegtais atbalsts būtu jāizmaksā pa daļām, saistot tās ar skaidri noteiktiem starpposma mērķrādītājiem. Nākamā daļa būtu jāizmaksā tad, kad šie starpposma mērķrādītāji ir sasniegti.**

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 22.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(22a) Lai nodrošinātu valstu atbildību, būtu jāveicina Mehānisma finansējuma izmaksas sasaiste ar attiecīgajām valstīm adresētajos ieteikumos norādītajām problēmām, kā arī ar izaugsmi veicinošu reformu un ilgtspējīgu investīciju īstenošanas progresu uzraudzību.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 29. apsvēruma

(29) Aizdevuma pieprasījums būtu jāpamato ar finansiālajām vajadzībām, kas saistītas ar atveseļošanas un noturības plānā iekļautajām papildu reformām un investīcijām — jo īpaši attiecībā uz zaļo un digitālo pārkārtošanos —, proti, ar to, ka plāna izmaksas ir lielākas par maksimālo finanšu iemaksu, kas (tikš) iedalīta kā neatmaksājama iemaksa. Vajadzētu būt iespējai kopā ar plānu iesniegt arī aizdevuma pieprasījumu. Gadījumā, ja aizdevuma pieprasījumu iesniedz citā brīdī, tam būtu jāpievieno pārskatīts plāns ar papildu starposma un galīgajiem mērķrādītājiem. Lai nodrošinātu, ka vairāk līdzekļu ir pieejams sākumā, dalībvalstīm vajadzētu aizdevumu pieprasīt ne vēlāk kā 2024. gada 31. augustā. Pareizas finanšu pārvaldības nolūkā būtu jānosaka visu saskaņā ar šo regulu piešķirto aizdevumu kopējās summas limits. Turklāt katrai dalībvalstij piešķirtā aizdevuma maksimālais apjoms nedrīkstētu pārsniegt 4,7 % no tās nacionālā kopienākuma. Izņēmuma gadījumos un atkarībā no pieejamajiem resursiem maksimālo limitu vajadzētu varēt paaugstināt. Tāpat pareizas finanšu pārvaldības nolūkā būtu jāparedz, ka aizdevumu izmaksā pa daļām atkarībā no sasniegtajiem rezultātiem.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

31. apsvērums

(31) Instrumenta finanšu pārvaldības efektivitātes un vienkāršošanas labad finansiālajam atbalstam, ko Savienība sniedz atveseļošanas un noturības plāniem, būtu jāizpaužas kā finansējumam, kura pamatā ir rezultātu sasniegšana, kuru mēra,

(29) Aizdevuma pieprasījums būtu jāpamato ar finansiālajām vajadzībām, kas saistītas ar atveseļošanas un noturības plānā iekļautajām **izaugsmi veicinošajām** papildu reformām un **ilgtspējīgām** investīcijām — jo īpaši attiecībā uz zaļo un digitālo pārkārtošanos —, proti, ar to, ka plāna izmaksas ir lielākas par maksimālo finanšu iemaksu, kas (tikš) iedalīta kā neatmaksājama iemaksa. Vajadzētu būt iespējai kopā ar plānu iesniegt arī aizdevuma pieprasījumu. Gadījumā, ja aizdevuma pieprasījumu iesniedz citā brīdī, tam būtu jāpievieno pārskatīts plāns ar papildu **skaidriem** starposma un galīgajiem mērķrādītājiem. Lai nodrošinātu, ka vairāk līdzekļu ir pieejams sākumā, dalībvalstīm vajadzētu aizdevumu pieprasīt ne vēlāk kā 2024. gada 31. augustā. Pareizas finanšu pārvaldības nolūkā būtu jānosaka visu saskaņā ar šo regulu piešķirto aizdevumu kopējās summas limits. Turklāt katrai dalībvalstij piešķirtā aizdevuma maksimālais apjoms nedrīkstētu pārsniegt 4,7 % no tās nacionālā kopienākuma. Izņēmuma gadījumos un atkarībā no pieejamajiem resursiem maksimālo limitu vajadzētu varēt paaugstināt. Tāpat pareizas finanšu pārvaldības nolūkā būtu jāparedz, ka aizdevumu izmaksā pa daļām atkarībā no sasniegtajiem rezultātiem.

(31) Instrumenta finanšu pārvaldības efektivitātes un vienkāršošanas labad finansiālajam atbalstam, ko Savienība sniedz atveseļošanas un noturības plāniem, būtu jāizpaužas kā finansējumam, kura pamatā ir rezultātu sasniegšana, kuru mēra,

par atskaites punktu ņemot apstiprinātajos atvaseļošanas un noturības plānos norādītos starpposma un galīgos mērķrādītājus. Tālab papildu atbalsts aizdevuma veidā būtu jāsaista ar starpposma un galīgajiem mērķrādītājiem, kas ir vēl papildus tiem, kuri ir relevanti finansiālā atbalsta (t. i., neatmaksājamā atbalsta) saņemšanai.

par atskaites punktu ņemot apstiprinātajos atvaseļošanas un noturības plānos **skaidri** norādītos starpposma un galīgos mērķrādītājus. Tālab papildu atbalsts aizdevuma veidā būtu jāsaista ar starpposma un galīgajiem mērķrādītājiem, kas ir vēl papildus tiem, kuri ir relevanti finansiālā atbalsta (t. i., neatmaksājamā atbalsta) saņemšanai.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums 31.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(31a) Dalībvalstīm gada īstenošanas ziņojumos būtu jāziņo par pareizu finanšu pārvaldību. Šajā nolūkā būtu jānosaka konkrētas prasības.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums 31.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(31b) Būtu jānosaka konkrētas prasības dalībvalstīm attiecībā uz ziņošanu par pareizu finanšu pārvaldību gada īstenošanas ziņojumos.

Pamatojums

32. apsvēruma paredz, ka mehānisma darbībā ir jāievēro pareiza finanšu pārvaldība, taču nenosaka nekādas prasības dalībvalstīm, kas saņem Mehānisma atbalstu. Tāpēc būtu jāiekļauj prasība ziņot par Mehānisma īstenošanu no pareizas finanšu pārvaldības aspekta.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums 32. apsvēruma

(32) Pareizas finanšu pārvaldības nolūkā būtu jāparedz īpaši noteikumi par budžeta saistībām, līdzekļu maksājumiem, apturēšanu, atcelšanu un atgūšanu. Lai nodrošinātu paredzamību, dalībvalstīm vajadzētu **būt iespējai** maksājumu pieprasījumus iesniegt divreiz gadā. Maksājumus vajadzētu veikt pa daļām, un to pamatā vajadzētu būt pozitīvam Komisijas novērtējumam par atvaseļošanas un noturības plānu īstenošanu dalībvalstī. Ja dalībvalsts nav apmierinoši īstenojusi savu atvaseļošanas un noturības plānu, vajadzētu būt iespējai apturēt un atcelt finanšu iemaksu. Būtu jāievieš atbilstošas ierunu procedūras, lai nodrošinātu, ka Komisijas lēmumā par izmaksāto summu apturēšanu, atcelšanu un atgūšanu tiek ņemtas vērā dalībvalstu tiesības iesniegt apsvērumus.

(32) Pareizas finanšu pārvaldības nolūkā būtu jāparedz īpaši noteikumi par budžeta saistībām, līdzekļu maksājumiem, apturēšanu, atcelšanu un atgūšanu. ***Lai mazinātu līdzekļu ļaunprātīgas izmantošanas un interešu konflikta iespējamības risku, valsts iestādei būtu jāveic obligāta uzticamības pārbaude attiecībā uz visiem Mehānisma pieteikumu iesniedzējiem; lai*** nodrošinātu paredzamību, dalībvalstīm vajadzētu maksājumu pieprasījumus iesniegt divreiz gadā. Maksājumus vajadzētu veikt pa daļām, un to pamatā vajadzētu būt pozitīvam Komisijas novērtējumam par atvaseļošanas un noturības plānu īstenošanu dalībvalstī. Ja dalībvalsts nav apmierinoši īstenojusi savu atvaseļošanas un noturības plānu, vajadzētu būt iespējai apturēt un atcelt finanšu iemaksu. Būtu jāievieš atbilstošas ierunu procedūras, lai nodrošinātu, ka Komisijas lēmumā par izmaksāto summu apturēšanu, atcelšanu un atgūšanu tiek ņemtas vērā dalībvalstu tiesības iesniegt apsvērumus.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

33. apsvērums

(33) Īstenošanas efektīvas uzraudzības nolūkos dalībvalstīm reizi ceturksnī Eiropas pusgada procedūras ietvaros būtu regulāri jāziņo par to, kādi panākumi ir gūti atvaseļošanas un noturības plānu īstenošanā. Šie attiecīgo dalībvalstu sagatavotie ziņojumi būtu pienācīgi jāatspoguļo valstu reformu programmās, kuras būtu jāizmanto kā instruments, lai ziņotu par atvaseļošanas un noturības plānu īstenošanā gūtajiem panākumiem.

(33) Īstenošanas efektīvas uzraudzības nolūkos dalībvalstīm reizi ceturksnī Eiropas pusgada procedūras ietvaros būtu regulāri jāziņo par to, kādi panākumi ir gūti atvaseļošanas un noturības plānu īstenošanā, ***izmantojot digitālo snieguma ziņošanas sistēmu, kas būtu jāizstrādā Komisijai. Snieguma ziņošanas sistēmas datiem būtu jādod iespēja efektīvi sagatavot snieguma ziņojumus par galīgo un starpposma mērķrādītāju sasniegšanu.*** Šie attiecīgo dalībvalstu sagatavotie ziņojumi būtu pienācīgi jāatspoguļo valstu

reformu programmās, kuras būtu jāizmanto kā instruments, lai ziņotu par atveseļošanas un noturības plānu īstenošanā gūtajiem panākumiem.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums 33.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(33a) Lai novērtētu pareizas finanšu pārvaldības principu ievērošanu, Komisijai būtu jāizstrādā vai jāpielāgo jau pastāvošas IT sistēmas nolūkā izveidot digitālu sistēmu ziņošanai par sniegumu. Savienībai un Mehānisma īstenošanā iesaistītajām dalībvalstu iestādēm šī digitālā sistēma būtu jāizmanto, lai uzraudzītu sniegumu un, izmantojot digitālu analīzi, novērstu un konstatētu pārkāpumus un krāpšanu. Šajā nolūkā digitālajai snieguma ziņošanas sistēmai būtu jāietver informācija par Mehānisma atbalstu saņemošo ekonomikas dalībnieku faktiskajiem īpašniekiem. Komisijai būtu jānodrošina, lai jaunā sistēma neradītu papildu administratīvo slogu ziņojošajai iestādei, kā arī tai nebūtu jāpieprasa dati, kas jau ir pieejami no iestādes.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums 33.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(33b) Eiropas Revīzijas palāta ir vairākkārt uzsvērusi, ka, pastāvot sarežģītiem noteikumiem, mēdz veidoties kļūdu un krāpšanas risks. Ir svarīgi paturēt prātā, ka atveseļošanas un noturības plānu, darbības programmu un valsts reformu programmu vienlaicīga sagatavošana dalībvalstīm var izrādīties

sarežģīts uzdevums. Tāpēc Komisijai attiecībā uz atvēršanas un noturības plāniem un maksājumu pieprasījumiem būtu jāievieš iespējami vienkāršas procedūras.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums 33.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(33c) Lai novērtētu pareizas finanšu pārvaldības principu ievērošanu, Komisijai būtu jāizstrādā IT sistēmas vai jāpielāgo jau pastāvošas IT sistēmas nolūkā radīt digitālu snieguma ziņošanas sistēmu. Savienībai un mehānisma īstenošanā iesaistītajām dalībvalstu iestādēm šī digitālā sistēma būtu jāizmanto, lai uzraudzītu sniegumu un, izmantojot digitālu analīzi, novērstu un konstatētu pārkāpumus un krāpšanu. Šajā nolūkā digitālajai snieguma ziņošanas sistēmai būtu jāietver informācija par Mehānisma atbalstu saņemošo ekonomikas dalībnieku faktiskajiem īpašniekiem.

Pamatojums

Snieguma ziņošanas sistēma, ko 23. panta 2. punktā ierosinājusi Komisija, ir jāizmanto, lai centralizēti apkopotu visus snieguma uzraudzības datus, tostarp arī datus, ko var izmantot, lai konstatētu un novērstu pārkāpumus un krāpšanu.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums 34. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(34) Pārredzamības labad Komisijas pieņemtie atvēršanas un noturības plāni būtu jāpaziņo Eiropas Parlamentam **un** Padomei, un Komisijai būtu attiecīgā

(34) Pārredzamības labad Komisijas pieņemtie atvēršanas un noturības plāni, **kā arī dalībvalstu iesniegtie ziņojumi** būtu **nekavējoties un vienlaikus** jāpaziņo **gan** Eiropas Parlamentam, **gan** Padomei, un

gadījumā jāveic komunikācijas darbības.

Komisijai būtu attiecīgā gadījumā jāveic komunikācijas darbības. ***Komisijai būtu jānodrošina Mehānisma satvarā veikto izdevumu pamanāmība, skaidri norādot, ka atbalstītie projekti būtu nepārprotami jāraksturo ar apzīmējumu “ES atveseļošanas iniciatīva”.***

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums 34.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(34a) Dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka komunikācijas pasākumi, jo īpaši attiecībā uz pienākumu nodrošināt Mehānisma ietvaros sniegtā atbalsta pamanāmību, tiek pienācīgi un nediskriminējošā veidā izplatīti attiecīgajā reģionālajā un vietējā līmenī, izmantojot dažādus kanālus.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums 36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(36) Saskaņā ar 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu 22. un 23. punktu ar šo regulu izveidoto Atveseļošanas un noturības mehānismu ir nepieciešams izvērtēt, pamatojoties uz informāciju, kas apkopota, piemērojot īpašas uzraudzības prasības, bet vienlaikus izvairoties no pārmērīga regulējuma un administratīvā sloga, jo īpaši dalībvalstīm. Šajās prasībās vajadzības gadījumā būtu jāiekļauj izmērāmi rādītāji, ko izmantot, izvērtējot instrumentu ietekmi praksē.

(36) Saskaņā ar 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu 22. un 23. punktu ar šo regulu izveidoto Atveseļošanas un noturības mehānismu ir nepieciešams izvērtēt, pamatojoties uz informāciju, kas apkopota, piemērojot īpašas uzraudzības prasības, bet vienlaikus izvairoties no pārmērīga regulējuma un ***nesamērīga*** administratīvā sloga, jo īpaši dalībvalstīm ***un finansējuma galasaņēmējiem***. Šajās prasībās vajadzības gadījumā būtu jāiekļauj ***relevanti, skaidri un*** izmērāmi rādītāji, ko izmantot, izvērtējot instrumentu ietekmi praksē. ***Tādēļ Eiropas pusgada ietvaros būtu jāizveido šim nolūkam velīts***

rezultātu kopsavilkums. Būtu jānosaka, ka uz izdevumiem, kas saistīti ar Mehānismu, attiecas budžeta izpildes apstiprinājuma procedūra, kuru īsteno Eiropas Parlaments. Šajā nolūkā būtu jāizveido attiecīgs rezultātu kopsavilkums.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums 37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(37) Ir lietderīgi, lai Komisija par šajā regulā paredzētā Mehānisma īstenošanu iesniegtu Eiropas Parlamentam un Padomei **gada** ziņojumu. Ziņojumā būtu jāiekļauj informācija par progresu, ko dalībvalstis panākušas, īstenojot apstiprinātos atveseļošanas un noturības plānus; tajā būtu jāiekļauj arī informācija par to ieņēmumu apjomu, kas Mehānismam iepriekšējā gadā piešķirts saskaņā ar Eiropas Savienības Atveseļošanas instrumentu sadalījumā pa budžeta pozīcijām, un to, kā ar Eiropas Savienības Atveseļošanas instrumenta starpniecību iegūtās summas palīdzējušas sasniegt Mehānisma mērķus.

Grozījums

(37) Ir lietderīgi, lai Komisija par šajā regulā paredzētā Mehānisma īstenošanu **reizi pusgadā** iesniegtu Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu **kā daļu no ikgadējiem integrētajiem finanšu un pārskatatbildības ziņojumiem un, piemērojot Eiropas Parlamenta īstenoto budžeta izpildes apstiprinājuma procedūru, kā daļu no ziņojuma par Komisijas budžeta izpildes apstiprināšanu, paredzot tam atsevišķu nodaļu. Lai nodrošinātu pareizu finanšu pārvaldību un koordināciju ar budžeta izpildes apstiprinājuma procedūru, otrais pusgada ziņojums būtu jāiesniedz vēlākais n+1 gada novembrī.** Ziņojumā būtu jāiekļauj informācija par progresu, ko dalībvalstis panākušas, īstenojot apstiprinātos atveseļošanas un noturības plānus; tajā būtu jāiekļauj arī informācija par to ieņēmumu apjomu, kas Mehānismam iepriekšējā gadā piešķirts saskaņā ar Eiropas Savienības Atveseļošanas instrumentu sadalījumā pa budžeta pozīcijām, un to, kā ar Eiropas Savienības Atveseļošanas instrumenta starpniecību iegūtās summas palīdzējušas sasniegt Mehānisma mērķus, **kā arī jāiekļauj pilnīgs Mehānisma finansējuma galasaņēmēju saraksts, pilnībā ievērojot datu aizsardzības regulējumu, un jānorāda katras Mehānisma pilnībā vai daļēji finansētās darbības mērķis.**

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums 38. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(38) Būtu jāveic neatkarīgs izvērtējums, kurā apskata ar šo regulu *izveidotā* Mehānisma mērķu sasniegšanu, tā resursu izmantošanas efektivitāti un tā pievienoto vērtību. Vajadzības gadījumā izvērtējumam būtu jāpievieno priekšlikums par šīs regulas grozījumiem. Turklāt neatkarīgā ex post izvērtējumā būtu jāapskata arī instrumentu ilgtermiņa ietekme.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums 39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(39) Dalībvalstu īstenotie atvaseļošanas un noturības plāni, kā arī attiecīgā tām iedalītā finanšu iemaksa būtu jānosaka *Komisijai ar īstenošanas aktu. Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras Komisijai. Īstenošanas pilnvaras, kas saistītas ar atvaseļošanas un noturības plānu īstenošanu un finansiālā atbalsta maksājumu pēc attiecīgo starpposma un galīgo mērķrādītāju sasniegšanas, Komisijai būtu jāīsteno* saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011¹³, ievērojot tajā izklāstīto pārbaudes procedūru. Pēc īstenošanas akta pieņemšanas attiecīgajai dalībvalstij un Komisijai vajadzētu būt iespējai vienoties par konkrētu tehniska rakstura *operacionālo kārtību*, kurā uzskaitīti tādi

Grozījums

(38) Būtu jāveic neatkarīgs izvērtējums, kurā apskata *Mehānisma administratīvās un finanšu pārvadības pareizību*, ar šo regulu *noteikto* Mehānisma mērķu sasniegšanu, tā resursu izmantošanas efektivitāti un tā pievienoto vērtību. Vajadzības gadījumā izvērtējumam būtu jāpievieno priekšlikums par šīs regulas *vai valstu procedūru* grozījumiem. Turklāt neatkarīgā ex post izvērtējumā būtu jāapskata arī instrumentu ilgtermiņa ietekme.

Grozījums

(39) Dalībvalstu īstenotie atvaseļošanas un noturības plāni, kā arī attiecīgā tām iedalītā finanšu iemaksa būtu jānosaka ar *deleģētajiem aktiem. Pilnvaras saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 290. pantu pieņemt tiesību aktus, kas saistīti ar atvaseļošanas un noturības plānu īstenošanu un finansiālā atbalsta izmaksu pēc attiecīgo skaidro starpposma un galīgo mērķrādītāju sasniegšanas, būtu jādeleģē* Komisijai. *Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Konkrēti, lai panāktu, ka deleģēto aktu sagatavošanā vienādā mērā piedalās gan Eiropas*

Īstenošanas aspekti kā termiņi, ar starpposma un galīgajiem mērķrādītājiem saistītie rādītāji un piekļuve pamatojošajiem datiem. Lai, ņemot vērā pašreizējos apstākļus, **operacionālā kārtība** saglabātu aktualitāti atveseļošanas un noturības plāna īstenošanas gaitā, vajadzētu paredzēt, ka šādas tehniskas kārtības elementus var grozīt, savstarpēji vienojoties. Uz šo regulu attiecas horizontālie finanšu noteikumi, ko pieņēmis Eiropas Parlaments un Padome, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 322. pantu. Šie noteikumi ir noteikti Finanšu regulā un jo īpaši paredz budžeta apstiprināšanas un īstenošanas procedūru, izmantojot dotācijas, publisko iepirkumu, balvas, netiešu īstenošanu, un paredz finanšu dalībnieku atbildības pārbaudes. Uz LESD 322. panta pamata pieņemtie noteikumi attiecas arī uz Savienības budžeta aizsardzību gadījumos, kad dalībvalstīs ir konstatētas vispārējas nepilnības tiesiskuma ziņā, tā kā tiesiskuma ievērošana ir **būtisks priekšnoteikums** pareizai finanšu pārvaldībai **un** ES finansējuma efektīvai apgūšanai.

¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru

Parlaments, gan Padome, visus dokumentus abas minētās iestādes saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem sistemātiski ir pieejamas Komisijas ekspertu grupu sanāksmes, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana. Pēc **deleģētā** akta pieņemšanas attiecīgajai dalībvalstij un Komisijai vajadzētu būt iespējai vienoties par konkrētu tehniska rakstura **darbības režīmu**, kurā uzskaitīti tādi īstenošanas aspekti kā termiņi, ar starpposma un galīgajiem mērķrādītājiem saistītie rādītāji un piekļuve pamatojošajiem datiem. Lai, ņemot vērā pašreizējos apstākļus, **darbības režīms** saglabātu aktualitāti atveseļošanas un noturības plāna īstenošanas gaitā, vajadzētu paredzēt, ka šādas tehniskas kārtības elementus var grozīt, savstarpēji vienojoties. Uz šo regulu attiecas horizontālie finanšu noteikumi, ko pieņēmis Eiropas Parlaments un Padome, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 322. pantu. Šie noteikumi ir noteikti Finanšu regulā un jo īpaši paredz budžeta apstiprināšanas un īstenošanas procedūru, izmantojot dotācijas, publisko iepirkumu, balvas, netiešu īstenošanu, un paredz finanšu dalībnieku atbildības pārbaudes. Uz LESD 322. panta pamata pieņemtie noteikumi attiecas arī uz Savienības budžeta aizsardzību gadījumos, kad dalībvalstīs ir konstatētas vispārējas nepilnības tiesiskuma ziņā, tā kā tiesiskuma ievērošana, **demokrātiska līdzsvara un atsvara sistēma, neatkarīga tiesu vara, mediju plurālisms un mediju brīvība** ir **būtiski priekšnoteikumi** pareizai finanšu pārvaldībai, ES finansējuma efektīvai apgūšanai **un korupcijas apkarošanai.**

¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru

izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011.,
13. lpp.).

izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011.,
13. lpp.).

Pamatojums

Šis grozījums ir pieskaņots 30. grozījumam BUDG un ECON komitejas izstrādātajā ziņojuma projektā par Atveseļošanas un noturības mehānismu.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums 39.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(39a) Savienības finanšu intereses jāaizsargā saskaņā ar Līgumos ietvertajiem vispārējiem principiem, jo īpaši vērtībām, kas noteiktas LES 2. pantā. Priekšnoteikums saskaņā ar Mehānismu sniegtā atbalsta saņemšanai ir tiesiskuma ievērošana, un būtu jāparedz tiesības Komisijai uzsākt saskaņā ar Mehānismu dalībvalstīm atvēlēto saistību vai maksājumu apropriāciju apturēšanu, ja tiek konstatēti vispārēji trūkumi saistībā ar tiesiskumu, kuri ietekmē vai var ietekmēt pareizas finanšu pārvaldības principus vai Savienības finanšu interešu aizsardzību; Mehānisma finansējuma apturēšanas uzsākšanas procedūra būtu bloķējama tikai tādā gadījumā, ja pret to iebilst Padomes locekļu kvalificēts vairākums vai Parlamenta deputātu vairākums, kā izklāstīts [Komisijas priekšlikumā regulai par Savienības budžeta aizsardzību vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu dalībvalstīs (COM(2018)324 final) (2018/0136(COD))]. Ja kādā no dalībvalstīm ilgstoši pastāv vispārēji trūkumi saistībā ar tiesiskuma mehānismu, kas paredzēts [Komisijas priekšlikumā regulai par Savienības budžeta aizsardzību vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu dalībvalstīs (COM(2018)324 final) (2018/0136(COD))], minētā dalībvalsts nesāņem finansiālu atbalstu saskaņā ar

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums 40. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts

(40) Saskaņā ar Finanšu regulu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013¹⁴, Padomes Regulu (Euratom, EK) Nr. 2988/95¹⁵, Padomes Regulu (Euratom, EK) Nr. 2185/96¹⁶ un Padomes Regulu (ES) 2017/1939¹⁷ Savienības finanšu intereses jāaizsargā, piemērojot samērīgus pasākumus, tostarp pārkāpumu un krāpšanas gadījumu novēršanu, konstatēšanu, labošanu un izmeklēšanu, zaudēto, kļūdaini izmaksāto vai nepareizi izmantoto līdzekļu atgūšanu un — vajadzības gadījumā — administratīvus **un finansiālus** sodus. Konkrētāk, saskaņā ar Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013 un Regulu (Euratom, EK) Nr. 2185/96 Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF) var veikt izmeklēšanu, tostarp pārbaudes un apskates uz vietas, lai noteiktu, vai ir notikusi krāpšana, korupcija vai jebkāda cita nelikumīga darbība, kas ietekmē Savienības finanšu intereses. Saskaņā ar Regulu (ES) 2017/1939 Eiropas Prokuratūra (EPPO) var veikt izmeklēšanu un ierosināt kriminālvajāšanu par krāpšanu un citiem noziedzīgiem nodarījumiem, kas skar Savienības finanšu intereses, kā paredzēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2017/1371¹⁸. Saskaņā ar Finanšu regulu jebkurai personai vai subjektam, kas saņem Savienības līdzekļus, pilnībā jāsadarbojas Savienības finanšu interešu aizsardzībā, jāpiešķir Komisijai, OLAF, EPPO un Eiropas Revīzijas palātai nepieciešamās tiesības un piekļuve un jānodrošina, ka Savienības līdzekļu apgūšanā iesaistītās trešās personas piešķir līdzvērtīgas tiesības Komisijai, OLAF,

Grozījums

(40) **Ārējo revīziju un budžeta izpildes apstiprinājuma nolūkā nosacījumi par Revīzijas palātas, Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai un Eiropas Prokuratūras pilnvaru izpildi attiecībā uz Mehānismu, kā arī piemērojamā budžeta izpildes apstiprinājuma procedūra būtu jānosaka** saskaņā ar Finanšu regulu, **Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES, Euratom) 2018/1046^{13a}**, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013¹⁴, Padomes Regulu (Euratom, EK) Nr. 2988/95¹⁵, Padomes Regulu (Euratom, EK) Nr. 2185/96¹⁶ un Padomes Regulu (ES) 2017/1939¹⁷, Savienības finanšu intereses jāaizsargā, piemērojot samērīgus pasākumus, tostarp pārkāpumu un krāpšanas gadījumu novēršanu, konstatēšanu, **ziņošanu**, labošanu un izmeklēšanu, zaudēto, kļūdaini izmaksāto vai nepareizi izmantoto līdzekļu atgūšanu un — vajadzības gadījumā — administratīvus sodus. Konkrētāk, saskaņā ar Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013 un Regulu (Euratom, EK) Nr. 2185/96 Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF) var veikt izmeklēšanu, tostarp pārbaudes un apskates uz vietas, lai noteiktu, vai ir notikusi krāpšana, korupcija vai jebkāda cita nelikumīga darbība, kas ietekmē Savienības finanšu intereses. Saskaņā ar Regulu (ES) 2017/1939 Eiropas Prokuratūra (EPPO) var veikt izmeklēšanu un ierosināt kriminālvajāšanu par krāpšanu un citiem noziedzīgiem nodarījumiem, kas skar Savienības finanšu intereses, kā paredzēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2017/1371¹⁸. Saskaņā ar Finanšu regulu jebkurai personai vai

EPPO un Eiropas Revīzijas palātai.

subjektam, kas saņem Savienības līdzekļus, ***jāziņo par jebkādām aizdomām par pārkāpumiem vai krāpšanu***, pilnībā jāsadarbojas Savienības finanšu interešu aizsardzībā, jāpiešķir Komisijai, OLAF, EPPO un Eiropas Revīzijas palātai nepieciešamās tiesības un piekļuve un jānodrošina, ka Savienības līdzekļu apgūšanā iesaistītās trešās personas piešķir līdzvērtīgas tiesības Komisijai, OLAF, EPPO un Eiropas Revīzijas palātai. ***Lai atklātu pārkāpumus un krāpšanas gadījumus un ziņotu par tiem, Komisijai būtu jāizstrādā un/vai jāpielāgo pastāvošās IT sistēmas nolūkā izveidot digitālu snieguma ziņošanas sistēmu, kas būs jāizmanto valstu un Eiropas iestādēm, kuras iesaistītas saskaņā ar Mehānismu sniegtā atbalsta īstenošanā un ar aizdomām par pārkāpumiem, krāpšanu vai korupciju saistītajā izmeklēšanā. Eiropas izmeklēšanas struktūrām ir pilnīga un tieša piekļuve digitālajai snieguma ziņošanas sistēmai.***

¹⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) Nr. 883/2013 (2013. gada 11. septembris) par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1073/1999 un Padomes Regulu (Euratom) Nr. 1074/1999 (OV L 248, 18.9.2013., 1. lpp.).

¹⁵ Padomes Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95 (1995. gada 18. decembris) par Eiropas Kopienu finanšu interešu aizsardzību (OV L 312, 23.12.1995., 1. lpp.).

¹⁶ Padomes Regula (Euratom, EK) Nr. 2185/96 (1996. gada 11. novembris)

^{13a} ***Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2018/1046 (2018. gada 18. jūlijs) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (OV L 193, 30.7.2018., 1.–122. lpp.).***

¹⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) Nr. 883/2013 (2013. gada 11. septembris) par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1073/1999 un Padomes Regulu (Euratom) Nr. 1074/1999 (OV L 248, 18.9.2013., 1. lpp.).

¹⁵ Padomes Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95 (1995. gada 18. decembris) par Eiropas Kopienu finanšu interešu aizsardzību (OV L 312, 23.12.1995., 1. lpp.).

¹⁶ Padomes Regula (Euratom, EK) Nr. 2185/96 (1996. gada 11. novembris) par

par pārbaudēm un apskatēm uz vietas, ko Komisija veic, lai aizsargātu Eiropas Kopienu finanšu intereses pret krāpšanu un citām nelikumībām (OV L 292, 15.11.1996., 2. lpp.).

¹⁷ Padomes Regula (ES) 2017/1939 (2017. gada 12. oktobris), ar ko īsteno ciešāku sadarbību Eiropas Prokuratūras (EPPO) izveidei (OV L 283, 31.10.2017., 1. lpp.).

¹⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2017/1371 (2017. gada 5. jūlijs) par cīņu pret krāpšanu, kas skar Savienības finanšu intereses, izmantojot krimināltiesības (OV L 198, 28.7.2017., 29. lpp.).

pārbaudēm un apskatēm uz vietas, ko Komisija veic, lai aizsargātu Eiropas Kopienu finanšu intereses pret krāpšanu un citām nelikumībām (OV L 292, 15.11.1996., 2. lpp.).

¹⁷ Padomes Regula (ES) 2017/1939 (2017. gada 12. oktobris), ar ko īsteno ciešāku sadarbību Eiropas Prokuratūras (EPPO) izveidei (OV L 283, 31.10.2017., 1. lpp.).

¹⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2017/1371 (2017. gada 5. jūlijs) par cīņu pret krāpšanu, kas skar Savienības finanšu intereses, izmantojot krimināltiesības (OV L 198, 28.7.2017., 29. lpp.).

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ar šo regulu izveido Atvaseļošanas un noturības mehānismu (“Mehānisms”).

Grozījums

Ar šo regulu izveido Atvaseļošanas un noturības mehānismu (“Mehānisms”) — ***īslaicīgu instrumentu Covid-19 pandēmijas nelabvēlīgās ietekmes un seku apkarošanai Savienībā.***

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Šajā regulā “Eiropas pievienotā vērtība” ir vērtība, kas izriet no Savienības intervences un kas papildina vērtību (to var nodrošināt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka efektivitāte vai papildināmība), ko citādi radītu dalībvalstis vienas pašas;

“valsts atvaseļošanas un noturības plāns”

(turpmāk “valsts plāns”) ir četru gadu plāns, kurā ietverti individuāli reformu un ieguldījumu pasākumi un kuru katra dalībvalsts sagatavo un iesniedz, piesakoties finansiālā atbalsta piešķiršanai dalībvalstīm saskaņā ar Mehānismu;

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b Šajā regulā “papildināmība” ir atbilstība Finanšu regulas 209. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktajai papildināmības prasībai un attiecīgos gadījumos maksimāla privāto ieguldījumu palielināšana saskaņā ar Finanšu regulas 209. panta 2. punkta d) apakšpunktu;

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ar šo regulu izveidotā Atveseļošanas un noturības mehānisma piemērošanas joma skar rīcībpolitikas, kas ir saistītas ar ekonomisko, sociālo un teritoriālo kohēziju, zaļo un digitālo pārkārtošanos, veselību, konkurētspēju, noturību, produktivitāti, izglītību un prasmēm, pētniecību un inovāciju, pārdomātu, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, nodarbinātību un investīcijām, kā arī finanšu sistēmu stabilitāti.

Ar šo regulu izveidotā Atveseļošanas un noturības mehānisma piemērošanas joma skar rīcībpolitikas **ar skaidru Eiropas pievienoto vērtību**, kas ir saistītas ar **vienoto tirgu**, ekonomisko, sociālo un teritoriālo kohēziju, zaļo un digitālo pārkārtošanos, veselību, konkurētspēju, noturību, produktivitāti, izglītību un prasmēm, pētniecību un inovāciju, pārdomātu, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, nodarbinātību un investīcijām, **infrastruktūru nepilnību mazināšanu**, kā arī finanšu sistēmu stabilitāti.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums
3. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ar šo regulu izveidotā Atveseļošanas un noturības mehānisma piemērošanas joma nodrošina integrētu pieeju efektīvai un vienotai Savienības ekonomikas atveseļošanai un attiecas uz šādām prioritārām Eiropas politikas jomām:

- zaļā pārkārtošanās, raugoties uz zaļo kursu, atjauninātajiem Savienības 2030. gada mērķrādītājiem klimata jomā un ES mērķi līdz 2050. gadam sasniegt klimatneitralitāti un vienlaikus ievērojot principu “nenodarīt kaitējumu”;*
- digitālā pārkārtošanās, raugoties uz Eiropas digitālo programmu;*
- ekonomiskā kohēzija, produktivitāte un konkurētspēja, raugoties uz Eiropas industriālo stratēģiju un MVU stratēģiju;*
- sociālā kohēzija, raugoties uz Eiropas sociālo tiesību pīlāru;*
- institucionālā noturība, cenšoties palielināt spēju reaģēt uz krīzi;*
- politikas nostādnes attiecībā uz nākamajām paaudzēm, raugoties uz Prasmju programmu Eiropai, Garantiju jauniešiem un Garantiju bērniem.*

Lai ievērotu principu “nenodarīt kaitējumu”, Mehānisms nesniedz finansiālu atbalstu izslēgtajām darbībām, kas definētas priekšlikuma Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido programmu “InvestEU”, V pielikuma B punktā.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts

1. Atvесеļоšanas un noturības mehānisma vispārīgais mērķis ir veicināt Savienības ekonomisko, sociālo un teritoriālo kohēziju, proti, uzlabot dalībvalstu noturību **un** pielāgoties spēju, mīkstināt krīzes sociālo un ekonomisko ietekmi un balstīt zaļo un digitālo pārkārtošanos, un tādējādi atjaunot Savienības tautsaimniecību izaugsmes potenciālu, veicināt nodarbinātības radīšanu laikā pēc Covid-19 krīzes un sekmēt ilgtspējīgu izaugsmi.

1. Atvесеļоšanas un noturības mehānisma vispārīgais mērķis ir veicināt Savienības ekonomisko, sociālo un teritoriālo kohēziju, **pievērsties prioritārām Eiropas politikas jomām**, proti, **tiecoties** uzlabot **visu** dalībvalstu noturību, pielāgoties spēju **un gatavību krīzēm**, mīkstināt krīzes sociālo, **ar dzimumu līdztiesību saistīto** un ekonomisko ietekmi, **vienlaikus vērsties pret sociālo nevienlīdzību**, un balstīt zaļo **pārkārtošanos virzībā uz Savienības klimata un vides mērķiem, tostarp Savienības un valstu izvirzītajiem klimata mērķiem, kas jāsasniedz līdz 2030. gadam, un atklātu** digitālo pārkārtošanos, un tādējādi **veicināt augšupēju ekonomikas un sociālo konvergenci**, atjaunot Savienības tautsaimniecību **ilgtspējīgas** izaugsmes potenciālu, veicināt nodarbinātības radīšanu laikā pēc Covid-19 krīzes, **nodrošināt pāreju uz aprūpes ekonomiku, aizsargāt publisko investīciju apmēru** un sekmēt ilgtspējīgu izaugsmi, **kā arī radīt Eiropas pievienoto vērtību, nevienu neatstājot novārtā**.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts

2. Savukārt Atvесеļоšanas un noturības mehānisma konkrētais mērķis, kas nepieciešams vispārīgā mērķa sasniegšanai, ir sniegt dalībvalstīm finansiālu atbalstu, lai tās varētu sasniegt savos atvесеļоšanas un noturības plānos izvirzītos **reformu un investīciju** starpposma un galīgos mērķrādītājus. Šo konkrēto mērķi tiecas sasniegt ciešā sadarbībā ar attiecīgajām dalībvalstīm.

2. Savukārt Atvесеļоšanas un noturības mehānisma konkrētais mērķis, kas nepieciešams vispārīgā mērķa sasniegšanai, ir sniegt dalībvalstīm finansiālu atbalstu, lai tās varētu sasniegt savos atvесеļоšanas un noturības plānos izvirzītos **skaidros** starpposma un galīgos mērķrādītājus, **kas noteikti attiecībā uz izaugsmi veicinošajām reformām un ilgtspējīgām investīcijām**. Šo konkrēto mērķi tiecas sasniegt ciešā sadarbībā ar

attiecīgajām dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

4. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a *Projekti nodrošina Savienības pievienoto vērtību, un prioritāte būtu jāpiešķir vai nu pārrobežu projektiem, vai arī projektiem, kas, pateicoties to sekundārajai ietekmei, rada Savienības pievienoto vērtību vairāk nekā vienā dalībvalstī vai reģionā.*

Atvēršanas un noturības mehānisma atbalstu var piešķirt reformām un investīcijām, ko dalībvalstis uzsākušas pēc 2020. gada 15. marta (koronavīrusa krīzes pasākumi).

Mehānismu nedrīkst izmantot pretēji Savienības stratēģiskajām un ekonomiskajām interesēm. Tāpēc atbalstu nepiešķir projektiem, kuri ietilpst trešo valstu stratēģisko investīciju plānos.

Mehānismu neizmanto valstu regulāro budžeta izdevumu aizstāšanai.

Mehānisma finansējumu nepiešķir projektiem, kas kaitē vienotajam tirgum vai kas veicinātu tā sadrumstalošību.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

4.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a pants

Atbilstība Eiropas vērtībām un nediskriminēšanas veicināšana

1. *Mehānisma atbalstītās darbības atbilst LES 2. pantā noteiktajām Eiropas Savienības vērtībām.*

2. *Dalībvalstis un Komisija atbilstīgi rīkojas un veic atbilstīgus pasākumus, lai dalībvalstu atveseļošanas un noturības plānu sagatavošanā un īstenošanā novērstu jebkādu diskrimināciju dzimuma, rases vai etniskās izcelsmes, ticības vai pārliecības, invaliditātes, vecuma vai seksuālās orientācijas dēļ.*

3. *Komisija ievieš ex post kontroles pasākumus, lai pārliecinātos, ka Mehānisma finansējumu nav saņēmuši projekti, organizācijas vai subjekti, kuru mērķi nav savienojami ar Savienības vērtībām, tostarp projekti, organizācijas vai subjekti, kas neievēro nediskriminācijas principu.*

4. *Komisija saskaņā ar Finanšu regulas 101. panta 8. punktu ir pilnvarota attiecīgos gadījumos veikt finanšu korekcijas, atceļot daļu no Savienības iemaksas dalībvalsts atveseļošanas un noturības plānā un atgūstot no dalībvalsts jau izmaksātos līdzekļus, lai no Savienības finansējuma izslēgtu izdevumus, kas ir pretrunā vērtībām, kuras noteiktas piemērojamajos Savienības tiesību aktos.*

Pamatojums

Šis grozījums papildina grozījumus, kas Atveseļošanas un noturības mehānismu saista ar tiesiskuma mehānismu, taču atšķiras no tiem. Ir absolūti nepieciešams, lai ikviens Mehānisma finansētais projekts atbilstu ES vērtībām — arī tajās dalībvalstīs, kurās tiesiskuma mehānismos nav vērojami vispārēji trūkumi. Tāpēc ex post pārbaudes būtu jāievieš detalizētākā līmenī, nekā to paredz tiesiskuma mehānisms.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. No 1. punkta a) apakšpunktā minētajām summām var segt arī izdevumus, kas attiecas uz sagatavošanas,

Grozījums

2. No 1. punkta a) apakšpunktā minētajām summām var segt arī izdevumus, kas attiecas uz sagatavošanas,

uzraudzības, kontroles, revīzijas un izvērtēšanas darbībām, kuras nepieciešamas katra instrumenta pārvaldībai un mērķu sasniegšanai, jo īpaši izdevumus par pētījumiem, ekspertu sanāksmēm, informēšanas un komunikācijas darbībām, tostarp korporatīvo komunikāciju par Savienības politiskajām prioritātēm, ciktāl tās saistītas ar šīs regulas mērķiem, izdevumus saistībā ar IT tīkliem, kas vērsti uz informācijas apstrādi un apmaiņu, korporatīvajiem informācijas tehnoloģijas rīkiem, un visus pārējos tehniskās un administratīvās palīdzības izdevumus, kas Komisijai rodas katra instrumenta pārvaldības rezultātā. Izdevumi var būt arī citu atbalsta pasākumu izmaksas, piemēram, par kvalitātes kontroli un projektu uzraudzību uz vietas, kā arī izmaksas, kuras rodas, konsultācijām piesaistot līdzbiedrus un ekspertus, kas palīdz novērtēt un īstenot reformas un investīcijas.

uzraudzības, kontroles, revīzijas un izvērtēšanas darbībām, kuras nepieciešamas katra instrumenta pārvaldībai un mērķu sasniegšanai, jo īpaši izdevumus par pētījumiem, ekspertu sanāksmēm, informēšanas un komunikācijas darbībām, tostarp korporatīvo komunikāciju par Savienības politiskajām prioritātēm, ciktāl tās saistītas ar šīs regulas mērķiem, izdevumus saistībā ar IT tīkliem, kas vērsti uz informācijas apstrādi un apmaiņu, korporatīvajiem informācijas tehnoloģijas rīkiem, un visus pārējos tehniskās un administratīvās palīdzības izdevumus, kas Komisijai rodas katra instrumenta pārvaldības rezultātā. Izdevumi var būt arī citu atbalsta pasākumu izmaksas, piemēram, par kvalitātes kontroli un projektu uzraudzību uz vietas, kā arī izmaksas, kuras rodas, konsultācijām piesaistot līdzbiedrus un ekspertus, kas palīdz novērtēt un īstenot **izaugsmi veicinošās** reformas un **ilgtspējīgās** investīcijas.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums 5.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a pants

Svarīgi projekti visas Eiropas interesēs
Šīs regulas 5. panta 1. punkta
ba) apakšpunktā norādīto summu
izmanto, lai finansētu svarīgus projektus
visas Eiropas interesēs, kuri aptver visu
Eiropu un dod lielu ieguldījumu zaļās un
digitālās pārkārtošanās īstenošanā un
ekonomikas atlabšanā pēc Covid-19
krīzes. Svarīgus projektus visas Eiropas
interesēs ievieš Komisija, pieņemot
deleģētos aktus, ar kuriem nosaka
iesaistītās dalībvalstis, finansējuma
apmēru, starpposma un galīgos
mērķrādītājus, prioritāros projektus un

projektu veidus. Svarīgi projekti visas Eiropas interesēs ir projekti šādās jomās:

- *ilgtspējīgs tūrisms,*
- *aeronautikas nozare,*
- *iekšzemes ūdensceļu kuģojamība,*
- *ERTMS Eiropas kravu pārvadājumu koridoros,*
- *energostruktūras pārrobežu savienojumi.*

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pēc dalībvalstu pieprasījuma resursus, kas tām iedalīti dalītas pārvaldības ietvaros, var pārnest uz Mehānismu. Saskaņā ar Finanšu regulas 62. panta 1. punkta a) apakšpunktu Komisija minētos resursus apgūst tieši. Minētos resursus izmanto attiecīgās dalībvalsts labā.

Grozījums

Pēc dalībvalstu pieprasījuma resursus, kas tām iedalīti dalītas pārvaldības ietvaros, var pārnest uz Mehānismu. Saskaņā ar Finanšu regulas 62. panta 1. punkta a) apakšpunktu Komisija minētos resursus apgūst tieši. Minētos resursus izmanto attiecīgās dalībvalsts labā, ***un uz tiem attiecinā tās pašas prasības par pareizu finanšu pārvaldību, kuras piemēro sākotnējiem fondiem.***

Pamatojums

Dalītas pārvaldības ietvaros piešķirtos neizmantotos resursus var novirzīt mehānismam. Atbilstīgi šobrīd priekšlikumā paredzētajai Mehānisma struktūrai Mehānisma īstenošanas prasības ir izdevīgākas nekā sākotnējiem fondiem, un tas var negatīvi ietekmēt dalītas pārvaldības ietvaros piešķirtos līdzekļus.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

6. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Neizmantoto summu no Mehānisma pārvieto uz budžeta rezervi, ko var

izmantot, lai nostiprinātu tiešajā pārvaldībā īstenotās Savienības programmas pētniecības un inovācijas jomā (“Apvārsnis Eiropa”), izglītības jomā (“Erasmus+”), infrastruktūras jomā (Eiropas infrastruktūras savienošanas instruments), digitalizācijas jomā (“Digitālā Eiropa”) un robežu pārvaldības jomā (Integrētās robežu pārvaldības fonds). Budžeta rezervi pilnībā vai daļēji atbrīvo tikai pēc tam, kad Komisija ir secinājusi, ka 1. apakšpunktā minētās programmas bez finansējuma palielinājuma nevar sasniegt attiecīgajos tiesību aktos noteiktos mērķus. Budžeta rezerve un turpmākie pārvietojumi atbilst Finanšu regulā izklāstītajiem noteikumiem, un tos apstiprina Parlaments un Padome. Summu, kas 2027. gada 31. decembrī joprojām ir budžeta rezervē, pilnībā izmanto, lai atmaksātu finansējumu, ko Komisija piesaistījusi Mehānisma finansēšanai.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums 6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a pants

*Mehānisma izmantošana ar “InvestEU”
starpniecību vai apvienojumā ar
“InvestEU”*

1. Dalībvalstis saskaņā ar šajā pantā noteiktajām prasībām var atvēstēt un noturības plānā brīvprātīgi noteikt summu, kas apgūstama, īstenojot “InvestEU”. Summu, kas apgūstama, īstenojot “InvestEU”, var izmantot, lai atbalsētu tādu uzņēmumu maksātspēju, kuri veic uzņēmējdarbību attiecīgajās dalībvalstīs. Atvēstēt un noturības plānā iekļauj pamatojumu “InvestEU” budžeta garantiju izmantošanai. Nosakot

pirmajā daļā minētās summas, dalībvalstis var iedalīt “InvestEU” vajadzībām daļu no 5. panta 2. punktā minētajiem resursiem, lai izmantotu tos atbilstošajai “InvestEU” palīdzībai, kas attiecas uz [InvestEU regulas] [9]. pantā minētajā iemaksu nolīgumā izklāstītajām darbībām.

2. Saistībā ar 18. pantā minētajiem atveseļošanas un noturības plāna grozīšanas pieprasījumiem drīkst norādīt tikai turpmāko gadu resursus.

3. Summu, kas minēta 1. punkta pirmajā daļā, izmanto, lai nodrošinātu uzkrājumu ES garantijas daļai dalībvalsts nodalījumā.

4. Ja [“InvestEU” regulas] [9]. pantā minētais iemaksu nolīgums par 1. punktā minēto summu nav noslēgts līdz [2021. gada 31.decembrim], dalībvalsts, lai varētu izmantot atbilstošo summu, saskaņā ar 18. pantu iesniedz lūgumu grozīt atveseļošanas un noturības plānu. Iemaksu nolīgumu par 1. punktā minēto un atveseļošanas un noturības plāna grozīšanas lūgumā noteikto summu noslēdz vienlaikus ar plānu grozošā lēmuma pieņemšanu.

5. Ja [InvestEU regulas] [9]. pantā minētais garantiju nolīgums par 1. punktā minēto summu nav noslēgts [deviņu] mēnešu laikā pēc iemaksu nolīguma apstiprināšanas, attiecīgās summas pārvieta atpakaļ uz Mehānismu un dalībvalsts iesniedz atbilstošu lūgumu grozīt atveseļošanas un noturības plānu.

6. Ja [InvestEU regulas] [9.] pantā minētais garantijas nolīgums [četrus gadus] laikā pēc garantijas nolīguma parakstīšanas nav pilnībā īstenots, dalībvalsts var pieprasīt, lai summas, kas paredzētas garantijas nolīgumā, bet neattiecas uz pamatā esošajiem aizdevumiem vai citiem riska instrumentiem, administrē saskaņā ar 5.7. punktu. Resursus, kuri radušies no “InvestEU” nodotajām summām, kas

apgūtas ar budžeta garantiju starpniecību, vai attiecināmi uz minētajām summām, dara pieejamus attiecīgajai dalībvalstij, un tos izmanto atmaksājama atbalsta veidiem atbilstoši atveseļošanas un noturības plānam.

Grozījums Nr. 56

**Regulas priekšlikums
7. pants – 1.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Mehānisms ir Atveseļošanas instrumenta (“Next Generation EU”) daļa, un attiecībā uz tā finansējumu tiek sagatavots skaidrs un ticams atmaksas plāns, šajā nolūkā neizmantojot DFS.

Grozījums Nr. 57

**Regulas priekšlikums
7. pants – 1.b daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lai nodrošinātu ilgtspējīgu Mehānisma finansēšanu, Komisija un Padome apņemas ieviest skaidru un saistošu grafiku jaunu pašu resursu grozam, kuri tiks iekļauti Savienības budžetā nākamās daudzgadu finanšu shēmas darbības laikā. Jauno pašu resursu summai jābūt pietiekamai, lai segtu vismaz pamatsummu un procentu izmaksas saistībā ar Atveseļošanas instrumenta (“Next Generation EU”) vajadzībām aizņemtajiem līdzekļiem.

Grozījums Nr. 58

**Regulas priekšlikums
7. pants – 1.c daļa (jauna)**

Komisija ievieš efektīvus un samērīgus krāpšanas apkarošanas pasākumus, ņemot vērā apzinātos riskus.

Grozījums Nr. 59

**Regulas priekšlikums
7.a pants (jauns)**

7.a pants

Efektīva un lietderīga kontrole un revīzija

- 1. Komisija, OLAF, EPPO un Revīzijas palāta tiek nepārprotami pilnvaroti izmantot savas tiesības, kā paredzēts Finanšu regulas 129. panta 1. punktā.***
- 2. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013 un Padomes Regulu (Euratom, EK) Nr. 2185/96 Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF) var veikt administratīvu izmeklēšanu, tostarp arī pārbaudes un apskates uz vietas, lai noskaidrotu, vai ir notikusi krāpšana, korupcija vai jebkāda cita nelikumīga darbība, kas ietekmē Savienības finanšu intereses saistībā ar atbalstu, kurš sniegts saskaņā ar Mehānismu.***
- 3. Komisija ievieš efektīvus un samērīgus krāpšanas apkarošanas pasākumus, ņemot vērā apzinātos riskus. Šajā nolūkā Komisija izstrādā vai pielāgo jau pastāvošās IT sistēmas, lai izveidotu digitālu snieguma ziņošanas sistēmu pārkāpumu vai krāpšanas gadījumu uzraudzīšanai, konstatēšanai un ziņošanai par tiem.***
- 4. Dalībvalstu iestādes, kas ir iesaistītas saskaņā ar Mehānismu sniegtā atbalsta īstenošanā, veic uzskaiti par līdzekļu apgūšanā iesaistītajiem ekonomikas dalībniekiem un to***

faktiskajiem īpašniekiem, ja šādi īpašnieki ir fiziskas personas.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums 8. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

No Atvaseļošanas un noturības mehānisma sniegtais atbalsts papildina atbalstu, ko sniedz saskaņā ar citiem Savienības fondiem un programmām. Reformu un investīciju projekti var saņemt atbalstu no citām Savienības programmām un instrumentiem ar noteikumu, ka šāds atbalsts nesedz tās pašas izmaksas.

Grozījums

No Atvaseļošanas un noturības mehānisma sniegtais atbalsts papildina atbalstu, ko sniedz saskaņā ar citiem Savienības fondiem un programmām. Reformu un investīciju projekti var saņemt atbalstu no citām Savienības programmām un instrumentiem ar noteikumu, ka šāds atbalsts nesedz tās pašas izmaksas. ***Lai varētu novērst un konstatēt dubultu finansēšanu, dalībvalsts izmanto digitālo snieguma ziņošanas sistēmu Mehānisma satvarā radušos izdevumu reģistrēšanai.***

Pamatojums

Dalībvalstīm ir jāreģistrē izdevumi, kas radušies Mehānisma satvarā, lai novērstu dubultu finansēšanu (izmaksas, ko sedz no Mehānisma un, iespējams, no citiem ES fondiem).

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums 9. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja ir konstatēta būtiska neatbilstība, kas saistīta ar kādu no tiem gadījumiem, kas uzskaitīti 15. panta 7. punktā Regulā, ar ko paredz kopīgus noteikumus par [...] [KNR], ***Padome pēc Komisijas priekšlikuma ar īstenošanas*** aktu pieņem lēmumu apturēt 17. panta 1. un 2. punktā minēto lēmumu pieņemšanas periodu vai apturēt maksājumus, ko veic saskaņā ar Atvaseļošanas un noturības mehānismu.

Grozījums

1. Ja ir konstatēta būtiska neatbilstība, kas saistīta ar kādu no tiem gadījumiem, kas uzskaitīti 15. panta 7. punktā Regulā, ar ko paredz kopīgus noteikumus par [...] [KNR], ***Komisija ar deleģēto*** aktu pieņem lēmumu apturēt 17. panta 1. un 2. punktā minēto lēmumu pieņemšanas periodu vai apturēt maksājumus, ko veic saskaņā ar Atvaseļošanas un noturības mehānismu.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums 9.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.a pants

Pasākumi, kas sasaista Mehānismu ar Savienības budžeta aizsardzību gadījumos, kad ir konstatēti vispārēji trūkumi saistībā ar tiesiskumu

1. Ja kādā no dalībvalstīm tiek konstatēti vispārēji trūkumi saistībā ar tiesiskumu, kuri ietekmē pareizas finanšu pārvaldības principus vai Savienības finanšu interešu aizsardzību, kā tas ir noteikts 3. pantā Regulā [.../...] par Savienības budžeta aizsardzību vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu dalībvalstīs, Komisija ar īstenošanas aktu pieņem lēmumu, tajā paredzot:

(a) apturēt laika periodu šīs regulas 17. panta 1. un 2. punktā minēto lēmumu pieņemšanai, sākot ar nākamo dienu pēc pirmajā daļā minētā lēmuma pieņemšanas, vai

(b) apturēt saskaņā ar Mehānismu veiktos maksājumus attiecībā uz maksājumu pieprasījumiem, kas iesniegti pēc dienas, kurā pieņemts lēmums par maksājumu apturēšanu, tam notiekot saskaņā ar 4. panta 3. punktu Regulā [.../...] par Savienības budžeta aizsardzību vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu dalībvalstīs.

2. Ja maksājumu apturēšana skar galasaņēmējus un saņēmējus, Komisija veic vajadzīgos pasākumus, lai pārņemtu atbildību par līdzekļu pārvaldību. Galasaņēmējiem un saņēmējiem nodrošina atbilstošu informāciju, norādījumus un lietotājdraudzīgus rīkus, tostarp izmantojot tīmekļa vietni vai interneta portālu, lai tie varētu turpināt gūt labumu no minētajiem līdzekļiem.

3. Ja novērtējums, kuru Komisija veic saskaņā ar 6. pantu Regulā [.../...] par Savienības budžeta aizsardzību vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu dalībvalstīs, ir pozitīvs, tad Komisija ar īstenošanas aktu pieņem lēmumu atcelt iepriekšējā punktā minēto laika perioda vai maksājumu apturēšanu. Attiecīgās procedūras vai maksājumus atsāk nākamajā dienā pēc apturēšanas atcelšanas.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums 9.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.a pants

Pasākumi, kas sasaista Mehānismu ar pareizu finanšu pārvaldību

No Mehānisma sniegto līdzekļu apgūšanai dalībvalstīs piemēro Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 33. panta 1. punktu, 33. panta 2. punkta a) un b) apakšpunktu, 33. panta 3. punktu un 34. un 36. pantu.

Pamatojums

Pareiza finanšu pārvaldība ir minēta vienā no apsvērumiem, taču nevienā no pantiem. Tāpēc atzinuma sagatavotāja ierosina izveidot jaunu pantu uzreiz pēc panta par pareizu ekonomikas pārvaldību.

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums 11. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Pēc Mehānisma darbības izbeigšanas pieejamos nepiešķirtos un atbrīvotos finanšu resursus pārvieto uz

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

12. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalsts aizdevumu var pieprasīt vai nu brīdī, kad tā iesniedz 15. pantā minēto atvaseļošanas un noturības plānu, vai arī jebkurā citā brīdī līdz 2024. gada 31. augustam. Ja aizdevuma pieprasījumu iesniedz citā brīdī, tam pievieno pārskatītu plānu ar papildu starposma un galīgajiem mērķrādītājiem.

Grozījums

2. Dalībvalsts aizdevumu var pieprasīt vai nu brīdī, kad tā iesniedz 15. pantā minēto atvaseļošanas un noturības plānu, vai arī jebkurā citā brīdī līdz 2024. gada 31. augustam. Ja aizdevuma pieprasījumu iesniedz citā brīdī, tam pievieno pārskatītu plānu ar papildu **skaidriem** starposma un galīgajiem mērķrādītājiem.

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) aizdevuma atbalsta prasīšanas iemesli, proti, lielākas finansiālās vajadzības saistībā ar papildu reformām un investīcijām;

Grozījums

(a) aizdevuma atbalsta prasīšanas iemesli, proti, lielākas finansiālās vajadzības saistībā ar **izaugsmi veicinošām** papildu reformām un **ilgtspējīgām** investīcijām;

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

12. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) papildu reformas un investīcijas saskaņā ar 15. pantu;

Grozījums

(b) **izaugsmi veicinošas** papildu reformas un **ilgtspējīgas** investīcijas saskaņā ar 15. pantu;

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums
12. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) procentu likmju risks, kas izriet no saņēmējas dalībvalsts īstenotās termiņu pārveidošanas.

Pamatojums

Revīzijas palāta savā atzinumā par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido Atveseļošanas un noturības mehānismu, norādīja uz šo procentu likmju risku.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums
12. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Aizdevuma atbalsts attiecīgās dalībvalsts atveseļošanas un noturības plānam nav lielāks par *starpību starp atveseļošanas un noturības plāna kopējām izmaksām (kas attiecīgā gadījumā ir pārskatītas) un 10. pantā minēto maksimālo finanšu iemaksu. Katrai dalībvalstij piešķirtā aizdevuma maksimālais apjoms nepārsniedz 4,7 % no tās nacionālā kopienākuma.*

4. Aizdevuma atbalsts attiecīgās dalībvalsts atveseļošanas un noturības plānam nav lielāks par *tai pienākošos daļu no 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētās summas, kas aprēķināta, izmantojot I pielikumā izklāstīto metodiku.*

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) aizdevuma atbalsta prasīšanas un tā summas pamatojums ir uzskatāms par pamatotu un ticamu, ņemot vērā, kādas papildu reformas un investīcijas tiks realizētas; un

(a) aizdevuma atbalsta prasīšanas un tā summas pamatojums ir uzskatāms par pamatotu un ticamu, ņemot vērā, kādas *izaugsmi veicinošas* papildu reformas un *ilgtspējīgas* investīcijas tiks realizētas; un

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums

13. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) vai papildu reformas un investīcijas atbilst 16. panta 3. punkta kritērijiem.

Grozījums

(b) vai **izaugsmi veicinošās** papildu reformas un **ilgtspējīgās** investīcijas atbilst 16. panta 3. punkta kritērijiem.

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

13. pants – 2. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) pārējie elementi, kas vajadzīgi, lai īstenotu aizdevuma atbalstu saistībā ar attiecīgajām reformām un investīciju projektiem saskaņā ar 17.panta 2. punktā minēto lēmumu.

Grozījums

(e) pārējie elementi, kas vajadzīgi, lai īstenotu aizdevuma atbalstu saistībā ar attiecīgajām **izaugsmi veicinošajām** reformām un **ilgtspējīgo** investīciju projektiem saskaņā ar 17.panta 2. punktā minēto lēmumu.

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Atbilstīgi 4. punktā izklāstītajiem mērķiem dalībvalstis sagatavo nacionālos atveseļošanas un noturības plānus. Šajos plānos ir izklāstīta attiecīgās dalībvalsts reformu un investīciju programma nākamajiem četriem gadiem. Atveseļošanas un noturības plānos, kas tiesīgi uz finansējumu šā instrumenta ietvaros, ir iekļauti pasākumi reformu un publisko investīciju projektu īstenošanai, izmantojot saskaņīgu pasākumu kopumu.

Grozījums

1. Atbilstīgi 4. punktā izklāstītajiem mērķiem dalībvalstis sagatavo nacionālos atveseļošanas un noturības plānus. Šajos plānos ir izklāstīta attiecīgās dalībvalsts reformu un investīciju programma nākamajiem četriem gadiem. Atveseļošanas un noturības plānos, kas tiesīgi uz finansējumu šā instrumenta ietvaros, ir iekļauti pasākumi **izaugsmi veicinošu** reformu un **ilgtspējīgu** publisko investīciju projektu īstenošanai, izmantojot saskaņīgu pasākumu kopumu.

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums
14. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Atveseļošanās un noturības instruments ir paredzēts, lai ar teritoriāli diversificētiem ieguldījumiem palīdzētu Savienībai pārvarēt Covid-19 pandēmijas izraisīto krīzi, tāpēc reģionālajām iestādēm, profesionālajām apvienībām un NVO ir būtiska nozīme konkrētu ieguldījumu vajadzību noteikšanā un izvērtēšanā atveseļošanas un noturības plānos. Komisija nāk klajā ar Partnerības rīcības kodeksu, tajā nosakot minimālos standartus kompetento vietējo un reģionālo iestāžu, profesionālo organizāciju un attiecīgu pilsoniskās sabiedrības organizāciju iesaistīšanai saskaņā ar partnerības principu.

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Atveseļošanas un noturības plāni ir saderīgi ar **relevantajām, Eiropas pusgada kontekstā konstatētajām** konkrētām valstīm raksturīgajām problēmām un prioritātēm, **jo īpaši tām, kas izriet no zaļās un digitālās pārkārtošanās vai ir tai relevantas.** Atveseļošanas un noturības plāni ir arī saderīgi ar informāciju, ko dalībvalstis iekļāvušas Eiropas pusgada kontekstā sagatavotajās valsts reformu programmās, nacionālajos enerģētikas un klimata plānos un to atjauninājumos saskaņā ar Regulu (ES) 2018/1999²¹, teritoriālajos taisnīgas pārkārtošanās plānos, ko paredz Taisnīgas pārkārtošanās fonds²², un partnerību nolīgumos un darbības programmās, ko paredz Savienības fondi.

2. Atveseļošanas un noturības plāni ir saderīgi ar konkrētām valstīm raksturīgajām **relevantajām** problēmām un prioritātēm, **kas apzinātas Eiropas pusgada kontekstā. Attiecībā uz eurozonas valstīm īpaša vērība tiek pievērsta relevantajiem Padomes apstiprinātajiem ieteikumiem eurozonai.** Atveseļošanas un noturības plāni ir arī saderīgi ar informāciju, ko dalībvalstis iekļāvušas Eiropas pusgada kontekstā sagatavotajās valsts reformu programmās, nacionālajos enerģētikas un klimata plānos un to atjauninājumos saskaņā ar Regulu (ES) 2018/1999²¹, teritoriālajos taisnīgas pārkārtošanās plānos, ko paredz Taisnīgas pārkārtošanās fonds, un partnerību nolīgumos un darbības programmās, ko paredz Savienības fondi. **Atveseļošanas un noturības plānus izstrādā pēc pienācīgas**

apsprīšanās ar reģionālajām un vietējām iestādēm un citām ieinteresētajām personām, tostarp sociālajiem partneriem un pilsoniskās sabiedrības organizācijām, saskaņā ar Partnerības rīcības kodeksu.

²¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1999 (2018. gada 11. decembris) par enerģētikas savienības un rīcības klimata politikas jomā pārvaldību.

²² [...]

²¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1999 (2018. gada 11. decembris) par enerģētikas savienības un rīcības klimata politikas jomā pārvaldību.

²² [...]

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums 14. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Komisija un dalībvalstis nodrošina, ka atveseļošanas un noturības plāni, kā arī jebkādas turpmākas saskaņā ar Mehānismu finansētas programmas nodrošina ieguldījumu sieviešu un vīriešu vienlīdzības ievērošanā un veicināšanā saskaņā ar LESD 8. pantu. Novērtējumi liecina, ka ir svarīgi ņemt vērā dzimumu līdztiesības mērķus visās sagatavošanas un uzraudzības dimensijās un posmos.

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums 14. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.b Atveseļošanas un noturības plāni veicina vienotā tirgus stiprināšanu.

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums

14. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja dalībvalstij nepiemēro Eiropas pusgada uzraudzību un izvērtēšanu, pamatojoties uz Regulas (ES) 472/2013 12. pantu, vai tai piemēro pārbaudes pasākumus saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 332/2002, saistībā ar problēmām un prioritātēm, kas apzinātas ar minētajās regulās izklāstītajiem pasākumiem, attiecīgajai dalībvalstij piemēro šīs regulas noteikumus.

Grozījums

3. Ja dalībvalstij nepiemēro Eiropas pusgada uzraudzību un izvērtēšanu, pamatojoties uz Regulas (ES) 472/2013 12. pantu, vai tai piemēro pārbaudes pasākumus saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 332/2002, saistībā ar problēmām un prioritātēm, kas apzinātas ar minētajās regulās izklāstītajiem pasākumiem, attiecīgajai dalībvalstij piemēro šīs regulas noteikumus. ***Atvесеļоšanas un noturības plānos ietver arī efektīvus pasākumus daudzveidīga un nediferencēta atbalsta sniegšanai bezpeļņas pilsoniskās sabiedrības organizācijām, bezpeļņas organizācijām, neatkarīgiem plašsaziņas līdzekļiem un pašvaldībām, reģioniem vai citām pašvaldību līmeņa iestādēm.***

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums

14. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Jebkura dalībvalsts, kurai tiek piemērota procedūra saistībā ar tiesiskuma ievērošanu, saskaņā ar šo Mehānismu piešķirto finansiālo atbalstu saņem tikai tad, kad procedūra ir noslēgta un dalībvalsts ir veikusi korektīvus pasākumus saskaņā ar tiesiskuma mehānismu, kas paredzēts [Komisijas priekšlikumā regulai par Savienības budžeta aizsardzību vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu dalībvalstīs (COM/2018/324 final) (2018/0136 (COD))].

Ja atvесеļоšanas un noturības plāna īstenošanas laikā kāda dalībvalsts nopietni un atkārtoti apdraud tiesiskuma principu, Komisija ir pilnvarota tieši virzīt līdzekļu izmaksāšanu saskaņā ar

Mehānismu.

Pamatojums

Tiesiskuma ievērošana, kas jau minēta jaunievietā apsvērumā, būtu jāpieprasa arī atsevišķā pantā, jo tai vajadzētu būt priekšnoteikumam atbalsta saņemšanai no Mehānisma.

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) *skaidrojums par to, kā iecerēts risināt Eiropas pusgada kontekstā apzinātās konkrētajai valstij raksturīgās problēmas un prioritātes;*

Grozījums

(a) *pamatojums tam, kā tiks risinātas konkrētajai valstij raksturīgās problēmas un prioritātes, kas apzinātas Eiropas pusgada kontekstā, tostarp aplūkojot fiskālos aspektus, vai analītiskajā informācijā par attiecīgo dalībvalsti, ko Komisijas dienesti izstrādājuši Eiropas pusgada kontekstā, kā arī problēmas, kas saistītas ar Regulas (ES) Nr. 1176/2011 6. pantu; attiecībā uz eurozonas valstīm īpaša vērība pievēršama attiecīgajiem Padomes apstiprinātajiem ieteikumiem eurozonai;*

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

(aa) *pasākumi, kas uzskatāmi par saskaņotiem ar konkrētajai valstij adresētajiem ieteikumiem, un tiem piešķirama prioritāte;*

Grozījums

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – ab apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ab) ja Komisija, veicot padziļināto pārskatu, secinājusi, ka dalībvalstī pastāv nelīdzsvarotība vai pārmērīga nelīdzsvarotība, skaidrojums par to, kā tiks pildīts saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1176/2011 6. pantu sniegtais ieteikums;

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – ac apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ac) skaidrojums par to, kā plāni veicinās vienotā tirgus stiprināšanu;

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) skaidrojums par to, kā plāns stiprina attiecīgās dalībvalsts izaugsmes potenciālu, darbvietu radīšanu un ekonomisko un sociālo noturību, mīkstina krīzes sociālo un ekonomisko ietekmi un sekmē ekonomisko, sociālo un teritoriālo kohēziju un konvergenci;

(b) skaidrojums par to, kā plāns stiprina attiecīgās dalībvalsts izaugsmes potenciālu, darbvietu radīšanu un ekonomisko un sociālo noturību, mīkstina krīzes sociālo un ekonomisko ietekmi, **jo īpaši attiecībā uz MVU**, un sekmē ekonomisko, sociālo un teritoriālo kohēziju un konvergenci;

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) skaidrojums par to, kā plāns atbilst attiecīgajiem pēdējā Eiropas pusgada kontekstā pieņemtajiem dokumentiem vai Komisijas dienestu izstrādātajai analītiskajai informācijai par attiecīgo

dalībvalsti;

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) iecerētie starpposma un galīgie mērķrādītāji un provizorisks laika grafiks, kā tiks īstenotas reformas **ne ilgāk kā četru gadu periodā** un realizētas investīcijas **ne ilgāk kā septiņu gadu periodā**;

Grozījums

(d) iecerētie **skaidrie** starpposma un galīgie mērķrādītāji, **rādītāji to izmērīšanai** un provizorisks laika grafiks, kā **laikposmā līdz 2024. gada 31. decembrim** tiks īstenotas **izaugsmi veicinošās** reformas un **laikposmā līdz 2027. gada 31. decembrim** — realizētas investīcijas;

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) paredzami investīciju projekti un attiecīgais investīciju periods;

Grozījums

(e) paredzami **ilgtspējīgu** investīciju projekti un attiecīgais investīciju periods;
informācija par to, kura valsts iestāde un finanšu starpnieki, kas nav valsts attīstību veicinošas bankas, ir atbildīgi par investīciju projektu īstenošanu;

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fa) attiecīgā gadījumā — informācija par pašreizēju vai plānotu valsts vai citu publisku avotu finansējumu;

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) attiecīgā gadījumā informācija par pašreizējo vai plānoto Savienības finansējumu;

Grozījums

(g) attiecīgā gadījumā informācija par pašreizējo vai plānoto Savienības finansējumu **un tā koordināciju un papildināmību ar Mehānismu;**

Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) kārtība, kā attiecīgā dalībvalsts efektīvi īsteno atveseļošanas un noturības plānu, ieskaitot ierosinātos starposma un galīgos mērķrādītājus un saistītos rādītājus;

Grozījums

(j) kārtība, kā attiecīgā dalībvalsts efektīvi īsteno atveseļošanas un noturības plānu, ieskaitot ierosinātos **skaidros** starposma un galīgos mērķrādītājus un saistītos rādītājus;

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ja) Skaidrojums par dalībvalsts veiktajiem Savienības finanšu interešu aizsardzības pasākumiem, tostarp pasākumiem pārkāpumu un krāpšanas novēršanai, konstatēšanai, ziņošanai, koriģēšanai un izmeklēšanai, zaudēto, kļūdaini izmaksāto vai nepareizi izmantoto līdzekļu atgūšanai un attiecīgā gadījumā — piemērojamiem sodiem, pasākumiem, kas ļaus nodrošināt pienācīgu sadarbību ar Savienības krāpšanas apkarošanas iniciatīvām, noteikumiem un struktūrām, un par Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai pārvaldītās Pārkāpumu pārvaldības sistēmas izmantošanu. Konstatēšanas un ziņošanas nolūkos dalībvalsts izmanto digitālo snieguma ziņošanas sistēmu un jebkādas citus attiecīgus IT rīkus, ko Komisija nodod dalībvalstu rīcībā.

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – k apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(k) attiecīgā gadījumā — aizdevuma atbalsta pieprasījums un papildu starpposma mērķrādītāji, kas minēti 12. panta 2. un 3. punktā, un to elementi; un

Grozījums

(k) attiecīgā gadījumā — aizdevuma atbalsta pieprasījums un *skaidri* papildu starpposma mērķrādītāji, kas minēti 12. panta 2. un 3. punktā, un to elementi; un

Grozījums Nr. 93

Regulas priekšlikums

15. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Atvaseļošanas un noturības plānu sagatavo, pienācīgi un saskaņā ar partnerības principu iesaistot ieinteresētās personas, tostarp reģionālās un vietējās pašvaldības (tostarp valstu un reģionu galvaspilsētas un/vai attiecīgās dalībvalsts 10 lielākās pilsētas), pilsoniskās sabiedrības organizācijas, kā arī sociālos partnerus un ekonomikas nozares pārstāvjus.

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija atvaseļošanas un noturības plānu novērtē ciešā sadarbībā ar attiecīgo dalībvalsti. Komisija var paust savus apsvērumus vai pieprasīt papildu informāciju. Attiecīgā dalībvalsts sniedz pieprasīto papildu informāciju un vajadzības gadījumā var pārskatīt savu plānu pirms tā oficiālās iesniegšanas.

Grozījums

1. Komisija atvaseļošanas un noturības plānu novērtē ciešā sadarbībā ar attiecīgo dalībvalsti, ***tostarp konsultējoties ar vietējām un reģionālajām iestādēm un profesionālajām un pilsoniskās sabiedrības organizācijām.*** Komisija var paust savus apsvērumus vai pieprasīt papildu informāciju, ***lai nodrošinātu, ka nepastāv risks, ka resursi varētu tikt***

***pakļauti jebkāda veida krāpšanai,
korupcijai vai citai nelikumīgai darbībai,
kas apdraud Savienības finanšu intereses.***

Attiecīgā dalībvalsts sniedz pieprasīto papildu informāciju un vajadzības gadījumā var pārskatīt savu plānu pirms tā oficiālās iesniegšanas.

Grozījums Nr. 95

Regulas priekšlikums

16. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Novērtējot atveseļošanas un noturības plānu un nosakot attiecīgajai dalībvalstij iedalāmo summu, Komisija ņem vērā analītisko informāciju par attiecīgo dalībvalsti, kas pieejama Eiropas pusgada kontekstā, attiecīgās dalībvalsts iesniegto pamatojumu un elementus, kas minēti 15. panta 3. punktā, un visu pārējo relevanto informāciju, jo īpaši to, kas atrodama attiecīgās dalībvalsts valsts reformu programmā un nacionālajā enerģētikas un klimata plānā, kā arī — ja tas ir relevanti — informāciju par tehnisko atbalstu, kas saņemts ar tehniskā atbalsta instrumenta starpniecību.

Grozījums

2. Novērtējot atveseļošanas un noturības plānu un nosakot attiecīgajai dalībvalstij iedalāmo summu, Komisija ņem vērā analītisko informāciju par attiecīgo dalībvalsti, kas pieejama Eiropas pusgada kontekstā, ***tostarp pieejamo informāciju par korupcijas līmeni,*** attiecīgās dalībvalsts iesniegto pamatojumu un elementus, kas minēti 15. panta 3. punktā, un visu pārējo relevanto informāciju, jo īpaši to, kas atrodama attiecīgās dalībvalsts valsts reformu programmā un nacionālajā enerģētikas un klimata plānā, kā arī — ja tas ir relevanti — informāciju par tehnisko atbalstu, kas saņemts ar tehniskā atbalsta instrumenta starpniecību.

Grozījums Nr. 96

Regulas priekšlikums

16. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) vai ir gaidāms, ka atveseļošanas un noturības plāns palīdzēs efektīvi risināt problēmas, kas konstatētas attiecīgajā konkrētai valstij adresētajā ieteikumā vai citos relevantos dokumentos ko Eiropas pusgada ietvaros oficiāli pieņēmusi

Grozījums

(a) vai ir gaidāms, ka atveseļošanas un noturības plāns palīdzēs efektīvi risināt problēmas, kas konstatētas attiecīgajā konkrētai valstij adresētajā ieteikumā, ***tostarp ieteikumus attiecībā uz tiesiskumu un korupciju,*** vai citos relevantos dokumentos, ko Eiropas pusgada ietvaros

Komisija;

oficiāli pieņēmusi Komisija;

Grozījums Nr. 97

Regulas priekšlikums

16. pants – 3. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) vai atveseļošanas un noturības plāns efektīvi nodrošina Savienības finanšu interešu aizsardzību, izmantojot krāpšanas apkarošanas pasākumus un vienkāršotas procedūras, ja iespējams, valstiskā un attiecīgā gadījumā reģionālā līmenī, ar krāpšanu nesaisītu pārkāpumu novēršanai;

Grozījums Nr. 98

Regulas priekšlikums

16. pants – 3. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ga) vai ir gaidāms, ka plāns atbildīs pienācīgiem pārredzamības un grāmatvedības prakses standartiem.

Grozījums Nr. 99

Regulas priekšlikums

17. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Komisija ar **īstenošanas** aktu pieņem lēmumu **četr** mēnešu laikā no brīža, kad dalībvalsts oficiāli iesniegusi atveseļošanas un noturības plānu. Ja Komisijas novērtējums par dalībvalsts iesniegto atveseļošanas un noturības plānu ir pozitīvs, minētajā lēmumā nosaka, kādas reformas un investīciju projekti dalībvalstij jāīsteno, tostarp starposma un galīgos mērķrādītājus, un kāda finanšu iemaksa ir

1. Komisija ar **deleģēto** aktu pieņem lēmumu **divu** mēnešu laikā no brīža, kad dalībvalsts oficiāli iesniegusi atveseļošanas un noturības plānu. **Lēmumu pieņem, pamatojoties uz atveseļošanas un noturības plāna izvērtējumu un saziņu ar attiecīgo dalībvalsti, tostarp arī iespējamiem labojumiem.** Ja Komisijas novērtējums par dalībvalsts iesniegto atveseļošanas un noturības plānu ir

iedalīta saskaņā ar 11. pantu.

pozitīvs, minētajā lēmumā nosaka, kādas reformas un investīciju projekti dalībvalstij jāīsteno, tostarp starpposma un galīgos mērķrādītājus, un kāda finanšu iemaksa ir iedalīta saskaņā ar 11. pantu.

Grozījums Nr. 100

Regulas priekšlikums

17. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ja atvēršanas un noturības plāns nav apmierinoši atbilstīgs 16. panta 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, attiecīgajai dalībvalstij finanšu iemaksu neiedala.

Grozījums

(c) ja atvēršanas un noturības plāns nav apmierinoši atbilstīgs 16. panta 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, attiecīgajai dalībvalstij finanšu iemaksu neiedala **un piemēro šā panta 5. punktu**.

Grozījums Nr. 101

Regulas priekšlikums

17. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) finanšu iemaksu, kas izmaksājama vairākos maksājumos, tiklīdz dalībvalsts ir **apmierinoši izpildījusi** visus starpposma un galīgos mērķrādītājus, kas noteikti attiecībā uz atvēršanas un noturības plāna īstenošanu;

Grozījums

(a) finanšu iemaksu, kas izmaksājama vairākos maksājumos, tiklīdz dalībvalsts ir **sasniegusi** visus starpposma un galīgos mērķrādītājus, kas noteikti attiecībā uz atvēršanas un noturības plāna īstenošanu;

Pamatojums

Starpposma un galīgie mērķrādītāji ir jāsasniedz, nevis “apmierinoši jāizpilda”.

Grozījums Nr. 102

Regulas priekšlikums

17. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Ja Komisijas novērtējums par

Grozījums

5. Ja Komisijas novērtējums par

dalībvalsts atveseļošanas un noturības plānu ir negatīvs, tā pienācīgi pamatotu novērtējumu paziņo četru mēnešu laikā pēc tam, kad dalībvalsts ir iesniegusi priekšlikumu.

dalībvalsts atveseļošanas un noturības plānu ir negatīvs, tā pienācīgi pamatotu novērtējumu paziņo četru mēnešu laikā pēc tam, kad dalībvalsts ir iesniegusi priekšlikumu. ***Pēc Eiropas Parlamenta atbildīgo komiteju uzaicinājuma Komisija var ierasties uz šo komiteju sanāksmēm, lai paskaidrotu, kādēļ vērtējums ir negatīvs. Komisija nodrošina, lai visa attiecīgā informācija vienlaikus un ar vienādiem nosacījumiem būtu pieejama Eiropas Parlamentam un Padomei.***

Grozījums Nr. 103

Regulas priekšlikums 18. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja Komisija uzskata, ka attiecīgās dalībvalsts sniegtie iemesli atveseļošanas un noturības plāna grozīšanu neattaisno, tā noraida pieprasījumu četru mēnešu laikā kopš tā oficiālās iesniegšanas, devusi attiecīgajai dalībvalstij iespēju iesniegt savus apsvērumus viena mēneša laikā no Komisijas secinājumu paziņošanas.

Grozījums

3. Ja Komisija uzskata, ka attiecīgās dalībvalsts sniegtie iemesli atveseļošanas un noturības plāna grozīšanu neattaisno, tā noraida pieprasījumu četru mēnešu laikā kopš tā oficiālās iesniegšanas, devusi attiecīgajai dalībvalstij iespēju iesniegt savus apsvērumus viena mēneša laikā no Komisijas secinājumu paziņošanas. ***Grozīšanu noraida līdz brīdim, kamēr veikta pilnīga izmeklēšana, ja īstenošanu ir kavējis kāds no šādiem iemesliem: ar nepareizu pārvaldību saistīti pārkāpumi un krāpšana.***

Grozījums Nr. 104

Regulas priekšlikums 19. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Izpildījusi attiecīgos apstiprinātos starpposma un galīgos mērķrādītājus, kas norādīti apstiprinātajā atveseļošanas un noturības plānā, attiecīgā dalībvalsts iesniedz Komisijai pienācīgi pamatotu finanšu iemaksas un — attiecīgā

Grozījums

Izpildījusi attiecīgos apstiprinātos starpposma un galīgos mērķrādītājus, kas norādīti ***ar Komisijas deleģēto aktu*** apstiprinātajā atveseļošanas un noturības plānā, attiecīgā dalībvalsts iesniedz Komisijai pienācīgi pamatotu finanšu

gadījumā — aizdevuma daļas izmaksas pieprasījumu. Dalībvalstis šādus izmaksas pieprasījumus var iesniegt Komisijai reizi divos gados. Komisija divu mēnešu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas novērtē, vai ir **apmierinoši izpildīti** attiecīgie starpposma un galīgie mērķrādītāji, kas izklāstīti 17. panta 1. punktā minētajā lēmumā. Novērtējuma vajadzībām ņem vērā 17. panta 6. punktā minēto **operacionālo kārtību**. Komisijai var palīdzēt eksperti.

iemaksas un — attiecīgā gadījumā — aizdevuma daļas izmaksas pieprasījumu. Dalībvalstis šādus izmaksas pieprasījumus var iesniegt Komisijai reizi divos gados. Komisija divu mēnešu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas novērtē, vai ir **sasniegti** attiecīgie starpposma un galīgie mērķrādītāji, kas izklāstīti 17. panta 1. punktā minētajā lēmumā. Novērtējuma vajadzībām ņem vērā 17. panta 6. punktā minēto **darbības režīmu**. **Ja ir ziņots par pārkāpumiem vai krāpšanu, vai tiesiskuma pārkāpumiem, Komisija izstrādā novērtējumu par to, kādā mērā ir ietekmēta mērķu sasniegšana.** Komisijai var palīdzēt eksperti.

Pamatojums

Maksājumu apturēšanas pamatā ir jābūt Komisijas veiktam novērtējumam. Šī maksājumu apturēšana izriet no ziņojumiem par pārkāpumiem, krāpšanu un tiesiskuma neievērošanu. Minētie iemesli ir skaidri jānorāda kā pamats Komisijas novērtējuma izstrādei.

Grozījums Nr. 105

Regulas priekšlikums

19. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja Komisija, veicot 3. punktā minēto novērtējumu, ir konstatējusi, ka 17. panta 1. punktā minētajā lēmumā noteiktie starpposma un galīgie mērķrādītāji nav **apmierinoši izpildīti**, tā aptur visas finanšu iemaksas vai tās daļas izmaksu. Attiecīgā dalībvalsts var iesniegt savus apsvērumus viena mēneša laikā no Komisijas novērtējuma paziņošanas.

Grozījums

Ja Komisija, veicot 3. punktā minēto novērtējumu, ir konstatējusi, ka 17. panta 1. punktā minētajā lēmumā noteiktie starpposma un galīgie mērķrādītāji nav **sasniegti**, tā aptur visas finanšu iemaksas vai tās daļas izmaksu. **Komisija var norādīt, kādi pasākumi ir jāīsteno, lai nodrošinātu galīgo un starpposma mērķrādītāju sasniegšanu.** Attiecīgā dalībvalsts var iesniegt savus apsvērumus viena mēneša laikā no Komisijas novērtējuma paziņošanas.

Pamatojums

Komisijai tiek dota iespēja norādīt korektīvās darbības, ko dalībvalsts varētu veikt vai kas tai jāveic. Turklāt starpposma un galīgos mērķrādītājus nevar izpildīt — tie ir jāsasniedz.

Grozījums Nr. 106

Regulas priekšlikums 19. pants – 4. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Apturēšanu atceļ, ja dalībvalsts ir veikusi pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu apmierinošu 17. panta 1. punktā minēto starpposma un galīgo mērķrādītāju izpildi.

Grozījums

Apturēšanu atceļ, ja dalībvalsts ir veikusi pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu apmierinošu 17. panta 1. punktā minēto starpposma un galīgo mērķrādītāju izpildi, **un garantējusi, ka līdzekļi, kas tiek iztērēti neapmierinoši, tiks atmaksāti.**

Grozījums Nr. 107

Regulas priekšlikums 19. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Ja attiecīgā dalībvalsts nav veikusi nepieciešamos pasākumus sešu mēnešu laikā no finansējuma apturēšanas, Komisija **atceļ finanšu iemaksas summu saskaņā ar Finanšu regulas 14. panta 1. punktu** pēc tam, kad tā attiecīgajai dalībvalstij ir devusi iespēju iesniegt savus apsvērumus divu mēnešu laikā no secinājumu paziņošanas.

Grozījums

6. Ja attiecīgā dalībvalsts nav veikusi nepieciešamos pasākumus sešu mēnešu laikā no finansējuma apturēšanas, Komisija, pēc tam, kad tā attiecīgajai dalībvalstij ir devusi iespēju iesniegt savus apsvērumus divu mēnešu laikā no secinājumu paziņošanas, **attiecīgo finanšu iemaksas summu dara pieejamu reģionālajām un vietējām pašvaldībām un citām ieinteresētajām personām, tostarp sociālajiem partneriem un pilsoniskās sabiedrības organizācijām, kas palīdz risināt atveseļošanas un noturības plānā norādītās problēmas.**

Grozījums Nr. 108

Regulas priekšlikums 19. pants – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

7. Ja astoņpadsmit mēnešu laikā no 17. panta 1. punktā minētā lēmuma

Grozījums

7. Ja astoņpadsmit mēnešu laikā no 17. panta 1. punktā minētā lēmuma

pieņemšanas dienas attiecīgajai dalībvalstij nav izdevies panākt reālu progresu attiecībā uz visiem būtiskajiem starpposma un galīgajiem mērķrādītājiem, finanšu iemaksas summu *atceļ saskaņā ar Finanšu regulas 14. panta 1. punktu.*

pieņemšanas dienas attiecīgajai dalībvalstij nav izdevies panākt reālu progresu attiecībā uz visiem būtiskajiem starpposma un galīgajiem mērķrādītājiem, finanšu iemaksas summu *dara pieejamu reģionālajām un vietējām pašvaldībām un citām ieinteresētajām personām, tostarp sociālajiem partneriem un pilsoniskās sabiedrības organizācijām, kas palīdz risināt atveseļošanas un noturības plānā norādītās problēmas.*

Grozījums Nr. 109

Regulas priekšlikums 19.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

19.a pants

Savienības finanšu interešu aizsardzība

Dalībvalstis, kas saņem Mehānisma atbalstu, nodrošina Savienības finanšu interešu aizsardzību ar samērīgiem pasākumiem, tostarp īstenojot pasākumus pārkāpumu un krāpšanas novēršanai, atklāšanai, paziņošanai, izmeklēšanai un koriģēšanai, atgūstot zaudētos, kļūdaini izmaksātos vai nepareizi izmantotos līdzekļus un attiecīgā gadījumā piemērojot administratīvus sodus; Mehānisma īstenošanā iesaistītajām publiskā sektora iestādēm, galasaņēmējiem, kā arī jebkādām iesaistītajām trešām personām, īstenojot savas pilnvaras, ir jāpiešķir Komisijai, Eiropas Birojam krāpšanas apkarošanai, Eiropas Prokuratūrai un Eiropas Revīzijas palātai nepieciešamās tiesības un piekļuves iespējas.

1. Īstenojot Mehānismu, dalībvalstis, būdamas Mehānisma atbalsta saņēmējas vai līdzekļu aizņēmējas, veic visus nepieciešamos pasākumus, tostarp obligātu uzticamības pārbaudi attiecībā uz Mehānisma līdzekļu saņēmējiem, lai aizsargātu Savienības finanšu intereses

un lai jo īpaši nodrošinātu, ka ikviens atveseļošanas un noturības plānā paredzēto reformu un investīciju projektu īstenošanas pasākums atbilst piemērojamajiem Savienības un valsts tiesību aktiem.

2. Regulas 13. panta 2. punktā minētajos nolīgumos un 19. panta 1. punktā minētajos lēmumos paredz, ka dalībvalstīm ir pienākums:

a) regulāri pārbaudīt, vai sniegtais finansējums ir pareizi izmantots saskaņā ar visiem piemērojamajiem noteikumiem un vai visi atveseļošanas un noturības plānā paredzēto reformu un investīciju projektu īstenošanas pasākumi ir pareizi īstenoti saskaņā ar visiem piemērojamajiem noteikumiem, tostarp Savienības un valsts tiesību aktiem;

b) veikt atbilstīgus pasākumus krāpšanas, korupcijas un Finanšu regulas 61. panta 2. un 3. punktā definēto interešu konfliktu nepieļaušanai, atklāšanai un novēršanai, un spert juridiskus soļus, lai atgūtu nelikumīgi piesavinātus līdzekļus, tostarp saistībā ar jebkuriem atveseļošanas un noturības plānā paredzēto reformu un investīciju projektu īstenošanas pasākumiem;

c) maksājuma pieprasījumam pievienot šādus dokumentus: (i) pārvaldības deklarāciju, kurā apliecināts, ka līdzekļi ir izmantoti paredzētajā nolūkā, ka kopā ar maksājuma pieprasījumu iesniegtā informācija ir pilnīga, precīza un ticama un ka ieviestās kontroles sistēmas dod nepieciešamo garantiju, ka līdzekļi ir pārvaldīti saskaņā ar visiem piemērojamajiem noteikumiem, un ii) veikto revīziju un kontroļu kopsavilkumu, kurā cita starpā norādīti konstatētie trūkumi un veiktie koriģējošie pasākumi;

d) ar atveseļošanas un noturības plānā paredzēto reformu un investīciju projektu īstenošanas pasākumiem saistītās līdzekļu izmantošanas revīzijas un kontroles

nolūkā vākt elektroniskā formātā un vienā datubāzē šādu kategoriju datus:

- (i) līdzekļu galasaņēmēja vārds/nosaukums; (ii) līgumslēdzēja un apakšuzņēmēja vārds/nosaukums, ja līdzekļu galasaņēmējs ir līgumslēdzēja iestāde saskaņā ar Savienības vai valsts noteikumiem par publisko iepirkumu;*
- (iii) līdzekļu saņēmēja vai līgumslēdzēja faktiskā(-o) īpašnieka(-u) vārds(-i), uzvārds(-i) un dzimšanas datums, kā noteikts 3. panta 6. punktā Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Direktīvā (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai;*
- (iv) atveseļošanas un noturības plānā paredzēto reformu un investīciju projektu īstenošanas pasākumu saraksts un publiskā finansējuma kopsomma, norādot no Mehānisma un citiem Savienības fondiem izmaksāto līdzekļu summas;*

e) uzlikt par pienākumu visiem atveseļošanas un noturības plānā paredzēto reformu un investīciju projektu īstenošanas pasākumu vajadzībām izmaksāto līdzekļu galasaņēmējiem vai visām citām to īstenošanā iesaistītajām personām vai subjektiem skaidri pilnvarot Komisiju, OLAF, EPPO un Revīzijas palātu izmantot savas tiesības, kā paredzēts Finanšu regulas 129. panta 1. punktā, un uzlikt tādus pašus pienākumus visiem izmaksāto līdzekļu galasaņēmējiem;

f) glabāt grāmatvedības uzskaiti saskaņā ar Regulas [FR] 132. pantu.

3. Šīs regulas 13. panta 2. punktā minētajos nolīgumos un 19. panta 1. punktā minētajos lēmumos paredz arī Komisijas tiesības proporcionāli samazināt Mehānisma ietvaros sniegto atbalstu, atgūt visas Savienības budžetā atgriežamās summas vai pieprasīt aizdevuma pirmstermiņa atmaksu krāpšanas, korupcijas un interešu

konflikta gadījumos, kas ietekmē Savienības finanšu intereses, vai gadījumos, kad netiek pildītas no minētajiem nolīgumiem un lēmumiem izrietošās saistības. Pieņemot lēmumu par atgūstamo summu, summas samazinājumu vai pirms termiņa atmaksājamo summu, Komisija ievēro proporcionalitātes principu un ņem vērā to, cik nopietna ir krāpšana, korupcija vai interešu konflikts, kas skar Savienības finanšu intereses, vai pienākumu neizpilde. Dalībvalstij tiek dota iespēja iesniegt savus apsvērumus, pirms tiek veikts samazinājums vai pieprasīta pirmstermiņa atmaksa.

Grozījums Nr. 110

Regulas priekšlikums 19.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

19.b pants

Maksājumi galasaņēmējiem

- 1. Ir noteikts ierobežojums kopējai summai, ko saskaņā ar Mehānismu investīcijām saņem atbalstu no Mehānisma saņemšana ekonomikas dalībnieka faktiskais īpašnieks, ja šāds īpašnieks ir fiziska persona. Maksimālā summa ir 1 000 000 EUR uz vienu faktisko īpašnieku. Komisijai tiek ziņots, ja maksimālā summa ir pārsniegta. Komisija izvērtē katru gadījumu atsevišķi, nosakot, vai pienācīgi pamatotos gadījumos var atļaut izņēmumu. Komisija izstrādā skaidri definētus objektīvus kritērijus, kurus bez liekas kavēšanās publicē kā dalībvalstu iestādēm domātas pamatnostādnes.**
- 2. Tiek izveidots atsevišķs datu repozitorijs, kurā iekļauj to saņēmēju datus, kuriem izņēmuma kārtā atļauts pārsniegt 1 000 000 EUR apmērā noteikto**

maksimālo summu. Komisija digitālajā snieguma ziņošanas sistēmā vāc informāciju par visiem maksājumiem, kas veikti par labu katram saņēmējam, tostarp faktiskajiem īpašniekiem, un aprēķina kopējo summu attiecībā uz katru faktisko īpašnieku.

3. Šajā nolūkā pielāgo attiecīgo snieguma ziņošanas sistēmu.

Grozījums Nr. 111

Regulas priekšlikums 19.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

19.b pants

Ārējā revīzija

1. Revīzijas palāta īsteno savas pilnvaras saskaņā ar šīs regulas 7. pantu, kā arī atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību 287. panta 1. punktam.

2. Revīzijas palātu informē par Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 60. panta 1. punktā minētajiem iekšējiem noteikumiem, tostarp par kredītrīkotāju iecelšanu, kā arī par tās 79. pantā minēto deleģēšanas aktu.

3. Revīzijas palāta pēc Komisijas, Padomes vai Parlamenta pieprasījuma var sniegt atzinumus par jautājumiem, kas saistīti ar Mehānismu.

4. Vienlaikus ar Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 258. pantā minēto gada ziņojumu Revīzijas palāta iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei deklarāciju par pārskatu ticamību un Mehānismam pakārtoto darījumu likumību un pareizību, un tā tiek publicēta Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Grozījums Nr. 112

Regulas priekšlikums 20. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Attiecīgā dalībvalsts reizi ceturksnī Eiropas pusgada procedūras ietvaros ziņo par to, kādi panākumi ir gūti atveseļošanas un noturības plānu, tostarp 17. panta 6. punktā minētās operacionālās kārtības īstenošanā. Tālab dalībvalstu ceturkšņa ziņojumus pienācīgi atspoguļo valstu reformu programmās, kuras izmanto kā instrumentu, lai ziņotu par atveseļošanas un noturības plānu īstenošanā gūtajiem panākumiem.

Grozījums

Attiecīgā dalībvalsts reizi ceturksnī Eiropas pusgada procedūras ietvaros ziņo par to, kādi panākumi ir gūti atveseļošanas un noturības plānu, tostarp 17. panta 6. punktā minētās operacionālās kārtības īstenošanā. Tālab dalībvalstu ceturkšņa ziņojumus pienācīgi atspoguļo valstu reformu programmās, kuras izmanto kā instrumentu, lai ziņotu par atveseļošanas un noturības plānu īstenošanā gūtajiem panākumiem. ***Lai būtu garantēta lielāka pārredzamība un pārskatatbildība, par atveseļošanas un noturības plāniem atbildīgie dalībvalstu pārstāvji, kā arī attiecīgās iestādes un ieinteresētās personas pēc Eiropas Parlamenta uzaicinājuma ierodas uz atbildīgo komiteju sanāksmēm, lai apspriestu pasākumus, kas izklāstīti šajā regulā un ar to saskaņā ir īstenojami. Visu attiecīgo informāciju dalībvalstis jebkurā procesa posmā vienlaikus dara pieejamu Eiropas Parlamentam un Padomei.***

Grozījums Nr. 113

Regulas priekšlikums 21. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija bez liekas kavēšanās nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei atveseļošanas un noturības plānus, kas apstiprināti ar Komisijas ***īstenošanas*** aktu saskaņā ar 17. pantu. ***Attiecīgā dalībvalsts var lūgt Komisijai pārformulēt sensitīvu vai konfidenciālu informācija, kuras izpaušana apdraudētu šīs dalībvalsts sabiedrības intereses.***

Grozījums

1. Komisija bez liekas kavēšanās nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei atveseļošanas un noturības plānus, kas apstiprināti ar Komisijas ***deleģēto*** aktu saskaņā ar 17. pantu, ***kā arī saskaņā ar šīs regulas 20. pantu sagatavotos valstu ziņojumus.***

Grozījums Nr. 114

Regulas priekšlikums

21. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija var iesaistīties komunikācijas pasākumos, lai nodrošinātu informētību par attiecīgā atveseļošanas un noturības plāna īstenošanai paredzēto Savienības finansiālo atbalstu, tostarp īstenojot kopīgus komunikācijas pasākumus ar **attiecīgajām valstu iestādēm**.

Grozījums

2. Komisija var iesaistīties komunikācijas pasākumos, lai **ar uzskatāma Savienības apzīmējuma palīdzību** nodrošinātu informētību par attiecīgā atveseļošanas un noturības plāna īstenošanai paredzēto Savienības finansiālo atbalstu, tostarp īstenojot kopīgus komunikācijas pasākumus ar valstu, **reģionālajām un vietējām iestādēm un profesionālajām un attiecīgajām pilsoniskās sabiedrības organizācijām**. **Komisija nodrošina, lai ar Mehānismu saistītie izdevumi būtu pamanāmi, skaidri norādot, ka atbalstu saņēmēšajiem projektiem ir jābūt uzskatāmi raksturotiem ar apzīmējumu “ES atveseļošanas iniciatīva”.**

Grozījums Nr. 115

Regulas priekšlikums

21. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Komisija reizi pusgadā ziņo Eiropas Parlamentam par to, kādā mērā ir sasniegti atveseļošanas un noturības plānos noteiktie starpposma mērķrādītāji, un par to, kā attiecīgie plāni un pastāvošās Savienības programmas savstarpēji papildina cits citu. Pusgada ziņojumos iekļauj apgūtā Savienības budžeta sadalījumu pa dalībvalstīm un norāda, kādas darbības ir saņēmušas Savienības budžeta atbalstu, kā arī, izmantojot digitālo snieguma ziņošanas sistēmu, saņemtās kopējās summas attiecībā uz katru galasaņēmēju.

Grozījums Nr. 116

Regulas priekšlikums
22. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) ievieš vienkāršas un skaidras procedūras nolūkā nepieļaut pārmērīgu administratīvo slogu iesaistītajām publiskā sektora iestādēm un galasaņēmējiem;

Grozījums Nr. 117

Regulas priekšlikums
23. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Digitālā snieguma ziņošanas sistēma centralizēti apkopo informāciju, kas vajadzīga, lai identificētu galasaņēmējus un to faktiskos īpašniekus, kas saskaņā ar Mehānismu saņem finansiālo atbalstu Mehānisma satvarā īstenotajām darbībām katrā dalībvalstī. Valsts iestāžu pienākums ir veikt pilnīgu uzticamības pārbaudi.

Grozījums Nr. 118

Regulas priekšlikums
24. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Gada ziņojums

Reizi pusgadā sniedzamais ziņojums

Grozījums Nr. 119

Regulas priekšlikums
24. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Komisija par šajā regulā paredzētā Mehānisma īstenošanu iesniedz Eiropas

1. Komisija par šajā regulā paredzētā Mehānisma īstenošanu **reizi pusgadā**

Parlamentam un Padomei *gada ziņojumu*.

iesniedz *ziņojumu* Eiropas Parlamentam un Padomei.

Grozījums Nr. 120

Regulas priekšlikums

24. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. **Gada** ziņojumā iekļauj informāciju par progresu, kas panākts, dalībvalstīm īstenojot atveseļošanas un noturības plānus saskaņā ar Mehānismu.

Grozījums

2. **Pusgada** ziņojumā iekļauj informāciju par progresu, kas panākts, dalībvalstīm īstenojot atveseļošanas un noturības plānus saskaņā ar Mehānismu, **un informāciju par jebkādam maksājumu norisēm.**

Grozījums Nr. 121

Regulas priekšlikums

24. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. **Gada** ziņojumā sniedz arī šādu informāciju:

Grozījums

3. **Pusgada** ziņojumā sniedz arī šādu informāciju:

Grozījums Nr. 122

Regulas priekšlikums

24. pants – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) pilnīgs Mehānisma līdzekļu galasaņēmēju saraksts, kā arī ikvienas Mehānisma pilnībā vai daļēji finansētās darbības mērķis.

Pamatojums

Šāda saraksta publiskošana palīdzētu jebkurai attiecīgai iestādei vai struktūrai, piemēram, Eiropas Parlamentam, OLAF, Eiropas Revīzijas palātai vai EPPO, veikt vajadzīgās revīzijas un kontroles.

Grozījums Nr. 123

Regulas priekšlikums

24. pants – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) sadaļa par katru dalībvalsti, kurā sniegta sīka informācija par to, kā īstenots pareizas finanšu pārvaldības princips saskaņā ar Finanšu regulas 61. pantu.

Grozījums Nr. 124

Regulas priekšlikums

24. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Gada ziņojumu nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei kā daļu no integrētajiem finanšu pārskatatbildības ziņojumiem, un saskaņā ar šīs regulas 7. pantu tas kā atsevišķa nodaļa Komisijas budžeta izpildes apstiprinājuma ziņojumā ietilpst Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 260.–262. pantā izklāstītajā ikgadējā procedūrā attiecībā uz budžeta izpildes apstiprinājuma sniegšanu Komisijai.

Grozījums Nr. 125

Regulas priekšlikums

26. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Savienības finansējuma saņēmēji atzīst Savienības finansējuma izcelsmi un nodrošina tā redzamību (jo īpaši darbību un to rezultātu popularizēšanā), sniedzot ***dažādām auditorijām, tostarp plašsaziņas līdzekļiem un sabiedrībai, mērķorientētu informāciju, kas ir saskanīga, lietderīga un samērīga.***

1. Savienības finansējuma saņēmēji atzīst Savienības finansējuma izcelsmi un nodrošina tā redzamību (jo īpaši darbību un to rezultātu popularizēšanā), ***nediskriminējoši sniedzot sabiedrībai — tostarp arī ar plašsaziņas līdzekļu starpniecību — mērķorientētu informāciju, kas ir saskanīga, lietderīga un samērīga.***

Grozījums Nr. 126

Regulas priekšlikums 26. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a *Lai nodrošinātu informētību par Eiropas Savienības atbalstu, kas sniegts ar Atveseļošanas un noturības mehānismu, dalībvalstīm ir pienākums ar sabiedrisko raidorganizāciju starpniecību informēt pilsoņus par Mehānisma finansētajiem projektiem. Ja ieguldījumi pārsniedz 0,1 % no dalībvalsts IKP, Savienības ieguldījums būtu jāuzsver, Komisijas pārstāvim klātesot pasniegšanas ceremonijā.*

Grozījums Nr. 127

Regulas priekšlikums 26. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.b *Komunikācijas pasākumos Komisijai būtu jāizmanto vietējie ieinteresēto personu tīkli, lai nodrošinātu, ka līdzekļi ātri sasniedz saņēmējus, kam tie ir vajadzīgi, un novērstu jebkādas šķēršļus informācijai par Mehānisma ietvaros pieejamajiem līdzekļiem.*

Grozījums Nr. 128

Regulas priekšlikums 26.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

26.a pants

Deleģēšanas īstenošana

1. *Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.*

2. *Pilnvaras pieņemt 14. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir līdz 2028. gada 31. decembrim.*

3. *Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 14. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.*

4. *Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.*

5. *Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.*

Grozījums Nr. 129

Regulas priekšlikums

II pielikums – 2. punkts – 1. daļa – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ga) vai ir pilnībā izpildīts šīs regulas 15. panta 5. punktā noteiktais pienākums atbilstīgi partnerības principam atveseļošanas un noturības plānu sagatavošanas procesā iesaistīt ieinteresētās personas.

Grozījums Nr. 130

Regulas priekšlikums

II pielikums – 2. punkts – 3. daļa – 2.7.a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.7.a Atveseļošanas un noturības plāns ir sagatavots, pienācīgi un saskaņā ar partnerības principu iesaistot ieinteresētās

personas, tostarp reģionālās un vietējās pašvaldības (tostarp valstu un reģionu galvaspilsētas un/vai attiecīgās dalībvalsts 10 lielākās pilsētas), pilsoniskās sabiedrības organizācijas, kā arī sociālos partnerus un ekonomikas nozares pārstāvjus. Lai novērtētu atbilstību šim kritērijam, Komisija ņem vērā šādus elementus:

- *atveseļošanas un noturības plānu sagatavošanas procesā dalībvalsts ir sākusi dialogu ar ieinteresētajām personām, un tikuši izveidoti organizēti mehānismi ieinteresēto personu viedokļu apkopošanai un analīzei; tikuši organizēti atbilstoši forumi ar ieinteresēto personu piedalīšanos, lai apmainītos viedokļiem par atveseļošanas un noturības plāniem;*
- *dalībvalsts ir izskatījusi, izvērtējusi un ņēmusi vērā ieinteresēto personu priekšlikumus.*

Atzīme

A – lielā mērā

B – zināmā mērā

C – nelielā mērā

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Priekšlikums, ar ko izveido Atveseļošanas un noturības mehānismu
Atsauces	COM(2020)0408 – C9-0150/2020 – 2020/0104(COD)
Atbildīgās komitejas Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG ECON 17.6.2020 17.6.2020
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	CONT 23.7.2020
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Monika Hohlmeier 6.7.2020
58. pants – kopīgā komiteju procedūra Datums, kad paziņoja plenārsēdē	23.7.2020
Izskatīšana komitejā	28.9.2020
Pieņemšanas datums	15.10.2020
Galīgais balsojums	+: 22 –: 3 0: 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Matteo Adinolfi, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Lefteris Christoforou, Corina Crețu, Ryszard Czarnecki, Tamás Deutsch, Martina Dlabajová, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Pierre Karleskind, Joachim Kuhs, Younous Omarjee, Tsvetelina Penkova, Sabrina Pignedoli, Angelika Winzig, Lara Wolters, Tomáš Zdechovský
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Maria Grapini, Marian-Jean Marinescu, Mikuláš Peksa, Ramona Strugariu, Viola Von Cramon-Taubadel

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

22	+
EPP	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Marian-Jean Marinescu, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
S&D	Caterina Chinnici, Corina Crețu, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Tsvetelina Penkova, Lara Wolters
RENEW	Olivier Chastel, Martina Dlabajová, Pierre Karleskind, Ramona Strugariu
GREENS/EFA	Daniel Freund, Mikuláš Peksa, Viola Von Cramon-Taubadel
EUL/NGL	Luke Ming Flanagan, Younous Omarjee
NI	Sabrina Pignedoli

3	-
EPP	Tamás Deutsch
ID	Joachim Kuhs
ECR	Ryszard Czarnecki

2	0
ID	Matteo Adinolfi, Jean-François Jalkh

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas