



2023/0135(COD)

8.11.2023

ARVAMUS

Esitaja: eelarvekontrollikomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, milles käsitletakse korruptsioonivastast võitlust ning millega asendatakse nõukogu raamotsus 2003/568/JSK ja Euroopa ühenduste ametnike või Euroopa Liidu liikmesriikide ametnikega seotud korruptsiooni vastast võitlust käsitlev konventsioon ning muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/1371 (COM(2023)0234 – C9-0162/2023 – 2023/0135(COD))

Arvamuse koostaja (*): Caterina Chinnici

(*) Kaasatud komisjon – kodukorra artikkel 57

PA_Legam

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekontrollikomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmist:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1. „korruptsiooni tõkestamine“ – korruptsiooni põhjuste ja tingimuste kindlakstegemine ja kõrvaldamine asjakohaste meetmete süsteemi väljatöötamise ja rakendamise ning korruptsiooniga seotud tegude ärahoidmise kaudu;

Muudatusettepanek

1. „korruptsiooni tõkestamine“ – korruptsiooni põhjuste ja tingimuste kindlakstegemine ja kõrvaldamine asjakohaste meetmete **ja vajalike vahendite** süsteemi väljatöötamise ja rakendamise ning korruptsiooniga seotud tegude ärahoidmise kaudu;

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. „finants- ja majanduskuriteod“ – ebaseaduslikud teod, mille on toime pannud kodanikuühiskonda kuuluv või poliitilise või haldusvastutusega isik või isikute rühm, et saada majanduslikku või ametialast kasu või poliitilist mõju, ning mis hõlmavad muu hulgas korruptsiooni, omastamist, kelmust ja pettust, sundi, kokkumängu, takistamist, rahapesu ja terrorismi rahastamist, sealhulgas juhul, kui sellised kuriteod kahjustavad liidu finantshuve;

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1 b (uus)

1b. „onupojapoliitika“ või „semupoliitika“ – tava, mille puhul ametiisik kohtleb eelistatult pereliikmeid, sõpru või kaastöötajaid, piirates juurdepääsu avalikele ametikohtadele või teenustele või jaotades tema kontrolli all olevaid rahalisi vahendeid üksnes isiklike või poliitiliste sidemete alusel;

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2. „vara“ – rahalised vahendid või igasugune vara, nii kehaline kui ka kehatu, nii kinnis- kui ka vallasvara, nii materiaalne kui ka mittemateriaalne vara, samuti sellise vara omandiõigust või muid selle varaga seotud õigusi tõendavad mis tahes vormis dokumendid või aktid, sealhulgas elektroonilised ja digitaalsed dokumendid ja aktid;

Muudatusettepanek

2. „vara“ – rahalised vahendid või igasugune vara, **sealhulgas krüptovara**, nii kehaline kui ka kehatu, nii kinnis- kui ka vallasvara, nii materiaalne kui ka mittemateriaalne vara, samuti sellise vara omandiõigust või muid selle varaga seotud õigusi tõendavad mis tahes vormis dokumendid või aktid, sealhulgas elektroonilised ja digitaalsed dokumendid ja aktid;

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) muu isik, kes on määratud täitma ja täidab ELi eelarve täitmisega seotud avaliku teenistuse ülesandeid.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

5. „riigiametnik“ – isik, kes töötab riigi, piirkonna või kohalikul tasandil täidesaatvat, haldus- või kohtuvõimu teostaval ametikohal ametisse nimetamise või valimise alusel, alaliselt või ajutiselt, tasu eest või tasuta, olenemata teenistusstaažist. Kõiki riigi, piirkonna või kohalikul tasandil seadusandlikku võimu teostaval ametikohal töötavaid isikuid käsitatakse käesoleva direktiivi kohaldamisel riigiametnikena;

Muudatusettepanek

5. „riigiametnik“ – isik, kes töötab riigi, piirkonna või kohalikul tasandil täidesaatvat, haldus- või kohtuvõimu teostaval ametikohal ametisse nimetamise või valimise alusel, alaliselt või ajutiselt, tasu eest või tasuta, olenemata teenistusstaažist, ***või isik, kellele on usaldatud avalikku huvi pakkuvad ülesanded või kes vastutab avaliku teenuse eest.*** Kõiki riigi, piirkonna või kohalikul tasandil seadusandlikku võimu teostaval ametikohal töötavaid isikuid käsitatakse käesoleva direktiivi kohaldamisel riigiametnikena;

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a. „huvide konflikt“ – olukord, kui käesolevas artiklis osutatud isiku ülesannete erapooletut ja objektiivset täitmist ohustavad perekonna, emotsionaalsete, poliitiliste või rahvuslike sidemete või majanduslike huvidega seotud põhjused või mis tahes muud põhjused, mis tulenevad otsesest või kaudsest isiklikust huvist.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid võtavad asjakohaseid meetmeid, näiteks korraldavad teabe- ja teadvustuskampaaniaid ning rakendavad teadus- ja haridusprogramme, et suurendada üldsuse teadlikkust korruptsiooni kahjulikkusest ja vähendada

1. Liikmesriigid võtavad asjakohaseid meetmeid, näiteks korraldavad teabe- ja teadvustuskampaaniaid ning rakendavad teadus- ja haridusprogramme, et suurendada üldsuse teadlikkust korruptsiooni kahjulikkusest ja ***tegelikust***

korruptsioonisüütegude toimepanemist ja
korruptsiooniohtu üldiselt.

mõjust riigieelarvele ning et üldiselt
vähendada korruptsioonisüütegude
toimepanemist ja **ohtu.**

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Liikmesriigid võtavad meetmeid
avaliku sektori usaldusväärset edendava
hariduse rakendamiseks koolisüsteemis ja
tundides, et ennetada korruptsiooni.

Liikmesriigid annavad haridustöötajatele
võimaluse saada erikoolitust
korruptsioonivastase hariduse metoodika
ja strateegiate kohta, et tagada nende
programmide tõhus elluviimine.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1b. Liikmesriigid võtavad vajalikud
meetmed, et ennetada avalikku sektorisse
värbamisel ja haldusmenetlustes
soosimist, onupoja- või semupoliitikat
ning tagada, et kõigi avaliku sektori
personaliprotsesside puhul püütakse
arendada süstemaatilist lähenemiskiisi,
mille aluseks on võimalike ohtude
kindlaksmääramine, tugevate
ennetusmehhanismide loomine, poliitika
järgimise tagamine, väärkäitumisest
teatamine ja karistuste määramine.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid võtavad korrupsiooni tõkestamiseks meetmeid, millega tagada avalikus halduses ja avaliku sektori otsuste tegemisel võimalikult suur läbipaistvus ja vastutus.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid võtavad korrupsiooni tõkestamiseks meetmeid, millega tagada avalikus halduses ja avaliku sektori otsuste tegemisel võimalikult suur ***ametialane ausus***, läbipaistvus ja vastutus ning kodanike piisav teavitamine, eelkõige riiklike korrupsioonivastaste strateegiate väljatöötamise kaudu koostöös artiklis 4 osutatud asjaomaste spetsialiseerunud asutustega.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Liikmesriigid rakendavad riigihankemenetlustes kõrgeimat läbipaistvuse standardit, kehtestades avatud ja konkurentsipõhised pakkumismenetlused koos selgete ja standarditud hankereeglitega, mis on kättesaadavad kõigile sidusrühmadele. Riigihankemenetlustes tuleks kasutada e-riigihangete süsteeme, et muuta protsessid läbipaistvamaks ja usaldusväärsemaks. Liikmesriigid võtavad meetmeid, et avaldada veebis kogu teave, nagu hanketeated, lepingu sõlmimise teated ja sõlmitud lepingute üksikasjad. Liikmesriigid auditeerivad korrapäraselt riigihanketegevust, et avastada reeglite eiramisi ja väärkäitumist, mis võivad kujutada endast pettust ja korrupsiooni.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Liikmesriigid võtavad meetmeid, et luua tugev avaliku teenistuse kultuur, mis põhineb ametialasel aususel, läbipaistvusel ja vastutusel, tagades, et riigiametnikele makstakse piisavat tasu ja pakutakse teavet, koolitust ja tuge, et tulla toime nii kõrgemate kutsestandardite kui ka ülesannetega oma volituste täitmisel, ning et nad on teadlikud huvide konflikti olukordadest ning korruptsiooni- ja finants- ja majanduskuritegude ohust.

Lisaks näevad liikmesriigid riigihankeametnikele, hindajatele ja töövõtjatele ette spetsiaalse korruptsioonivastase koolituse.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Liikmesriigid võtavad vajalikud meetmed, et digitaliseerida kõik käesoleva artikliga hõlmatud korruptsiooniennetuse aspektid ja tagada, et asjakohast teavet, eelkõige korruptsioonivastase poliitika ja õigusraamistiku kohta, levitatakse digitaalselt koostalitlusvõimelistes andmebaasides, mis on avatud isikutele ja üksustele, kelle tegevus võib olla seotud korruptsiooniskeemiga.

Lisaks võtavad liikmesriigid vajalikud meetmed, et tagada avatud juurdepääs avalikku huvi pakkuvale teabele, avaldades selle digitaalselt koostalitlusvõimelistes andmebaasides ja tehes andmed õigeaegselt kättesaadavaks standardses masinloetavas vormingus ja hulgi allalaadimist võimaldaval viisil.

Andmebaasid kavandatakse selleks, et luua ELi tasandil ühtsem ja koostalitlusvõimelisem infosüsteem, mis võimaldab andmeid võrrelda, ristkontrollida ja koondada. Digikanali

kaudu kättesaadav teave peab sobima õiguspäraseks kasutamiseks.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b. Liikmesriigid võtavad vajaduse korral vastu tõhusad normid, millega reguleeritakse era- ja avaliku sektori vahelist suhtlust, näiteks pöördukse efekti ja huvide esindamise reguleerimine, ooteaja kehtestamine, mille jooksul endistel ametiisikutel on keelatud osaleda tegevuses, kus nende varasem ametikoht või varasemad suhted võiksid olla kasulikud; kõigi huvide esindamisega tegelevate organisatsioonide lobitöö reguleerimine läbipaistvusregistrites kohustusliku registreerimise kaudu.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigid võtavad vastu ulatuslikud ja ajakohased meetmed korruptsiooni tõkestamiseks nii avalikus kui ka erasektoris ning kannavad hoolt selle eest, et need meetmed oleksid kohandatud konkreetsetes tegevusvaldkondades valitsevatele spetsiifilistele ohtudele. Sellised meetmed sisaldavad vähemalt samme, mida astutakse ametialase aususe tugevdamiseks ja korruptsioonivõimaluste tõkestamiseks

4. Liikmesriigid võtavad vastu ulatuslikud ja ajakohased meetmed korruptsiooni tõkestamiseks nii avalikus kui ka erasektoris ning kannavad hoolt selle eest, et need meetmed oleksid kohandatud konkreetsetes tegevusvaldkondades valitsevatele spetsiifilistele ohtudele. Sellised meetmed sisaldavad vähemalt samme, mida astutakse **organiseeritud kuritegevuse või muu raske kuritegevuse tuvastamiseks ja nende vastu võitlemiseks ning** ametialase aususe tugevdamiseks ja korruptsioonivõimaluste tõkestamiseks

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) õiguskaitse- ja õigusasutuste töötajate seas, sealhulgas võetakse meetmeid, mis on seotud nende ametisse nimetamise ja käitumisega ning mis tagavad neile piisava tasu ja õiglase palgaskaala.

Muudatusettepanek

b) õiguskaitse-, **luure-** ja õigusasutuste töötajate seas, sealhulgas võetakse meetmeid, mis on seotud nende ametisse nimetamise ja käitumisega ning mis tagavad neile piisava tasu ja õiglase palgaskaala.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5a. Igal juhul ja olenemata ohu tasemest võtavad liikmesriigid vastu miinimummeetmed või ajakohastavad neid, sealhulgas

i) kingituste ja meelelahutuse poliitika;

ii) tõhusad normid huvide konfliktide avalikustamiseks ja haldamiseks avalikus sektoris, sealhulgas menetlus, mille kohaselt ametiisikud võivad end huvide konflikti korral taandada, ning karistused nendest olukordadest teatamata jätmise eest;

iii) tõhusad normid ametiisikute vara ja huvide avalikustamiseks ja kontrollimiseks ning karistuste kehtestamine olulistest varadest või huvidest teatamata jätmise eest ning

iv) korrupsioonist teatamise süsteem, mis on üldsusele kergesti kättesaadav ja piisavalt teatavaks tehtud.

Teatamissüsteemi võib siduda laiema rikkumisest teatamise poliitikaga või luua selged sisesed ja välised teatamiskanaliid, mis võivad tagada rikkumisest teatajate konfidentsiaalsuse nii avalikus kui ka

erasektoris, muu hulgas selleks, et kaitsta ELi finantshuve.

Käesoleva lõike kohane korruptsiooniohu hindamine on pidev ja süstemaatiline protsess selliste olukordade tuvastamiseks, analüüsimiseks, hindamiseks, prioriseerimiseks, kontrollimiseks ja jälgimiseks, mis võivad põhjustada korruptsiooni. Sellise hindamise käigus võtavad liikmesriigid eelkõige arvesse komisjoni iga-aastast õigusriigi olukorda käsitlevat aruannet.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. *Vajaduse korral* võtavad **liikmesriigid** meetmeid, et edendada kodanikuühiskonna, valitsusväliste organisatsioonide ja kogukonnapõhiste organisatsioonide osalust korruptsioonivastases tegevuses.

Muudatusettepanek

6. **Liikmesriigid** võtavad meetmeid, et edendada kodanikuühiskonna, valitsusväliste organisatsioonide ja kogukonnapõhiste organisatsioonide osalust korruptsioonivastases tegevuses, **edendades olemasolevaid teatamismehhanisme ja avalikustades ELi õiguse rikkumisest teatavate isikute kaitsega seotud õigused.**

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 6 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

6a. **Liikmesriigid** rakendavad õigusakte, millega kaitstakse rikkumisest teatajaid, kes teatavad korruptsioonist või väärtegudest, tagades nende turvalisuse ja ennetades kättemaksu, ja luuakse konfidentsiaalsed teatamismehhanismid, mis võimaldavad korruptsiooni tunnustajatel või ohvritel avaldada teavet

turvaliste kanalite kaudu.

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 6 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a. Liikmesriigid peaksid võtma kõik vajalikud meetmed, et edendada meedia pluralismi ja meediavabadust ning tagada ajakirjanikele tegutsemisruum;

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 7 – lõik 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) mis tahes soodustuse lubamine, pakkumine või andmine ametiisikule otse või vahendaja kaudu ametiisiku enda või kolmanda isiku jaoks vastutasuna selle eest, et ametiisik paneks oma kohustuste või ametiülesannete täitmisel toime mingi teo või hoiduks mingi teo toime panemisest (aktiivne altkäemaks);

a) mis tahes soodustuse lubamine, pakkumine või andmine ametiisikule otse või vahendaja kaudu ametiisiku enda või kolmanda isiku jaoks vastutasuna selle eest, et ametiisik paneks oma kohustuste või ametiülesannete täitmisel toime mingi teo või hoiduks mingi teo toime panemisest **või ületaks oma volitusi** (aktiivne altkäemaks);

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 7 – lõik 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) mis tahes soodustuse või selle andmise lubaduse nõudmine või saamine ametiisiku poolt otse või vahendaja kaudu ametiisiku enda või kolmanda isiku jaoks vastutasuna selle eest, et ametiisik paneks oma kohustuste või ametiülesannete täitmisel toime mingi teo või hoiduks mingi teo toime panemisest (passiivne

b) mis tahes soodustuse või selle andmise lubaduse nõudmine või saamine ametiisiku poolt otse või vahendaja kaudu ametiisiku enda või kolmanda isiku jaoks vastutasuna selle eest, et ametiisik paneks oma kohustuste või ametiülesannete täitmisel toime mingi teo või hoiduks mingi teo toime panemisest **või ületaks**

alikäemaks).

oma volitusi (passiivne alikäemaks).

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 15 – lõige 4 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

fa) Kui riigiametnik mõistetakse süüdi käesoleva direktiivi kohases kuriteos, tuleb liikmesriikide õigusasutuste süüdimõistva otsuse alusel anda põhjalik hinnang selle ametniku ja tema lähisugulaste ja partnerite kogu vara kohta. Hindamine hõlmab kogu finantsvara, vallas- ja kinnisvara, et teha kindlaks, kas ametnikule, tema sugulastele või partneritele kuuluv vara vastab nende isikute ametlikult teatatud tulule. Kui riigiametniku või temaga seotud isikute teatatud tulu ja tegeliku vara vahel on märkimisväärne erinevus, algatavad liikmesriikide pädevad asutused selles küsimuses eraldi uurimise. Kui eraldi uurimise käigus selgub, et kõnealune vara on seletamatu vara või ebaseaduslikust tegevusest saadud tulu, peaksid liikmesriikide ametiasutused sellise vara arestima ja konfiskeerima.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 24 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Ilma et see piiraks kriminaalasjades tehtavat piiriülest koostööd ja vastastikust õigusabi käsitlevate õigusnormide kohaldamist, teevad liikmesriikide ametiasutused, Europol, Eurojust, Euroopa Prokuratuur, Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) ja komisjon käesolevas direktiivis osutatud kuritegude takistamiseks oma pädevuse piires

Ilma et see piiraks kriminaalasjades tehtavat piiriülest koostööd ja vastastikust õigusabi käsitlevate õigusnormide kohaldamist, teevad liikmesriikide ametiasutused, **sealhulgas artiklis 4 osutatud spetsialiseerunud asutused**, Europol, Eurojust, Euroopa Prokuratuur, Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) ja komisjon käesolevas direktiivis osutatud

koostööd. *Selleks annavad Europol, Eurojust, Euroopa Prokuratuur, Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) ja komisjon vajaduse korral volituste piires tehnilist ja operatiivabi, et hõlbustada pädevate ametiasutuste toimetatavate uurimiste ja süüdistuste esitamise koordineerimist.*

kuritegude takistamiseks oma pädevuse piires koostööd.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikli 24 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Selle eesmärgi saavutamiseks annavad Europol, Eurojust, Euroopa Prokuratuur, Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) ja komisjon vajaduse korral oma volituste piires tehnilist ja operatiivabi, et hõlbustada pädevate ametiasutuste toimetatavate uurimiste ja süüdistuste esitamise koordineerimist.

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 24 – lõik 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Selleks tuleb tagada tõhus andmete kogumine ja jagamine kõigi asjaomaste asutuste vahel, sealhulgas ligipääsutaotluste kiire menetlemine liikmesriigi uurimisteestustest poolt.

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 24 – lõik 1 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Käesolevas artiklis osutatud üksused tagavad dubleerimise vältimise.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 24 – lõik 1 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Asjakohasel juhul muudetakse nõukogu
12. oktoobri 2017. aasta määruse (EL)
2017/1939 (millega rakendatakse
tõhustatud koostööd Euroopa
Prokuratuuri asutamisel) X peatüki alusel
sõlmitud koostöölepinguid.*

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 24 – lõik 1 e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Europol, Eurojust, Euroopa Prokuratuur
ja OLAF ning komisjon annavad
käesoleva sätte alusel loodud koostöö
tulemustest aru Euroopa Parlamendile ja
nõukogule esitatavate aastaaruannete
eraldi osas, ilma et see piiraks nende
kaalutus- ja konfidentsiaalsuskohustust
seoses üksikjuhtumite ja isikuandmetega.*

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 24 – lõik 1 f (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Esimeses lõigus osutatud üksused teevad
kõik vajaliku, et võtta ühismeetmeid ning
aidata kaasa ELi valdkondlike
poliitikameetete ja
rahastamisprogrammide väljatöötamisele
ja rakendamisele, samuti välistegevusele
ja laienemisprotsessile, et luua kogu ELi
hõlmaval lähenemisviisil põhinev ühine
korruptsioonivastane kultuur.*

**LISA: LOETELU ÜKSUSTEST VÕI ISIKUTEST,
KELLELT ARVAMUSE KOOSTAJA ON TEAVET SAANUD**

Nimekiri on koostatud arvamuse koostaja ainuvastutusel. Arvamuse koostaja sai [arvamuse projekti / arvamuse koostamisel enne selle komisjonis vastuvõtmist] teavet järgmistelt üksustelt või isikutelt:

| Üksus ja/või isik |
|--|
| Arvamuse koostaja kinnitab, et ta ei saanud teavet üheltki üksuselt ega isikult. |
| |
| |

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

| | |
|---|---|
| Pealkiri | Korruptsioonivastane võitlus, nõukogu raamotsuse 2003/568/JSK ja Euroopa ühenduste ametnike või Euroopa Liidu liikmesriikide ametnikega seotud korruptsiooni vastast võitlust käsitleva konventsiooni asendamine ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/1371 muutmise |
| Viited | COM(2023)0234 – C9-0162/2023 – 2023/0135(COD) |
| Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev | LIBE 1.6.2023 |
| Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev | CONT 1.6.2023 |
| Kaasatud komisjonid istungil teada andmise kuupäev | 14.9.2023 |
| Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev | Caterina Chinnici 18.7.2023 |
| Läbivaatamine parlamendikomisjonis | 12.10.2023 |
| Vastuvõtmise kuupäev | 7.11.2023 |
| Lõpphääletuse tulemus | +: 23 –: 0 0: 1 |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed | Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Joachim Stanislaw Brudziński, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Ilana Cicurel, Carlos Coelho, Beatrice Covassi, Corina Crețu, Ryszard Czarnecki, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel Garcia Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Mislav Kolakušić, Joachim Kuhs, Alin Mituța, Victor Negrescu, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Markus Pieper, Michèle Rivasi, Sándor Rónai, Petri Sarvamaa, Nico Semsrott, Eleni Stavrou, Cristian Terheș, Angelika Winzig, Lara Wolters |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed | Jorge Buxadé Villalba, Katalin Cseh, Arnaud Danjean, Bas Eickhout, Eider Gardiazabal Rubial, Maria Grapini, Hannes Heide, Niclas Herbst, Sophia in 't Veld, David Lega, Jeroen Lenaers, Bogusław Liberadzki, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Sabrina Pignedoli, Wolfram Pirchner, Elżbieta Rafalska, Antonio Maria Rinaldi, Pirkko Ruohonen-Lerner, Ramona Strugariu, Viola von Cramon-Taubadel, Michal Wiezik, Juan Ignacio Zoido Álvarez |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7) | Dominique Bilde, José Manuel Fernandes, Seán Kelly |

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

| 23 | + |
|-----------|--|
| ECR | Pirkko Ruohonen-Lerner |
| ID | Joachim Kuhs |
| PPE | Carlos Coelho, José Manuel Fernandes, Seán Kelly, Marian-Jean Marinescu, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Eleni Stavrou, Angelika Winzig |
| Renew | Gilles Boyer, Olivier Chastel, Ilana Cicurel, Alin Mîtuța |
| S&D | Beatrice Covassi, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Hannes Heide, Tsvetelina Penkova, Sándor Rónai |
| The Left | Luke Ming Flanagan |
| Verts/ALE | Daniel Freund, Mikuláš Peksa |

| 0 | - |
|---|---|
| | |

| 1 | 0 |
|----|-----------------|
| ID | Dominique Bilde |

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu