



---

*Komisja Kontroli Budżetowej  
Przewodnicząca*

---

25.3.2019

Jean Arthuis  
Przewodniczący Komisji Budżetowej  
BRUKSELA

Przedmiot: **Wkład Komisji Kontroli Budżetowej w związku z zaleceniami dotyczącymi rozmów trójstronnych na temat budżetu na 2020 r. (2019/2010(BUD))**

Szanowny Panie Przewodniczący!

*Komisja Kontroli Budżetowej zwraca się do Komisji Budżetowej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w swoich zaleceniach dotyczących rozmów trójstronnych w sprawie budżetu następujących kwestii:*

*Zobowiązania pozostające do realizacji*

1. nasza komisja jest głęboko zaniepokojona tym, że:
  - w 2017 r. wysokie zobowiązania i niski poziom płatności doprowadziły do wzrostu pozostających do realizacji zobowiązań do rekordowego poziomu 267,3 mld EUR (w 2016 r.: 238,8 mld EUR);
  - według prognoz Europejskiego Trybunału Obrachunkowego kwota ta wzrośnie jeszcze przed końcem obowiązywania obecnych WRF, co może prowadzić do znacznego wzrostu ryzyka braku wystarczających środków na płatności, ale również do ryzyka błędów popełnianych pod presją szybkiej absorpcji środków, zważywszy na możliwą utratę dofinansowania z Unii;
2. nasza komisja podkreśla, że budżet UE nie może wykazywać deficytu, a rosnące zaległości w płatnościach stanowią w istocie zadłużenie finansowe;
3. nasza komisja jest zaniepokojona również tym, że według Trybunału nie rozstrzygnięto jeszcze, czy należy wliczać instrumenty szczególne do pułapów środków na płatności; może to stanowić dodatkowe ryzyko zaległości w płatnościach;

4. nasza komisja wzywa Komisję do zwiększenia dokładności prognoz dotyczących płatności i do wykorzystania doświadczeń z poprzedniego okresu programowania w celu zaradzenia nagromadzonym zaległościom w płatnościach i uniknięcia ich negatywnego wpływu na następne WRF oraz do przedstawienia planu działania w sprawie zmniejszenia zaległości w płatnościach w wieloletnich ramach finansowych na lata 2021–2027;

#### *Terminowa absorpcja*

5. nasza komisja zwraca uwagę w szczególności na to, że jeśli chodzi o politykę dotyczącą spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, pomimo znacznego wzrostu średniego poziomu absorpcji w zakresie wykonywanych przez Komisję płatności z 3,7 % w 2016 r. do 16,4 % w 2017 r., absorpcja pozostaje jeszcze niższa niż w analogicznym roku poprzednich WRF, kiedy wyniosła 22,1 % w 2010 r.;
6. nasza komisja ubolewa nad faktem, że Komisja nie opracowała jeszcze kompleksowej prognozy długoterminowej z myślą o ułatwieniu procesu decyzyjnego związanego z kolejnymi WRF, która byłaby w pełni zgodna z wymogami porozumienia międzyinstytucjonalnego;
7. nasza komisja zauważa, że powolna absorpcja funduszy wciąż jest problemem w niektórych krajach; zwraca uwagę na ryzyko nagromadzenia się ogromnych zaległości w środkach na zobowiązania przed końcem okresu finansowego;

#### *Ekspozycja finansowa*

8. nasza komisja podkreśla, jak bardzo ubolewa nad tym, że nastąpił wzrost ogólnej ekspozycji finansowej budżetu UE, co wiąże się ze znacznymi zobowiązaniami długoterminowymi, gwarancjami i zobowiązaniami prawnymi i oznacza konieczność ostrożnego zarządzania w przyszłości; w związku z tym nasza komisja zwraca się do Komisji, by, przedstawiając wnioski ustawodawcze obejmujące utworzenie lub dodanie znacznych zobowiązań warunkowych, załączała do nich przegląd całkowitej wartości zobowiązań warunkowych wspieranych z budżetu, a także analizę scenariuszy testów warunków skrajnych i ich ewentualnego wpływu na budżet;

#### *Instrumenty finansowe*

9. nasza komisja jest zaniepokojona brakiem przejrzystości w wydatkach na instrumenty finansowe, ponieważ w obecnych WRF dostępnych jest czterokrotnie więcej środków na instrumenty finansowe; zauważa, że do końca 2017 r. 24 państwa członkowskie korzystały z instrumentów finansowych, a całkowity wkład z programu na rzecz instrumentów finansowych wyniósł prawie 18,8 mld EUR (13,3 mld EUR na koniec 2016 r.), z czego 14,2 mld EUR pochodziło z funduszy ESI; zauważa również, że z tych zaangażowanych kwot na instrumenty finansowe wypłacono łącznie kwotę 5,5 mld EUR (około 29 %) (3,6 mld EUR na koniec 2016 r.), w tym 4,4 mld EUR z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych; jest jednak zaniepokojona, że trzy lata po rozpoczęciu WRF ostatecznym odbiorcom wypłacono kwotę 1,9 mld EUR (jedynie 10,1 %) (1,2 mld EUR na koniec 2016 r.), w tym 1,5 mld EUR (10,5 %) z funduszy ESI;

#### *EFIS*

10. nasza komisja zwraca uwagę, że władza budżetowa zwiększyła gwarancję EFIS z 16 mld EUR do 26 mld EUR i docelową wartość inwestycji z 315 mld EUR do 500 mld EUR oraz że do końca 2017 r. grupa EBI podpisała umowy o wartości 36,7 mld EUR (2016 r. – 21,3 mld EUR);
11. nasza komisja zauważa, że według Trybunału 64 % całkowitej wartości umów EFIS, które grupa EBI podpisała przed końcem 2017 r., dotyczyło przede wszystkim sześciu państw członkowskich: Francji, Włoch, Hiszpanii, Niemiec, Zjednoczonego Królestwa i Polski;
12. nasza komisja wzywa Komisję do dopilnowania, by organy zarządzające EFIS uwzględniały potrzebę odpowiedniej równowagi geograficznej przy zawieraniu umów, oraz do informowania Parlamentu o osiągniętych postępach;
13. nasza komisja ubolewa nad faktem, że tylko 20 % finansowania EFIS wspiera projekty, które przyczyniają się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, podczas gdy standardowy portfel EBI osiągnął próg 25 %; wzywa Komisję do oferowania zrównoważonych wariantów finansowania lub zapewniania funduszy i sprzyjającego otoczenia inwestycyjnego, które odzwierciedla unijne zobowiązania i cele ogólne, aby sprzyjać spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej oraz innowacjom w Unii oraz umacniać społeczny wymiar inwestycji poprzez wypełnianie luki inwestycyjnej w sektorze socjalnym i w zakresie bezpieczeństwa infrastruktury.

Z wyrazami szacunku

Ingeborg Gräßle  
Przewodnicząca komisji CONT

Inés Ayala Sender  
Sprawozdawczyni ds. udzielenia Komisji  
absolutorium z wykonania budżetu