



**2020/2144(DEC)**

10.2.2021

# **AMENDAMENTELE**

## **1 - 51**

**Proiect de raport**  
**Martina Dlabajová**  
(PE657.241v01-00)

Descărcarea de gestiune 2019: bugetul general al UE - Curtea de Conturi  
(2020/2144(DEC))



**Amendamentul 1**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 1**

*Propunerea de rezoluție*

1. observă că conturile anuale ale Curții de Conturi („Curtea”) sunt auditate de un auditor extern independent, pentru a aplica aceleași principii de transparență și răspundere pe care le aplică Curtea entităților pe care le auditează; ia act de opinia auditorului potrivit căreia situațiile financiare ale Curții prezintă oferă o imagine reală și fidelă a poziției sale financiare;

*Amendamentul*

1. observă că conturile anuale ale Curții de Conturi („Curtea”) sunt auditate de un auditor extern independent, pentru a aplica aceleași principii de transparență și răspundere pe care le aplică Curtea entităților pe care le auditează; ia act **cu satisfacție** de opinia auditorului potrivit căreia situațiile financiare ale Curții prezintă oferă o imagine reală și fidelă a poziției sale financiare

Or. en

**Amendamentul 2**  
**Mikuláš Peksa**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 8**

*Propunerea de rezoluție*

8. apreciază faptul că Curtea **va analiza** sugestia din rezoluția privind descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2018 ca un raport anual independent privind instituțiile Uniunii să fie prezentat ca parte a reflecțiilor privind strategia Curții pentru perioada 2021-2025, care ar trebui să fie adoptată până la sfârșitul anului 2020;

*Amendamentul*

8. apreciază faptul că Curtea **analizează** sugestia din rezoluția privind descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2018 ca un raport anual independent privind instituțiile Uniunii să fie prezentat ca parte a reflecțiilor privind strategia Curții pentru perioada 2021-2025, care ar trebui să fie adoptată până la sfârșitul anului 2020;

Or. en

**Amendamentul 3**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 8**

*Propunerea de rezoluție*

8. apreciază faptul că Curtea va analiza sugestia din rezoluția privind descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2018 ca un raport anual independent privind instituțiile Uniunii să fie prezentat ca parte a reflecțiilor privind strategia Curții pentru perioada 2021-2025, care ar trebui să fie adoptată până la sfârșitul anului 2020;

*Amendamentul*

8. apreciază faptul că Curtea va analiza sugestia din rezoluția privind descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2018 ca un raport anual independent privind instituțiile Uniunii să fie prezentat ca parte a reflecțiilor privind strategia Curții pentru perioada 2021-2025, care ar trebui să fie adoptată până la sfârșitul anului 2020; ***reafirmă, în acest sens, necesitatea unei examinări mai aprofundate de către Curte a fiecărei instituții pentru a permite Parlamentului să își îndeplinească sarcinile care îi revin în calitate de autoritate care acordă descărcarea de gestiune;***

Or. en

**Amendamentul 4**  
**Mikuláš Peksa**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 8 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

***8a. salută angajamentul Curții de a pregăti, în urma solicitării Parlamentului, primul raport privind performanța în cadrul bugetului Uniunii, raport care vizează evaluarea rezultatelor obținute prin cheltuielile efectuate în cadrul bugetului Uniunii și, în special, evaluează performanța în cadrul fiecărei politici a Uniunii; consideră că auditul performanței este esențial pentru a evalua impactul real al investițiilor Uniunii; este profund îngrijorat de faptul că statele membre furnizează instituțiilor Uniunii date care nu sunt fiabile, oferind o***

*imagine prea optimistă a raportului costuri-beneficii al fondurilor cheltuite; solicită Curții să se bazeze mai puțin pe auditurile efectuate de statele membre și să efectueze, în schimb, mai multe audituri ea însăși;*

Or. en

**Amendamentul 5**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 8 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*8a. regretă faptul că măsurile luate de Curte în urma rezoluției privind descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2018 au oferit doar răspunsuri limitate la observațiile Parlamentului; subliniază că măsurile care trebuie luate sunt esențiale pentru ca Comisia pentru control bugetar a Parlamentului să poată determina dacă Curtea a pus în aplicare recomandările Parlamentului; invită Curtea să includă toate răspunsurile necesare și explicații mai detaliate cu privire la punerea în aplicare a recomandărilor Parlamentului în următorul său raport privind măsurile luate în urma recomandărilor respective, făcând trimitere explicită la fiecare punct din rezoluție și furnizând toate documentele necesare, inclusiv anexele;*

Or. en

**Amendamentul 6**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 8 a (nou)**

**8a. reia recomandarea Curții adresată Comisiei de a publica raportul anual privind gestiunea și performanța (RAGP) mai devreme în fiecare an, pentru a examina și a raporta cu privire la regularitatea informațiilor prezentate; ia act de constrângerile impuse de pandemia de COVID-19, care au obligat Curtea să își publice raportul anual pe 2019 în noiembrie 2020;**

Or. en

## Amendamentul 7

Isabel García Muñoz

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 9

*Propunerea de rezoluție*

9. ia act de faptul că, la sfârșitul anului 2019, existau 853 de posturi permanente și temporare în comparație cu 891 de posturi în 2013, ceea ce reprezintă o scădere de 4,26 %; ia act de faptul că nivelul personalului este reexaminat în permanență și că organigrama de personal autorizată a Curții rămâne aceeași ca în 2017 și în 2018, cu 853 de posturi; ca urmare a retragerii Regatului Unit din Uniune și în conformitate cu rezultatele negocierilor, organigrama de personal a fost adaptată în cursul anului 2019;

*Amendamentul*

9. ia act de faptul că, la sfârșitul anului 2019, existau 853 de posturi permanente și temporare în comparație cu 891 de posturi în 2013, ceea ce reprezintă o scădere de 4,26 %; **constată, în special, că posturile permanente au scăzut cu 6,91 puncte procentuale, în timp ce posturile temporare au crescut cu 10,07 puncte procentuale; solicită Curții să evalueze dacă tendința din ce în ce mai mare de a utiliza posturi temporare răspunde nevoilor specifice ale Curții sau reprezintă, mai degrabă, un răspuns la constrângerile bugetare;** ia act de faptul că nivelul personalului este reexaminat în permanență și că organigrama de personal autorizată a Curții rămâne aceeași ca în 2017 și în 2018, cu 853 de posturi; ca urmare a retragerii Regatului Unit din Uniune și în conformitate cu rezultatele negocierilor, organigrama de personal a fost adaptată în cursul anului 2019;

Or. en

## Amendamentul 8

Mikuláš Peksa

în numele Grupului Verts/ALE

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 10

##### *Propunerea de rezoluție*

10. apreciază faptul că, în conformitate cu strategia sa pentru perioada 2018-2020, Curtea și-a extins contactele cu cercetătorii, mediul universitar și grupurile de reflecție și că, începând cu 1 iunie 2020, Curtea a detașat 15 membri ai personalului pe lângă alte instituții internaționale; ia act de faptul că Curtea găzduiește în mod regulat personal detașat de la alte organisme internaționale și că ea a oferit, de asemenea, 55 de stagii (față de 60 în 2018) pentru absolvenții de universitate pe perioade de trei până la cinci luni; salută faptul că Curtea a încheiat mai multe parteneriate cu universități și organizații profesionale în vederea unei cooperări viitoare;

##### *Amendamentul*

10. apreciază faptul că, în conformitate cu strategia sa pentru perioada 2018-2020, Curtea și-a extins contactele cu cercetătorii, mediul universitar și grupurile de reflecție și că, începând cu 1 iunie 2020, Curtea a detașat 15 membri ai personalului pe lângă alte instituții internaționale; ia act de faptul că Curtea găzduiește în mod regulat personal detașat de la alte organisme internaționale și că ea a oferit, de asemenea, 55 de stagii (față de 60 în 2018) pentru absolvenții de universitate pe perioade de trei până la cinci luni; **constată că, în 2019, șase stagii au fost neremunerate; solicită Curții să le ofere stagiilor o indemnizație care să acopere cel puțin costurile de trai, inclusiv în cazul stagiilor pe termen scurt;** salută faptul că Curtea a încheiat mai multe parteneriate cu universități și organizații profesionale în vederea unei cooperări viitoare;

Or. en

## Amendamentul 9

Isabel García Muñoz

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 12

##### *Propunerea de rezoluție*

12. apreciază faptul că **activitățile Curții au fost** legate de starea de bine a personalului, cum ar fi rețeaua de persoane

##### *Amendamentul*

12. apreciază faptul că **Curtea a luat măsuri în urma sondajului de satisfacție a personalului din 2018 și a pus în aplicare**

de contact confidențiale din întreaga Curte, pentru a oferi sprijin profesional și, la cerere, sprijin anonim personalului; ia act de faptul că Curtea oferă, de asemenea, **acces gratuit la psihologi;**

**activități** legate de starea de bine a personalului, cum ar fi rețeaua de persoane de contact confidențiale din întreaga Curte, pentru a oferi sprijin profesional și, la cerere, sprijin anonim personalului; ia act de faptul că Curtea oferă, de asemenea, **cinci sesiuni gratuite cu psihologi și organizează prezentări despre cum trebuie abordat surmenajul profesional (burn-out) și, pentru cadrele de conducere, despre cum se poate detecta și combate hărțuirea;**

Or. en

### **Amendamentul 10**

**Mikuláš Peksa**

în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 12**

###### *Propunerea de rezoluție*

12. apreciază **faptul** că activitățile Curții au fost legate de starea de bine a personalului, cum ar fi rețeaua de persoane de contact confidențiale din întreaga Curte, pentru a oferi sprijin profesional și, la cerere, sprijin anonim personalului; ia act de faptul că Curtea oferă, de asemenea, acces gratuit la psihologi;

###### *Amendamentul*

12. apreciază că activitățile Curții au fost legate de starea de bine a personalului, cum ar fi rețeaua de persoane de contact confidențiale din întreaga Curte, pentru a oferi sprijin profesional și, la cerere, sprijin anonim personalului; ia act de faptul că Curtea oferă, de asemenea, acces gratuit la psihologi;

Or. en

### **Amendamentul 11**

**Isabel García Muñoz**

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 13**

###### *Propunerea de rezoluție*

13. își exprimă îngrijorarea cu privire la scăderea numărului de femei în funcții de

###### *Amendamentul*

13. își exprimă îngrijorarea cu privire la scăderea numărului de femei în funcții de



conducere de la 30 % în 2018 la 20 % în 2019, și la scăderea numărului de șefe de unitate de la 39 % în 2018 la 35 % în 2019; ia act, **cu toate acestea**, de ușoara creștere a numărului de membre ale Curții, de la 21 % în 2018 la 26 % în 2019; subliniază angajamentul Comisiei pentru control bugetar a Parlamentului de a sprijini **procesul** de numire a membrilor Curții pentru a **crește proporția femeilor** (în 2019, membrii Curții erau șapte femei și 20 bărbați);

conducere de la 30 % în 2018 la 20 % în 2019, și la scăderea numărului de șefe de unitate de la 39 % în 2018 la 35 % în 2019; ia act de ușoara creștere a numărului de membre ale Curții, de la 21 % în 2018 la 26 % în 2019; subliniază angajamentul Comisiei pentru control bugetar a Parlamentului de a sprijini **o revizuire a procesului** de numire a membrilor Curții pentru a **obține un echilibru de gen** (în 2019, membrii Curții erau șapte femei și 20 bărbați);

Or. en

## **Amendamentul 12** **Luke Ming Flanagan**

### **Propunere de rezoluție** **Punctul 13**

#### *Propunerea de rezoluție*

13. își exprimă îngrijorarea cu privire la scăderea numărului de femei în funcții de conducere de la 30 % în 2018 la 20 % în 2019, și la scăderea numărului de șefe de unitate de la 39 % în 2018 la 35 % în 2019; ia act, cu toate acestea, de ușoara creștere a numărului de membre ale Curții, de la 21 % în 2018 **la 26 %** în 2019; subliniază angajamentul Comisiei pentru control bugetar a Parlamentului de a sprijini procesul de numire a membrilor Curții pentru a crește proporția femeilor (**în 2019, membrii Curții erau șapte femei și 20 bărbați**);

#### *Amendamentul*

13. își exprimă îngrijorarea cu privire la scăderea numărului de femei în funcții de conducere de la 30 % în 2018 la 20 % în 2019, și la scăderea numărului de șefe de unitate de la 39 % în 2018 la 35 % în 2019; ia act, cu toate acestea, de ușoara creștere a numărului de membre ale Curții, de la 21 % în 2018 (**șase din 28 de membri**) la **25 %** în 2019 (**șapte din 28 de membri**); subliniază angajamentul Comisiei pentru control bugetar a Parlamentului de a sprijini procesul de numire a membrilor Curții pentru a crește proporția femeilor, **reamintind invitația adresată statelor membre de a încuraja mai activ femeile să candideze pentru aceste tipuri de posturi; reiterează faptul că Consiliul ar trebui să prezinte întotdeauna cel puțin doi candidați, o femeie și un bărbat, în cursul procedurii de numire;**

Or. en

**Amendamentul 13**  
**Ádám Kósa**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 14 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**14a.** *apreciază participarea Curții la Comitetul consultativ pentru egalitatea de șanse și la Planul de acțiune privind egalitatea de șanse pentru perioada 2018-2020, care abordează și aspectele legate de vârstă și dizabilități; solicită Curții să informeze autoritatea care acordă descărcarea de gestiune cu privire la punerea în aplicare a planului de acțiune;*

Or. en

**Amendamentul 14**  
**Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier, Ádám Kósa, Lefteris Christoforou**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 15**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**15.** *afirmă că proximitatea geografică a Franței, Belgiei și Germaniei față de Luxemburg poate fi un motiv pentru care aceste trei naționalități sunt în general suprareprezentate în rândul personalului Curții; ia act, cu toate acestea, de poziția fermă a Curții potrivit căreia, atunci când recrutează personal nou, Curtea acționează exclusiv în interesul serviciului și fără a ține seama de naționalitate, astfel cum se prevede la articolul 7 din Statutul funcționarilor;*

**15.** *îndeamnă Curtea să depună eforturi pentru a îmbunătăți în continuare echilibrul geografic al personalului (există, în special pentru grupele de funcții AST 1-4 și 5-9, o suprareprezentare semnificativă a anumitor naționalități); invită Curtea să elaboreze un plan de acțiune pentru recrutarea de noi membri ai personalului ținând seama de naționalitate, astfel cum se prevede la articolul 7 din Statutul funcționarilor;*

Or. en

**Amendamentul 15**  
**Alin Mituța, Martina Dlabajová, Olivier Chastel, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 15**

*Propunerea de rezoluție*

15. afirmă că proximitatea geografică a Franței, Belgiei și Germaniei față de Luxemburg poate fi un motiv pentru care aceste trei naționalități sunt în general suprareprezentate în rândul personalului Curții; ia act, cu toate acestea, de poziția fermă a Curții potrivit căreia, atunci când recrutează personal nou, Curtea acționează exclusiv în interesul serviciului și fără a ține seama de naționalitate, astfel cum se prevede la articolul 7 din Statutul funcționarilor;

*Amendamentul*

15. afirmă că proximitatea geografică a Franței, Belgiei și Germaniei față de Luxemburg poate fi un motiv pentru care aceste trei naționalități sunt în general suprareprezentate în rândul personalului Curții; ia act, cu toate acestea, de poziția fermă a Curții potrivit căreia, atunci când recrutează personal nou, Curtea acționează exclusiv în interesul serviciului și fără a ține seama de naționalitate, astfel cum se prevede la articolul 7 din Statutul funcționarilor; **solicită măsuri care să vizeze îmbunătățirea echilibrului geografic al personalului, inclusiv la nivel de conducere;**

Or. en

**Amendamentul 16**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 15 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**15a. ia act de faptul că sunt disponibile formule flexibile de lucru pentru toți membrii personalului, cu excepția anumitor categorii în cazul cărora acest lucru nu este posibil din motive practice; constată, cu toate acestea, că marea majoritate a membrilor personalului care au beneficiat de aceste formule de lucru în 2019 erau femei (87 % din personalul care a lucrat cu fracțiune de normă și 68 % din personalul care și-a luat concediu pentru creșterea copilului); invită Curtea să reflecteze asupra acestei situații în cadrul politicilor sale privind oportunitățile de carieră și diversitatea;**

**Amendamentul 17**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 15 b (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**15b. reiterează observațiile Curții cu privire la costul ridicat al vieții în Luxemburg ca unul dintre principalii factori care conduc la dificultăți în angajarea și păstrarea personalului; își exprimă din nou îngrijorarea legată de problema din ce în ce mai importantă a disparității puterii de cumpărare în cazul funcționarilor publici ai Uniunii detașați la Luxemburg;**

Or. en

**Amendamentul 18**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 18 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**18a. ia act de măsurile luate în ceea ce privește siguranța personalului, și anume un plan de urgență pentru a face față incidentelor de mare amploare, o procedură internă în cazul unui posibil accident nuclear și un acord privind nivelul serviciilor cu SEAE pentru a beneficia de recomandările sale privind misiunile în țările cu un nivel ridicat și critic de amenințare;**

Or. en

## Amendamentul 19

Mikuláš Peksa

în numele Grupului Verts/ALE

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 20 a (nou)

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**20a.** *salută înființarea Comitetului director pentru digitalizare cu scopul de a avansa în ceea ce privește transformarea digitală a auditului în cadrul unei inițiative intitulate „Auditul CCE devine digital”; ia act de faptul că, în 2019, serviciul „ECA Lab” a sprijinit zece sarcini de audit, inclusiv un proiect-pilot privind utilizarea volumelor mari de date pentru auditul performanței; solicită Curții să informeze Parlamentul cu privire la orice obstacole întâmpinate atunci când solicită de la instituțiile Uniunii date într-un format care poate fi citit automat;*

Or. en

## Amendamentul 20

Mikuláš Peksa

în numele Grupului Verts/ALE

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 21

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

21. *salută faptul că sistemele informatice ale Curții se bazează pe principii arhitecturale solide, care iau în considerare o abordare cost-beneficiu în ceea ce privește tehnologiile tradiționale achiziționate la nivel interinstituțional; ia act de faptul că Curtea utilizează tehnologiile cu sursă deschisă în conformitate cu aceste principii;*

21. *salută faptul că Decizia nr. 6-2019 a Curții privind politica în materie de date deschise și reutilizarea documentelor a fost publicată în aprilie 2019 și că sistemele informatice ale Curții se bazează pe principii arhitecturale solide, care iau în considerare o abordare cost-beneficiu în ceea ce privește tehnologiile tradiționale achiziționate la nivel interinstituțional; salută faptul că Curtea utilizează tehnologiile cu sursă deschisă în*

conformitate cu aceste principii;  
*încurajează Curtea să acorde prioritate tehnologiilor cu sursă deschisă pentru a preveni dependența față de furnizori, a-și păstra controlul asupra propriilor sisteme tehnice, a oferi garanții mai puternice pentru protecția vieții private și a datelor utilizatorilor și a mări securitatea și transparența pentru public;*

Or. en

**Amendamentul 21**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 21 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*21a. ia act cu satisfacție de faptul că, în 2016, Curtea a elaborat un plan de acțiune pentru a fi pregătită pentru Regulamentul general privind protecția datelor și pentru a i se conforma de îndată ce devine aplicabil instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii; ia act de faptul că responsabilitățile în materie de protecție a datelor și de securitate a informațiilor au fost restructurate în 2019 pentru a împărți și a consolida resursele alocate;*

Or. en

**Amendamentul 22**  
**Mikuláš Peksa**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 21 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*21a. încurajează Curtea să urmeze*

*recomandările AEPD de a renegocia contractul de licență interinstituțional și contractul de implementare, semnate de instituțiile Uniunii cu Microsoft în 2018, cu obiectivul de a realiza suveranitatea digitală, de a evita dependența față de furnizor și lipsa de control și de a asigura protecția datelor personale;*

Or. en

### **Amendamentul 23**

**Mikuláš Peksa**

în numele Grupului Verts/ALE

### **Propunere de rezoluție**

#### **Punctul 25**

##### *Propunerea de rezoluție*

25. *solicită Curții să analizeze posibilitatea de a adera* la Registrul de transparență pe baza unui acord privind nivelul serviciilor; ia act de cooperarea interinstituțională ce se desfășoară prin acorduri privind nivelul serviciilor între Curte și alte instituții și organe ale Uniunii; este interesat să afle dacă se efectuează vreo analiză cost-beneficiu înainte de încheierea unui acord;

##### *Amendamentul*

25. *recomandă cu tărie Curții să adere* la Registrul de transparență pe baza unui acord privind nivelul serviciilor; ia act de cooperarea interinstituțională ce se desfășoară prin acorduri privind nivelul serviciilor între Curte și alte instituții și organe ale Uniunii; este interesat să afle dacă se efectuează vreo analiză cost-beneficiu înainte de încheierea unui acord;

Or. en

### **Amendamentul 24**

**Tomáš Zdechovský, José Manuel Fernandes, Ádám Kósa, Lefteris Christoforou**

### **Propunere de rezoluție**

#### **Punctul 26**

##### *Propunerea de rezoluție*

26. salută acordul administrativ semnat în 2019 între Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și Curte *pentru a oferi un cadru structurat de cooperare între*

##### *Amendamentul*

26. salută acordul administrativ semnat în 2019 *care oferă un cadru structurat* între Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și Curte *și care facilitează*

**OLAF și aceasta și a facilita** schimbul în timp util de informații între acestea în temeiul Regulamentului (UE, Euratom) nr. 883/2013<sup>6</sup> și al deciziilor Curții referitoare la investigațiile interne; ia act de faptul că acest acord cuprinde, de asemenea, dispoziții privind aspecte neoperaționale, cum ar fi organizarea de sesiuni de formare, ateliere și schimburi de personal; ia act de faptul că, în 2019, Curtea a informat cu privire la zece cazuri de suspiciune de fraudă, comparativ cu nouă cazuri în 2018 (opt identificate în cursul activității de audit și două denunțuri efectuate de părți terțe);

---

<sup>6</sup> Regulamentul (UE, Euratom) nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 septembrie 2013 privind investigațiile efectuate de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1073/1999 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (Euratom) nr. 1074/1999 al Consiliului (JO L 248, 18.9.2013, p. *I*).

schimbul în timp util de informații între acestea în temeiul Regulamentului (UE, Euratom) nr. 883/2013<sup>6</sup> și al deciziilor Curții referitoare la investigațiile interne; ia act de faptul că acest acord cuprinde, de asemenea, dispoziții privind aspecte neoperaționale, cum ar fi organizarea de sesiuni de formare, ateliere și schimburi de personal; ia act de faptul că, în 2019, Curtea a informat cu privire la zece cazuri de suspiciune de fraudă, comparativ cu nouă cazuri în 2018 (opt identificate în cursul activității de audit și două denunțuri efectuate de părți terțe);

---

<sup>6</sup> Regulamentul (UE, Euratom) nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 septembrie 2013 privind investigațiile efectuate de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1073/1999 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (Euratom) nr. 1074/1999 al Consiliului (JO L 248, 18.9.2013, p. *I*).

Or. en

## Amendamentul 25

**Jeroen Lenaers, Markus Pieper, Monika Hohlmeier, Angelika Winzig**

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 26

##### *Propunerea de rezoluție*

26. salută acordul administrativ semnat în 2019 între Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și Curte pentru a oferi un cadru structurat de cooperare între OLAF și aceasta și a facilita schimbul în timp util de informații între acestea în temeiul Regulamentului (UE, Euratom) nr. 883/2013<sup>6</sup> și al deciziilor Curții referitoare la investigațiile interne; ia act de faptul că

##### *Amendamentul*

26. salută acordul administrativ semnat în 2019 între Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și Curte pentru a oferi un cadru structurat de cooperare între OLAF și aceasta și a facilita schimbul în timp util de informații între acestea în temeiul Regulamentului (UE, Euratom) nr. 883/2013<sup>6</sup> și al deciziilor Curții referitoare la investigațiile interne; **salută faptul că**



acest acord cuprinde, de asemenea, dispoziții privind aspecte neoperaționale, cum ar fi organizarea de sesiuni de formare, ateliere și schimburi de personal; ia act de faptul că, în 2019, Curtea a informat cu privire la zece cazuri de suspiciune de fraudă, comparativ cu nouă cazuri în 2018 (opt identificate în cursul activității de audit și două denunțuri efectuate de părți terțe);

*acordul a condus deja la o cooperare mai eficientă între Curte și OLAF, la crearea unor puncte de contact permanente care permit schimburi frecvente și la un feedback mai rapid și mai regulat privind cazurile transmise de Curte către OLAF;* ia act de faptul că acest acord cuprinde, de asemenea, dispoziții privind aspecte neoperaționale, cum ar fi organizarea de sesiuni de formare, ateliere și schimburi de personal; ia act de faptul că, în 2019, Curtea a informat cu privire la zece cazuri de suspiciune de fraudă, comparativ cu nouă cazuri în 2018 (opt identificate în cursul activității de audit și două denunțuri efectuate de părți terțe);

---

<sup>6</sup> Regulamentul (UE, Euratom) nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 septembrie 2013 privind investigațiile efectuate de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1073/1999 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (Euratom) nr. 1074/1999 al Consiliului (JO L 248, 18.9.2013, p. 1).

---

<sup>6</sup> Regulamentul (UE, Euratom) nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 septembrie 2013 privind investigațiile efectuate de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1073/1999 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (Euratom) nr. 1074/1999 al Consiliului (JO L 248, 18.9.2013, p. 1).

Or. en

## **Amendamentul 26**

**Mikuláš Peksa**

în numele Grupului Verts/ALE

### **Propunere de rezoluție**

#### **Punctul 26**

##### *Propunerea de rezoluție*

26. salută acordul administrativ semnat în 2019 între Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și Curte pentru a oferi un cadru structurat de cooperare între OLAF și aceasta și a facilita schimbul în timp util de informații între acestea în temeiul Regulamentului (UE, Euratom) nr.

##### *Amendamentul*

26. salută acordul administrativ semnat în 2019 între Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și Curte pentru a oferi un cadru structurat de cooperare între OLAF și aceasta și a facilita schimbul în timp util de informații între acestea în temeiul Regulamentului (UE, Euratom) nr.

883/2013<sup>6</sup> și al deciziilor Curții referitoare la investigațiile interne; ia act de faptul că acest acord cuprinde, de asemenea, dispoziții privind aspecte neoperaționale, cum ar fi organizarea de sesiuni de formare, ateliere și schimburi de personal; ia act de faptul că, în 2019, Curtea a informat cu privire la zece cazuri de suspiciune de fraudă, comparativ cu nouă cazuri în 2018 (opt identificate în cursul activității de audit și două denunțuri efectuate de părți terțe);

883/2013<sup>1a</sup> și al deciziilor Curții referitoare la investigațiile interne; ia act de faptul că acest acord cuprinde, de asemenea, dispoziții privind aspecte neoperaționale, cum ar fi organizarea de sesiuni de formare, ateliere și schimburi de personal; ia act de faptul că, în 2019, Curtea a informat cu privire la zece cazuri de suspiciune de fraudă, comparativ cu nouă cazuri în 2018 (opt identificate în cursul activității de audit și două denunțuri efectuate de părți terțe); **solicită Curții să informeze Comisia pentru control bugetar a Parlamentului cu privire la modul în care aceste cazuri de suspiciune de fraudă au fost tratate și soluționate de autoritățile responsabile;**

---

<sup>6</sup> **Regulamentul (UE, Euratom) nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 septembrie 2013 privind investigațiile efectuate de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1073/1999 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (Euratom) nr. 1074/1999 al Consiliului (JO L 248, 18.9.2013, p. 1).**

---

<sup>1a</sup> **Regulamentul (UE, Euratom) nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 septembrie 2013 privind investigațiile efectuate de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1073/1999 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (Euratom) nr. 1074/1999 al Consiliului (JO L 248, 18.9.2013, p. 1).**

Or. en

**Amendamentul 27**  
**Ádám Kósa**

**Propunere de rezoluție**

## Punctul 30

### *Propunerea de rezoluție*

30. ia act de faptul că Ombudsmanul European a invitat Curtea (în contextul unei consultări desfășurate cu toate instituțiile Uniunii) să formuleze observații cu privire la proiectul de recomandări practice ale Ombudsmanului pentru administrația UE privind utilizarea limbilor oficiale ale UE în comunicarea cu publicul (cauza SI/98/2018/DDJ), la care Curtea a răspuns indicând că politica sa actuală este deja conformă;

### *Amendamentul*

30. ia act de faptul că Ombudsmanul European a invitat Curtea (în contextul unei consultări desfășurate cu toate instituțiile Uniunii) să formuleze observații cu privire la proiectul de recomandări practice ale Ombudsmanului pentru administrația UE privind utilizarea limbilor oficiale ale UE în comunicarea cu publicul (cauza SI/98/2018/DDJ), la care Curtea a răspuns indicând că politica sa actuală este deja conformă; ***solicită ca limbajele prin semne utilizate la nivel național să fie și ele incluse în acest proces;***

Or. en

## Amendamentul 28

**Mikuláš Peksa**

în numele Grupului Verts/ALE

## Propunere de rezoluție

### Punctul 31 a (nou)

### *Propunerea de rezoluție*

### *Amendamentul*

***31a. ia act de faptul că Curtea utilizează următoarele canale de comunicare socială private: LinkedIn, Facebook, Instagram și Twitter, și că postările de pe platformele de comunicare socială despre publicațiile Curții au fost afișate de aproape 24 de milioane de ori, de peste patru ori mai mult decât în 2018; constată că numărul de urmăritori a crescut cu 31 %; încurajează Curtea să asigure o prezență pe platformele de comunicare socială gratuite și cu sursă deschisă, cum ar fi Mastodon, pentru a obține o mai mare transparență și a se adresa cât mai multor persoane;***

Or. en

## Amendamentul 29

Tomáš Zdechovský, Ádám Kósa, Lefteris Christoforou

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 32

##### *Propunerea de rezoluție*

32. recunoaște că Curtea aplică un set de indicatori-cheie de performanță pentru a monitoriza progresele înregistrate, ***cum ar fi, de exemplu, măsurarea ratei de punere în aplicare a recomandărilor Curții; remarcă*** faptul că analiza efectuată de Curte a arătat că 96 % dintre recomandările formulate în Raportul anual pe 2015 al Curții și 94 % dintre recomandările formulate în rapoartele speciale publicate de aceasta în 2015 fuseseră puse în aplicare fie integral, fie în majoritatea privințelor sau numai în anumite privințe. ia act de faptul că Curtea a publicat șase rapoarte anuale, trei avize, 18 analize preliminare de audit și alte patru publicații, care fac parte din cele 67 de publicații pe care le-a publicat în 2019;

##### *Amendamentul*

32. recunoaște că Curtea aplică un set de indicatori-cheie de performanță pentru a monitoriza progresele înregistrate; ***remarcă și salută*** faptul că analiza efectuată de Curte a arătat că 96 % dintre recomandările formulate în Raportul anual pe 2015 al Curții și 94 % dintre recomandările formulate în rapoartele speciale publicate de aceasta în 2015 fuseseră puse în aplicare fie integral, fie în majoritatea privințelor sau numai în anumite privințe; ia act de faptul că Curtea a publicat șase rapoarte anuale, trei avize, 18 analize preliminare de audit și alte patru publicații, care fac parte din cele 67 de publicații pe care le-a publicat în 2019;

Or. en

## Amendamentul 30

Isabel García Muñoz

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 32

##### *Propunerea de rezoluție*

32. recunoaște că Curtea aplică un set de indicatori-cheie de performanță pentru a monitoriza progresele înregistrate, cum ar fi, de exemplu, măsurarea ratei de punere în aplicare a recomandărilor Curții; ***remarcă*** faptul că analiza efectuată de Curte a arătat că 96 % dintre recomandările formulate în Raportul anual pe 2015 al

##### *Amendamentul*

32. recunoaște că Curtea aplică un set de indicatori-cheie de performanță pentru a monitoriza progresele înregistrate, cum ar fi, de exemplu, măsurarea ratei de punere în aplicare a recomandărilor Curții; ***remarcă*** faptul că analiza efectuată de Curte a arătat că 96 % dintre recomandările formulate în Raportul anual pe 2015 al

Curții și 94 % dintre recomandările formulate în rapoartele speciale publicate de aceasta în 2015 fuseseră puse în aplicare fie integral, fie în majoritatea privințelor sau numai în anumite privințe. ia act de faptul că Curtea a publicat șase rapoarte anuale, trei avize, 18 analize preliminare de audit și alte patru publicații, care fac parte din cele 67 de publicații pe care le-a publicat în 2019;

Curții și 94 % dintre recomandările formulate în rapoartele speciale publicate de aceasta în 2015 fuseseră puse în aplicare fie integral, fie în majoritatea privințelor sau numai în anumite privințe. ia act de faptul că Curtea a publicat șase rapoarte anuale, **36 de rapoarte speciale**, trei avize, 18 analize preliminare de audit și alte patru publicații, care fac parte din cele 67 de publicații pe care le-a publicat în 2019; **ia act de faptul că, în 2019, aproximativ 52 % din resursele de audit ale Curții au fost utilizate pentru activitatea sa legată de declarația de asigurare și de auditurile financiare ale agențiilor și ale altor organisme ale Uniunii; solicită Curții să raporteze cu privire la impactul și gradul de satisfacție aferente rapoartelor sale speciale și altor produse, precum și cu privire la subiectele de audit selectate;**

Or. en

### **Amendamentul 31**

**Mikuláš Peksa**

în numele Grupului Verts/ALE

### **Propunere de rezoluție**

#### **Punctul 32**

##### *Propunerea de rezoluție*

32. recunoaște că Curtea aplică un set de indicatori-cheie de performanță pentru a monitoriza progresele înregistrate, cum ar fi, de exemplu, măsurarea ratei de punere în aplicare a recomandărilor Curții; remarcă faptul că analiza efectuată de Curte a arătat că 96 % dintre recomandările formulate în Raportul anual pe 2015 al Curții și 94 % dintre recomandările formulate în rapoartele speciale publicate de aceasta în 2015 fuseseră puse în aplicare fie integral, fie în majoritatea privințelor sau numai în anumite privințe. ia act de faptul că Curtea a publicat șase rapoarte anuale, trei avize, 18 analize preliminare de

##### *Amendamentul*

32. recunoaște că Curtea aplică un set de indicatori-cheie de performanță pentru a monitoriza progresele înregistrate, cum ar fi, de exemplu, măsurarea ratei de punere în aplicare a recomandărilor Curții; remarcă faptul că analiza efectuată de Curte a arătat că 96 % dintre recomandările formulate în Raportul anual pe 2015 al Curții și 94 % dintre recomandările formulate în rapoartele speciale publicate de aceasta în 2015 fuseseră puse în aplicare fie integral, fie în majoritatea privințelor sau numai în anumite privințe. ia act de faptul că Curtea a publicat șase rapoarte anuale, trei avize, 18 analize preliminare de

audit și alte patru publicații, care fac parte din cele 67 de publicații pe care le-a publicat în 2019;

audit și alte patru publicații, care fac parte din cele 67 de publicații pe care le-a publicat în 2019; *invită Curtea să aibă în vedere revizuirea indicatorilor-cheie de performanță pentru a-și îmbunătăți raportarea cu ajutorul unor obiective mai bine definite;*

Or. en

**Amendamentul 32**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 32 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*32a. invită Curtea să exploreze alte modalități de a furniza mai multe informații cu privire la cheltuielile administrative ale altor instituții ale Uniunii în contextul descărcării de gestiune; reafirmă că abordarea generală a auditului de către Curte necesită activități de audit suplimentare și o evaluare mai bine orientată; solicită din nou o revizuire mai specifică a cheltuielilor administrative și a activităților de sprijin al altor instituții ale Uniunii, în special cu privire la subiecte care devin mai relevante sau chiar esențiale;*

Or. en

**Amendamentul 33**  
**Ryszard Czarnecki, Ryszard Antoni Legutko, Raffaele Fitto, Joachim Stanislaw Brudziński, Elżbieta Rafalska**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 32 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**32a. salută faptul că activitățile Curții, în special rapoartele sale speciale, se bucură de o creștere puternică a interesului în mass-media;**

Or. en

**Amendamentul 34**  
**Ryszard Czarnecki**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 32 b (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**32b. salută eforturile Curții, depuse în conformitate cu Regulamentul financiar, de a-și întocmi rapoartele speciale în general în termen de 13 luni, observând totodată că perioada medie pentru întocmirea rapoartelor speciale depășește, în continuare, acest termen;**

Or. en

**Amendamentul 35**  
**Mikuláš Peksa**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 33 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**33a. ia act de faptul că Curtea de Justiție a constatat că dl Pinxten a încălcat Codul de conduită al membrilor Curții de Conturi prin faptul că a abuzat de drepturile și privilegiile aferente funcției sale în contextul unor activități care nu au legătură cu atribuțiile sale, a lipsit în mod nejustificat și nu a declarat activități externe, a transmis informații confidențiale în mod neautorizat și s-a aflat într-o situație de conflict de interese;**

**salută faptul că Curtea a solicitat OLAF să efectueze o anchetă, a sesizat Curtea de Justiție și s-a angajat să respecte sancțiunile recomandate pentru a recupera toate pierderile la bugetul Uniunii;**

Or. en

### **Amendamentul 36**

**Tomáš Zdechovský, Ádám Kósa, Lefteris Christoforou**

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 34**

###### *Propunerea de rezoluție*

34. ia act de faptul că auditul a arătat că cazul unui fost membru investigat de OLAF a fost un caz izolat; **subliniază** că raportul a concluzionat că sistemele de gestiune și control ale Curții au fost afectate de anumite deficiențe care, cu toate acestea, au fost de atunci remediate în mod eficace și că, în ansamblu, procedurile de gestiune și control existente în prezent sunt fiabile; ia act de faptul că IAS a formulat recomandări menite să îmbunătățească în continuare sistemul de gestiune și control, că raportul de audit era strict confidențial și că toți membrii și secretarul general al Curții au primit raportul;

###### *Amendamentul*

34. ia act de faptul că auditul a arătat că cazul unui fost membru investigat de OLAF a fost un caz izolat; **indică** că raportul a concluzionat că sistemele de gestiune și control ale Curții au fost afectate de anumite deficiențe care, cu toate acestea, au fost de atunci remediate în mod eficace și că, în ansamblu, procedurile de gestiune și control existente în prezent sunt fiabile; ia act de faptul că IAS a formulat recomandări menite să îmbunătățească în continuare sistemul de gestiune și control, că raportul de audit era strict confidențial și că toți membrii și secretarul general al Curții au primit raportul;

Or. en

### **Amendamentul 37**

**Luke Ming Flanagan**

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 34 a (nou)**

###### *Propunerea de rezoluție*

###### *Amendamentul*

**34a. ia act de concluziile avocatului**



*general Hogan prezentate la 17 decembrie 2020<sup>1a</sup>, în care acesta afirmă în mod clar că a avut loc o încălcare a obligațiilor care decurg din calitatea de membru al Curții și recomandă o sancțiune constând în reținerea a două treimi din drepturile de pensie ale domnului Pinxten și din prestațiile conexe începând de la data pronunțării hotărârii în cauza respectivă;*

---

*<sup>1a</sup> Cauza C-130/19, Curtea de Conturi Europeană/Karel Pinxten [articolul 286 alineatul (6) din TFUE — Încălcarea obligațiilor care decurg din funcția de fost membru al Curții de Conturi a Uniunii Europene — Decăderea din dreptul la pensie sau la alte avantaje echivalente]*

Or. en

## **Amendamentul 38**

**Tomáš Zdechovský, José Manuel Fernandes, Ádám Kósa, Lefteris Christoforou**

### **Propunere de rezoluție**

#### **Punctul 37**

##### *Propunerea de rezoluție*

37. salută faptul că IAS consideră că, în general, au fost efectuate controale ex-post fiabile pentru majoritatea domeniilor cu grad ridicat de risc din activitatea direcțiilor Secretariatului General, pe baza registrului riscurilor și a obiectivelor operaționale; apreciază faptul că este informat (în special în contextul problemelor anterioare identificate de o investigație a OLAF cu privire la un fost membru al Curții) că IAS nu a observat nicio deficiență atât de importantă încât să pună serios sub semnul întrebării fiabilitatea generală a sistemelor de control intern instituite de ordonatorul de credite delegat în ceea ce privește legalitatea și regularitatea operațiunilor financiare în 2019;

##### *Amendamentul*

37. salută faptul că IAS consideră că, în general, au fost efectuate controale ex-post fiabile pentru majoritatea domeniilor cu grad ridicat de risc din activitatea direcțiilor Secretariatului General, pe baza registrului riscurilor și a obiectivelor operaționale; apreciază faptul că este informat (în special în contextul problemelor anterioare identificate de o investigație a OLAF cu privire la un fost membru al Curții) că IAS nu a observat nicio deficiență atât de importantă încât să pună serios sub semnul întrebării fiabilitatea generală a sistemelor de control intern instituite de ordonatorul de credite delegat în ceea ce privește legalitatea și regularitatea operațiunilor financiare în 2019 și dorește să fie informat în această

*privință și în viitor;*

Or. en

**Amendamentul 39**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 38**

*Propunerea de rezoluție*

38. este de acord cu strategia actuală a Curții de a îmbunătăți valoarea adăugată a declarației de asigurare, de a se concentra mai mult pe aspectele legate de performanță ale acțiunii Uniunii și de a se asigura că acestea transmit mesaje clare publicului; *reiterează* faptul că, în 2019, un grup de patru instituții supreme de audit (instituțiile supreme de audit din Estonia, Țările de Jos, Danemarca și Statele Unite) a efectuat o evaluare inter pares a strategiei Curții; ia act de faptul că raportul a fost publicat în martie 2020 și aduce o contribuție valoroasă la următoarea strategie;

*Amendamentul*

38. este de acord cu strategia actuală a Curții de a îmbunătăți valoarea adăugată a declarației de asigurare, de a se concentra mai mult pe aspectele legate de performanță ale acțiunii Uniunii și de a se asigura că acestea transmit mesaje clare publicului; *indică* faptul că, în 2019, un grup de patru instituții supreme de audit (instituțiile supreme de audit din Estonia, Țările de Jos, Danemarca și Statele Unite) a efectuat o evaluare inter pares a strategiei Curții; ia act de faptul că raportul a fost publicat în martie 2020 și aduce o contribuție valoroasă la următoarea strategie;

Or. en

**Amendamentul 40**  
**Mikuláš Peksa**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 38 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*38a. este profund îngrijorat de faptul că dl Opiola a fost propus de guvernul polonez și apoi numit în cadrul Curții de către Consiliu în pofida faptului că marea majoritate a membrilor Parlamentului au votat împotriva candidaturii sale (536 față*

*Amendamentul*

*de 156 de voturi) din cauza implicării sale în politica națională, a lipsei sale clare de experiență în ceea ce privește controlul bugetar și a utilizării abuzive de către acesta în trecut a proprietăților statului în scopuri de campanie politică;*

Or. en

#### **Amendamentul 41**

**Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier, Ádám Kósa, Lefteris Christoforou**

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 39**

###### *Propunerea de rezoluție*

39. ia act de faptul că membrii sunt autorizați să utilizeze vehicule oficiale în exercitarea atribuțiilor oficiale; ia act de faptul că utilizarea autoturismelor oficiale pentru alte deplasări este suplimentară față de îndeplinirea acestor îndatoriri și că, începând cu 1 ianuarie 2017, costurile și kilometrajul legate de utilizarea autoturismelor oficiale au scăzut în mod semnificativ; ia act de faptul că noile norme au intrat în vigoare la 1 ianuarie 2020 și au introdus o contribuție lunară de 100 EUR pentru utilizarea neoficială a vehiculelor, precum și o responsabilitate a membrilor și a secretarului general pentru anumite costuri și taxe;

###### *Amendamentul*

39. ia act de faptul că membrii sunt autorizați să utilizeze vehicule oficiale în exercitarea atribuțiilor oficiale; ia act de faptul că utilizarea autoturismelor oficiale pentru alte deplasări este suplimentară față de îndeplinirea acestor îndatoriri și că, începând cu 1 ianuarie 2017, costurile și kilometrajul legate de utilizarea autoturismelor oficiale au scăzut în mod semnificativ; ***subliniază noile norme privind creșterea transparenței în ceea ce privește utilizarea autoturismelor oficiale și a șoferilor pentru a garanta că deplasările membrilor sunt legate de îndeplinirea sarcinilor lor;*** ia act de faptul că noile norme au intrat în vigoare la 1 ianuarie 2020 și au introdus o contribuție lunară de 100 EUR pentru utilizarea neoficială a vehiculelor, precum și o responsabilitate a membrilor și a secretarului general pentru anumite costuri și taxe;

Or. en

#### **Amendamentul 42**

**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 39**

*Propunerea de rezoluție*

39. ia act de faptul că membrii sunt autorizați să utilizeze vehicule oficiale în exercitarea atribuțiilor oficiale; ia act de faptul că utilizarea autoturismelor oficiale pentru alte deplasări este suplimentară față de îndeplinirea acestor îndatoriri și că, începând cu 1 ianuarie 2017, costurile și kilometrajul legate de utilizarea autoturismelor oficiale au scăzut în mod semnificativ; ia act de faptul că noile norme au intrat în vigoare la 1 ianuarie 2020 și au introdus o contribuție lunară de 100 EUR pentru utilizarea neoficială a vehiculelor, precum și o responsabilitate a membrilor și a secretarului general pentru anumite costuri și taxe;

*Amendamentul*

39. ia act de faptul că membrii sunt autorizați să utilizeze vehicule oficiale în exercitarea atribuțiilor oficiale; ia act de faptul că utilizarea autoturismelor oficiale pentru alte deplasări este suplimentară față de îndeplinirea acestor îndatoriri și că, începând cu 1 ianuarie 2017, costurile și kilometrajul legate de utilizarea autoturismelor oficiale au scăzut în mod semnificativ; ia act de faptul că noile norme au intrat în vigoare la 1 ianuarie 2020 și au introdus o contribuție lunară de 100 EUR pentru utilizarea neoficială a vehiculelor, precum și o responsabilitate a membrilor și a secretarului general pentru anumite costuri și taxe; ***solicită Curții să informeze în mod corespunzător Parlamentul cu privire la monitorizarea costurilor și a economiilor legate de gestionarea parcului auto; consideră, în plus, că vehiculele oficiale nu ar trebui în niciun caz folosite în scopuri personale; consideră că această practică poate dăuna reputației Curții și, în general, reputației instituțiilor Uniunii; solicită, prin urmare, Curții să reanalizeze acest subiect și să informeze Parlamentul;***

Or. en

**Amendamentul 43**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 39**

*Propunerea de rezoluție*

39. ia act de faptul că membrii sunt autorizați să utilizeze vehicule oficiale în exercitarea atribuțiilor oficiale; ia act de faptul că utilizarea autoturismelor oficiale

*Amendamentul*

39. ia act de faptul că membrii sunt autorizați să utilizeze vehicule oficiale în exercitarea atribuțiilor oficiale; ia act de faptul că utilizarea autoturismelor oficiale

pentru alte deplasări este suplimentară față de îndeplinirea acestor îndatoriri și că, începând cu 1 ianuarie 2017, costurile și kilometrajul legate de utilizarea autoturismelor oficiale au scăzut în mod semnificativ; ia act de faptul că noile norme au intrat în vigoare la 1 ianuarie 2020 și au introdus o contribuție lunară de 100 EUR pentru utilizarea neoficială a vehiculelor, precum și o responsabilitate a membrilor și a secretarului general pentru anumite costuri și taxe;

pentru alte deplasări este suplimentară față de îndeplinirea acestor îndatoriri și că, începând cu 1 ianuarie 2017, costurile și kilometrajul legate de utilizarea autoturismelor oficiale au scăzut în mod semnificativ; ia act de faptul că noile norme au intrat în vigoare la 1 ianuarie 2020 și au introdus o contribuție lunară de 100 EUR pentru utilizarea neoficială a vehiculelor, precum și o responsabilitate a membrilor și a secretarului general pentru anumite costuri și taxe; **reafirmă că vehiculele oficiale nu ar trebui utilizate în niciun caz în scop personal, având în vedere că această practică poate afecta reputația Curții și, în general, a instituțiilor Uniunii;**

Or. en

#### **Amendamentul 44**

**Mikuláš Peksa**

în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 39**

###### *Propunerea de rezoluție*

39. ia act de faptul că membrii sunt autorizați să utilizeze vehicule oficiale în exercitarea atribuțiilor oficiale; ia act de faptul că utilizarea autoturismelor oficiale pentru alte deplasări este suplimentară față de îndeplinirea acestor îndatoriri și că, începând cu 1 ianuarie 2017, costurile și kilometrajul legate de utilizarea autoturismelor oficiale au scăzut în mod semnificativ; ia act de faptul că noile norme au intrat în vigoare la 1 ianuarie 2020 și au introdus o contribuție lunară de 100 EUR pentru utilizarea neoficială a vehiculelor, precum și o responsabilitate a membrilor și a secretarului general pentru anumite costuri și taxe;

###### *Amendamentul*

39. ia act de faptul că membrii sunt autorizați să utilizeze vehicule oficiale în exercitarea atribuțiilor oficiale; ia act de faptul că utilizarea autoturismelor oficiale pentru alte deplasări este suplimentară față de îndeplinirea acestor îndatoriri și că, începând cu 1 ianuarie 2017, costurile și kilometrajul legate de utilizarea autoturismelor oficiale au scăzut în mod semnificativ; ia act de faptul că noile norme au intrat în vigoare la 1 ianuarie 2020 și au introdus o contribuție lunară de 100 EUR pentru utilizarea neoficială a vehiculelor, precum și o responsabilitate a membrilor și a secretarului general pentru anumite costuri și taxe; **consideră că vehiculele Curții ar trebui utilizate doar în scopuri oficiale; solicită Curții să**

*reexamineze noile norme privind  
utilizarea vehiculelor, deoarece taxa  
lunară nu este proporțională cu costurile  
reale suportate de bugetul Uniunii;*

Or. en

**Amendamentul 45**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 39 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*39a. regretă faptul că Curtea a  
întreprins doar acțiuni foarte limitate în  
cea ce privește punctul 18 din rezoluția  
privind descărcarea de gestiune pentru  
exercițiul financiar 2018, referitor la  
necesitatea unui registru al concediilor  
membrilor Curții; ia act de faptul că  
Curtea va lua în considerare efectuarea  
unei analize comparative a normelor și a  
celor mai bune practici existente în alte  
instituții ale Uniunii în ceea ce privește  
prezența și absența persoanelor care  
ocupă funcții publice de rang înalt în  
Uniune, astfel cum sunt definite în  
Regulamentul (UE) 2016/300;  
reamintește că Parlamentul a cerut în  
mod clar Curții să stabilească proceduri  
pentru un registru al concediilor anuale,  
al concediilor medicale și al absențelor  
profesionale din alte motive ale  
membrilor, astfel încât să se asigure că  
toate concediile luate de membri sunt  
efectiv înregistrate; subliniază că practica  
actuală ar putea submina încrederea  
cetățenilor și a instituțiilor Uniunii în  
Curte;*

Or. en

**Amendamentul 46**

**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție  
Punctul 40**

*Propunerea de rezoluție*

40. **apreciază faptul** că, având în vedere obligațiile membrilor de a participa la toate ședințele Curții, ale camerelor și ale comisiei administrative din care fac parte, secretariatul Curții ține un registru de prezență; ia act de faptul că acesta reflectă prezența și absența membrilor și arată, de asemenea, absențele care sunt considerate motivate de președinte; ia act de faptul că registrul de prezență face parte din normele de punere în aplicare a regulamentului de procedură al Curții;

*Amendamentul*

40. **constată** că, având în vedere obligațiile membrilor de a participa la toate ședințele Curții, ale camerelor și ale comisiei administrative din care fac parte, secretariatul Curții ține un registru de prezență; ia act de faptul că acesta reflectă prezența și absența membrilor și arată, de asemenea, absențele care sunt considerate motivate de președinte; ia act de faptul că registrul de prezență face parte din normele de punere în aplicare a regulamentului de procedură al Curții;

Or. en

**Amendamentul 47**

**Tomáš Zdechovský, Ádám Kósa, Lefteris Christoforou**

**Propunere de rezoluție  
Punctul 41**

*Propunerea de rezoluție*

41. solicită Curții să prezinte informații cu privire la rezultatele a trei plângeri pentru hărțuire, **care au fost** raportate și investigate în 2019; ia act de faptul că acestea au fost tratate în conformitate cu procedurile stabilite în politica de menținere a unui mediu de lucru satisfăcător și de combatere a hărțuirii psihologice și sexuale; **constată** că, în ceea ce privește cheltuielile, investigațiile aferente fiecărei cauze au fost efectuate la nivel intern și, prin urmare, nu au implicat costuri suplimentare; **ia act de faptul că se preconizează ca** politica Curții de protecție a personalului împotriva hărțuirii **va fi evaluată** o dată la trei ani și că acest exercițiu urmează să se desfășoare în 2020;

*Amendamentul*

41. solicită Curții să prezinte informații cu privire la rezultatele a trei plângeri pentru hărțuire raportate și investigate în 2019; ia act de faptul că acestea au fost tratate în conformitate cu procedurile stabilite în politica de menținere a unui mediu de lucru satisfăcător și de combatere a hărțuirii psihologice și sexuale; **recunoaște** că, în ceea ce privește cheltuielile, investigațiile aferente fiecărei cauze au fost efectuate la nivel intern și, prin urmare, nu au implicat costuri suplimentare; **salută intenția de a evalua** politica Curții de protecție a personalului împotriva hărțuirii o dată la trei ani și **faptul** că acest exercițiu urmează să se desfășoare în 2020;

## Amendamentul 48

**Mikuláš Peksa**

în numele Grupului Verts/ALE

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 42

##### *Propunerea de rezoluție*

42. subliniază faptul că instituțiile supreme de audit din Polonia și Croația au efectuat o evaluare inter pares semnificativă a cadrului etic al Curții; ia act de faptul că, în opinia omologilor, sistemul de control al eticii al Curții ar trebui îmbunătățit în continuare printr-o evaluare mai cuprinzătoare a riscurilor în materie de etică, printr-o mai mare consecvență și claritate a normelor sale de etică și prin îmbunătățirea activităților de informare și comunicare;

##### *Amendamentul*

42. subliniază faptul că instituțiile supreme de audit din Polonia și Croația au efectuat o evaluare inter pares semnificativă a cadrului etic al Curții; ia act de faptul că, în opinia omologilor, sistemul de control al eticii al Curții ar trebui îmbunătățit în continuare printr-o evaluare mai cuprinzătoare a riscurilor în materie de etică, printr-o mai mare consecvență și claritate a normelor sale de etică și prin îmbunătățirea activităților de informare și comunicare; ***solicită o cooperare reciprocă consolidată cu viitorul Organism independent de etică (IEB), care să genereze un schimb constant de informații în cadrul mandatelor respective ale Curții și IEB;***

## Amendamentul 49

**Tomáš Zdechovský, Ādám Kósa, Lefteris Christoforou**

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 43

##### *Propunerea de rezoluție*

43. ***invită*** Curtea să prezinte informații cu privire la orice decizie luată în legătură cu procesul de reexaminare și modificare a codului de conduită pentru membrii săi; sprijină concluziile evaluării inter pares cu privire la necesitatea de a introduce

##### *Amendamentul*

43. ***îndeamnă*** Curtea să prezinte informații cu privire la orice decizie luată în legătură cu procesul de reexaminare și modificare a codului de conduită pentru membrii săi; sprijină concluziile evaluării inter pares cu privire la necesitatea de a



actualizări periodice ale declarațiilor, lucru care ar spori fiabilitatea acestora; este de acord că comisia de etică joacă un rol esențial în măsura în care președintele și membrii pot solicita consiliere din partea acesteia cu privire la orice chestiune legată de etică și de interpretarea codului de conduită; constată, de asemenea, că comisia este însărcinată cu aprobarea oricărei activități externe întreprinse de membri, inclusiv de foști membri care intenționează să desfășoare o activitate în anul următor plecării lor de la Curte, ceea ce reprezintă un instrument eficient pentru a garanta absența conflictelor de interese;

introduce actualizări periodice ale declarațiilor, lucru care ar spori fiabilitatea acestora; este de acord că comisia de etică joacă un rol esențial în măsura în care președintele și membrii pot solicita consiliere din partea acesteia cu privire la orice chestiune legată de etică și de interpretarea codului de conduită; constată, de asemenea, că comisia este însărcinată cu aprobarea oricărei activități externe întreprinse de membri, inclusiv de foști membri care intenționează să desfășoare o activitate în anul următor plecării lor de la Curte, ceea ce reprezintă un instrument eficient pentru a garanta absența conflictelor de interese;

Or. en

## **Amendamentul 50 Luke Ming Flanagan**

### **Propunere de rezoluție Punctul 43**

#### *Propunerea de rezoluție*

43. invită Curtea să prezinte informații cu privire la orice decizie luată în legătură cu procesul de reexaminare și modificare a codului de conduită pentru membrii săi; sprijină concluziile evaluării inter pares cu privire la necesitatea de a introduce actualizări periodice ale declarațiilor, lucru care ar spori fiabilitatea acestora; este de acord că comisia de etică joacă un rol esențial în măsura în care președintele și membrii pot solicita consiliere din partea acesteia cu privire la orice chestiune legată de etică și de interpretarea codului de conduită; constată, de asemenea, că comisia este însărcinată cu aprobarea oricărei activități externe întreprinse de membri, inclusiv de foști membri care intenționează să desfășoare o activitate în anul următor plecării lor de la Curte, **ceea ce reprezintă** un instrument eficient pentru

#### *Amendamentul*

43. invită Curtea să prezinte informații cu privire la orice decizie luată în legătură cu procesul de reexaminare și modificare a codului de conduită pentru membrii săi; sprijină concluziile evaluării inter pares cu privire la necesitatea de a introduce actualizări periodice ale declarațiilor, lucru care ar spori fiabilitatea acestora; **își reafirmă, cu toate acestea, îngrijorarea legată de faptul că declarațiile de interese se fac pe proprie răspundere și că, având în vedere cadrul juridic actual, nici Curtea, nici comisia sa de etică nu au niciun fel de competențe de investigare pentru a controla veridicitatea și exhaustivitatea datelor declarate; invită Curtea să se asigure că membrii prezintă declarații de interese în locul declarațiilor privind absența conflictului de interese; subliniază că procedurile actuale, inclusiv**

a *garanta* absența conflictelor de interese;

*cele ale comisiei de etică, trebuie să fie consolidate pentru a garanta absența conflictelor de interese; este de acord că comisia de etică joacă un rol esențial în măsura în care președintele și membrii pot solicita consiliere din partea acesteia cu privire la orice chestiune legată de etică și de interpretarea codului de conduită; constată, de asemenea, că comisia este însărcinată cu aprobarea oricărei activități externe întreprinse de membri, inclusiv de foști membri care intenționează să desfășoare o activitate în anul următor plecării lor de la Curte, **dar acest lucru nu poate fi considerat ca fiind în sine** un instrument eficient pentru a *asigura* absența conflictelor de interese, **astfel cum a fost deja subliniat în rezoluția de descărcare de gestiune de anul trecut;***

Or. en

## Amendamentul 51

Mikuláš Peksa

în numele Grupului Verts/ALE

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 43

##### *Propunerea de rezoluție*

43. invită Curtea să prezinte informații cu privire la orice decizie luată în legătură cu procesul de reexaminare și modificare a codului de conduită pentru membrii săi; sprijină concluziile evaluării inter pares cu privire la necesitatea de a introduce actualizări periodice ale declarațiilor, lucru care ar spori fiabilitatea acestora; este de acord că comisia de etică joacă un rol esențial în măsura în care președintele și membrii pot solicita consiliere din partea acesteia cu privire la orice chestiune legată de etică și de interpretarea codului de conduită; constată, de asemenea, că comisia este însărcinată cu aprobarea oricărei activități externe întreprinse de

##### *Amendamentul*

43. invită Curtea să prezinte informații cu privire la orice decizie luată în legătură cu procesul de reexaminare și modificare a codului de conduită pentru membrii săi; sprijină concluziile evaluării inter pares cu privire la necesitatea de a introduce actualizări periodice ale declarațiilor **de interese**, lucru care ar spori fiabilitatea acestora; este de acord că comisia de etică joacă un rol esențial în măsura în care președintele și membrii pot solicita consiliere din partea acesteia cu privire la orice chestiune legată de etică și de interpretarea codului de conduită; constată, de asemenea, că comisia este însărcinată cu aprobarea oricărei activități externe

membri, inclusiv de foști membri care intenționează să desfășoare o activitate în anul următor plecării lor de la Curte, ceea ce reprezintă un instrument eficient pentru a garanta absența conflictelor de interese;

întreprinse de membri, inclusiv de foști membri care intenționează să desfășoare o activitate în anul următor plecării lor de la Curte, ceea ce reprezintă un instrument eficient pentru a garanta absența conflictelor de interese;

Or. en