



**2023/2144(DEC)**

12.2.2024

# **POPRAWKI**

## **1 - 5**

**Projekt sprawozdania**  
**Petri Sarvamaa**  
(PE753.510v01-00)

Absolutorium za rok 2022: Agencja Unii Europejskiej ds. Szkolenia w  
Dziedzinie Ścigania (CEPOL)  
((2023/2144(DEC))



## Poprawka 1

Ramona Strugariu, Olivier Chastel, Jozef Mihál, Michal Wieszik, Alin Mituța, Katalin Cseh

### Projekt rezolucji

#### Ustęp 5

#### *Projekt rezolucji*

5. **zauważa, że Agencja szybko zareagowała** na nieuzasadnioną wojnę w Ukrainie, i we współpracy z Radą Europy **przeprowadziła specjalny kurs wywiadowczy** (OSINT) dla ukraińskiej prokuratury generalnej;

#### *Poprawka*

5. **wyraża uznanie dla Agencji za szybką reakcję** na nieuzasadnioną wojnę w Ukrainie i **za przeprowadzenie** we współpracy z Radą Europy **specjalnego kursu wywiadowczego** (OSINT) dla ukraińskiej prokuratury generalnej;

Or. en

## Poprawka 2

Sándor Rónai, Hannes Heide

### Projekt rezolucji

#### Ustęp 18 a (nowy)

#### *Projekt rezolucji*

#### *Poprawka*

**18a. na podstawie skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności Agencji za 2022 r. zauważa, że wśród pracowników Agencji w 2022 r. reprezentowanych było 17 państw członkowskich; zwraca uwagę, że 39 % pracowników Agencji to obywatele państwa członkowskiego jej siedziby; przypomina o znaczeniu równowagi geograficznej i wzywa Agencję do podejmowania środków niezbędnych do zapewnienia zrównoważonej i sprawiedliwej reprezentacji geograficznej;**

Or. en

## Poprawka 3

Ramona Strugariu, Olivier Chastel, Michal Wieszik, Jozef Mihál, Alin Mituța, Katalin Cseh

## Projekt rezolucji

### Ustęp 21

#### *Projekt rezolucji*

21. zauważa na podstawie sprawozdania Trybunału, że począwszy od roku budżetowego 2020 Trybunał co roku zgłaszał Agencji nowe uwagi dotyczące zamówień publicznych; na podstawie sprawozdania Trybunału zwraca uwagę, która stanowi podstawę do wydania przez Trybunał opinii z zastrzeżeniami na temat legalności i prawidłowości 359 płatności o łącznej wartości 4,1 mln EUR dokonanych w 2022 r. w ramach dwóch umów ramowych wdrażanych bezpośrednio za pomocą formularzy zamówień (wniosków o świadczenie usług), które zostały wysłane przez pracowników Agencji, którzy nie posiadali uprawnień delegowanych do zaciągania zobowiązań prawnych w imieniu Agencji, lub przez pracowników tymczasowych, którzy nie mogli zgodnie z prawem posiadać takiej kompetencji delegowanej ze względu na swój status tymczasowy; przyjmuje do wiadomości odpowiedź Agencji na uwagę Trybunału, że nawet jeśli sformalizowano zobowiązanie prawne, usługi zostały zamówione zgodnie z potrzebami Agencji, i przeprowadzono pełne kontrole, aby dopilnować, by środki finansowe zostały wykorzystane zgodnie z zamierzonym celem, i że nie poniesiono żadnych faktycznych strat; na podstawie odpowiedzi Agencji na pytania pisemne Parlamentu zauważa, że w umowach tych nie wystąpiły inne nieprawidłowości, a Agencja podjęła działania w celu uwzględnienia uwagi Trybunału poprzez zmianę wewnętrznych procedur Agencji w celu zapewnienia, aby zlecenia były przekazywane biurowi podróży wyłącznie przez pracowników statutowych, którzy zostali delegowani przez urzędnika zatwierdzającego do podjęcia zobowiązania prawnego; odnotowuje odpowiedź Agencji, zgodnie z którą

#### *Poprawka*

21. *z zaniepokojeniem* zauważa na podstawie sprawozdania Trybunału, że począwszy od roku budżetowego 2020 Trybunał co roku zgłaszał Agencji nowe uwagi dotyczące zamówień publicznych; na podstawie sprawozdania Trybunału zwraca uwagę, która stanowi podstawę do wydania przez Trybunał opinii z zastrzeżeniami na temat legalności i prawidłowości 359 płatności o łącznej wartości 4,1 mln EUR dokonanych w 2022 r. w ramach dwóch umów ramowych wdrażanych bezpośrednio za pomocą formularzy zamówień (wniosków o świadczenie usług), które zostały wysłane przez pracowników Agencji, którzy nie posiadali uprawnień delegowanych do zaciągania zobowiązań prawnych w imieniu Agencji, lub przez pracowników tymczasowych, którzy nie mogli zgodnie z prawem posiadać takiej kompetencji delegowanej ze względu na swój status tymczasowy; przyjmuje do wiadomości odpowiedź Agencji na uwagę Trybunału, że nawet jeśli sformalizowano zobowiązanie prawne, usługi zostały zamówione zgodnie z potrzebami Agencji, i przeprowadzono pełne kontrole, aby dopilnować, by środki finansowe zostały wykorzystane zgodnie z zamierzonym celem, i że nie poniesiono żadnych faktycznych strat; na podstawie odpowiedzi Agencji na pytania pisemne Parlamentu zauważa, że w umowach tych nie wystąpiły inne nieprawidłowości, a Agencja podjęła działania w celu uwzględnienia uwagi Trybunału poprzez zmianę wewnętrznych procedur Agencji w celu zapewnienia, aby zlecenia były przekazywane biurowi podróży wyłącznie przez pracowników statutowych, którzy zostali delegowani przez urzędnika zatwierdzającego do podjęcia zobowiązania prawnego; odnotowuje

Agencja niezwłocznie wprowadziła środki naprawcze, nawet przed zakończeniem procesu audytu;

odpowiedź Agencji, zgodnie z którą Agencja niezwłocznie wprowadziła środki naprawcze, nawet przed zakończeniem procesu audytu; **wzywa Agencję do pełnego uwzględnienia tych uwag i usprawnienia procedur udzielania zamówień, aby uniknąć podobnych sytuacji w nadchodzących latach;**

Or. en

#### **Poprawka 4**

**Ramona Strugariu, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Alin Mituța, Jozef Mihál, Katalin Cseh**

#### **Projekt rezolucji**

##### **Ustęp 22**

#### *Projekt rezolucji*

22. ponadto na podstawie sprawozdania Trybunału zwraca uwagę na opinię z zastrzeżeniem, zgodnie z którą wszystkich kwot wypłaconych w 2022 r. (152 655 EUR) z tytułu wykonania umowy ramowej (na usługi redakcyjne oświatowe) nie można było przypisać do świadczonych usług, a niektóre kategorie zadań nie odzwierciedlały charakteru faktycznie wykonanej pracy, a w przypadku niektórych kategorii liczba opłaconych prac nie odpowiadała liczbie faktycznie wykonanych usług, co sprawiło, że kwoty te są nieprawidłowe; odnotowuje wyjaśnienie Agencji, że liczby zamówionych, dostarczonych i opłaconych stron nie można było w pełni zestawić ze świadczonymi usługami, ponieważ ze względu na charakter pracy, a mianowicie opracowywanie treści redakcyjnych i edukacyjnych, nie da się wcześniej dokładnie przewidzieć odnośnych liczb; zauważa ponadto, że zgodnie z odpowiedzią Agencji przeprowadzono kontrole rezultatów, a kategorie zadań opierały się na zadaniach wymienionych w poprzedniej umowie z Urzędem Publikacji;

#### *Poprawka*

22. ponadto na podstawie sprawozdania Trybunału zwraca uwagę na opinię z zastrzeżeniem, zgodnie z którą wszystkich kwot wypłaconych w 2022 r. (152 655 EUR) z tytułu wykonania umowy ramowej (na usługi redakcyjne oświatowe) nie można było przypisać do świadczonych usług, a niektóre kategorie zadań nie odzwierciedlały charakteru faktycznie wykonanej pracy, a w przypadku niektórych kategorii liczba opłaconych prac nie odpowiadała liczbie faktycznie wykonanych usług, co sprawiło, że kwoty te są nieprawidłowe; odnotowuje wyjaśnienie Agencji, że liczby zamówionych, dostarczonych i opłaconych stron nie można było w pełni zestawić ze świadczonymi usługami, ponieważ ze względu na charakter pracy, a mianowicie opracowywanie treści redakcyjnych i edukacyjnych, nie da się wcześniej dokładnie przewidzieć odnośnych liczb; zauważa ponadto, że zgodnie z odpowiedzią Agencji przeprowadzono kontrole rezultatów, a kategorie zadań opierały się na zadaniach wymienionych w poprzedniej umowie z Urzędem Publikacji; **wzywa Agencję do wprowadzenia środków**

*umożliwiających Agencji lepsze określenie wyników z wyprzedzeniem i uniknięcie takich sytuacji w przyszłości;*

Or. en

**Poprawka 5**  
**Sándor Rónai, Hannes Heide**

**Projekt rezolucji**  
**Ustęp 31**

*Projekt rezolucji*

31. pochwała wysiłki Agencji na rzecz zwiększenia jej widoczności i obecności w internecie; w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje uruchomienie w 2022 r. nowej strony internetowej Agencji, która zawiera kluczowe ulepszenia, takie jak jaśniejsza prezentacja i struktura, lepszy wygląd i zdolność reagowania w sieci; zauważa ponadto, że w 2022 r. działalność Agencji w mediach społecznościowych była znacząca – zamieszczano 1590 treści, co stanowi wzrost o 54 % w stosunku do poprzedniego roku;

*Poprawka*

31. pochwała wysiłki Agencji na rzecz zwiększenia jej widoczności i obecności w internecie; w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje uruchomienie w 2022 r. nowej strony internetowej Agencji, która zawiera kluczowe ulepszenia, takie jak jaśniejsza prezentacja i struktura, lepszy wygląd i zdolność reagowania w sieci; zauważa ponadto, że w 2022 r. działalność Agencji w mediach społecznościowych była znacząca – zamieszczano 1590 treści, co stanowi wzrost o 54 % w stosunku do poprzedniego roku; *odnotowuje w związku z tym tendencję wzrostową, jeżeli chodzi o użytkowników strony internetowej Agencji, która odnotowała 200 000 odwiedzin, oraz bazę fanów w mediach społecznościowych liczącą 38 500 obserwujących na LinkedIn, Twitterze i Facebooku;*

Or. en