



**2023/2129(DEC)**

13.2.2024

# **AMENDAMENTELE**

## **1 - 180**

**Proiect de raport**  
**Isabel García Muñoz**  
(PE753.552v01-00)

Descărcarea de gestiune 2022: Bugetul general al UE – Comisia  
((2023/2129(DEC))



**Amendamentul 1**  
**Cristian Terheş**

**Propunere de decizie 1**  
**Punctul 1**

*Propunerea de decizie*

1. **acordă Comisiei descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2022 /** își amână decizia de a acorda Comisiei descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2022;

*Amendamentul*

1. își amână decizia de a acorda Comisiei descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2022;

Or. en

**Amendamentul 2**

**Ryszard Czarnecki, Joachim Stanisław Brudziński, Cristian Terheş, Jorge Buxadé Villalba, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner**

**Propunere de decizie 1**  
**Punctul 1**

*Propunerea de decizie*

1. **acordă Comisiei descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2022 /** își amână decizia de a acorda Comisiei descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2022;

*Amendamentul*

1. își amână decizia de a acorda Comisiei descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2022;

Or. en

**Amendamentul 3**

**Ryszard Czarnecki, Joachim Stanisław Brudziński, Cristian Terheş, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner**

**Propunere de decizie 2**  
**Punctul 1**

*Propunerea de decizie*

1. **acordă directoarei Agenției Executive Europene pentru Climă, Infrastructură și Mediu descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022** /își amână decizia de a acorda directoarei Agenției Executive Europene pentru Climă, Infrastructură și Mediu descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției executive aferent exercițiului financiar 2022;

*Amendamentul*

1. își amână decizia de a acorda directoarei Agenției Executive Europene pentru Climă, Infrastructură și Mediu descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției executive aferent exercițiului financiar 2022;

Or. en

**Amendamentul 4**

**Ryszard Czarnecki, Joachim Stanislaw Brudziński, Cristian Terheș, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner**

**Propunere de decizie 3**

**Punctul 1**

*Propunerea de decizie*

1. **acordă directoarei interimare a Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022** /își amână decizia de a acorda directoarei interimare a Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022;

*Amendamentul*

1. își amână decizia de a acorda directoarei interimare a Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022;

Or. en

**Amendamentul 5**

**Ryszard Czarnecki, Joachim Stanislaw Brudziński, Cristian Terheș, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner**

**Propunere de decizie 4**

## Punctul 1

### *Propunerea de decizie*

1. **acordă directorului Agenției Executive pentru Consiliul European pentru Inovare și IMM-uri descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022 / își amână decizia de a acorda directorului Agenției Executive pentru Consiliul European pentru Inovare și IMM-uri descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022;**

### *Amendamentul*

1. își amână decizia de a acorda directorului Agenției Executive pentru Consiliul European pentru Inovare și IMM-uri descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022;

Or. en

## Amendamentul 6

**Ryszard Czarnecki, Joachim Stanislaw Brudziński, Cristian Terheș, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner**

### **Propunere de decizie 5**

#### **Punctul 1**

### *Propunerea de decizie*

1. **acordă directoarei Agenției Executive a Consiliului European pentru Cercetare descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022 / își amână decizia de a acorda directoarei Agenției Executive a Consiliului European pentru Cercetare descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022;**

### *Amendamentul*

1. își amână decizia de a acorda directoarei Agenției Executive a Consiliului European pentru Cercetare descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022;

Or. en

## Amendamentul 7

**Ryszard Czarnecki, Joachim Stanislaw Brudziński, Cristian Terheș, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner**

**Propunere de decizie 6**  
**Punctul 1**

*Propunerea de decizie*

1. **acordă directoarei Agenției Executive Europene pentru Domeniile Sănătății și Digital descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022** / își amână decizia de a acorda directoarei Agenției Executive Europene pentru Domeniile Sănătății și Digital descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022;

*Amendamentul*

1. își amână decizia de a acorda directoarei Agenției Executive a Consiliului European pentru Cercetare descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022;

Or. en

**Amendamentul 8**

**Ryszard Czarnecki, Joachim Stanisław Brudziński, Cristian Terheș, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner**

**Propunere de decizie 7**  
**Punctul 1**

*Propunerea de decizie*

1. **acordă directorului Agenției Executive Europene pentru Cercetare descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022** / își amână decizia de a acorda directorului Agenției Executive Europene pentru Cercetare descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022;

*Amendamentul*

1. își amână decizia de a acorda directorului Agenției Executive Europene pentru Cercetare descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Agenției Executive aferent exercițiului financiar 2022;

Or. en

**Amendamentul 9**  
**Cristian Terheș**

**Propunere de rezoluție**

## Referirea 1 a (nouă)

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

– *având în vedere descărcarea de gestiune pentru 2021 privind bugetul general al UE – Comisia și agențiile executive<sup>1a</sup>,*

---

*1a*

*[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0137\\_RO.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0137_RO.html)*

Or. en

## Amendamentul 10

**Viola von Cramon-Taubadel**

în numele Grupului Verts/ALE

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 2

*Propunerea de rezoluție*

2. subliniază importanța pe care o are bugetul Uniunii în realizarea priorităților politice ale Uniunii, precum și rolul său de a sprijini statele membre în situații neprevăzute, precum pandemia de COVID-19, conflictele internaționale și consecințele acestora; **remarcă**, în acest sens, relevanța **constantă a** investițiilor și a sprijinului din partea bugetului Uniunii pentru reducerea disparităților dintre statele membre și dintre regiuni, pentru promovarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă, pentru combaterea sărăciei și a excluziunii sociale și, așadar, pentru îmbunătățirea vieții de zi cu zi a cetățenilor europeni;

*Amendamentul*

2. subliniază importanța pe care o are bugetul Uniunii în realizarea priorităților politice ale Uniunii, precum și rolul său de a sprijini statele membre în situații neprevăzute, precum pandemia de COVID-19, conflictele internaționale și consecințele acestora; **subliniază**, în acest sens, **necesitatea urgentă de a spori** relevanța investițiilor **care vizează atingerea obiectivelor stabilite în Pactul verde european** și a sprijinului din partea bugetului Uniunii pentru reducerea disparităților dintre statele membre și dintre regiuni, pentru promovarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă, pentru combaterea sărăciei și a excluziunii sociale și, așadar, pentru îmbunătățirea vieții de zi cu zi a cetățenilor europeni;

Or. en

## Amendamentul 11

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 2

##### *Propunerea de rezoluție*

2. subliniază importanța pe care o are bugetul Uniunii în realizarea priorităților politice ale Uniunii, precum și rolul său de a sprijini statele membre în situații neprevăzute, precum pandemia de COVID-19, conflictele internaționale și consecințele acestora; remarcă, în acest sens, relevanța constantă a investițiilor și a sprijinului din partea bugetului Uniunii pentru reducerea disparităților dintre statele membre și dintre regiuni, pentru promovarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă, pentru combaterea sărăciei și a excluziunii sociale și, așadar, pentru îmbunătățirea vieții de zi cu zi a cetățenilor europeni;

##### *Amendamentul*

2. subliniază importanța pe care o are bugetul Uniunii în realizarea priorităților politice ale Uniunii, precum și rolul său de a sprijini statele membre în situații neprevăzute, precum pandemia de COVID-19, conflictele internaționale și consecințele acestora; remarcă, în acest sens, relevanța constantă a investițiilor și a sprijinului din partea bugetului Uniunii pentru reducerea disparităților dintre statele membre și dintre regiuni, pentru promovarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă, pentru combaterea sărăciei și a excluziunii sociale și, așadar, pentru îmbunătățirea vieții de zi cu zi a cetățenilor europeni **și a impactului economic în cadrul UE;**

Or. en

## Amendamentul 12

Viola von Cramon-Taubadel  
în numele Grupului Verts/ALE

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 2 a (nou)

##### *Propunerea de rezoluție*

##### *Amendamentul*

**2a. subliniază că, în 2022, UE s-a situat cu mult sub nivelul de eficiență necesar pentru atingerea obiectivelor legate de climă stabilite pentru 2030, 2040 și 2050; îndeamnă Comisia să nu încetinească ritmul și să nu scadă nivelul de ambiție de care este nevoie pentru reducerea emisiilor de CO<sub>2</sub> și pentru menținerea încălzirii globale sub 1,5 °C**



*peste nivelul din perioada preindustrială;*

Or. en

### **Amendamentul 13**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 3**

###### *Propunerea de rezoluție*

3. subliniază că execuția corectă și la timp a bugetului contribuie la tratarea mai eficientă și mai eficace a nevoilor și provocărilor din diferite domenii de politică; avertizează că execuția bugetului sub presiunea timpului poate duce la creșterea numărului de erori și nereguli;

###### *Amendamentul*

3. subliniază că execuția corectă și la timp a bugetului contribuie la tratarea mai eficientă și mai eficace a nevoilor și provocărilor din diferite domenii de politică; avertizează că execuția bugetului sub presiunea timpului poate duce la creșterea numărului de erori și nereguli; ***reamintește rolul Comisiei în calitate de gardian al tratatului de a proteja interesele financiare europene;***

Or. en

### **Amendamentul 14**

**Monika Hohlmeier**

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 3**

###### *Propunerea de rezoluție*

3. subliniază că execuția corectă și la timp a bugetului contribuie la tratarea mai eficientă și mai eficace a nevoilor și provocărilor din diferite domenii de politică; avertizează că ***execuția bugetului*** sub presiunea timpului poate duce la creșterea numărului de erori și nereguli;

###### *Amendamentul*

3. subliniază că execuția corectă și la timp a bugetului contribuie la tratarea mai eficientă și mai eficace a nevoilor și provocărilor din diferite domenii de politică; avertizează că ***punerea în aplicare simultană a mai multor instrumente cu reguli diferite***, sub presiunea timpului, poate duce la ***o întârziere a punerii în aplicare***, la creșterea numărului de erori, nereguli și cazuri de fraudă;

**Amendamentul 15**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 3**

*Propunerea de rezoluție*

3. subliniază că execuția corectă și la timp a bugetului contribuie la tratarea mai eficientă și mai eficace a nevoilor și provocărilor din diferite domenii de politică; **avertizează** că execuția bugetului sub presiunea timpului **poate duce** la creșterea numărului de erori și nereguli;

*Amendamentul*

3. subliniază că execuția corectă și la timp a bugetului contribuie la tratarea mai eficientă și mai eficace a nevoilor și provocărilor din diferite domenii de politică; **subliniază** că execuția **cu întârziere a** bugetului sub presiunea timpului **legată de închiderea finală a CFM 2014-2020 a dus** la creșterea numărului de erori și nereguli;

**Amendamentul 16**  
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik,**  
**Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 4**

*Propunerea de rezoluție*

4. subliniază contribuția Mecanismului de redresare și reziliență (MRR) la sprijinirea redresării statelor membre în urma consecințelor economice și sociale ale pandemiei de COVID-19 și a creării unei Uniuni reziliente, care să facă față cu succes provocărilor viitorului; ia act de contribuția MRR și a RePowerEU la abordarea provocărilor din domeniul energetic generate de războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; invită Comisia și statele membre să pună rapid în aplicare măsurile aferente, în conformitate

*Amendamentul*

4. subliniază contribuția Mecanismului de redresare și reziliență (MRR) la sprijinirea redresării statelor membre în urma consecințelor economice și sociale ale pandemiei de COVID-19 și a creării unei Uniuni reziliente, care să facă față cu succes provocărilor viitorului; ia act de contribuția MRR și a RePowerEU la abordarea provocărilor din domeniul energetic generate de războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; invită Comisia și statele membre să pună rapid în aplicare măsurile aferente, în conformitate

cu jaloanele și obiectivele convenite;

cu jaloanele și obiectivele convenite;  
***regretă că jaloanele nu au fost mai bine definite și nu au fost monitorizate mai strict de către Comisie;***

Or. en

#### **Amendamentul 17**

**Viola von Cramon-Taubadel**

în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 4**

###### *Propunerea de rezoluție*

4. subliniază contribuția Mecanismului de redresare și reziliență (MRR) la sprijinirea redresării statelor membre în urma consecințelor economice și sociale ale pandemiei de COVID-19 și a creării unei Uniuni reziliente, care să facă față cu succes provocărilor viitorului; ia act de contribuția MRR și a RePowerEU la abordarea provocărilor din domeniul energetic generate de războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; invită Comisia **și** statele membre **să pună rapid în aplicare măsurile** aferente, în conformitate cu jaloanele și obiectivele convenite;

###### *Amendamentul*

4. subliniază contribuția Mecanismului de redresare și reziliență (MRR) la sprijinirea redresării statelor membre în urma consecințelor economice și sociale ale pandemiei de COVID-19 și a creării unei Uniuni reziliente, care să facă față cu succes provocărilor viitorului; ia act de contribuția MRR și a RePowerEU la abordarea provocărilor din domeniul energetic generate de războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; invită Comisia **să monitorizeze punerea rapidă în aplicare de către** statele membre **a măsurilor** aferente, în conformitate cu jaloanele și obiectivele convenite;

Or. en

#### **Amendamentul 18**

**Monika Hohlmeier**

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 4**

###### *Propunerea de rezoluție*

4. subliniază contribuția Mecanismului de redresare și reziliență (MRR) la sprijinirea redresării statelor

###### *Amendamentul*

4. *(Nu privește versiunea în limba română.)*

membre în urma consecințelor economice și sociale ale pandemiei de COVID-19 și a creării unei Uniuni reziliente, care să facă față cu succes provocărilor viitorului; ia act de contribuția MRR și a RePowerEU la abordarea provocărilor din domeniul energetic generate de războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; invită Comisia și statele membre să pună rapid în aplicare măsurile aferente, în conformitate cu jaloanele și obiectivele convenite;

Or. en

## **Amendamentul 19** **Monika Hohlmeier**

### **Propunere de rezoluție** **Punctul 5**

#### *Propunerea de rezoluție*

5. evidențiază rolul esențial îndeplinit de bugetul Uniunii în 2022 în abordarea consecințelor războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, pentru a securiza lanțurile de aprovizionare cu alimente, a soluționa problemele din domeniul energetic, a sprijini statele membre în efortul de primire a refugiaților și a oferi Ucrainei asistență în asigurarea celor necesare cetățenilor săi; constată că aceste solicitări au exercitat presiuni asupra bugetului și că s-au folosit toate măsurile de flexibilitate disponibile; remarcă, în acest sens, propunerile prezentate de Comisie, în revizuirea Cadrului financiar multianual (CFM), de a reorienta fondurile și de a mobiliza unele noi, și invită Consiliul să accelereze procesul de adoptare a acestor propuneri;

#### *Amendamentul*

5. evidențiază rolul esențial îndeplinit de bugetul Uniunii în 2022 în abordarea consecințelor războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, pentru a securiza lanțurile de aprovizionare cu alimente, a soluționa problemele din domeniul energetic, a sprijini statele membre în efortul de primire a refugiaților și a oferi Ucrainei asistență în asigurarea celor necesare cetățenilor săi; constată că aceste solicitări au exercitat presiuni asupra bugetului și că s-au folosit toate măsurile de flexibilitate disponibile; remarcă, în acest sens, propunerile prezentate de Comisie, în revizuirea Cadrului financiar multianual (CFM), de a reorienta fondurile și de a mobiliza unele noi, și invită Consiliul să accelereze procesul de adoptare a acestor propuneri; ***subliniază că este important să se clarifice modul de rambursare a datoriei UE;***

Or. en

## Amendamentul 20

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 5

##### *Propunerea de rezoluție*

5. evidențiază rolul esențial îndeplinit de bugetul Uniunii în 2022 în abordarea consecințelor războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, pentru a securiza lanțurile de aprovizionare cu alimente, a soluționa problemele din domeniul energetic, a sprijini statele membre în efortul de primire a refugiaților și a oferi Ucrainei asistență în asigurarea celor necesare cetățenilor săi; constată că aceste solicitări au exercitat presiuni asupra bugetului și că s-au folosit toate măsurile de flexibilitate disponibile; remarcă, în acest sens, propunerile prezentate de Comisie, în revizuirea Cadrului financiar multianual (CFM), de a reorienta fondurile și de a mobiliza unele noi, și invită Consiliul să accelereze procesul de adoptare a acestor propuneri;

##### *Amendamentul*

5. evidențiază rolul esențial îndeplinit de bugetul Uniunii în 2022 în abordarea consecințelor războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, pentru a securiza lanțurile de aprovizionare cu alimente, a soluționa problemele din domeniul energetic, a sprijini statele membre în efortul de primire a refugiaților **ucraineni** și a oferi Ucrainei asistență în asigurarea celor necesare cetățenilor săi; constată că aceste solicitări au exercitat presiuni asupra bugetului și că s-au folosit toate măsurile de flexibilitate disponibile; remarcă, în acest sens, propunerile prezentate de Comisie, în revizuirea Cadrului financiar multianual (CFM), de a reorienta fondurile și de a mobiliza unele noi, și invită Consiliul să accelereze procesul de adoptare a acestor propuneri;

Or. en

## Amendamentul 21

Luke Ming Flanagan

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 5 a (nou)

##### *Propunerea de rezoluție*

##### *Amendamentul*

**5a. reamintește importanța unei aplicări stricte a normelor financiare ale UE în toate programele și în privința tuturor beneficiarilor, pentru a se evita orice formă de fraudă, conflict de interese, corupție, dublă finanțare și spălare a banilor; reamintește, în acest cadru, rolul-cheie jucat de întreaga**

*arhitectură antifraudă a UE și își exprimă unele preocupări cu privire la refuzul unor state membre de a coopera cu unul dintre elementele sale, în special cu EPPO;*

Or. en

**Amendamentul 22**

**Cristian Terheș, Ryszard Czarnecki, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner, Joachim Stanisław Brudziński**

**Propunere de rezoluție  
Punctul 5 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**5a. condamnă lipsa de transparență din partea Comisiei și a companiilor farmaceutice în ceea ce privește dezvoltarea, achiziționarea și distribuirea vaccinurilor împotriva COVID-19;**

Or. en

**Amendamentul 23  
Sabrina Pignedoli**

**Propunere de rezoluție  
Punctul 5 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**5a. denunță lipsa de răspuns din partea Comisiei cu privire la acordul privind vaccinurile împotriva COVID-19 încheiat între Comisia Europeană și Pfizer; își exprimă preocuparea asupra faptului că, spre deosebire de alte negocieri contractuale, executivul UE a refuzat să furnizeze înregistrările discuțiilor cu Pfizer sub forma unor procese-verbale, numele experților consultați, termenii conveniți sau alte dovezi;**

**Amendamentul 24**

**Cristian Terheș, Ryszard Czarnecki, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner,  
Joachim Stanisław Brudziński**

**Propunere de rezoluție**

**Punctul 5 b (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**5b. constată cu îngrijorare că, până în prezent, Comisia nu numai că nu a pus la dispoziția publicului, dar nici măcar nu le-a furnizat deputaților în Parlamentul European versiunile necenzurate ale contractelor semnate cu producătorii vaccinului împotriva COVID-19;**

Or. en

**Amendamentul 25**

**Cristian Terheș**

**Propunere de rezoluție**

**Punctul 5 c (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**5c. observă că EPPO a confirmat că există o anchetă în curs privind achiziționarea de vaccinuri împotriva COVID-19 în Uniune<sup>7a</sup>;**

---

<sup>7a</sup>

**<https://www.eppo.europa.eu/en/news/ongoing-eppo-investigation-acquisition-covid-19-vaccines-eu>**

Or. en

**Amendamentul 26**

**Cristian Terheș**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 5 d (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**5d. constată că, în urma unei anchete, Ombudsmanul European a concluzionat că refuzul Comisiei Europene de a acorda acces public la mesajele text schimbate între președinta Comisiei și directorul general al unei companii farmaceutice cu privire la achiziționarea unui vaccin împotriva COVID-19 (cazul 1316/2021/MIG) a constituit un caz de „administrare defectuoasă”<sup>8a</sup>;**

---

*8a*

<https://www.ombudsman.europa.eu/ro/decision/ro/158295>

Or. en

**Amendamentul 27**  
**Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 5 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**5a. își exprimă dezamăgirea față de lipsa continuă de transparență de care dă dovadă Comisia în ceea ce privește acordurile pe care le-a încheiat cu întreprinderile farmaceutice responsabile de producerea vaccinurilor împotriva COVID-19, precum și în ceea ce privește comunicările prin SMS dintre președintele Comisiei și directorul general al unei întreprinderi farmaceutice;**

Or. fr



**Amendamentul 28**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 6**

*Propunerea de rezoluție*

6. reamintește că este important să se efectueze **o evaluare** ex post **a** programelor financiare create pentru a răspunde la crize, analizând eficacitatea, eficiența, relevanța, coerența și valoarea adăugată europeană a acestora;

*Amendamentul*

6. reamintește că este important să se efectueze **evaluări** ex post **și la jumătatea perioadei ale** programelor financiare create pentru a răspunde la crize, analizând eficacitatea, eficiența, relevanța, coerența și valoarea adăugată europeană a acestora; **subliniază că viteza de reacție și răspunsul rapid la criză nu ar trebui să fie în detrimentul unui control adecvat al cheltuielilor și, prin urmare, invită Comisia să tragă învățăminte din instrumentele de răspuns la criză utilizate pentru criza provocată de pandemia de COVID-19; constată că deciziile au fost luate rapid, sub o presiune enormă asupra unui program care a durat în final 6 ani;**

Or. en

**Amendamentul 29**  
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik,**  
**Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 6**

*Propunerea de rezoluție*

6. reamintește că este important să se efectueze o evaluare ex post a programelor financiare create pentru a răspunde la crize, analizând eficacitatea, eficiența, relevanța, coerența și valoarea adăugată europeană a acestora;

*Amendamentul*

6. reamintește că este **extrem de** important să se efectueze o evaluare ex post a programelor financiare create pentru a răspunde la crize, analizând eficacitatea, **impactul economic și performanța economică**, eficiența, relevanța, coerența și valoarea adăugată europeană a acestora;

Or. en

**Amendamentul 30**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 6**

*Propunerea de rezoluție*

6. reamintește că este important să se efectueze o evaluare ex post a programelor financiare create pentru a răspunde la crize, analizând eficacitatea, eficiența, relevanța, coerența și valoarea adăugată europeană a acestora;

*Amendamentul*

6. reamintește că este important să se efectueze o evaluare ex post a programelor financiare create pentru a răspunde la crize, analizând **regularitatea cheltuielilor**, eficacitatea **și** eficiența **obținute**, relevanța **și** coerența, **precum** și valoarea adăugată europeană a acestora;

Or. en

**Amendamentul 31**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 6**

*Propunerea de rezoluție*

6. reamintește că este important să se efectueze o evaluare ex post a programelor financiare create pentru a răspunde la crize, analizând eficacitatea, eficiența, relevanța, coerența și valoarea adăugată europeană a acestora;

*Amendamentul*

6. reamintește că este important să se efectueze o evaluare ex post a programelor financiare create pentru a răspunde la crize, analizând **conformitatea**, eficacitatea, eficiența, relevanța, coerența și valoarea adăugată europeană a acestora;

Or. en

**Amendamentul 32**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 6 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**6a. reamintește cât de important este MRR pentru a face față încetinirii creșterii economice în urma pandemiei de COVID-19, precum și că modelul de punere în aplicare al MRR impune Comisiei cerințe mult mai puțin stricte și reduce sarcina de control a Comisiei asupra statelor membre; este preocupat de faptul că, în evaluarea sa privind MRR, Curtea a identificat deficiențe în evaluarea preliminară și în auditurile ex post ale Comisiei și consideră că există în continuare puncte slabe în sistemele de raportare și control ale statelor membre; este îngrijorat că astfel de deficiențe au condus la stabilirea unor „jaloane de control” care indică faptul că sistemele relevante ale statelor membre nu erau pe deplin funcționale atunci când planurile au început să fie puse în aplicare, prezentând astfel un risc pentru regularitatea cheltuielilor din MRR și pentru protejarea intereselor financiare ale UE;**

Or. en

**Amendamentul 33  
Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție  
Punctul 6 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**6a. subliniază riscul de conflicte de interese atunci când toți actorii implicați în execuția bugetului UE la orice nivel ar putea fi compromiși din motive dincolo de interesul economic, în special din motive legate de familie, viața emoțională, afinitatea politică sau națională; remarcă cadrul juridic extrem de fragmentat între statele membre și între regiuni în ceea ce privește conflictul de interese și salută orientările Comisiei pentru promovarea unei interpretări și aplicări uniforme;**

*sprijină observația Curții din Raportul său special nr. 6/2023, potrivit căreia „[p]rin compararea de informații provenite din diferite surse, tehnologiile de extragere a datelor au potențialul de a ajuta la detectarea posibilelor conflicte de interese”;*

Or. en

## **Amendamentul 34 Monika Hohlmeier**

### **Propunere de rezoluție Punctul 7**

#### *Propunerea de rezoluție*

7. evidențiază rolul Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF), al Parchetului European (EPPO), al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) în combaterea corupției; solicită consolidarea și mai puternică a capacităților EPPO și ale OLAF, precum și a cooperării dintre acestea; solicită să se adopte norme comune anticorupție aplicabile întregului personal al organismelor Uniunii;

#### *Amendamentul*

7. evidențiază rolul Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF), al Parchetului European (EPPO), al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) în combaterea corupției; solicită consolidarea și mai puternică a capacităților EPPO și ale OLAF, precum și a cooperării dintre acestea; ***reiterează necesitatea de a intensifica eforturile de combatere a fraudei, atât la nivelul Uniunii, cât și la nivelul statelor membre, în strânsă cooperare cu EPPO și cu OLAF; apreciază eforturile depuse și subliniază rolul EPPO în investigarea și urmărirea penală a cazurilor de fraudă și a altor infracțiuni care afectează interesele financiare ale Uniunii; subliniază importanța independenței depline și a imparțialității EPPO în exercitarea efectivă a funcțiilor sale; reamintește că este important ca EPPO și OLAF să dispună de resurse financiare și umane suficiente și solicită să se adopte norme comune anticorupție aplicabile întregului personal al organismelor***

Uniunii;

Or. en

### Amendamentul 35

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

#### Propunere de rezoluție

##### Punctul 7

###### *Propunerea de rezoluție*

7. evidențiază rolul Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF), al Parchetului European (EPPO), al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) în combaterea corupției; solicită consolidarea și mai puternică a capacităților EPPO și ale OLAF, ***precum și a cooperării dintre acestea***; solicită să se adopte norme comune anticorupție aplicabile întregului personal al organismelor Uniunii;

###### *Amendamentul*

7. evidențiază rolul Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF), al Parchetului European (EPPO), al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) în combaterea corupției, ***precum și importanța unei cooperări consolidate în acest scop între aceste organisme***; solicită consolidarea și mai puternică a capacităților EPPO și ale OLAF; solicită să se adopte norme comune anticorupție aplicabile întregului personal al organismelor Uniunii, ***iar registrul interinstituțional de transparență să devină obligatoriu pentru toate instituțiile UE, chiar și pentru agențiile UE***;

Or. en

### Amendamentul 36

**Sabrina Pignedoli**

#### Propunere de rezoluție

##### Punctul 7

###### *Propunerea de rezoluție*

7. evidențiază rolul Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF), al Parchetului European (EPPO), al Agenției

###### *Amendamentul*

7. evidențiază rolul Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF), al Parchetului European (EPPO), al Agenției

Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) în combaterea corupției; solicită consolidarea și mai puternică a capacităților EPPO și ale OLAF, precum și a cooperării dintre acestea; solicită să se adopte norme comune anticorupție aplicabile întregului personal al organismelor Uniunii;

Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) în combaterea corupției; solicită consolidarea și mai puternică a capacităților EPPO și ale OLAF, precum și a cooperării dintre acestea; solicită ***o mai bună definiere a competențele acestora, precum și*** să se adopte norme comune anticorupție aplicabile întregului personal al organismelor Uniunii;

Or. it

### **Amendamentul 37 Monika Hohlmeier**

#### **Propunere de rezoluție Punctul 8**

##### *Propunerea de rezoluție*

8. ***salută măsurile adoptate de Comisie în 2022 și 2023, în temeiul*** mecanismului de condiționalitate bazat pe statul de drept, pentru a proteja bugetul Uniunii ***și solicită Comisiei să fie în continuare vigilentă și proactivă în cazurile actuale și viitoare în care nerespectarea valorilor*** Uniunii ***și a*** statului de drept ***afectează sau*** riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii;

##### *Amendamentul*

8. ***subliniază importanța majoră a*** mecanismului de condiționalitate bazat pe statul de drept, pentru a proteja bugetul Uniunii; ***este extrem de iritat de gestionarea foarte tehnocratică și contradictorie a mecanismului în cazul Ungariei prin diverse instrumente de finanțare sau acte juridice în 2022 și 2023; îndeamnă Comisia să garanteze o abordare unitară, cuprinzătoare și integrată la nivelul diferitelor fonduri și instrumente legislative; subliniază că fondurile*** Uniunii ***nu trebuie utilizate pentru activități antidemocratice sau pentru accentuarea autoritarismului; subliniază deteriorarea*** statului de drept ***în unele state membre; solicită Comisiei să invoce cu promptitudine mecanismul de condiționalitate atunci când încălcările*** riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii; ***sprijină blocarea fondurilor UE atât timp cât condițiile nu sunt îndeplinite în totalitate; încurajează Comisia să nu***

*cedeze la șantajul statelor membre;*

Or. en

### **Amendamentul 38**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 8**

###### *Propunerea de rezoluție*

8. salută măsurile adoptate de Comisie în 2022 și 2023, în temeiul mecanismului de condiționalitate bazat pe statul de drept, pentru a proteja bugetul Uniunii și solicită Comisiei să **fie în continuare vigilentă și proactivă** în cazurile actuale și viitoare în care nerespectarea valorilor Uniunii și a statului de drept afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii;

###### *Amendamentul*

8. salută măsurile adoptate de Comisie în 2022, în temeiul mecanismului de condiționalitate bazat pe statul de drept, pentru a proteja bugetul Uniunii și solicită Comisiei să **efectueze evaluări amănunțite și să asigure mecanisme de control adecvate pentru a garanta buna gestiune financiară și protecția bugetului UE** în cazurile actuale și viitoare în care nerespectarea valorilor Uniunii și a statului de drept afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii; **invită Comisia să utilizeze pe deplin instrumentele disponibile pentru a înlătura riscul clar de încălcare gravă a valorilor UE pe care se întemeiază Uniunea;**

Or. en

### **Amendamentul 39**

**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 8**

###### *Propunerea de rezoluție*

8. **salută** măsurile adoptate de Comisie în 2022 și 2023, în temeiul mecanismului de condiționalitate bazat pe

###### *Amendamentul*

8. **consideră că** măsurile adoptate de Comisie în 2022 și 2023, în temeiul mecanismului de condiționalitate bazat pe

statul de drept, pentru a proteja bugetul Uniunii și solicită Comisiei să fie în continuare vigilentă și proactivă în cazurile actuale și viitoare în care nerespectarea valorilor Uniunii și a statului de drept afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii;

statul de drept, pentru a proteja bugetul Uniunii *sunt inadecvate, sunt introduse cu întârzieri considerabile și sunt bazate pe considerente politice de lungă durată, în loc ca Comisia să acționeze în calitate de gardian independent și puternic al tratatelor*; solicită Comisiei să fie în continuare vigilentă și proactivă în cazurile actuale și viitoare în care nerespectarea valorilor Uniunii și a statului de drept afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii;

Or. en

**Amendamentul 40**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 8 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*8a. regretă profund decizia Comisiei de a considera că Ungaria a îndeplinit condiția favorizantă orizontală legată de Carta drepturilor fundamentale în ceea ce privește independența sistemului judiciar, permițând astfel autorităților maghiare să depună cereri de rambursare în valoare de până la 10,2 miliarde EUR fără mecanisme de control sau proceduri de achiziții publice adecvate pentru a garanta buna gestiune financiară și protecția bugetului UE; consideră că această decizie contrazice din punct de vedere politic decizia de a prelungi măsurile adoptate în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea și își exprimă dezamăgirea cu privire la faptul că Parlamentul nu a fost informat în mod adecvat pe parcursul procesului; subliniază că Comisia are sarcina de a evalua în mod independent și obiectiv respectarea de către Ungaria a legislației aplicabile, fără a compromite democrația, statul de drept și drepturile fundamentale;*



*consideră că, chiar și după reformele recente, Ungaria nu respectă standardul de independență a sistemului judiciar prevăzut în cartă, astfel cum au indicat experții din Ungaria și de la nivel internațional, deoarece măsurile adoptate nu asigură garanții suficiente împotriva influenței politice și pot fi eludate sau aplicate în mod necorespunzător; este preocupat, în special, de persistența obstacolelor în calea trimiterilor preliminare, de problemele legate de alocarea cauzelor în Kúria și de sistemul deficitar de numire a președintelui Kúria;*

Or. en

**Amendamentul 41**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 8 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*8a. reamintește că, la 15 decembrie 2022, Consiliul a adoptat Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/2506 privind măsurile de protecție a bugetului Uniunii împotriva încălcărilor principiilor statului de drept în Ungaria, inclusiv suspendarea a 55 % din angajamentele bugetare din cadrul a trei programe operaționale ale politicii de coeziune; constată că Comisia a monitorizat punerea în aplicare a măsurilor de remediere propuse de Ungaria în cadrul „Regulamentului privind condiționalitatea”; observă că, în decembrie 2023, Comisia a reevaluat din proprie inițiativă situația din Ungaria și a concluzionat că bugetul Uniunii rămâne la același nivel de risc, deoarece încă există angajamente care nu au fost îndeplinite nici în mod corect, nici la timp;*

**Amendamentul 42**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 8 b (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**8b. constată că, în 2022, Consiliul, pe baza unei propuneri a Comisiei, a convenit asupra unor măsuri de protecție a bugetului Uniunii împotriva încălcărilor principiilor statului de drept în Ungaria; salută suspendarea temporară a 55 % din angajamentele pentru anumite programe din cadrul politicii de coeziune pentru perioada 2021-2027; subliniază că decizia s-a bazat pe preocupările Comisiei cu privire la problemele grave legate de sistemul de achiziții publice din Ungaria; subliniază că este important ca Uniunea să își protejeze interesele financiare și pe durata prefinanțării;**

Or. en

**Amendamentul 43**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 8 b (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**8b. observă că, în decembrie 2022, Comisia a concluzionat că Ungaria nu îndeplinea condițiile favorizante orizontale prevăzute în RDC privind Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („carta”) referitoare la independența sistemului judiciar și dispozițiile mai multor legi care prezintă riscuri grave pentru drepturile**

*persoanelor LGBTIQ +, libertatea academică și dreptul la azil; este preocupat de decizia Comisiei din decembrie 2023, care consideră că condiția favorizantă orizontală a cartei a fost îndeplinită în ceea ce privește independența sistemului judiciar, permițând astfel autorităților maghiare să depună cereri de rambursare în valoare de până la 10,2 miliarde EUR; consideră că această decizie contrazice din punct de vedere politic decizia de a prelungi măsurile adoptate în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea și reiterează necesitatea de a trata ca un pachet unic, integral, toate măsurile necesare pentru deblocarea finanțării UE în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea, al RDC și al Regulamentului privind MRR; își exprimă dezamăgirea cu privire la faptul că Parlamentul nu a fost informat în mod adecvat pe parcursul procesului;*

Or. en

#### **Amendamentul 44**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Ilana Cicurel, Michal Wiezik**

#### **Propunere de rezoluție**

#### **Punctul 9**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**9. salută acordul încheiat în decembrie 2023 în urma negocierilor privind revizuirea normelor financiare ale Uniunii; apreciază în special îmbunătățirile legate de urmărirea fondurilor Uniunii prin instrumente digitale care vor consolida protecția intereselor financiare ale Uniunii, trimiterea la mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept și la valorile Uniunii, introducerea principiului condiționalității sociale, precum și posibilitatea de a simplifica**

**eliminat**

*sprijinul pentru întreprinderile mici și mijlocii și pentru solicitanții individuali prin introducerea unor granturi de valoare foarte mică;*

Or. en

**Amendamentul 45**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 9**

*Propunerea de rezoluție*

9. salută acordul încheiat în decembrie 2023 în urma negocierilor privind revizuirea normelor financiare ale Uniunii; apreciază în special îmbunătățirile legate de urmărirea fondurilor Uniunii prin instrumente digitale care vor consolida protecția intereselor financiare ale Uniunii, trimiterea la mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept și la valorile Uniunii, **introducerea principiului condiționalității sociale**, precum și posibilitatea de a simplifica sprijinul pentru întreprinderile mici și mijlocii și pentru solicitanții individuali prin introducerea unor granturi de valoare foarte mică;

*Amendamentul*

9. salută acordul încheiat în decembrie 2023 în urma negocierilor privind revizuirea normelor financiare ale Uniunii; apreciază în special îmbunătățirile legate de urmărirea fondurilor Uniunii prin instrumente digitale **și interoperabilitate**, care vor consolida protecția intereselor financiare ale Uniunii, **extinderea specifică a sistemului de detectare timpurie și de excludere (EDES) la gestiunea partajată după CFM 2027**, trimiterea la mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept și la valorile Uniunii, **astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE**, precum și posibilitatea de a simplifica sprijinul pentru întreprinderile mici și mijlocii și pentru solicitanții individuali prin introducerea unor granturi de valoare foarte mică;

Or. en

**Amendamentul 46**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 10**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

10. reamintește Comisiei că toate propunerile legislative cu impact economic, social și de mediu semnificativ trebuie să fie însoțite de evaluări solide și temeinice ale impactului, inclusiv de evaluări ale impactului asupra aspectelor legate de gen, *care vor asigura o integrare reușită a perspectivei de gen în bugetul UE*;

10. reamintește Comisiei că toate propunerile legislative cu impact economic, social și de mediu semnificativ trebuie să fie însoțite de evaluări solide și temeinice ale impactului, inclusiv de evaluări ale impactului asupra *costului vieții pentru cetățenii UE, asupra nivelului birocratizării pentru beneficiari și administrație, precum și asupra aspectelor legate de gen, pentru a garanta o distribuție echitabilă a bugetului UE; subliniază că acest lucru face parte din agenda Comisiei pentru o mai bună legiferare; subliniază că Comisia ar trebui să efectueze evaluări ale impactului într-un mod complet neutru și imparțial; în plus, se așteaptă ca Comisia să îmbunătățească analiza costurilor și beneficiilor opțiunilor în cauză prin creșterea ratei de participare a diferitelor părți interesate cu puncte de vedere diferite în cadrul unor consultări publice deschise*;

Or. en

**Amendamentul 47**  
**Ryszard Czarnecki**  
în numele Grupului ECR

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 10**

*Propunerea de rezoluție*

10. reamintește Comisiei că toate propunerile legislative cu impact economic, social și de mediu semnificativ trebuie să fie însoțite de evaluări solide și temeinice ale impactului, *inclusiv de evaluări ale impactului asupra aspectelor legate de gen, care vor asigura o integrare reușită a perspectivei de gen în bugetul UE*;

*Amendamentul*

10. reamintește Comisiei că toate propunerile legislative cu impact economic, social și de mediu semnificativ trebuie să fie însoțite de evaluări solide și temeinice ale impactului;

Or. en

**Amendamentul 48**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 10 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**10a. amintește că domeniile de cheltuieli care fac obiectul unor norme și criterii de eligibilitate mai complexe sunt expuse unui risc mai mare de erori și creează o sarcină administrativă excesivă pentru beneficiarii sprijinului, în special pentru nou-veniți; reiterează necesitatea de a simplifica programele de cheltuieli ale UE în măsura posibilului, obținând echilibrul cu verificări și controale solide; subliniază că digitalizarea gestionării, raportării și auditării fondurilor UE este esențială pentru a îmbunătăți accesul potențialilor beneficiari într-un mod echitabil și pentru a face gestionarea fondurilor mai eficientă și mai transparentă pentru cetățeni în ansamblu;**

Or. en

**Amendamentul 49**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 11**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

11. este preocupat de faptul că adoptarea cu întârziere a mai multor regulamente sectoriale având ca obiect diverse politici ale Uniunii, cum ar fi politica de coeziune, a condus la o întârziere semnificativă a punerii în aplicare a perioadei de programare 2021-2027; îndeamnă din nou Comisia și statele membre să ia toate măsurile necesare

11. este preocupat de faptul că adoptarea cu întârziere a mai multor regulamente sectoriale având ca obiect diverse politici ale Uniunii, cum ar fi politica de coeziune, a condus la o întârziere semnificativă a punerii în aplicare a perioadei de programare 2021-2027; îndeamnă din nou Comisia și statele membre să ia toate măsurile necesare

pentru a continua să accelereze punerea în aplicare a politicilor pe teren, totodată punând puternic accentul pe respectarea normelor, pe obținerea de rezultate și pe protejarea intereselor financiare ale Uniunii; subliniază, în acest context, că este important să se evite dezangajările, care ar slăbi impactul bugetului Uniunii;

pentru a continua să accelereze punerea în aplicare a politicilor pe teren, totodată punând puternic accentul pe respectarea normelor, **pe calitatea proiectelor**, pe obținerea de rezultate și pe protejarea intereselor financiare ale Uniunii; subliniază, în acest context, că este important să se evite dezangajările, care ar slăbi impactul bugetului Uniunii; **subliniază, în acest context, riscul ca angajamentele restante să fie suportate din bugetul Uniunii, ceea ce ar putea genera dezangajări semnificative care, la rândul lor, ar reduce impactul bugetului Uniunii; solicită Comisiei să informeze autoritatea care acordă descărcarea de gestiune despre măsurile pe care intenționează să le ia pentru a evita această situație;**

Or. en

## Amendamentul 50

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

### Propunere de rezoluție Punctul 11

#### *Propunerea de rezoluție*

11. este preocupat de faptul că adoptarea cu întârziere a mai multor regulamente sectoriale având ca obiect diverse politici ale Uniunii, cum ar fi politica de coeziune, a condus la o întârziere semnificativă a punerii în aplicare a perioadei de programare 2021-2027; îndeamnă din nou Comisia și statele membre să ia toate măsurile necesare pentru a continua să accelereze punerea în aplicare a politicilor pe teren, totodată punând puternic accentul pe respectarea normelor, pe obținerea de rezultate și pe protejarea intereselor financiare ale Uniunii; subliniază, în acest context, că este important să se evite dezangajările,

#### *Amendamentul*

11. este preocupat de faptul că adoptarea cu întârziere a mai multor regulamente sectoriale având ca obiect diverse politici ale Uniunii, cum ar fi politica de coeziune, a condus la o întârziere semnificativă a punerii în aplicare a perioadei de programare 2021-2027; îndeamnă din nou Comisia și statele membre să ia toate măsurile necesare pentru a continua să accelereze punerea în aplicare a politicilor pe teren, **cu un echilibru geografic mai bun**, totodată punând puternic accentul pe respectarea normelor, pe obținerea de rezultate și pe protejarea intereselor financiare ale Uniunii; subliniază, în acest context, că

care ar slăbi impactul bugetului Uniunii;

este important să se evite dezangajările,  
care ar slăbi impactul bugetului Uniunii;

Or. en

**Amendamentul 51**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 11 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

***11a. regretă că, din nou, Curtea a emis un aviz negativ cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor și a constatat că mecanismele de control ale Comisiei și ale statelor membre pur și simplu nu sunt suficient de fiabile; subliniază că este important să se consolideze mecanismele de control ale Comisiei și ale statelor membre, care sunt considerate nefiabile de către Curte, compromițând astfel fiabilitatea RAGP; amintește că Comisia ar trebui să urmărească în detaliu toate observațiile Parlamentului, inclusiv toate prioritățile politice;***

Or. en

**Amendamentul 52**  
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 11 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

***11a. invită Comisia să ia inițiative precum acordarea de asistență tehnică pentru a crește în mod permanent rata de absorbție în statele membre; invită Comisia să monitorizeze îndeaproape progresele privind execuția în statele***



*membre, în special în cazurile de subutilizare și de rate scăzute de absorbție, și să prezinte autorității care acordă descărcarea de gestiune o analiză pentru fiecare țară, identificând problemele recurente, precum și măsurile luate pentru a optimiza situația;*

Or. en

**Amendamentul 53**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 11 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*11a. subliniază importanța politicii de coeziune a UE pentru convergența și dezvoltarea economică și teritorială în regiunile Uniunii, precum și pentru sprijinirea punerii în aplicare a Pilonului european al drepturilor sociale; evidențiază sinergiile fondurilor de coeziune în coordonare cu alte programe ale UE, în special cu MRR, pentru a maximiza impactul și eficiența cheltuielilor publice;*

Or. en

**Amendamentul 54**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 11 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*11a. invită Comisia să pună în aplicare recomandările Parlamentului European din Rezoluția sa din 17 ianuarie 2024 referitoare la transparența și responsabilitatea organizațiilor*

**Amendamentul 55**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 11 b (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

***11b. îndeamnă Comisia să pună capăt tuturor contractelor, plăților și acordurilor de grant încheiate cu ONG-uri, rețele și alți parteneri, care includ activități de lobby legate de interese sau influențarea proceselor legislative în numele direcțiilor generale ale Comisiei, al agențiilor și al altor entități; subliniază că aceste acțiuni încalcă codul de bună conduită; solicită Comisiei să identifice toate contractele, acordurile și parteneriatele de acest tip și să implice Grupul EDES în cazurile de abateri grave; solicită Comisiei să raporteze Comisiei CONT în toamna anului 2024;***

**Amendamentul 56**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 11 b (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

***11b. salută rolul esențial jucat de ONG-uri în reprezentarea societății civile și în promovarea și apărarea valorilor consacrate în tratate și în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („carta”) atunci când sunt puse***

*în aplicare programele și proiectele finanțate de la bugetul UE, respectând pe deplin normele financiare ale UE și protejând interesele financiare ale UE;*

Or. en

**Amendamentul 57**  
**Cristian Terheș**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 11 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*11a. amintește că descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al UE aferent exercițiului financiar 2021 în ceea ce privește Comisia Europeană subliniază profunđa îngrijorare cu privire la finanțarea proiectelor desfășurate de ONG-uri care au legături cu organizații religioase și politice radicale<sup>5c</sup> sau care implică astfel de ONG-uri;*

---

<sup>5c</sup>

[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0137\\_RO.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0137_RO.html)

Or. en

**Amendamentul 58**  
**Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 11 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*11a. regretă, în acest sens, lipsa de transparență a Comisiei în ceea ce privește organizațiile – în special ONG-urile – care beneficiază de fonduri în*

*valoare de câteva miliarde pe an din partea acesteia, fără să existe condiționalități sau un control prealabil ori ex post asupra respectivelor entități, a statutului acestora sau a legăturilor pe care le au cu organizațiile teroriste;*

Or. fr

**Amendamentul 59**

**Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi**

**Propunere de rezoluție**

**Punctul 11 c (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**11c. regretă că informațiile pe care le furnizează Comisia cu privire la sistemul de transparență financiară sunt tardive, brute și incomplete;**

Or. fr

**Amendamentul 60**

**Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi**

**Propunere de rezoluție**

**Punctul 11 b (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**11b. reamintește că scandalul Qatargate a expus organizațiile societății civile ca factori catalizatori ai corupției; regretă că ONG-urile și organizațiile societății civile sunt în continuare scutite de majoritatea obligațiilor de transparență și de raportare în scopul combaterii spălării banilor; subliniază că raportul special nr. 35/2018 al Curții de Conturi Europene avertizează că ONG-urile sunt susceptibile de a fi folosite pentru spălarea banilor; solicită, prin urmare, ca ONG-urile să fie definite la nivelul UE și**

*incluse în domeniul de aplicare al  
cadrului UE de combatere a spălării  
banilor;*

Or. fr

**Amendamentul 61**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 11 c (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

***11c. este extrem de preocupat de  
relatările potrivit cărora banii  
contribuabililor UE și fondurile altor  
donatori distribuite către UNRWA au fost  
utilizate în mod abuziv de Hamas, în loc  
să aducă beneficii populației civile  
palestiniene; este șocat de relatările  
autorităților israeliene privind implicarea  
angajaților UNRWA în acte de terorism;  
este profund îngrijorat de faptul că  
Comisia nu a acționat după mai multe  
avertismente din partea Parlamentului în  
2022 cu privire la utilizarea abuzivă a  
fondurilor UE în scopuri teroriste;  
îndeamnă Comisia să insiste asupra  
controalelor și auditurilor UNRWA  
efectuate de CCE, de Serviciul de Audit  
Intern, de experți externi independenți  
numiți de UE și de parteneri  
internaționali experimentați, cum ar fi  
Global Affairs Canada; solicită Comisiei  
să recurgă la alți parteneri de încredere,  
cum ar fi OMS, UNICEF sau Semiluna  
Roșie egipteană din Cisiordania (inclusiv  
Ierusalimul de Est), Gaza, Siria, Liban și  
Iordania, pentru a furniza fonduri și  
ajutor civililor și refugiaților palestinieni;  
solicită Comisiei să informeze  
Parlamentul cu privire la noile evoluții și  
eforturi întreprinse pentru a oferi sprijin  
direct civililor și refugiaților palestinieni  
și pentru a preveni deturnarea de fonduri***

*de către teroriști;*

Or. en

**Amendamentul 62**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 15**

*Propunerea de rezoluție*

15. ia act de faptul că, după încheierea perioadei de tranziție în urma procesului de retragere a Regatului Unit, Comisia a estimat că, la data bilanțului, conturile Uniunii prezentau o creanță netă de 23,9 miliarde EUR datorată de Regatul Unit (față de 41,8 miliarde EUR în 2021), din care se estimează că 9,1 miliarde EUR vor fi plătite în termen de 12 luni de la data raportării;

*Amendamentul*

15. ia act de faptul că, după încheierea perioadei de tranziție în urma procesului de retragere a Regatului Unit, Comisia a estimat că, la data bilanțului, conturile Uniunii prezentau o creanță netă de 23,9 miliarde EUR datorată de Regatul Unit (față de 41,8 miliarde EUR în 2021), din care se estimează că 9,1 miliarde EUR vor fi plătite în termen de 12 luni de la data raportării; ***consideră că orice sumă care depășește suma estimată de 9,1 miliarde EUR ar trebui utilizată pentru a reduce activitățile de împrumut și de creditare ale Comisiei;***

Or. en

**Amendamentul 63**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 18**

*Propunerea de rezoluție*

18. salută concluzia Curții potrivit căreia veniturile sunt lipsite de erori semnificative și sistemele de gestionare a veniturilor examinate de Curte au fost, în general, eficiente; ***regretă avizul negativ privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii emis de***

*Amendamentul*

18. ***regretă profund avizul negativ privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii emis de Curte pentru al patrulea an consecutiv; solicită Comisiei să ia toate măsurile necesare și să acorde tot sprijinul administrativ necesar statelor membre, în***

*Curte pentru al patrulea an consecutiv;*

*special pentru a-și îmbunătăți capacitatea de absorbție, pentru a evita tendința de înrăutățire din perioadele 2007-2013, 2014-2020 până la CFM 2020-2027, și să informeze pe deplin și în timp util autoritatea care acordă descărcarea de gestiune; salută concluzia Curții potrivit căreia veniturile sunt lipsite de erori semnificative și sistemele de gestionare a veniturilor examinate de Curte au fost, în general, eficiente;*

Or. en

**Amendamentul 64**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 18**

*Propunerea de rezoluție*

18. *salută* concluzia Curții potrivit căreia veniturile sunt lipsite de erori semnificative și sistemele de gestionare a veniturilor examinate de Curte au fost, în general, eficiente; regretă avizul negativ privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii emis de Curte pentru al patrulea an consecutiv;

*Amendamentul*

18. *observă* concluzia Curții potrivit căreia veniturile sunt lipsite de erori semnificative și sistemele de gestionare a veniturilor examinate de Curte au fost, în general, eficiente; regretă avizul negativ privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii emis de Curte pentru al patrulea an consecutiv;

Or. en

**Amendamentul 65**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 18**

*Propunerea de rezoluție*

18. salută concluzia Curții potrivit căreia veniturile sunt lipsite de erori semnificative și sistemele de gestionare a veniturilor examinate de Curte au fost, în

*Amendamentul*

18. *regretă avizul negativ privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii emis de Curte pentru al patrulea an consecutiv; salută concluzia*

general, eficace; *regretă avizul negativ privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii emis de Curte pentru al patrulea an consecutiv;*

Curții potrivit căreia veniturile sunt lipsite de erori semnificative și sistemele de gestionare a veniturilor examinate de Curte au fost, în general, eficace;

Or. en

## Amendamentul 66 Monika Hohlmeier

### Propunere de rezoluție Punctul 19

#### *Propunerea de rezoluție*

19. *constată* că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 % (*față de 3 % în 2021*), adică *peste* pragul de semnificație; *remarcă încrederea Comisiei* că riscul la momentul plății *este estimat* la 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020, 2021 și 2022), *fiind reprezentativ pentru nivelul de eroare la momentul plății*; constată că estimarea Comisiei privind riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; *remarcă* divergența dintre rata globală de eroare a Curții și riscul la momentul plății al Comisiei, constatată pentru cheltuielile bugetare totale ale Uniunii în 2022, deși nu în toate domeniile de cheltuieli;

#### *Amendamentul*

19. *își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul* că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 %, adică *mai mult decât dublu față de* pragul de semnificație; *constată că aceasta reprezintă o deteriorare suplimentară față de ultimii doi ani (3 % în 2021 și 2,7 % în 2020); ia act de faptul că Comisia calculează* riscul la momentul plății la 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020 și 2021); *este îngrijorat de faptul că, spre deosebire de Curte, Comisia estimează că rata sa de eroare se situează atât sub pragul de semnificație, cât și sub limita inferioară a nivelului de eroare estimat al Curții, de 3,1 %*; constată că estimarea Comisiei privind riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; *regretă* divergența dintre rata globală de eroare a Curții și riscul la momentul plății al Comisiei, constatată pentru cheltuielile bugetare totale ale Uniunii în 2022, deși nu în toate domeniile de cheltuieli; *este deosebit de preocupat de faptul că rata de eroare estimată pentru 2022 a Curții (4,2 %) se datorează în principal rubricii „Coeziune, reziliență și valori” (2,5 % din rata globală de eroare), rubricii „Resurse naturale și mediu” (0,8 %), rubricii „Vecinătatea și întreaga lume” (0,4 %) și rubricii „Piața unică,*



*inovarea și sectorul digital” (0,3 %), toate acestea fiind considerate de Curte domenii de cheltuieli cu risc ridicat; observă că riscul la momentul plății pentru 2022 al Comisiei este de 1,9 %; subliniază necesitatea de a reduce complexitatea modelelor de punere în aplicare;*

Or. en

**Amendamentul 67**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 19**

*Propunerea de rezoluție*

19. *constată* că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 % (**față de 3 % în 2021**), adică peste pragul de semnificație; remarcă încrederea Comisiei că riscul la momentul plății este estimat la 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020, 2021 și 2022), fiind reprezentativ pentru nivelul de eroare la momentul plății; constată că estimarea Comisiei privind riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; remarcă divergența dintre rata globală de eroare a Curții și riscul la momentul plății al Comisiei, constatată pentru cheltuielile bugetare totale ale Uniunii în 2022, deși nu în toate domeniile de cheltuieli;

*Amendamentul*

19. *este îngrijorat de faptul* că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 %, adică **mult** peste pragul de semnificație, **reprezentând o creștere netă în comparație cu 2021, când rata de eroare a fost de 3 %**; remarcă încrederea Comisiei că riscul la momentul plății este estimat la 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020, 2021 și 2022), fiind reprezentativ pentru nivelul de eroare la momentul plății; constată că estimarea Comisiei privind riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; remarcă divergența dintre rata globală de eroare a Curții și riscul la momentul plății al Comisiei, constatată pentru cheltuielile bugetare totale ale Uniunii în 2022, deși nu în toate domeniile de cheltuieli; **observă că, în mod deosebit la rubricile 1 și 2, la fel ca în trecut, estimările Comisiei privind riscul la momentul plății se situează în mod constant în intervalul inferior sau sub estimările statistice ale Curții și este preocupat de faptul că aceasta reprezintă o subestimare sistematică a nivelului de eroare existent de către Comisie, care nu**

*ar fi în măsură să protejeze în mod  
eficace interesele financiare ale Uniunii;*

Or. en

### **Amendamentul 68**

**Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde**

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 19**

###### *Propunerea de rezoluție*

19. constată că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 % (față de 3 % în 2021), adică peste pragul de semnificație; remarcă încrederea Comisiei că riscul la momentul plății este estimat la 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020, 2021 și 2022), fiind reprezentativ pentru nivelul de eroare la momentul plății; constată că estimarea Comisiei privind riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; remarcă divergența dintre rata globală de eroare a Curții și riscul la momentul plății al Comisiei, constatată pentru cheltuielile bugetare totale ale Uniunii în 2022, deși nu în toate domeniile de cheltuieli;

###### *Amendamentul*

19. constată că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 % (față de 3 % în 2021), adică peste pragul de semnificație; remarcă încrederea Comisiei că riscul la momentul plății este estimat la 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020, 2021 și 2022), fiind reprezentativ pentru nivelul de eroare la momentul plății; constată că estimarea Comisiei privind ***erorile este în mod cronic sub intervalul CCE, ceea ce înseamnă că Comisia reduce aproape intenționat rata de eroare în rapoartele sale anuale; observă că estimarea Comisiei privind*** riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; remarcă divergența dintre rata globală de eroare a Curții și riscul la momentul plății al Comisiei, constatată pentru cheltuielile bugetare totale ale Uniunii în 2022, deși nu în toate domeniile de cheltuieli;

Or. en

### **Amendamentul 69**

**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 19**

### *Propunerea de rezoluție*

19. constată că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 % (față de 3 % în 2021), adică peste pragul de semnificație; **remarcă încrederea** Comisiei că riscul la momentul plății este **estimat la** 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020, 2021 și 2022), **fiind reprezentativ pentru nivelul de eroare la momentul plății**; constată că estimarea Comisiei privind riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; **remarcă divergența** dintre rata globală de eroare a Curții și riscul la momentul plății al Comisiei, **constatată pentru cheltuielile bugetare totale ale Uniunii în 2022, deși nu în toate domeniile de cheltuieli**;

### *Amendamentul*

19. constată că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 % (față de 3 % în 2021), adică peste pragul de semnificație; **observă că estimarea** Comisiei **privind** riscul la momentul plății este **de** 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020, 2021 și 2022); constată că estimarea Comisiei privind riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; **remarcă divergența** dintre rata globală de eroare a Curții și riscul la momentul plății al Comisiei;

Or. en

### **Amendamentul 70**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

### **Propunere de rezoluție**

#### **Punctul 19**

### *Propunerea de rezoluție*

19. constată că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 % (față de 3 % în 2021), adică peste pragul de semnificație; **remarcă încrederea** Comisiei că riscul la momentul plății este estimat la 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020, 2021 și 2022), **fiind reprezentativ pentru nivelul de eroare la momentul plății**; constată că estimarea Comisiei privind riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; **remarcă divergența** dintre rata globală de eroare a Curții și riscul la momentul plății al Comisiei, **constatată**

### *Amendamentul*

19. constată că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 % (față de 3 % în 2021), adică peste pragul de semnificație; **remarcă încrederea** Comisiei că riscul la momentul plății este estimat la 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020, 2021 și 2022), **fiind reprezentativ pentru nivelul de eroare la momentul plății**; constată că estimarea Comisiei privind riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; **solicită să se ajungă la o înțelegere comună pentru a se evita o astfel de divergență între** rata globală de eroare a

pentru cheltuielile bugetare totale ale Uniunii în 2022, deși nu în toate domeniile de cheltuieli;

Curții și riscul la momentul plății al Comisiei, constatată pentru cheltuielile bugetare totale ale Uniunii în 2022, deși nu în toate domeniile de cheltuieli;

Or. en

## **Amendamentul 71**

**Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi**

### **Propunere de rezoluție**

#### **Punctul 19**

##### *Propunerea de rezoluție*

19. **constată** că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 % (față de 3 % în 2021), adică peste pragul de semnificație; remarcă încrederea Comisiei că riscul la momentul plății este estimat la 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020, 2021 și 2022), fiind reprezentativ pentru nivelul de eroare la momentul plății; constată că estimarea Comisiei privind riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; remarcă divergența dintre rata globală de eroare a Curții și riscul la momentul plății al Comisiei, constatată pentru cheltuielile bugetare totale ale Uniunii în 2022, deși nu în toate domeniile de cheltuieli;

##### *Amendamentul*

19. **este îngrijorat** că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru cheltuielile din 2022 este de 4,2 % (față de 3 % în 2021), adică peste pragul de semnificație; remarcă încrederea Comisiei că riscul la momentul plății este estimat la 1,9 % pentru 2022 (similar cu nivelurile din 2020, 2021 și 2022), fiind reprezentativ pentru nivelul de eroare la momentul plății; constată că estimarea Comisiei privind riscul la închidere, după aplicarea controalelor ex post și a corecțiilor, este de 0,9 %; remarcă divergența dintre rata globală de eroare a Curții și riscul la momentul plății al Comisiei, constatată pentru cheltuielile bugetare totale ale Uniunii în 2022, deși nu în toate domeniile de cheltuieli;

Or. fr

## **Amendamentul 72**

**Luke Ming Flanagan**

### **Propunere de rezoluție**

#### **Punctul 19 a (nou)**

##### *Propunerea de rezoluție*

##### *Amendamentul*

**19a. reiterează preocupările privind**

*observația Curții potrivit căreia este probabil ca evaluarea riscurilor efectuată de Comisie să subestimeze nivelul de risc în mai multe domenii, evidențiind din nou deficiențe în auditurile ex post ale Comisiei la rubrica 1 „Piața unică, inovare și sectorul digital”, subestimarea erorilor la rubrica 2 „Coeziune, reziliență și valori”, precum și subestimări ale riscului și un număr mare de erori la rubrica 6 „Vecinătatea și întreaga lume”, printre alte aspecte; este îngrijorat, de asemenea, de deficiențele recurente identificate de Curte cu privire la controalele ex post ale statelor membre la rubrica 2, ceea ce limitează încrederea care poate fi acordată activității lor, punând și mai mult sub semnul întrebării existența unui sistem eficace de gestionare a controalelor, care este indispensabil pentru a asigura conformitatea, dar și desfășurarea operațiunilor;*

Or. en

**Amendamentul 73**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 19 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*19a. își exprimă sprijinul pentru abordarea și metodologia de audit ale Curții; ia act cu îngrijorare de divergențele dintre ratele de eroare și riscul la momentul plății, astfel cum au fost calculate de Curte și de Comisie; subliniază că aceste diferențe nu apar la toate domeniile de cheltuieli; remarcă faptul că estimările Comisiei privind riscul la momentul plății se situează în mod constant în intervalul inferior sau sub estimările statistice ale Curții și este preocupat că aceasta reprezintă o*

*subestimare sistematică din partea  
Comisiei a nivelului de eroare existent;  
salută abordarea bazată pe eşantioane și  
metodologia Curții ca indicator important  
pentru riscurile existente;*

Or. en

#### **Amendamentul 74**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik,  
Ramona Strugariu**

#### **Propunere de rezoluție Punctul 20**

##### *Propunerea de rezoluție*

20. subliniază că estimarea generală privind nivelul de eroare din bugetul Uniunii, astfel cum este prezentată în declarația de asigurare a Curții, aproximează sumele care nu ar fi trebuit plătite deoarece nu au fost utilizate în conformitate cu normele și reglementările aplicabile, nu ca măsură legată de fraudă, ineficiență sau risipă;

##### *Amendamentul*

20. subliniază că estimarea generală privind nivelul de eroare din bugetul Uniunii, astfel cum este prezentată în declarația de asigurare a Curții, aproximează sumele care nu ar fi trebuit plătite deoarece nu au fost utilizate în conformitate cu normele și reglementările aplicabile, nu ca măsură legată de fraudă, ineficiență sau risipă; ***regretă că estimarea generală a nivelului de eroare din bugetul Uniunii oferă în fiecare an o opinie greșită cetățenilor cu privire la gestionarea fondurilor UE, cu atât mai mult înainte de alegerile europene;***

Or. en

#### **Amendamentul 75**

**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de rezoluție Punctul 20**

##### *Propunerea de rezoluție*

20. subliniază că estimarea generală privind nivelul de eroare din bugetul

##### *Amendamentul*

20. subliniază că estimarea generală privind nivelul de eroare din bugetul

Uniunii, astfel cum este prezentată în declarația de asigurare a Curții, aproximează sumele care nu ar fi trebuit plătite deoarece nu au fost utilizate în conformitate cu normele și reglementările aplicabile, nu ca măsură legată de fraudă, *ineficiență sau risipă*;

Uniunii, astfel cum este prezentată în declarația de asigurare a Curții, aproximează sumele care nu ar fi trebuit plătite deoarece nu au fost utilizate în conformitate cu normele și reglementările aplicabile, nu ca măsură legată de fraudă;

Or. en

**Amendamentul 76**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 20**

*Propunerea de rezoluție*

20. subliniază că estimarea generală privind nivelul de eroare din bugetul Uniunii, astfel cum este prezentată în declarația de asigurare a Curții, aproximează sumele care nu ar fi trebuit plătite deoarece nu au fost utilizate în conformitate cu normele și reglementările aplicabile, *nu ca măsură legată de fraudă, ineficiență sau risipă*;

*Amendamentul*

20. subliniază că estimarea generală privind nivelul de eroare din bugetul Uniunii, astfel cum este prezentată în declarația de asigurare a Curții, aproximează sumele care nu ar fi trebuit plătite deoarece nu au fost utilizate în conformitate cu normele și reglementările aplicabile, *și nu este un indicator de fraudă sau de corupție*;

Or. en

**Amendamentul 77**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 21**

*Propunerea de rezoluție*

21. reamintește că abordarea și metodologia de audit a Curții se bazează pe standarde internaționale de audit care implică testarea unui eșantion aleatoriu și reprezentativ de operațiuni, având ca rezultat o estimare a ratei de eroare;

*Amendamentul*

21. reamintește că abordarea și metodologia de audit a Curții se bazează pe standarde internaționale de audit care implică testarea unui eșantion aleatoriu și reprezentativ de operațiuni, având ca rezultat o estimare a ratei de eroare;

reamintește că Curtea face o distincție între cheltuielile cu risc redus, adică plățile bazate pe drepturi, și cheltuielile cu risc ridicat, adică plățile bazate pe rambursarea costurilor, care sunt reglementate de norme complexe; constată că, pentru cheltuielile din 2022, Curtea a selectat 66 % din populația sa de audit din categoria cheltuielilor cu risc ridicat (față de 63,2 % în 2021), valoarea ridicându-se la 110,1 miliarde EUR, și 34 % din categoria cheltuielilor cu risc redus, valoarea fiind de 56,7 miliarde EUR; constată că rata de eroare estimată pentru 2022 a Curții (4,2 %) se datorează în principal rubricii „Coeziune, reziliență și valori” (2,5 % din rata globală de eroare), rubricii „Resurse naturale și mediu” (0,8 %), rubricii „Vecinătatea și întreaga lume” (0,4 %) și rubricii „Piața unică, inovarea și sectorul digital” (0,3 %), toate acestea fiind considerate de Curte domenii de cheltuieli cu risc ridicat; ***observă că riscul la momentul plății pentru 2022 al Comisiei este de 1,9 %;***

reamintește că Curtea face o distincție între cheltuielile cu risc redus, adică plățile bazate pe drepturi, și cheltuielile cu risc ridicat, adică plățile bazate pe rambursarea costurilor, care sunt reglementate de norme complexe; constată că, pentru cheltuielile din 2022, Curtea a selectat 66 % din populația sa de audit din categoria cheltuielilor cu risc ridicat (față de 63,2 % în 2021), valoarea ridicându-se la 110,1 miliarde EUR, și 34 % din categoria cheltuielilor cu risc redus, valoarea fiind de 56,7 miliarde EUR; constată că rata de eroare estimată pentru 2022 a Curții (4,2 %) se datorează în principal rubricii „Coeziune, reziliență și valori” (2,5 % din rata globală de eroare), rubricii „Resurse naturale și mediu” (0,8 %), rubricii „Vecinătatea și întreaga lume” (0,4 %) și rubricii „Piața unică, inovarea și sectorul digital” (0,3 %), toate acestea fiind considerate de Curte domenii de cheltuieli cu risc ridicat;

Or. en

## **Amendamentul 78** **Isabel García Muñoz**

### **Propunere de rezoluție** **Punctul 21**

#### *Propunerea de rezoluție*

21. reamintește că abordarea și metodologia de audit a Curții se bazează pe standarde internaționale de audit care implică testarea unui eșantion aleatoriu și reprezentativ de operațiuni, având ca rezultat o estimare a ratei de eroare; reamintește că Curtea face o distincție între cheltuielile cu risc redus, adică plățile bazate pe drepturi, și cheltuielile cu risc ridicat, adică plățile bazate pe rambursarea costurilor, care sunt reglementate de norme

#### *Amendamentul*

21. reamintește că abordarea și metodologia de audit a Curții se bazează pe standarde internaționale de audit care implică testarea unui eșantion aleatoriu și reprezentativ de operațiuni, având ca rezultat o estimare a ratei de eroare; reamintește că Curtea face o distincție între cheltuielile cu risc redus, adică plățile bazate pe drepturi, și cheltuielile cu risc ridicat, adică plățile bazate pe rambursarea costurilor, care sunt reglementate de norme



complexe; constată că, pentru cheltuielile din 2022, Curtea a selectat 66 % din populația sa de audit din categoria cheltuielilor cu risc ridicat (față de 63,2 % în 2021), valoarea ridicându-se la 110,1 miliarde EUR, și 34 % din categoria cheltuielilor cu risc redus, valoarea fiind de 56,7 miliarde EUR; constată că rata de eroare estimată pentru 2022 a Curții (4,2 %) se datorează în principal rubricii „Coeziune, reziliență și valori” (2,5 % din rata globală de eroare), rubricii „Resurse naturale și mediu” (0,8 %), rubricii „Vecinătatea și întreaga lume” (0,4 %) și rubricii „Piața unică, inovarea și sectorul digital” (0,3 %), **toate** acestea fiind considerate de Curte domenii de cheltuieli cu risc ridicat; observă că riscul la momentul plății pentru 2022 al Comisiei este de 1,9 %;

complexe; constată că, pentru cheltuielile din 2022, Curtea a selectat 66 % din populația sa de audit din categoria cheltuielilor cu risc ridicat (față de 63,2 % în 2021), valoarea ridicându-se la 110,1 miliarde EUR, și 34 % din categoria cheltuielilor cu risc redus, valoarea fiind de 56,7 miliarde EUR; constată că rata de eroare estimată pentru 2022 a Curții (4,2 %) se datorează în principal rubricii „Coeziune, reziliență și valori” (2,5 % din rata globală de eroare), rubricii „Resurse naturale și mediu” (0,8 %), rubricii „Vecinătatea și întreaga lume” (0,4 %) și rubricii „Piața unică, inovarea și sectorul digital” (0,3 %), **o mare parte dintre** acestea fiind considerate de Curte domenii de cheltuieli cu risc ridicat; observă că riscul la momentul plății pentru 2022 al Comisiei este de 1,9 %;

Or. en

**Amendamentul 79**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 21 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**21a. constată totuși cu îngrijorare că, în raportul său anual privind gestiunea și performanța, Comisia clasifică cheltuielile în segmente cu risc mai ridicat, mediu și mai scăzut; subliniază că utilizarea unor categorii diferite de risc de către Curte și de către Comisie împiedică efectuarea unei analize comparative între erori și erori administrative ale autorității care acordă descărcarea de gestiune la realizarea unei analize comparative a rapoartelor respective; constată că utilizarea de către Curte a categoriilor de risc este utilizată în mare parte pentru a determina dimensiunea eșantionului astfel încât să-și susțină, în cele din urmă,**

*avizul privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor, în timp ce utilizarea de către Comisie a categoriilor de risc servește la identificarea domeniilor în care este necesară o atenție suplimentară la nivel de conducere pentru corectarea erorilor;*

Or. en

**Amendamentul 80**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 22**

*Propunerea de rezoluție*

22. reamintește că *eforturile* de audit *ale* Curții se axează *doar* pe exercițiul examinat *și nu pot lua* în calcul întregul ciclu de viață al programelor și fondurilor Uniunii, nici corecțiile și recuperările operate după încheierea exercițiului examinat;

*Amendamentul*

22. reamintește că *raportul* de audit *al* Curții se axează pe exercițiul examinat; *remarcă totuși că raportul anual al CCE ia* în calcul *constatările din mai mulți ani și aprofundează controalele pe teme specifice prin rapoartele sale speciale; constată că, spre deosebire de această metodă, Comisia ia în calcul* întregul ciclu de viață al programelor și fondurilor Uniunii, nici corecțiile și recuperările operate după încheierea exercițiului examinat; *consideră că, cu toate acestea, diferitele metodologii nu explică diferența mare în estimarea ratelor de eroare;*

Or. en

**Amendamentul 81**  
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 22**

*Propunerea de rezoluție*

22. reamintește că *eforturile de audit ale* Curții se axează doar pe exercițiul

*Amendamentul*

22. reamintește că *auditul* Curții, *care se bazează pe standardele internaționale*

examinat și nu **pot** lua în calcul întregul ciclu de viață al programelor și fondurilor Uniunii, nici corecțiile și recuperările operate după încheierea exercițiului examinat;

**de audit**, se axează doar pe exercițiul examinat și nu **poate** lua în calcul întregul ciclu de viață al programelor și fondurilor Uniunii **care acoperă mai mulți ani**, nici corecțiile și recuperările operate după încheierea exercițiului examinat;

Or. en

## Amendamentul 82

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

### Propunere de rezoluție Punctul 23

#### *Propunerea de rezoluție*

23. **reamintește că programele de cheltuieli ale Uniunii sunt concepute multianual și că sistemele lor aferente de control și ciclurile lor de gestionare vizează, de asemenea, mai mulți ani; reamintește că estimările riscului la închidere ale Comisiei au o perspectivă multianuală, care ia în calcul corecțiile și recuperările din mai mulți ani; observă că abordarea Comisiei se bazează pe sute de mii de teste, astfel cum sunt definite în strategiile de control, efectuate în cadrul unor activități de control și de audit substanțiale, care vizează în principal verificarea conformității cu normele și reglementările Uniunii aplicabile unor programe date, pentru a stabili în cele din urmă dacă există fonduri de recuperat de la beneficiari; observă că intervalul de risc la momentul plății determinat în cadrul acestei abordări este similar în cea mai mare măsură cu rata de eroare estimată de Curte și este considerat de Comisie cea mai bună estimare pentru a exprima expunerea la bugetul Uniunii;**

#### *Amendamentul*

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 83**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 23**

*Propunerea de rezoluție*

23. reamintește că programele de cheltuieli ale Uniunii sunt concepute multianual și că sistemele lor aferente de control și ciclurile lor de gestionare vizează, de asemenea, mai mulți ani; **reamintește că estimările riscului la închiderea ale Comisiei au o perspectivă multianuală, care ia în calcul corecțiile și recuperările din mai mulți ani; observă că abordarea Comisiei se bazează pe sute de mii de teste, astfel cum sunt definite în strategiile de control, efectuate în cadrul unor activități de control și de audit substanțiale, care vizează în principal verificarea conformității cu normele și reglementările Uniunii aplicabile unor programe date, pentru a stabili în cele din urmă dacă există fonduri de recuperat de la beneficiari; observă că intervalul de risc la momentul plății determinat în cadrul acestei abordări este similar în cea mai mare măsură cu rata de eroare estimată de Curte și este considerat de Comisie cea mai bună estimare pentru a exprima expunerea la bugetul Uniunii;**

*Amendamentul*

23. reamintește că programele de cheltuieli ale Uniunii sunt concepute multianual și că sistemele lor aferente de control și ciclurile lor de gestionare vizează, de asemenea, mai mulți ani;

Or. en

**Amendamentul 84**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 23**

*Propunerea de rezoluție*

23. reamintește că programele de cheltuieli ale Uniunii sunt concepute

*Amendamentul*

23. reamintește că programele de cheltuieli ale Uniunii sunt concepute

multianual și că sistemele lor aferente de control și ciclurile lor de gestionare vizează, de asemenea, mai mulți ani; reamintește că estimările riscului la închidere ale Comisiei au o perspectivă multianuală, care ia în calcul corecțiile și recuperările din mai mulți ani; observă că **abordarea Comisiei se bazează pe sute de mii de teste, astfel cum sunt definite în strategiile de control, efectuate în cadrul unor activități de control și de audit substanțiale, care vizează în principal verificarea conformității cu normele și reglementările Uniunii aplicabile unor programe date, pentru a stabili în cele din urmă dacă există fonduri de recuperat de la beneficiari; observă că** intervalul de risc la momentul plății determinat în cadrul acestei abordări este similar în cea mai mare măsură cu rata de eroare estimată de Curte și este considerat de Comisie cea mai bună estimare pentru a exprima expunerea la bugetul Uniunii;

multianual și că sistemele lor aferente de control și ciclurile lor de gestionare vizează, de asemenea, mai mulți ani; reamintește că estimările riscului la închidere ale Comisiei au o perspectivă multianuală, care ia în calcul corecțiile și recuperările din mai mulți ani; observă că intervalul de risc la momentul plății determinat în cadrul acestei abordări este similar în cea mai mare măsură cu rata de eroare estimată de Curte și este considerat de Comisie cea mai bună estimare pentru a exprima expunerea la bugetul Uniunii;

Or. en

## Amendamentul 85

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wieszik, Ramona Strugariu

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 24

##### *Propunerea de rezoluție*

24. consideră că cele două abordări urmăresc scopuri diferite și fiecare are propriile beneficii, dezavantaje, atuuri și deficiențe, astfel încât ar trebui utilizate una în completarea celeilalte, **înțelegându-se diferențele și particularitățile, de exemplu conceptele diferite de eroare și clasificarea riscurilor folosită de fiecare instituție; salută abordarea Comisiei pentru dimensiunea sa și granularitatea rezultată în identificarea situațiilor în care eforturile suplimentare sunt cele mai**

##### *Amendamentul*

24. consideră că cele două abordări urmăresc scopuri diferite și fiecare are propriile beneficii, dezavantaje, atuuri și deficiențe, astfel încât ar trebui utilizate una în completarea celeilalte; salută, în acest sens, constatările, observațiile și recomandările Curții, care reprezintă o contribuție foarte utilă la îmbunătățirea în continuare a gestiunii și execuției bugetare în diferite moduri de gestiune și de către toate părțile interesate relevante;

*benefice și în care sunt necesare îmbunătățiri; consideră că rata de eroare a Curții este un indicator important al respectării legalității și regularității execuției bugetului Uniunii; salută, în acest sens, constatările, observațiile și recomandările Curții, care reprezintă o contribuție foarte utilă la îmbunătățirea în continuare a gestiunii și execuției bugetare în diferite moduri de gestiune și de către toate părțile interesate relevante;*

Or. en

## **Amendamentul 86 Luke Ming Flanagan**

### **Propunere de rezoluție Punctul 24**

#### *Propunerea de rezoluție*

24. consideră că cele două abordări urmăresc scopuri diferite și fiecare are propriile beneficii, dezavantaje, atuuri și deficiențe, astfel încât ar trebui utilizate una în completarea celeilalte, înțelegându-se diferențele și particularitățile, de exemplu conceptele diferite de eroare și clasificarea riscurilor folosită de fiecare instituție; **salută abordarea Comisiei pentru dimensiunea sa și granularitatea rezultată în identificarea situațiilor în care eforturile suplimentare sunt cele mai benefice și în care sunt necesare îmbunătățiri;** consideră că rata de eroare a Curții este un indicator important al respectării legalității și regularității execuției bugetului Uniunii; salută, în acest sens, constatările, observațiile și recomandările Curții, care reprezintă o contribuție foarte utilă la îmbunătățirea în continuare a gestiunii și execuției bugetare în diferite moduri de gestiune și de către toate părțile interesate relevante;

#### *Amendamentul*

24. consideră că cele două abordări urmăresc scopuri diferite și fiecare are propriile beneficii, dezavantaje, atuuri și deficiențe, astfel încât ar trebui utilizate una în completarea celeilalte, înțelegându-se diferențele și particularitățile, de exemplu conceptele diferite de eroare și clasificarea riscurilor folosită de fiecare instituție; **este îngrijorat de faptul că divergențele mari dintre ratele furnizate de Curte și de Comisie în ceea ce privește deficiențele identificate de Comisie pot indica faptul că Comisia nu își asumă în mod serios rolul de protejare a intereselor financiare și consideră că rata de eroare a Curții este un indicator important al respectării legalității și regularității execuției bugetului Uniunii; salută, în acest sens, constatările, observațiile și recomandările Curții, care reprezintă o contribuție foarte utilă la îmbunătățirea în continuare a gestiunii și execuției bugetare în diferite moduri de gestiune și de către toate părțile interesate relevante;**

**Amendamentul 87**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 24**

*Propunerea de rezoluție*

24. consideră că cele două abordări urmăresc scopuri diferite și fiecare are propriile beneficii, dezavantaje, atuuiri și deficiențe, astfel încât ar trebui utilizate una în completarea celeilalte, înțelegându-se diferențele și particularitățile, de exemplu conceptele diferite de eroare și clasificarea riscurilor folosită de fiecare instituție; **salută abordarea Comisiei pentru dimensiunea sa și granularitatea rezultată în identificarea situațiilor în care eforturile suplimentare sunt cele mai benefice și în care sunt necesare îmbunătățiri**; consideră că rata de eroare a Curții este un indicator important al respectării legalității și regularității execuției bugetului Uniunii; salută, în acest sens, constatările, observațiile și recomandările Curții, care reprezintă o contribuție foarte utilă la îmbunătățirea în continuare a gestiunii și execuției bugetare în diferite moduri de gestiune și de către toate părțile interesate relevante;

*Amendamentul*

24. consideră că cele două abordări urmăresc scopuri diferite și fiecare are propriile beneficii, dezavantaje, atuuiri și deficiențe, astfel încât ar trebui utilizate una în completarea celeilalte, înțelegându-se diferențele și particularitățile, de exemplu conceptele diferite de eroare și clasificarea riscurilor folosită de fiecare instituție; consideră că rata de eroare a Curții este un indicator important al respectării legalității și regularității execuției bugetului Uniunii; salută, în acest sens, constatările, observațiile și recomandările Curții, care reprezintă o contribuție foarte utilă la îmbunătățirea în continuare a gestiunii și execuției bugetare în diferite moduri de gestiune și de către toate părțile interesate relevante; **regretă că analiza Comisiei neglijează performanța reală, calitatea, sustenabilitatea și valoarea adăugată europeană a proiectelor puse în aplicare**;

Or. en

**Amendamentul 88**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 24 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**24a. constată cu îngrijorare că au fost**

*detectate probleme semnificative în ceea ce privește cheltuielile bazate pe rambursare, care reprezintă 66 % din populația auditată de Curte, în care nivelul de eroare estimat este de 6 %; ia act de faptul că efectele erorilor constatate de Curte sunt estimate ca fiind atât semnificative, cât și generalizate în cheltuielile acceptate ale exercițiului;*

Or. en

**Amendamentul 89**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 24 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**24a. își reiterează sprijinul pentru abordarea și metodologia de audit ale Curții; invită din nou Comisia să își regândească metodologia și să coopereze cu Curtea în vederea creșterii gradului de armonizare și a asigurării unor cifre mai comparabile;**

Or. en

**Amendamentul 90**  
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wieszik, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 25**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

25. observă că constatările Curții și ale Comisiei sunt aliniate în mai multe aspecte, în special în ceea ce privește principalele surse de nereguli legate de rubrica „Coeziune” și riscurile mai ridicate pentru măsurile de piață și dezvoltarea rurală

25. observă că constatările Curții și ale Comisiei sunt aliniate în mai multe aspecte, în special în ceea ce privește principalele surse de nereguli legate de rubrica „Coeziune” și riscurile mai ridicate pentru măsurile de piață și dezvoltarea rurală



afere rubricii „Resurse naturale și mediu”; *constată că, în special la rubrica „Coeziune”, unele cazuri de erori de eligibilitate identificate și cuantificate de Curte nu permit Comisiei să califice eroarea drept o neregulă care trebuie corectată în conformitate cu definiția prevăzută la articolul 2 punctul 36 din Regulamentul (UE) 2021/1060 („Regulamentul privind dispozițiile comune” sau RDC)<sup>2</sup> și, prin urmare, Comisia nu poate aplica proceduri de corecție financiară, iar astfel de erori nu ar intra în estimarea Comisiei privind riscul la momentul plății;*

afere rubricii „Resurse naturale și mediu”;

---

<sup>2</sup> JO L 231, 30.6.2021, p. 159.

Or. en

## **Amendamentul 91** **Monika Hohlmeier**

### **Propunere de rezoluție** **Punctul 25**

#### *Propunerea de rezoluție*

25. observă că constatările Curții și ale Comisiei sunt aliniate în mai multe aspecte, în special în ceea ce privește principalele surse de nereguli legate de rubrica „Coeziune” și riscurile mai ridicate pentru măsurile de piață și dezvoltarea rurală aferente rubricii „Resurse naturale și mediu”; constată că, în special la rubrica „Coeziune”, unele cazuri de erori de eligibilitate identificate și cuantificate de Curte nu *permit Comisiei să califice* eroarea drept o neregulă care trebuie corectată în conformitate cu definiția prevăzută la articolul 2 punctul 36 din Regulamentul (UE) 2021/1060 („Regulamentul privind dispozițiile comune” sau RDC)<sup>2</sup> și, prin urmare, Comisia nu poate aplica proceduri de

#### *Amendamentul*

25. observă că constatările Curții și ale Comisiei sunt aliniate în mai multe aspecte, în special în ceea ce privește principalele surse de nereguli legate de rubrica „Coeziune” și riscurile mai ridicate pentru măsurile de piață și dezvoltarea rurală aferente rubricii „Resurse naturale și mediu”; constată că, în special la rubrica „Coeziune”, unele cazuri de erori de eligibilitate identificate și cuantificate de Curte nu *sunt neapărat considerate neeligibile de către Comisie; observă că Comisia nu consideră că există un temei juridic pentru a califica* eroarea drept o neregulă care trebuie corectată în conformitate cu definiția prevăzută la articolul 2 punctul 36 din Regulamentul (UE) 2021/1060 („Regulamentul privind

corecție financiară, iar astfel de erori nu ar intra în estimarea Comisiei privind riscul la momentul plății;

---

<sup>2</sup> JO L 231 30.6.2021, p. 159

dispozițiile comune” sau RDC)<sup>2</sup> și, prin urmare, Comisia nu poate aplica proceduri de corecție financiară, iar astfel de erori nu ar intra în estimarea Comisiei privind riscul la momentul plății;

---

<sup>2</sup> JO L 231 30.6.2021, p. 159

Or. en

## **Amendamentul 92** **Isabel García Muñoz**

### **Propunere de rezoluție** **Punctul 27**

#### *Propunerea de rezoluție*

27. precizează că, în exercitarea mandatului său, Curtea nu investighează fraudă, dar ține seama de riscul de fraudă; precizează că Curtea transmite către EPPO suspiciunile de infracțiuni care intră în competențele acestuia și prezintă OLAF suspiciunile de fraudă, corupție sau alte activități ilegale care afectează interesele financiare ale Uniunii, identificate în timpul auditurilor sale; ia act de faptul că, în 2022, Curtea a raportat OLAF 14 cazuri de suspiciune de fraudă și, în paralel, a raportat EPPO 6 dintre aceste cazuri, ceea ce a condus până în prezent la 2 investigații efectuate de OLAF și la 3 investigații efectuate de EPPO;

#### *Amendamentul*

27. precizează că, în exercitarea mandatului său, Curtea nu investighează fraudă, dar ține seama de riscul de fraudă; precizează că Curtea transmite către EPPO suspiciunile de infracțiuni care intră în competențele acestuia și prezintă OLAF suspiciunile de fraudă, corupție sau alte activități ilegale care afectează interesele financiare ale Uniunii, identificate în timpul auditurilor sale; ia act de faptul că, în 2022, Curtea a raportat OLAF 14 cazuri de suspiciune de fraudă și, în paralel, a raportat EPPO 6 dintre aceste cazuri, ceea ce a condus până în prezent la 6 investigații efectuate de OLAF și la 3 investigații efectuate de EPPO;

Or. en

## **Amendamentul 93** **Monika Hohlmeier**

### **Propunere de rezoluție** **Punctul 28**

*Propunerea de rezoluție*

28. **salută faptul** că în 2022 s-au utilizat 98,5 % din creditele de angajament disponibile (179,4 miliarde EUR din 182,2 miliarde EUR); constată că creditele disponibile au fost mai mari decât plafonul CFM de 179,9 miliarde EUR ca urmare a utilizării instrumentelor speciale, justificată de evenimente neprevăzute, folosindu-se întreaga flexibilitate disponibilă în CFM; constată că s-au utilizat 98,1 % din creditele de plată (167,3 miliarde EUR din 170,6 miliarde EUR disponibile); felicită Comisia și autoritatea bugetară pentru răspunsul bugetar decisiv și flexibil la provocările cu care s-au confruntat în 2022;

*Amendamentul*

28. **subliniază** că în 2022 s-au utilizat 98,5 % din creditele de angajament disponibile (179,4 miliarde EUR din 182,2 miliarde EUR); constată că creditele disponibile au fost mai mari decât plafonul CFM de 179,9 miliarde EUR ca urmare a utilizării instrumentelor speciale, justificată de evenimente neprevăzute, folosindu-se întreaga flexibilitate disponibilă în CFM; constată că s-au utilizat 98,1 % din creditele de plată (167,3 miliarde EUR din 170,6 miliarde EUR disponibile); felicită Comisia și autoritatea bugetară pentru răspunsul bugetar decisiv și flexibil la provocările cu care s-au confruntat în 2022;

Or. en

**Amendamentul 94**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 28 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**28a. constată cu îngrijorare că, la sfârșitul anului 2021, totalul angajamentelor restante care sunt angajamente acumulate, asumate dar încă neplătite (RAL), a atins un nivel record de 341,6 miliarde EUR; subliniază că este probabil ca angajamentele restante să depășească 460 de miliarde EUR în 2023, dar apoi să scadă odată cu atingerea jaloanelor și a țintelor; observă că angajamentele din cadrul CFM sunt în continuare în creștere și vor continua să crească în anii următori din cauza demarării lente a perioadei de programare, plățile urmând să fie efectuate chiar și mai târziu; subliniază că timpul disponibil pentru execuția fondurilor cu gestiune partajată în CFM**

*2021-2027 este mai scurt decât în cadrele financiare multianuale anterioare, ca urmare a regulii n+2; este conștient de provocările legate de gestionarea și controlul tuturor fondurilor din CFM și NGEU, ca urmare a volumului lor pur și a diferitelor mecanisme de gestionare, programare, punere în aplicare și control care au ca rezultat un sistem foarte complex; ia act cu îngrijorare de diferențele semnificative în ceea ce privește ratele de absorbție ale statelor membre și de faptul că unele state membre încă mai trebuie să absoarbă peste 20 % din sumele angajate pentru 2023, în conformitate cu regula n+3;*

Or. en

**Amendamentul 95**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 29**

*Propunerea de rezoluție*

29. observă că totalul angajamentelor restante a atins un maxim istoric de 450 de miliarde EUR în 2022, atât ca urmare a angajamentelor majorate legate de NGEU (cu toate planurile naționale de redresare și reziliență adoptate în 2022), cât și ca urmare a începerii punerii în aplicare a perioadei de programare 2021-2027; ia act de faptul că Comisia se așteaptă ca această sumă să crească în continuare în 2023 și prevede o scădere din 2024 până în 2027, când ar trebui plătite sumele angajate atât pentru NGEU, cât și pentru perioada de programare 2021-2027;

*Amendamentul*

29. observă **cu îngrijorare** că totalul angajamentelor restante a atins un maxim istoric de 450 de miliarde EUR în 2022, atât ca urmare a angajamentelor majorate legate de NGEU (cu toate planurile naționale de redresare și reziliență adoptate în 2022), cât și ca urmare a începerii **lente a** punerii în aplicare a perioadei de programare 2021-2027; ia act de faptul că Comisia se așteaptă ca această sumă să crească în continuare în 2023 și prevede o scădere din 2024 până în 2027, când ar trebui plătite sumele angajate atât pentru NGEU, cât și pentru perioada de programare 2021-2027; **reamintește că, în prezent, Comisia și statele membre sunt în întârziere în ceea ce privește calendarul plăților stabilit cu fiecare stat membru în decizia de punere în aplicare care aprobă programul național de reformă al**

*acestora, în pofida numărului de cereri de plată primite la sfârșitul anului 2023; constată că aproximativ 90 de miliarde EUR din împrumuturile neutilizate nu vor fi absorbite de statele membre;*

Or. en

#### **Amendamentul 96**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

#### **Propunere de rezoluție Punctul 29**

##### *Propunerea de rezoluție*

29. observă că totalul angajamentelor restante a atins un maxim istoric de 450 de miliarde EUR în 2022, atât ca urmare a angajamentelor majorate legate de NGEU (cu toate planurile naționale de redresare și reziliență adoptate în 2022), cât și ca urmare a începerii punerii în aplicare a perioadei de programare 2021-2027; ia act de faptul că Comisia se așteaptă ca această sumă să crească în continuare în 2023 și prevede o scădere din 2024 până în 2027, când ar trebui plătite sumele angajate atât pentru NGEU, cât și pentru perioada de programare 2021-2027;

##### *Amendamentul*

29. observă că totalul angajamentelor restante a atins un maxim istoric de 450 de miliarde EUR în 2022, atât ca urmare a angajamentelor majorate legate de NGEU (cu toate planurile naționale de redresare și reziliență adoptate în 2022), cât și ca urmare a începerii punerii în aplicare a perioadei de programare 2021-2027; ia act de faptul că Comisia se așteaptă ca această sumă să crească în continuare în 2023 și prevede o scădere din 2024 până în 2027, când ar trebui plătite sumele angajate atât pentru NGEU, cât și pentru perioada de programare 2021-2027; ***regretă lipsa inițiativelor din partea Comisiei, împreună cu statele membre, pentru a crește capacitatea de absorbție a programelor și, astfel, pentru a determina o reducere drastică și durabilă a angajamentelor restante;***

Or. en

#### **Amendamentul 97**

**Luke Ming Flanagan**

#### **Propunere de rezoluție Punctul 29**

*Propunerea de rezoluție*

29. observă că totalul angajamentelor restante a atins un maxim istoric de 450 de miliarde EUR în 2022, atât ca urmare a angajamentelor majorate legate de NGEU (cu toate planurile naționale de redresare și reziliență adoptate în 2022), cât și ca urmare a începerii punerii în aplicare a perioadei de programare 2021-2027; ia act de faptul că Comisia se așteaptă ca această sumă să crească în continuare în 2023 și prevede o scădere din 2024 până în 2027, când ar trebui plătite sumele angajate atât pentru NGEU, cât și pentru perioada de programare 2021-2027;

*Amendamentul*

29. observă **cu îngrijorare** că totalul angajamentelor restante, **care reprezintă datorii viitoare dacă nu sunt dezangajate**, a atins un maxim istoric de 450 de miliarde EUR în 2022, atât ca urmare a angajamentelor majorate legate de NGEU (cu toate planurile naționale de redresare și reziliență adoptate în 2022), cât și ca urmare a începerii punerii în aplicare a perioadei de programare 2021-2027; ia act de faptul că Comisia se așteaptă ca această sumă să crească în continuare în 2023 și prevede o scădere din 2024 până în 2027, când ar trebui plătite sumele angajate atât pentru NGEU, cât și pentru perioada de programare 2021-2027;

Or. en

**Amendamentul 98**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 29 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

29. observă că totalul angajamentelor restante a atins un maxim istoric de 450 de miliarde EUR în 2022, atât ca urmare a angajamentelor majorate legate de NGEU (cu toate planurile naționale de redresare și reziliență adoptate în 2022), cât și ca urmare a începerii punerii în aplicare a perioadei de programare 2021-2027; ia act de faptul că Comisia se așteaptă ca această sumă să crească în continuare în 2023 și prevede o scădere din 2024 până în 2027, când ar trebui plătite sumele angajate atât pentru NGEU, cât și pentru perioada de programare 2021-2027;

*Amendamentul*

**29a. subliniază că previziunile Comisiei privind reducerea angajamentelor restante se bazează pe ipoteza fundamentală, și anume că statele membre depun efectiv mai multe eforturi pentru a accelera absorbția fondurilor cu gestiune partajată pentru perioada 2021-2027, iar ajustările tehnice automate ale plafonului de plăți sunt suficiente pentru a acoperi nevoile în materie de plăți; este îngrijorat că este posibil ca aceste două ipoteze să nu se concretizeze, creând astfel o situație foarte periculoasă pentru bugetul UE;**

Or. en

**Amendamentul 99**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 31**

*Propunerea de rezoluție*

31. constată că datoria Uniunii a crescut de la 236,7 miliarde EUR în 2021 până la 344,3 miliarde EUR în 2022; observă că, din întreaga datorie, doar ponderea sprijinului nerambursabil din cadrul NGEU (185,6 miliarde EUR, respectiv 53,9 %) creează un risc de rată a dobânzii pentru bugetul Uniunii; atrage atenția că, din cauza creșterii ratelor dobânzilor de pe piață, costul noii finanțări NGEU a crescut de la 0,14 % în a doua jumătate a anului 2021 la 1,24 % în prima jumătate a anului 2022, cu o nouă creștere la 2,60 % în a doua jumătate a anului 2022, ceea ce a dus la plăți de dobânzi de 0,5 miliarde EUR pentru NGEU în 2022, iar pentru 2023 s-a previzionat o creștere considerabilă; reamintește că rambursările împrumuturilor NGEU ar trebui să înceapă în 2028 și trebuie finalizate până în 2058, ceea ce va necesita resurse financiare suficiente;

*Amendamentul*

31. constată **cu îngrijorare** că datoria Uniunii a crescut de la 236,7 miliarde EUR în 2021 până la 344,3 miliarde EUR în 2022; observă că, din întreaga datorie, doar ponderea sprijinului nerambursabil din cadrul NGEU (185,6 miliarde EUR, respectiv 53,9 %) creează un risc de rată a dobânzii pentru bugetul Uniunii; atrage atenția că, din cauza creșterii ratelor dobânzilor de pe piață, costul noii finanțări NGEU a crescut de la 0,14 % în a doua jumătate a anului 2021 la 1,24 % în prima jumătate a anului 2022, cu o nouă creștere la 2,60 % în a doua jumătate a anului 2022, ceea ce a dus la plăți de dobânzi de 0,5 miliarde EUR pentru NGEU în 2022, iar pentru 2023 s-a previzionat o creștere considerabilă; **este îngrijorat de creșterea puternică a dobânzilor începând din 2020, ceea ce a dus la o sarcină financiară mai mare pentru bugetul anual;** reamintește că, **în plus**, rambursările împrumuturilor NGEU ar trebui să înceapă în 2028 și trebuie finalizate până în 2058, ceea ce va necesita resurse financiare suficiente; **constată că utilizarea maximă a bugetului UE în 2022, folosind toată flexibilitatea disponibilă, nu permite nicio rambursare a datoriilor, cu excepția cazului în care se efectuează reduceri ale altor cheltuieli ale UE;** **solicită statelor membre să elaboreze și să convină asupra unui plan de rambursare din noi resurse proprii, fără a afecta noul CFM;**

Or. en

**Amendamentul 100**  
**Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 31 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**31a. reamintește că, odată ce împrumuturile NGEU vor fi realizate integral, dimensiunea stocului datoriei UE aferent tuturor programelor de împrumut va fi de cel puțin 1,7 mii de miliarde EUR, cu 750 de miliarde EUR pentru NGEU, 100 de miliarde EUR pentru SURE, 50 de miliarde EUR restante de dinainte și din noile acorduri AMF, FESF, BEI, MES, plus inflația;**

Or. en

**Amendamentul 101**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 33 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**33a. sprijină recomandarea Curții adresată Comisiei de a acționa mai proactiv pentru a se asigura că instrumentele disponibile pentru atenuarea riscurilor de expunere au o capacitate suficientă;**

Or. en

**Amendamentul 102**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 33 b (nou)**



**33b. observă că, în 2022, Comisia a modificat prezentarea datoriilor contingente în conturile sale consolidate, ceea ce face ca comparația de la an la an să fie extrem de complexă și de lungă durată; invită Comisia să prezinte un raport mai clar cu privire la contul său anual, pentru a facilita concluziile și analizele inclusiv în vederea procedurii de descărcare de gestiune;**

Or. en

### **Amendamentul 103 Luke Ming Flanagan**

#### **Propunere de rezoluție Punctul 34**

*Propunerea de rezoluție*

34. observă că expunerea bugetului Uniunii în legătură cu Ucraina a crescut în 2022 la 15,6 miliarde EUR, cu dispoziții aferente, și că, pentru sprijinul AMF+ pentru Ucraina, în valoare de 18,0 miliarde EUR, convenit la sfârșitul anului 2022 și plătit pe tot parcursul anului 2023, nu au fost necesare dispoziții în FCP; atrage atenția asupra faptului că eventualele pierderi legate de AMF+ vor trebui acoperite de viitoarele bugete ale Uniunii sau de marja de manevră bugetară dintre plafonul CFM și plafonul resurselor proprii;

*Amendamentul*

34. observă că expunerea bugetului Uniunii în legătură cu Ucraina a crescut în 2022 la 15,6 miliarde EUR, cu dispoziții aferente; **constată cu îngrijorare** că, pentru sprijinul AMF+ pentru Ucraina, în valoare de 18,0 miliarde EUR, convenit la sfârșitul anului 2022 și plătit pe tot parcursul anului 2023, nu au fost necesare dispoziții în FCP **pentru a acoperi riscurile de nerambursare, ceea ce reprezintă un risc grav pentru bugetul UE, astfel cum se menționează în Avizul 07/2022**; atrage atenția asupra faptului că eventualele pierderi legate de AMF+ vor trebui acoperite de viitoarele bugete ale Uniunii sau de marja de manevră bugetară dintre plafonul CFM și plafonul resurselor proprii; **invită Comisia să prevadă măsuri suplimentare pentru a proteja bugetul UE de pierderile viitoare legate de AMF+;**

Or. en

**Amendamentul 104**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 34 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**34a. constată că, în 2022, inflația prețurilor de consum a crescut semnificativ, afectând bugetul UE în mai multe moduri, prin reducerea dimensiunii relative a bugetului UE și prin reducerea eficienței fondurilor UE, care nu pot atinge obiectivele în aceeași măsură ca cea planificată inițial; consideră că inflația ridicată afectează proporția veniturilor din diferite surse, cu o reducere netă a cotei din resursele proprii bazate pe VNB; sprijină ferm recomandarea Curții adresată Comisiei de a evalua impactul creșterii inflației asupra bugetului UE pentru a aplica în mod proactiv măsuri de atenuare;**

Or. en

**Amendamentul 105**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 34 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**34a. consideră binevenite platformele online de transparență dezvoltate și întreținute de Comisie, care furnizează date privind punerea în aplicare a programelor de cheltuieli ale UE și permit căutarea destinatarilor fondurilor și a proiectelor UE, cum ar fi sistemul de transparență financiară, oferind informații despre finanțarea UE în cadrul gestiunii directe și indirecte, tabloul de bord al MRR, Platforma de date deschise privind coeziunea și platforma Kohesio;**

**Amendamentul 106**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 35 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

- 35a. solicită Curții de Conturi:**
- (i) să diferențieze tipurile de erori și să facă mai transparentă rata erorilor cauzate de utilizarea abuzivă gravă, de fraudă sau de alte activități infracționale și rata erorilor cauzate de supravegherea administrativă sau de aplicarea incorectă a normelor;**
  - (ii) să evalueze mai intens și calitatea, valoarea adăugată europeană, sustenabilitatea, performanța și caracterul practic al proiectelor puse în aplicare;**

Or. en

**Amendamentul 107**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 36 – subpunctul i**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

- (i) să își continue discuțiile** cu Curtea pentru a îmbunătăți înțelegerea și convergența **modului în care cele două instituții tratează** neregulile;

- (i) să colaboreze** cu Curtea pentru a îmbunătăți înțelegerea, convergența și comparabilitatea celor două abordări utilizate pentru a trata neregulile;

Or. en

**Amendamentul 108**  
**Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 36 – subpunctul ia (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*(ia) să separe în mod clar rolul de responsabil cu gestionarea riscurilor de cel de director general adjunct al DG BUDG în ceea ce privește gestionarea riscurilor NGEU; în caz contrar, poate fi afectată eficacitatea supravegherii riscurilor de către aceștia (Raportul special nr. 16/2023 al CCE: Administrarea datoriei NGEU la nivelul Comisiei: Un început încurajator, dar este necesar să se continue alinierea la bunele practici);*

Or. en

**Amendamentul 109**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 36 – subpunctul ia (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*(ia) să realizeze o evaluare ex post a fiabilității propriei estimări a riscului la închidere pentru exercițiul financiar pentru care programele au fost închise și să prezinte rezultatele acestei evaluări autorității care acordă descărcarea de gestiune;*

Or. en

**Amendamentul 110**  
**Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 36 – subpunctul ib (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**(ib) să formuleze obiective clare privind administrarea datoriei și să raporteze cu privire la performanța punerii lor în aplicare (Raportul special nr. 16/2023 al CCE: Administrarea datoriei NGEU la nivelul Comisiei: Un început încurajator, dar este necesar să se continue alinierea la bunele practici);**

Or. en

**Amendamentul 111**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wieszik, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție**

**Punctul 36 – subpunctul ii**

*Propunerea de rezoluție*

(ii) să continue să simplifice normele și procedurile fără a compromite calitatea controalelor;

*Amendamentul*

(ii) să continue să simplifice normele și procedurile fără a compromite calitatea controalelor **și să continue digitalizarea procedurilor de audit;**

Or. en

**Amendamentul 112**

**Cristian Terheș**

**Propunere de rezoluție**

**Punctul 36 – subpunctul iii**

*Propunerea de rezoluție*

(iii) să intensifice eforturile de îmbunătățire a transparenței în utilizarea fondurilor, inclusiv în ceea ce privește informațiile despre beneficiarii finali;

*Amendamentul*

(iii) să intensifice eforturile de îmbunătățire a transparenței în utilizarea fondurilor, inclusiv în ceea ce privește informațiile despre beneficiarii finali **și contractele cu părți terțe, și să fie mai proactivă în ceea ce privește publicarea cât mai multor informații cu privire la**

*procedurile de licitație în comparație cu practicile sale actuale;*

Or. en

**Amendamentul 113**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 36 – subpunctul iii**

*Propunerea de rezoluție*

(iii) să intensifice eforturile de îmbunătățire a transparenței în utilizarea fondurilor, inclusiv în ceea ce privește informațiile despre ***beneficiarii finali***;

*Amendamentul*

(iii) să intensifice eforturile de îmbunătățire a transparenței în utilizarea fondurilor, inclusiv în ceea ce privește informațiile despre ***destinatari***;

Or. en

**Amendamentul 114**  
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 36 – subpunctul iv**

*Propunerea de rezoluție*

(iv) să sprijine în continuare capacitatea administrativă a autorităților statelor membre;

*Amendamentul*

(iv) să sprijine în continuare capacitatea administrativă a autorităților statelor membre; ***să identifice modalități de a ajuta statele membre să accelereze utilizarea fondurilor UE, în special în ceea ce privește fondurile cu gestiune partajată în temeiul Regulamentului privind dispozițiile comune;***

Or. en

**Amendamentul 115**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 36 – subpunctul iv**

*Propunerea de rezoluție*

(iv) să sprijine în continuare capacitatea administrativă a autorităților statelor membre;

*Amendamentul*

(iv) să sprijine în continuare capacitatea administrativă a autorităților statelor membre, ***inclusiv în vederea accelerării utilizării fondurilor UE și a reducerii nivelului angajamentelor restante;***

Or. en

**Amendamentul 116**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 36 – subpunctul v**

*Propunerea de rezoluție*

(v) să raporteze, ca parte a comunicărilor sale, datoriile contingente și expunerea anuală a bugetului Uniunii care rezultă din garanțiile bugetare și din asistența financiară acordată țărilor terțe;

*Amendamentul*

(v) să raporteze, ca parte a comunicărilor sale, datoriile contingente și expunerea anuală a bugetului Uniunii care rezultă din garanțiile bugetare și din asistența financiară acordată țărilor terțe, ***făcând publică estimarea sa privind expunerea anuală totală;***

Or. en

**Amendamentul 117**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 36 – subpunctul va (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

(va) să ofere măsuri suficiente pentru a proteja bugetul UE de diferitele riscuri identificate, în special RAL, datoria în creștere, expunerea bugetară sporită, inclusiv față de Ucraina, inflația în creștere etc.;

**Amendamentul 118**  
**Cristian Terheş**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 36 – subpunctul va (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**(va) îndeamnă Comisia să instituie mecanisme ex ante care să identifice în mod clar ONG-urile care își desfășoară activitatea pe teritoriul Uniunii și în străinătate și au legături recunoscute cu rețelele religioase fundamentaliste sau teroriste și care promovează o agendă ce subminează securitatea cetățenilor UE;**

Or. en

**Amendamentul 119**  
**Cristian Terheş**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 36 – subpunctul vb (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**(vb) să pună capăt definitiv exceptării ONG-urilor de la normele Uniunii privind combaterea spălării banilor, ca entități neobligate, și să extindă definiția persoanelor expuse politic astfel încât să-i includă pe foștii politicieni care ocupă funcții de conducere în cadrul ONG-urilor care primesc finanțare din partea Uniunii;**

Or. en

**Amendamentul 120**  
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik,**



**Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție  
Punctul 36 – subpunctul vi**

*Propunerea de rezoluție*

(vi) să continue monitorizarea posibilului risc de corupție și fraudă care afectează toate fondurile, folosind feedbackul din investigațiile EPPO și OLAF;

*Amendamentul*

(vi) să continue monitorizarea posibilului risc de corupție și fraudă care afectează toate fondurile, folosind feedbackul din investigațiile EPPO și OLAF **și să încurajeze utilizarea sistematică a sistemelor de baze de date Arachne și EDES;**

Or. en

**Amendamentul 121  
Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție  
Punctul 36 – subpunctul via (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**(via) să asigure protecția bugetului Uniunii prin utilizarea generală și sistematică a sistemelor digitale și automatizate de raportare, monitorizare și audit și să instituie de urgență un sistem obligatoriu integrat și interoperabil bazat pe instrumentele și bazele de date existente, dar fără a se limita la acestea, în contextul revizuirii finale a Regulamentului financiar; să modifice și să îmbunătățească tabloul de bord privind redresarea și reziliența, precum și site-ul web al Comisiei dedicat MRR pentru a se asigura că punerea în aplicare, performanța și îndeplinirea indicatorilor sunt actualizate periodic, sunt exacte și clar structurate, precum și transparente, iar rezultatul auditului este transparent; să se asigure că toate statele membre utilizează sistemele și registrele centrale pentru a raporta cu privire la beneficiarii reali și la beneficiarii finali;**

**Amendamentul 122**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție**

**Punctul 36 – subpunctul *via* (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

***(via) să evalueze impactul asupra bugetului UE al inflației ridicate care continuă pe parcursul mai multor ani și să identifice instrumente de atenuare a principalelor riscuri rezultate;***

**Amendamentul 123**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție**

**Punctul 39**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

39. consideră că prezentarea de ansamblu a rapoartelor speciale, care reprezintă cea mai mare parte a celui de-al treilea capitol din Raportul anual al Curții, oferă o imagine generală bună a rapoartelor prezentate de Curte în legătură cu domeniile strategice pentru 2022, ***dar este limitată și incompletă în ceea ce privește conținutul acestor rapoarte și răspunsurile furnizate de entitățile auditate; consideră că o analiză a performanței bugetului Uniunii necesită mai mult decât o monitorizare a recomandărilor auditorului, în ciuda valorii lor incontestabile în ceea ce privește controlul bugetar;*** remarcă problema calendarului pentru publicarea

39. consideră că prezentarea de ansamblu a rapoartelor speciale, care reprezintă cea mai mare parte a celui de-al treilea capitol din Raportul anual al Curții, oferă o imagine generală bună a rapoartelor prezentate de Curte în legătură cu domeniile strategice pentru 2022; o analiză ***aprofundată*** a performanței bugetului Uniunii ***ar putea aduce o valoare adăugată acțiunilor întreprinse în urma recomandărilor auditorului;*** remarcă problema calendarului pentru publicarea raportului anual privind gestiunea și performanța;

raportului anual privind gestiunea și performanța;

Or. en

**Amendamentul 124**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 41**

*Propunerea de rezoluție*

41. ia act de Documentul de analiză 06/2023 al Curții intitulat „Raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE – exercițiul financiar 2022” al Comisiei Europene și concluzia Curții potrivit căreia volumul I din raportul anual privind gestionarea și performanța pentru 2022 a urmat orientările strategice ale Consiliului de gestionare corporativă al Comisiei atunci când a prezentat faptele și realizările privind gestiunea bugetară pentru 2022 și observă că ar putea fi îmbunătățită calitatea datelor privind performanța; ia act de răspunsurile Comisiei la întrebările scrise cu privire la un audit IAS privind *calitatea datelor* și de asigurarea că problema identificată este în curs de soluționare;

*Amendamentul*

41. ia act de Documentul de analiză 06/2023 al Curții intitulat „Raportul anual privind gestionarea și performanța bugetului UE – exercițiul financiar 2022” al Comisiei Europene și concluzia Curții potrivit căreia volumul I din raportul anual privind gestionarea și performanța pentru 2022 a urmat orientările strategice ale Consiliului de gestionare corporativă al Comisiei atunci când a prezentat faptele și realizările privind gestiunea bugetară pentru 2022 și observă că ar putea fi îmbunătățită calitatea datelor privind performanța; ia act de răspunsurile Comisiei la întrebările scrise cu privire la un audit IAS privind *sistemul de control al Comisiei în ceea ce privește fiabilitatea informațiilor referitoare la performanță* și de asigurarea că problema identificată este în curs de soluționare;

Or. en

**Amendamentul 125**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 42 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**42a. reamintește constatările**

*Raportului special nr. 09/2022 al Curții intitulat „Cheltuielile legate de climă în bugetul UE pentru perioada 2014-2020”; ia act, de asemenea, de Raportul special nr. 26/2023 al Curții privind cadrul de monitorizare a performanței MRR; concluzionează că, în ambele rapoarte speciale, Curtea a identificat probleme legate de metoda utilizată de Comisie, atât în CFM, cât și în MRR; constată, în special, că publicarea de informații cu privire la deficiențele metodologiilor de monitorizare a performanței indică puncte slabe, în special din cauza combinării estimărilor cu numărul real de rezultate obținute și de proiecte realizate sau din cauza combinării sumelor înscrise în buget cu sumele plătite efectiv; consideră că datele privind performanța prezentate de Comisie nu ar trebui să includă estimări, ci doar cifre ale acțiunilor realizate; este în continuare îngrijorat de constatarea Curții potrivit căreia se preconizează îmbunătățiri limitate în ceea ce privește raportarea privind clima pentru perioada 2021-2027; regretă că Comisia nu a abordat încă deficiențele din cifrele raportate conform noii sale metodologii;*

Or. en

**Amendamentul 126**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 44 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**44a. observă că bugetul UE trebuie să răspundă provocărilor multiple prin programe financiare suplimentare, cum ar fi instrumentul de redresare NGEU; constată că, pentru 2022, veniturile din resursele proprii tradiționale au rămas relativ stabile, în timp ce garanțiile**

***bugetare pentru operațiunile de împrumut și de credit au reprezentat o parte substanțială a veniturilor; reamintește, în acest sens, Rezoluția Parlamentului din 10 mai 2023 referitoare la resursele proprii: un nou început pentru finanțele UE, un nou început pentru Europa;***

Or. en

## **Amendamentul 127**

**Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi**

### **Propunere de rezoluție**

#### **Punctul 46**

##### *Propunerea de rezoluție*

46. constată din Raportul anual privind protecția intereselor financiare ale Uniunii (Raportul PIF) că, în 2022, numărul de nereguli de natură frauduloasă legate de resursele proprii tradiționale (454) a scăzut cu 6,8 %, iar numărul de nereguli de natură nefrauduloasă (4 207) a crescut cu 9,4 % față de media pe 5 ani pentru perioada 2018-2022; observă că majoritatea cazurilor frauduloase raportate în 2022 au ca obiect o valoare incorectă și clasificarea incorectă sau descrierea greșită a mărfurilor, în timp ce contrabanda rămâne una dintre categoriile principale de activitate frauduloasă; observă că majoritatea cazurilor frauduloase sunt depistate prin inspecții efectuate de serviciile naționale antifraudă, precum și prin controale vamale; constată că rata de recuperare este în prezent de 48 %, deși se poate aștepta ca aceasta să crească în viitor, deoarece procesul durează mult;

##### *Amendamentul*

46. constată din Raportul anual privind protecția intereselor financiare ale Uniunii (Raportul PIF) că, în 2022, numărul de nereguli de natură frauduloasă legate de resursele proprii tradiționale (454) a scăzut cu 6,8 %, iar numărul de nereguli de natură nefrauduloasă (4 207) a crescut cu 9,4 % față de media pe 5 ani pentru perioada 2018-2022; observă că majoritatea cazurilor frauduloase raportate în 2022 au ca obiect o valoare incorectă și clasificarea incorectă sau descrierea greșită a mărfurilor, în timp ce contrabanda rămâne una dintre categoriile principale de activitate frauduloasă; observă că majoritatea cazurilor frauduloase sunt depistate prin inspecții efectuate de serviciile naționale antifraudă, precum și prin controale vamale; constată că rata de recuperare este în prezent de 48 %, deși se poate aștepta ca aceasta să crească în viitor, deoarece procesul durează mult; ***reamintește că granturile acordate ONG-urilor de la bugetul UE s-au ridicat la cel puțin 3,7 miliarde EUR în 2022, UE fiind astfel unul dintre principalii finanțatori ai organizațiilor societății civile; este preocupat de cazurile de fraudă și nereguli, în special în situațiile în care***

*ONG-urile finanțate de UE sunt expuse riscului de conflicte de interese, de dublă finanțare, de corupție sau de spălare de bani; este îngrijorat de lipsa de date disponibile publicului cu privire la cazurile de fraudă care implică ONG-uri;*

Or. fr

**Amendamentul 128**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție  
Punctul 47 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*47a. invită Comisia să efectueze o analiză aprofundată a tuturor sumelor recuperate pe baza notificărilor EPPO și să informeze autoritatea care acordă descărcarea de gestiune cu privire la rezultate; reamintește că Comisia joacă rolul principal în monitorizarea și recuperarea prejudiciului adus bugetului UE, în urma notificărilor EPPO; regretă că, până în prezent, EPPO nu cunoaște mecanismele instituite de Comisie în acest sens; ia act de faptul că problema notificărilor EPPO a fost ridicată în cadrul reuniunilor anuale privind punerea în aplicare a Comisiei; salută acordul de lucru al EPPO și înființarea unui grup de lucru pentru a se asigura că notificările EPPO vor permite Comisiei să maximizeze recuperarea la bugetul UE;*

Or. en

**Amendamentul 129**

**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție  
Punctul 48**

*Propunerea de rezoluție*

48. apreciază evoluțiile care au condus la eliminarea rezervei cuantificate și necuantificate în domeniul textilelor și încălțăminte importate din China; constată cu satisfacție că Regatul Unit a plătit suma totală datorată (plata finală de 1,57 miliarde EUR s-a făcut în ianuarie 2023), inclusiv dobânda (1,4 miliarde EUR în februarie 2023); constată că **26** de state membre au efectuat plăți provizorii semnificative pentru sumele preconizate datorate bugetului Uniunii și că, în conformitate cu hotărârea CJUE în cauza C-213/19, Comisia va aplica aceeași metodă de cuantificare pentru aceste state membre ca și pentru Regatul Unit, obținând astfel sume recalulate, ceea ce va permite Comisiei să finalizeze exercițiul;

*Amendamentul*

48. apreciază evoluțiile care au condus la eliminarea rezervei cuantificate și necuantificate în domeniul textilelor și încălțăminte importate din China; constată cu satisfacție că Regatul Unit a plătit suma totală datorată (plata finală de 1,57 miliarde EUR s-a făcut în ianuarie 2023), inclusiv dobânda (1,4 miliarde EUR în februarie 2023); constată că, **până la sfârșitul anului 2023**, 27 de state membre au efectuat plăți provizorii semnificative pentru sumele preconizate datorate bugetului Uniunii și că, în conformitate cu hotărârea CJUE în cauza C-213/19, Comisia va aplica aceeași metodă de cuantificare pentru aceste state membre ca și pentru Regatul Unit, obținând astfel sume recalulate, ceea ce va permite Comisiei să finalizeze exercițiul;

Or. en

**Amendamentul 130**

**Ryszard Czarnecki**

în numele Grupului ECR

**Propunere de rezoluție**

**Punctul 49 – subpunctul i**

*Propunerea de rezoluție*

**(i) să includă sugestiile Parlamentului European din rezoluțiile sale privind resursele proprii pentru a asigura resursele necesare pentru rambursarea investițiilor realizate în cadrul NGEU;**

*Amendamentul*

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 131**

**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 49 – subpunctul i**

*Propunerea de rezoluție*

(i) să includă sugestiile Parlamentului European din rezoluțiile sale privind resursele proprii pentru a asigura **resursele necesare** pentru rambursarea investițiilor realizate în cadrul NGEU;

*Amendamentul*

(i) să includă sugestiile Parlamentului European din rezoluțiile sale privind resursele proprii pentru a asigura **resurse suficiente** pentru rambursarea investițiilor realizate în cadrul NGEU;

Or. en

**Amendamentul 132**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 49 – subpunctul iva (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**(iva) să furnizeze explicații detaliate autorității bugetare cu privire la motivele pentru care Comisia a pus în aplicare doar parțial 13 % din recomandările Curții din 2019 și nu a pus în aplicare alte 10 % din recomandările sale;**

Or. en

**Amendamentul 133**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 54**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

54. observă că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare al cheltuielilor pentru „Piața unică, inovare și sectorul digital” în 2022 a fost semnificativ, și anume de 2,7 %; constată cu satisfacție că

54. observă că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare al cheltuielilor pentru „Piața unică, inovare și sectorul digital” în 2022 a fost semnificativ, și anume de 2,7 %; constată cu satisfacție că



acest procent marchează o scădere considerabilă față de valoarea de 4,4 % din 2021; remarcă observația Curții potrivit căreia cheltuielile pentru cercetare și inovare sunt cele mai afectate de erori, în special în domeniul costurilor cu personalul; **constată** că Comisia a calculat o rată de eroare de 1,5 % pentru această rubrică;

acest procent marchează o scădere considerabilă față de valoarea de 4,4 % din 2021; remarcă observația Curții potrivit căreia cheltuielile pentru cercetare și inovare sunt cele mai afectate de erori, în special în domeniul costurilor cu personalul; **este îngrijorat** că Comisia a calculat o rată de eroare de 1,5 % pentru această rubrică, **care se situează în jumătatea inferioară a intervalului estimat de Curte; este preocupat de faptul că observarea de către Curte a subestimării ratei de către Comisie persistă de mulți ani la rând, cu o deficiență specifică identificată în auditurile ex post ale Comisiei;**

Or. en

#### **Amendamentul 134 Monika Hohlmeier**

##### **Propunere de rezoluție Punctul 55**

###### *Propunerea de rezoluție*

55. observă că erorile cuantificabile legate de costurile neeligibile reprezintă 98 % din nivelul de eroare estimat de Curte pentru 2022; constată cu îngrijorare, în special, că normele de declarare a costurilor cu personalul în cadrul programului Orizont 2020 rămân complexe și că calcularea acestora rămâne o sursă semnificativă de erori (67 % din nivelul de eroare estimat pentru 2022); ia act de faptul că Comisia a dezvoltat instrumentul informatic „Personnel Costs Wizard” („Expertul pentru costuri cu personalul”) și promovează utilizarea acestuia pentru a ajuta beneficiarii să își declare corect costurile cu personalul;

###### *Amendamentul*

55. observă că erorile cuantificabile legate de costurile neeligibile reprezintă 98 % din nivelul de eroare **de 2,7 %** estimat de Curte pentru 2022; constată cu îngrijorare, în special, că normele de declarare a costurilor cu personalul în cadrul programului Orizont 2020 rămân complexe și că calcularea acestora rămâne o sursă semnificativă de erori (67 % din nivelul de eroare estimat pentru 2022); ia act de faptul că Comisia a dezvoltat instrumentul informatic „Personnel Costs Wizard” („Expertul pentru costuri cu personalul”) și promovează utilizarea acestuia pentru a ajuta beneficiarii să își declare corect costurile cu personalul;

Or. en

**Amendamentul 135**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 57**

*Propunerea de rezoluție*

57. ia act de observațiile făcute de directorul general pentru cercetare și inovare în cadrul audierii sale aferente descărcării de gestiune, potrivit cărora Comisia intenționează să majoreze plățile din fondurile Orizont Europa cu sume forfetare de la 2 % în 2022 până la 50 % în 2027; ia act, în acest context, de revizuirea specifică de către Curte a procedurilor și orientărilor Comisiei cu privire la granturile pentru cercetare finanțate prin sume forfetare; remarcă declarația Comisiei potrivit căreia nivelul de control din punctul de vedere al economiei, eficienței și eficacității este mai ridicat în cazul evaluării propunerilor cu sume forfetare;

*Amendamentul*

57. ia act de observațiile făcute de directorul general pentru cercetare și inovare în cadrul audierii sale aferente descărcării de gestiune, potrivit cărora Comisia intenționează să majoreze plățile din fondurile Orizont Europa cu sume forfetare de la 2 % în 2022 până la 50 % în 2027; ia act, în acest context, de revizuirea specifică de către Curte a procedurilor și orientărilor Comisiei cu privire la granturile pentru cercetare finanțate prin sume forfetare; remarcă declarația Comisiei potrivit căreia nivelul de control din punctul de vedere al economiei, eficienței și eficacității este mai ridicat în cazul evaluării propunerilor cu sume forfetare; ***subliniază necesitatea de a verifica punerea efectivă în aplicare a proiectelor care utilizează sume forfetare;***

Or. en

**Amendamentul 136**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 58**

*Propunerea de rezoluție*

58. subliniază rolul crucial al sectorului privat în abordarea decalajului în materie de inovare din Uniune și în îmbunătățirea competitivității și a dezvoltării Uniunii; consideră, în special, că este imperativ să se continue promovarea și facilitarea în cea mai mare măsură posibilă a participării întreprinderilor mici și mijlocii (IMM) la programele Uniunii de finanțare a

*Amendamentul*

58. subliniază rolul crucial al sectorului privat în abordarea decalajului în materie de inovare din Uniune și în îmbunătățirea competitivității și a dezvoltării Uniunii; consideră, în special, că este imperativ să se continue promovarea și facilitarea în cea mai mare măsură posibilă a participării întreprinderilor mici și mijlocii (IMM) la programele Uniunii de finanțare a

cercetării și inovării; ia act de concluzia Curții potrivit căreia IMM-urile și nou-veniții sunt mai predispuși la erori decât alți beneficiari și salută eforturile depuse de Comisie pentru a le oferi sprijin specific, de exemplu prin campanii de informare, contacte cu sistemul punctelor naționale de contact și biroul de asistență dedicat al Serviciului de informare în domeniul cercetării;

cercetării și inovării; ia act de concluzia Curții potrivit căreia IMM-urile și nou-veniții sunt mai predispuși la erori decât alți beneficiari, **deoarece nu dispun de experiența și resursele necesare pentru administrarea fondurilor**, și salută eforturile depuse de Comisie pentru a le oferi sprijin specific, de exemplu prin campanii de informare, contacte cu sistemul punctelor naționale de contact și biroul de asistență dedicat al Serviciului de informare în domeniul cercetării; **consideră că simplificarea normelor și a procedurilor reprezintă cea mai importantă forță motrice pentru o participare sporită a IMM-urilor;**

Or. en

#### **Amendamentul 137**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

#### **Propunere de rezoluție Punctul 58 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**58a. subliniază că este important să se aplice norme transparente și clare în ceea ce privește procedura de selecție și procedurile de achiziții publice de la nivelul tuturor agențiilor executive; regretă creșterea numărului de plângeri depuse de cercetători pentru lipsa de transparență, în special în ceea ce privește Agenția Executivă pentru Cercetare; reamintește că, în cadrul bugetului pe termen lung al UE pentru perioada 2021-2027, REA gestionează mai multe programe și servicii de sprijin ale UE; invită Comisia să efectueze o evaluare a tuturor procedurilor și o evaluare ex post a valorii adăugate a tuturor agențiilor sale executive, în conformitate cu articolul 3 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 58/2003 al Consiliului din 19**

*decembrie 2002 de stabilire a statutului agențiilor executive cărora urmează să li se încredințeze anumite sarcini în gestionarea programelor comunitare (Jurnalul Oficial L 011, 16.1.2003 P. 0001-0008);*

Or. en

## **Amendamentul 138 Monika Hohlmeier**

### **Propunere de rezoluție Punctul 59**

#### *Propunerea de rezoluție*

59. observă că evaluarea riscului de fraudă în domeniul cercetării și inovării a fost actualizată în 2022, ca activitate premergătoare actualizării din 2023 a strategiei comune antifraudă; ia act de elaborarea și adoptarea în 2022 a „Ghidului privind controalele antifraudă ex ante legate de Orizont Europa”, care face parte din strategia de control ex ante pentru Orizont Europa; observă că principalul forum al domeniului cercetării și inovării în materie de chestiuni antifraudă este Comitetul pentru combaterea fraudei și neregulilor în cercetare (Comitetul FAIR), care s-a reunit de două ori în 2022; constată că și DG RTD și-a actualizat strategia antifraudă în 2022;

#### *Amendamentul*

59. observă că evaluarea riscului de fraudă în domeniul cercetării și inovării a fost actualizată în 2022, ca activitate premergătoare actualizării din 2023 a strategiei comune antifraudă; ia act de elaborarea și adoptarea în 2022 a „Ghidului privind controalele antifraudă ex ante legate de Orizont Europa”, care face parte din strategia de control ex ante pentru Orizont Europa; observă că principalul forum al domeniului cercetării și inovării în materie de chestiuni antifraudă este Comitetul pentru combaterea fraudei și neregulilor în cercetare (Comitetul FAIR), care s-a reunit de două ori în 2022; constată că și DG RTD și-a actualizat strategia antifraudă în 2022; ***consideră că o politică de toleranță zero față de fraudă este, de asemenea, necesară în domeniul cercetării; consideră că, având în vedere eforturile de simplificare în curs, este important să se garanteze că toate granturile și subvențiile europene aduc beneficii obiectivelor preconizate și să se dezvolte instrumente eficiente pentru identificarea fraudei și a modelelor de fraudă în contextul sumelor forfetare; ia act de faptul că un element important pentru evitarea utilizării abuzive frauduloase îl reprezintă trimiterea***

**Amendamentul 139**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 61**

*Propunerea de rezoluție*

61. apreciază rolul Consiliului European pentru Cercetare (CEC) în sprijinirea cercetătorilor de top din Europa, recunoscut prin numeroase premii, inclusiv 14 premii Nobel, 6 medalii Fields și 11 premii Wolf; salută cele 2 300 de cereri de brevet și 400 de întreprinderi înființate datorită proiectelor CEC;

*Amendamentul*

61. apreciază rolul Consiliului European pentru Cercetare (CEC) în sprijinirea cercetătorilor de top din Europa, recunoscut prin numeroase premii, inclusiv 14 premii Nobel, 6 medalii Fields și 11 premii Wolf; salută cele 2 300 de cereri de brevet și 400 de întreprinderi înființate datorită proiectelor CEC; ***subliniază independența și autonomia CEC atunci când își îndeplinește rolul de a sprijini cercetarea de excelență în Uniune; reamintește că CEC are nevoie de o configurație unică pentru a găzdui personalul ERCEA, Consiliul științific al CEC și experții responsabili cu evaluările grupului și că această configurație este indispensabilă pentru activitatea sa; este uimit de planul Comisiei de a muta mai multe agenții executive și ERCEA în clădiri noi fără o consultare adecvată și fără acordul acestora, ignorând în același timp nevoile lor reale de birouri și punând astfel în pericol continuitatea activității; subliniază că nici măcar unele dintre serviciile Comisiei nu au fost informate în mod adecvat cu privire la aceste planuri; subliniază că ERCEA are dreptul de a semna contracte de închiriere pe cont propriu și fără aprobarea Comisiei, astfel încât să își mențină modelul de afaceri extraordinar; subliniază că Comisia trebuie să planifice și să colaboreze cu ERCEA în timp util pentru a găsi spații de birouri adecvate care să le îndeplinească***

*cerințele și să nu le pună în pericol activitățile;*

Or. en

**Amendamentul 140**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 65**

*Propunerea de rezoluție*

65. constată că, în total, MIE – Energie 1 și 2 (2014-2023) a oferit sprijin pentru proiecte în domeniul energiei de **6,3** miliarde EUR (lucrări de **5,8** miliarde EUR, studii de 0,5 miliarde EUR) pentru **mai mult de 117** proiecte de interes comun (PIC), iar până la sfârșitul anului 2022 au fost finalizate **107** acțiuni care au beneficiat de sprijin din partea MIE – Energie 1;

*Amendamentul*

65. constată că, în total, MIE – Energie 1 și 2 (2014-2022) a oferit sprijin pentru proiecte în domeniul energiei de **6,24** miliarde EUR (lucrări de **5,74** miliarde EUR, studii de 0,5 miliarde EUR) pentru **118** proiecte de interes comun (PIC), iar până la sfârșitul anului 2022 au fost finalizate **123 de** acțiuni care au beneficiat de sprijin din partea MIE – Energie 1;

Or. en

**Amendamentul 141**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 65 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**65a. observă că invadarea militară a Ucrainei de către Rusia și utilizarea ca armă a energiei au perturbat piețele energiei în 2022, generând volatilitatea prețurilor și insecuritate energetică în întregul sistem energetic mondial al UE; evidențiază răspunsul Comisiei la criză, în sensul dezvoltării planului REPowerEU, care vizează reducerea dependenței de combustibilii fosili din Rusia și eliminarea treptată a importurilor de energie din**

*Rusia înainte de 2030; observă că planul REPowerEU mobilizează aproape 300 de miliarde EUR, aproximativ 72 de miliarde EUR sub formă de granturi și 225 de miliarde EUR sub formă de împrumuturi; remarcă faptul că planul REPowerEU a oferit, în plus, un temei juridic atât pentru statele membre, cât și pentru Comisie, pentru a modifica planurile naționale de redresare și reziliență și pentru a verifica dacă jaloanele și țintele sunt bine definite, pentru a le clarifica acolo unde este necesar;*

Or. en

**Amendamentul 142**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 66 – subpunctul -i (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*(-i) să includă fonduri suplimentare necesare pentru Orizont 2020 și Orizont Europa în proiectul de buget pe 2025 pentru a îmbunătăți situația actuală, în care 7 din cele 10 propuneri de înaltă calitate nu pot fi totuși finanțate;*

Or. en

**Amendamentul 143**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 66 – subpunctul ia (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*(ia) să continue simplificarea normelor și a procedurilor în conformitate cu noul Regulament financiar, pentru a sprijini*

*sesiunile de formare și de informare practică pentru solicitanții din statele membre, în special pentru IMM-uri, întreprinderi spin-off, întreprinderi nou-înființate, ONG-uri regionale sau grupuri de acțiune locală;*

Or. en

**Amendamentul 144**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 66 – subpunctul va (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*(va) să crească nivelul de conștientizare, coerență, coordonare și sustenabilitate a sprijinului pentru internaționalizarea IMM-urilor;*

Or. en

**Amendamentul 145**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 66 – subpunctul vb (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

*(vb) să verifice punerea efectivă în aplicare a proiectelor care utilizează sume forfetare;*

Or. en

**Amendamentul 146**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 66 – subpunctul vc (nou)**



(ve) să raporteze autorității care acordă descărcarea de gestiune:

a. câte cazuri de suspiciune de fraudă au fost transmise comitetului EDES de către departamentele competente ale Comisiei, pentru ce motive de excludere și câte dintre aceste cazuri au condus la (1) o decizie de detectare timpurie, (2) o decizie de excludere din partea comitetului;

b. pentru cât timp au fost excluse entitățile de la participarea la fondurile UE;

c. dacă oricare dintre entitățile excluse a primit fonduri UE după încetarea deciziei de excludere;

Or. en

## Amendamentul 147 Monika Hohlmeier

### Propunere de rezoluție Punctul 69

#### Propunerea de rezoluție

69. observă că rata de absorbție a fondurilor politicii de coeziune în perioada de programare 2014-2020 a atins 79,2 % la sfârșitul anului 2022 [respectiv 86 % la sfârșitul anului 2023, incluzând Asistența de redresare pentru coeziune și teritoriile Europei (REACT-EU), recent adăugată în 2021-2022], având un nivel similar în același moment ca în perioada 2007-2013; constată că programele din perioada 2014-2020 cuprind peste 1 milion de proiecte și că, până în prezent, au sprijinit 2,4 milioane de întreprinderi, au creat 370 000 de noi locuri de muncă, au crescut performanța energetică a peste 540 000 de gospodării, au creat noi capacități de producție de energie din surse regenerabile

#### Amendamentul

69. observă că rata de absorbție a fondurilor politicii de coeziune în perioada de programare 2014-2020 a atins 79,2 % la sfârșitul anului 2022 [respectiv 86 % la sfârșitul anului 2023, incluzând Asistența de redresare pentru coeziune și teritoriile Europei (REACT-EU), recent adăugată în 2021-2022], având un nivel similar în același moment ca în perioada 2007-2013; **este preocupat de faptul că acest nivel de absorbție a fost atins numai printr-o rată temporară de cofinanțare de 100 % din partea UE, renunțându-se la orice cerință de cofinanțare națională a proiectelor, care a reprezentat un principiu consacrat al finanțelor UE;** constată că programele din perioada 2014-2020 cuprind peste 1

de 6 000 de megawați și constată că 6,3 milioane de gospodării au beneficiat de servicii în bandă largă;

milion de proiecte și că, până în prezent, au sprijinit 2,4 milioane de întreprinderi, au creat 370 000 de noi locuri de muncă, au crescut performanța energetică a peste 540 000 de gospodării, au creat noi capacități de producție de energie din surse regenerabile de 6 000 de megawați și constată că 6,3 milioane de gospodării au beneficiat de servicii în bandă largă;

***observă că, în 2022, absorbția s-a îmbunătățit în mare parte datorită CRII, CRII+, CARE și FAST-CARE în scopul răspunsului la criză, fiind reduse proiectele de sprijinire a obiectivelor de coeziune structurală de creare a convergenței și coeziunii în UE;***

Or. en

## **Amendamentul 148**

**Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde**

### **Propunere de rezoluție**

#### **Punctul 69**

##### *Propunerea de rezoluție*

69. observă că rata de absorbție a fondurilor politicii de coeziune în perioada de programare 2014-2020 a atins 79,2 % la sfârșitul anului 2022 [respectiv 86 % la sfârșitul anului 2023, incluzând Asistența de redresare pentru coeziune și teritoriile Europei (REACT-EU), recent adăugată în 2021-2022], având un nivel similar în același moment ca în perioada 2007-2013; constată că programele din perioada 2014-2020 cuprind peste 1 milion de proiecte și că, până în prezent, au sprijinit 2,4 milioane de întreprinderi, au creat 370 000 de noi locuri de muncă, au crescut performanța energetică a peste 540 000 de gospodării, au creat noi capacități de producție de energie din surse regenerabile de 6 000 de megawați și constată că 6,3 milioane de gospodării au beneficiat de

##### *Amendamentul*

69. observă că rata de absorbție a fondurilor politicii de coeziune în perioada de programare 2014-2020 a atins 79,2 % la sfârșitul anului 2022 [respectiv 86 % la sfârșitul anului 2023, incluzând Asistența de redresare pentru coeziune și teritoriile Europei (REACT-EU), recent adăugată în 2021-2022], având un nivel similar în același moment ca în perioada 2007-2013; ***reamintește că REACT-EU a înregistrat o rată de absorbție de numai 45,5 % la sfârșitul lunii august 2023;*** constată că programele din perioada 2014-2020 cuprind peste 1 milion de proiecte și că, până în prezent, au sprijinit 2,4 milioane de întreprinderi, au creat 370 000 de noi locuri de muncă, au crescut performanța energetică a peste 540 000 de gospodării, au creat noi capacități de producție de energie din surse regenerabile de 6 000 de

servicii în bandă largă;

megawați și constată că 6,3 milioane de gospodării au beneficiat de servicii în bandă largă;

Or. en

## **Amendamentul 149 Monika Hohlmeier**

### **Propunere de rezoluție Punctul 71**

#### *Propunerea de rezoluție*

71. observă că Curtea a examinat un eșantion de 260 de operațiuni care acoperă întreaga gamă de cheltuieli din cadrul rubricii 2 a CFM; constată cu îngrijorare că nivelul general de eroare estimat de Curte pentru rubrica „Coeziune, reziliență și valori” în 2022 a **fost de** 6,4 %, depășind așadar pragul de semnificație; atrage atenția asupra creșterii semnificative a nivelului general de eroare estimat de Curte pentru 2022 în comparație cu anii precedenți (3,6 % în 2021, 3,5 % în 2020), în timp ce Comisia estimează că riscul la momentul plății pentru 2022 este între 1,9 % și 2,7 %, rămânând stabil în raport cu anii precedenți (1,9 %-2,5 % în 2021, 2,1 %-2,6 % în 2020);

#### *Amendamentul*

71. observă că Curtea a examinat un eșantion de 260 de operațiuni care acoperă întreaga gamă de cheltuieli din cadrul rubricii 2 a CFM; constată cu îngrijorare că nivelul general de eroare estimat de Curte pentru rubrica „Coeziune, reziliență și valori” în 2022 a **crescut brusc la** 6,4 %, depășind așadar **cu mult** pragul de semnificație; **remarcă faptul că nivelul global de eroare estimat de Curte la 6,4 % a luat deja în considerare corecțiile cu o valoare totală de 618 milioane de euro aplicate de statele membre în 2022;** atrage atenția asupra creșterii semnificative a nivelului general de eroare estimat de Curte pentru 2022 în comparație cu anii precedenți (3,6 % în 2021, 3,5 % în 2020), în timp ce Comisia estimează că riscul la momentul plății pentru 2022 este între 1,9 % și 2,7 %, rămânând stabil în raport cu anii precedenți (1,9 %-2,5 % în 2021, 2,1 %-2,6 % în 2020); **atrage atenția asupra raportului Curții potrivit căruia majoritatea erorilor au fost comise la nivelul cheltuielilor provenite din CRII și CRII+;**

Or. en

## **Amendamentul 150 Viola von Cramon-Taubadel**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 71**

*Propunerea de rezoluție*

71. observă că Curtea a examinat un eșantion de 260 de operațiuni care acoperă întreaga gamă de cheltuieli din cadrul rubricii 2 a CFM; constată cu îngrijorare că nivelul general de eroare estimat de Curte pentru rubrica „Coeziune, reziliență și valori” în 2022 a **fost de** 6,4 %, depășind așadar pragul de semnificație; atrage atenția asupra creșterii semnificative a nivelului general de eroare estimat de Curte pentru 2022 în comparație cu anii precedenți (3,6 % în 2021, 3,5 % în 2020), în timp ce **Comisia estimează că** riscul la momentul plății pentru 2022 este între 1,9 % și 2,7 %, **rămânând stabil în raport cu anii precedenți** (1,9 %-2,5 % în 2021, 2,1 %-2,6 % în 2020);

*Amendamentul*

71. observă că Curtea a examinat un eșantion de 260 de operațiuni care acoperă întreaga gamă de cheltuieli din cadrul rubricii 2 a CFM; constată cu **mare** îngrijorare că nivelul general de eroare estimat de Curte pentru rubrica „Coeziune, reziliență și valori” în 2022 a **crescut la** 6,4 %, depășind așadar **cu mult** pragul de semnificație; atrage atenția asupra creșterii semnificative a nivelului general de eroare estimat de Curte pentru 2022 în comparație cu anii precedenți (3,6 % în 2021, 3,5 % în 2020), în timp ce, **pe de altă parte, potrivit estimărilor Comisiei**, riscul la momentul plății pentru 2022 este între 1,9 % și 2,7 % (1,9 %-2,5 % în 2021, 2,1 %-2,6 % în 2020);

Or. en

**Amendamentul 151**  
**Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 71 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**71a. este îngrijorat de observațiile persistente ale Curții cu privire la deficiențele identificate în ceea ce privește modul în care funcționează autoritățile de audit și de management (în special deficiențele în ceea ce privește verificările ex post efectuate de autoritățile de audit și controalele efectuate de autoritățile de management care nu previn sau nu detectează întotdeauna în mod eficace neregulile în ceea ce privește cheltuielile declarate de beneficiari) și dependența**

*excesivă a Comisiei de calitatea activității autorităților responsabile cu programele, precum și de observațiile legate de limitările inerente ale examinărilor documentare efectuate de Comisie;*

Or. en

**Amendamentul 152**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 72**

*Propunerea de rezoluție*

72. *ia act* de observația Curții potrivit căreia apropierea de sfârșitul perioadei de eligibilitate pentru programele din perioada 2014-2020 (31 decembrie 2023) a adăugat o presiune de absorbție și este posibil ca, în timpul pandemiei de COVID-19, eficacitatea controalelor și verificărilor efectuate de autoritățile de gestiune și de audit să fi fost redusă, crescând riscul potențial ca unele erori și nereguli să rămână nedetectate; ia act de faptul că Comisia recunoaște posibilitatea ca situația specifică și flexibilitățile acordate în timpul pandemiei de COVID-19 să fi contribuit la riscul apariției unor nereguli din cauza nevoii de a găsi modalități alternative (la distanță) de control al cheltuielilor; subliniază totuși că, potrivit Comisiei, riscurile și neregulile identificate sunt mai degrabă legate de tipul de acțiuni puse în aplicare în timpul pandemiei de COVID-19 sau de punerea în aplicare ori înțelegerea flexibilității introduse în normele privind achizițiile publice;

*Amendamentul*

72. *este îngrijorat* de observația Curții potrivit căreia apropierea de sfârșitul perioadei de eligibilitate pentru programele din perioada 2014-2020 (31 decembrie 2023) a adăugat o presiune de absorbție și este posibil ca, în timpul pandemiei de COVID-19, eficacitatea controalelor și verificărilor efectuate de autoritățile de gestiune și de audit să fi fost redusă, crescând riscul potențial ca unele erori și nereguli să rămână nedetectate; ia act de faptul că Comisia recunoaște posibilitatea ca situația specifică și flexibilitățile acordate în timpul pandemiei de COVID-19 să fi contribuit la riscul apariției unor nereguli din cauza nevoii de a găsi modalități alternative (la distanță) de control al cheltuielilor; subliniază totuși că, potrivit Comisiei, riscurile și neregulile identificate sunt mai degrabă legate de tipul de acțiuni puse în aplicare în timpul pandemiei de COVID-19 sau de punerea în aplicare ori înțelegerea flexibilității introduse în normele privind achizițiile publice;

Or. en

**Amendamentul 153**

**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție  
Punctul 73**

*Propunerea de rezoluție*

73. ia act de explicațiile Curții potrivit cărora rata sa de eroare se referă la cota de cheltuieli declarată, pentru care consideră că nu au fost îndeplinite integral condițiile de plată stabilite în Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 („Regulamentul financiar”)<sup>5</sup>, în RDC și în Directiva (UE) 2017/1371 privind protecția intereselor financiare ale Uniunii („Directiva PIF”)<sup>6</sup>, ceea ce duce la un impact financiar direct și măsurabil asupra sumei de plată din bugetul Uniunii autorizate la momentul respectiv; ia act de clarificarea Curții potrivit căreia rata de eroare nu ar trebui interpretată ca fiind echivalentă cu valoarea potențială a corecțiilor financiare pe care le poate impune Comisia în conformitate cu normele aplicabile;

*Amendamentul*

73. ia act de explicațiile Curții potrivit cărora rata sa de eroare se referă la cota de cheltuieli declarată, pentru care consideră că nu au fost îndeplinite integral condițiile de plată stabilite în Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 („Regulamentul financiar”)<sup>5</sup>, în RDC și în Directiva (UE) 2017/1371 privind protecția intereselor financiare ale Uniunii („Directiva PIF”)<sup>6</sup>, ceea ce duce la un impact financiar direct și măsurabil asupra sumei de plată din bugetul Uniunii autorizate la momentul respectiv; ia act de clarificarea Curții potrivit căreia rata de eroare nu ar trebui interpretată ca fiind echivalentă cu valoarea potențială a corecțiilor financiare pe care le poate impune Comisia în conformitate cu normele aplicabile; ***consideră că rata de eroare ridicată indică o risipă de resurse, în special în cadrul politicii de coeziune, unde multe autorități de management se confruntă cu punerea în aplicare în paralel a MRR;***

---

<sup>5</sup> JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

<sup>6</sup> JO L 198, 28.7.2017, p. 29-41.

Or. en

**Amendamentul 154**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție  
Punctul 74**

*Propunerea de rezoluție*

74. ***observă că, în rapoartele anuale de***

*Amendamentul*

74. observă că, pentru a impune

*activitate, Comisia raportează, pentru fiecare program și, în general, pentru fonduri, rate de eroare legate strict de nereguli care conduc la corecții financiare;* observă că, pentru a impune corecții financiare, Comisia trebuie să concluzioneze că a avut loc o neregulă în sensul articolului 2 punctul 36 din RDC, chiar dacă nu toate încălcările și erorile formale incluse de Curte ca erori cuantificabile în rata sa estimată de eroare conduc la cheltuieli neeligibile, deoarece nu se califică drept nereguli, conform definiției „neregulii” de la articolul 2 punctul 36 din RDC;

corecții financiare, Comisia trebuie să concluzioneze că a avut loc o neregulă în sensul articolului 2 punctul 36 din RDC, chiar dacă nu toate încălcările și erorile formale incluse de Curte ca erori cuantificabile în rata sa estimată de eroare conduc la cheltuieli neeligibile, deoarece nu se califică drept nereguli, conform definiției „neregulii” de la articolul 2 punctul 36 din RDC;

Or. en

## **Amendamentul 155** **Monika Hohlmeier**

### **Propunere de rezoluție** **Punctul 74**

#### *Propunerea de rezoluție*

74. observă că, în rapoartele anuale de activitate, Comisia raportează, pentru fiecare program și, în general, pentru fonduri, *rate de eroare legate* strict de nereguli care conduc la corecții financiare; observă că, pentru a impune corecții financiare, Comisia trebuie să concluzioneze că a avut loc o neregulă în sensul articolului 2 punctul 36 din RDC, chiar dacă nu toate încălcările și erorile formale incluse de Curte ca erori cuantificabile în rata sa estimată de eroare conduc la cheltuieli neeligibile, deoarece nu se califică drept nereguli, conform definiției „neregulii” de la articolul 2 punctul 36 din RDC;

#### *Amendamentul*

74. observă că, în rapoartele anuale de activitate, Comisia raportează, pentru fiecare program și, în general, pentru fonduri, *riscul de plată legat* strict de nereguli care conduc la corecții financiare; observă că, pentru a impune corecții financiare, Comisia trebuie să concluzioneze că a avut loc o neregulă în sensul articolului 2 punctul 36 din RDC, chiar dacă nu toate încălcările și erorile formale incluse de Curte ca erori cuantificabile în rata sa estimată de eroare conduc la cheltuieli neeligibile, deoarece nu se califică drept nereguli, conform definiției „neregulii” de la articolul 2 punctul 36 din RDC; *constată că este util ca autoritatea care acordă descărcarea de gestiune să aibă o perspectivă managerială asupra erorilor identificate;*

Or. en

## Amendamentul 156

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Ilana Cicurel, Michal Wieszik, Ramona Strugariu

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 75

##### *Propunerea de rezoluție*

75. *salută faptul că Comisia acceptă toate recomandările Curții și angajamentul său de a clarifica normele aplicabile și activitățile de audit necesare cu toate părțile interesate, inclusiv în strânsă cooperare cu Curtea, pentru a limita aceste divergențe în evaluările viitoare și în cuantificarea erorilor; încurajează cele două instituții să lucreze în continuare, împreună cu toate părțile interesate relevante, la reducerea divergențelor, pentru a asigura claritatea juridică și faptul că auditurile nu creează o sarcină administrativă excesivă pentru beneficiari și, în acest fel, pentru a se asigura că obiectivele de politică sunt atinse pe teren;*

##### *Amendamentul*

*eliminat*

Or. en

## Amendamentul 157

Monika Hohlmeier

### Propunere de rezoluție

#### Punctul 76

##### *Propunerea de rezoluție*

76. constată că Curtea a identificat o creștere în cazul anumitor tipuri de erori, cum ar fi costurile și proiectele neeligibile și încălcările normelor pieței interne, inclusiv ale normelor privind achizițiile publice și ajutorul de stat, adică aceleași categorii de nereguli identificate de Comisie și de autoritățile de audit pe baza

##### *Amendamentul*

76. constată **cu îngrijorare** că Curtea a identificat o creștere în cazul anumitor tipuri de erori, cum ar fi costurile și proiectele neeligibile și încălcările normelor pieței interne, inclusiv ale normelor privind achizițiile publice și ajutorul de stat, adică aceleași categorii de nereguli identificate de Comisie și de



tipologiei lor comune; constată că 3 % din rata de eroare de 6,4 % estimată de Curte pentru rubrica 2 este legată de prioritățile cofinanțate în proporție de 100 % în cadrul Inițiativei pentru investiții ca reacție la coronavirus (CRII+), care a permis cheltuieli mai flexibile; observă că Comisia nu a găsit probe de audit privind un impact general semnificativ al noilor tipuri de măsuri și flexibilități introduse asupra ratelor de eroare ale programelor și ia act de faptul că Comisia a luat măsuri pentru a preveni un astfel de risc;

autoritățile de audit pe baza tipologiei lor comune; constată că 3 % din rata de eroare de 6,4 % estimată de Curte pentru rubrica 2 este legată de prioritățile cofinanțate în proporție de 100 % în cadrul Inițiativei pentru investiții ca reacție la coronavirus (CRII+), care a permis cheltuieli mai flexibile; **reiterează că o mai mare flexibilitate nu ar trebui să conducă niciodată la compromiterea calității și a controalelor; solicită Comisiei să revizuiască situația actuală pentru a evita situații similare în viitor;** observă că Comisia nu a găsit probe de audit privind un impact general semnificativ al noilor tipuri de măsuri și flexibilități introduse asupra ratelor de eroare ale programelor și ia act de faptul că, **în pofida creșterii ratei de eroare,** Comisia a **afirmat că a** luat măsuri pentru a preveni un astfel de risc;

Or. en

**Amendamentul 158**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 76**

*Propunerea de rezoluție*

76. constată că Curtea a identificat o creștere în cazul anumitor tipuri de erori, cum ar fi costurile și proiectele neeligibile și încălcările normelor pieței interne, inclusiv ale normelor privind achizițiile publice și ajutorul de stat, **adică aceleași categorii de nereguli identificate de Comisie și de autoritățile de audit pe baza tipologiei lor comune;** constată că 3 % din rata de eroare de 6,4 % estimată de Curte pentru rubrica 2 este legată de prioritățile cofinanțate în proporție de 100 % în cadrul Inițiativei pentru investiții ca reacție la coronavirus (CRII+), care a permis cheltuieli mai flexibile; observă că Comisia

*Amendamentul*

76. constată că Curtea a identificat o creștere în cazul anumitor tipuri de erori, cum ar fi costurile și proiectele neeligibile și încălcările normelor pieței interne, inclusiv ale normelor privind achizițiile publice și ajutorul de stat; **subliniază că aceste tipuri de erori prezintă un nivel mai ridicat al riscurilor legate de guvernarea defectuoasă și corupție;** constată că 3 % din rata de eroare de 6,4 % estimată de Curte pentru rubrica 2 este legată de prioritățile cofinanțate în proporție de 100 % în cadrul Inițiativei pentru investiții ca reacție la coronavirus (CRII+), care a permis cheltuieli mai flexibile; observă că

nu a găsit probe de audit privind un impact general semnificativ al noilor tipuri de măsuri și flexibilități introduse asupra ratelor de eroare ale programelor și ia act de faptul că Comisia a luat măsuri pentru a preveni un astfel de risc;

Comisia nu a găsit probe de audit privind un impact general semnificativ al noilor tipuri de măsuri și flexibilități introduse asupra ratelor de eroare ale programelor și ia act de faptul că Comisia a luat măsuri pentru a preveni un astfel de risc;

Or. en

**Amendamentul 159**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 76 a (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**76a.** *constată că Curtea a identificat cazuri de proiecte pentru care au fost acceptate cheltuieli neeligibile, precum și contribuția acestora la nivelul general de eroare estimat; subliniază importanța remedierii cauzelor profunde sistemice și necesitatea ca autoritățile de audit să evalueze în mod eficace criteriile de eligibilitate;*

Or. en

**Amendamentul 160**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 76 b (nou)**

*Propunerea de rezoluție*

*Amendamentul*

**76b.** *constată că Comisia consideră că declarațiile pe proprie răspundere reprezintă un instrument util pentru a obține asigurări atunci când găsirea unor dovezi justificative alternative ar fi dificilă sau prea costisitoare din punct de vedere administrativ pentru beneficiari; sprijină recomandarea Curții de a îmbunătăți*

*controalele efectuate de autoritățile de audit cu privire la declarațiile pe propria răspundere emise de beneficiarii fondurilor, pentru a asigura valabilitatea și fiabilitatea acestora;*

Or. en

**Amendamentul 161**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 77**

*Propunerea de rezoluție*

77. ia act de faptul că, pentru FEDR și FC, Comisia a aplicat corecții financiare și retrageri în valoare de 11 miliarde EUR pe parcursul perioadei de programare, inclusiv 2,4 miliarde EUR pentru exercițiul contabil 2021-2022; constată, de asemenea, că Comisia continuă punerea în aplicare a planului său specific de acțiune privind achizițiile publice, în cooperare cu statele membre;

*Amendamentul*

77. ia act de faptul că, pentru FEDR și FC, Comisia a aplicat corecții financiare și retrageri în valoare de 11 miliarde EUR pe parcursul perioadei de programare, inclusiv 2,4 miliarde EUR pentru exercițiul contabil 2021-2022; constată, de asemenea, că Comisia continuă punerea în aplicare a planului său specific de acțiune privind achizițiile publice *și ajutoarele de stat*, în cooperare cu statele membre; *recunoaște că autoritățile naționale sunt principalele responsabile de efectuarea corecțiilor financiare decise de Comisie, dar consideră că trebuie efectuate verificări suplimentare pentru a se confirma că toate corecțiile au fost puse în aplicare în mod corect;*

Or. en

**Amendamentul 162**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 77**

*Propunerea de rezoluție*

77. ia act de faptul că, pentru FEDR și

*Amendamentul*

77. ia act de faptul că, pentru FEDR și

FC, Comisia a aplicat corecții financiare și retrageri în valoare de 11 miliarde EUR pe parcursul perioadei de programare, inclusiv 2,4 miliarde EUR pentru exercițiul contabil 2021-2022; constată, de asemenea, că Comisia *continuă* punerea în aplicare a planului său specific de acțiune privind achizițiile publice, în cooperare cu statele membre;

FC, Comisia a aplicat corecții financiare și retrageri în valoare de 11 miliarde EUR pe parcursul perioadei de programare, inclusiv 2,4 miliarde EUR pentru exercițiul contabil 2021-2022; constată *că, până în prezent, aceste corecții financiare nu au condus la nicio pierdere de finanțare pentru statele membre, deoarece Comisia nu a pus încă în aplicare nicio corecție financiară netă în perioada 2014-2020; constată*, de asemenea, că Comisia *intenționează să continue* punerea în aplicare a planului său specific de acțiune privind achizițiile publice, în cooperare cu statele membre;

Or. en

### **Amendamentul 163 Monika Hohlmeier**

#### **Propunere de rezoluție Punctul 79**

##### *Propunerea de rezoluție*

79. observă că *relația dintre* fondurile politicii de coeziune și celelalte instrumente de finanțare ale Uniunii *este caracterizată de complementaritate*; reamintește că fondurile politicii de coeziune și MRR diferă în ceea ce privește obiectivele generale, calendarul, modul de gestiune și finanțarea, *dar* subliniază că este posibilă și așteptată complementaritatea *între ele*, cu condiția să nu se acopere de două ori aceleași costuri;

##### *Amendamentul*

79. observă că fondurile politicii de coeziune și celelalte instrumente de finanțare ale Uniunii *concură între ele*; reamintește că, *deși, teoretic*, fondurile politicii de coeziune și MRR diferă în ceea ce privește obiectivele generale, calendarul, modul de gestiune și finanțarea, *experiența actuală arată că mai multe planuri de redresare și reziliență prevăd investiții care ar fi fost eligibile pentru finanțare în cadrul politicii de coeziune; pune sub semnul întrebării, în acest sens, valoarea adăugată a acestor planuri de redresare și reziliență*; subliniază că este posibilă și așteptată complementaritatea *dintre coeziune și MRR*, cu condiția să nu se acopere de două ori aceleași costuri *și ca MRR să aducă o valoare adăugată reală*; subliniază că *riscul de suprapuneri va crește spre sfârșitul duratei de viață a MRR*;

**Amendamentul 164**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 79**

*Propunerea de rezoluție*

79. observă că relația dintre fondurile politicii de coeziune și celelalte instrumente de finanțare ale Uniunii este caracterizată de complementaritate; reamintește că fondurile politicii de coeziune și MRR diferă în ceea ce privește obiectivele generale, calendarul, modul de gestiune și finanțarea, dar subliniază că este posibilă și așteptată complementaritatea între ele, cu condiția să nu se acopere de două ori aceleași costuri;

*Amendamentul*

79. observă că relația dintre fondurile politicii de coeziune și celelalte instrumente de finanțare ale Uniunii este caracterizată de complementaritate; reamintește că fondurile politicii de coeziune și MRR diferă în ceea ce privește obiectivele generale, calendarul, modul de gestiune și finanțarea, dar subliniază că este posibilă și așteptată complementaritatea între ele, cu condiția să nu se acopere de două ori aceleași costuri, **și atrage atenția Comisiei să facă tot posibilul pentru a atenua aceste riscuri;**

**Amendamentul 165**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 80**

*Propunerea de rezoluție*

80. ia act de faptul că Comisia monitorizează **indeaproape** situația, în special în cazurile în care aceleași autorități naționale coordonează MRR și fondurile politicii de coeziune, și a insistat să se aloce suficientă capacitate administrativă suplimentară și resurse umane diferitelor componente ale finanțării din partea Uniunii;

*Amendamentul*

80. ia act de faptul că Comisia monitorizează situația, în special în cazurile în care aceleași autorități naționale coordonează MRR și fondurile politicii de coeziune, și a insistat să se aloce suficientă capacitate administrativă suplimentară și resurse umane diferitelor componente ale finanțării din partea Uniunii; **este preocupat totuși de faptul că acest paralelism poate duce la cazuri**

*neidentificate de dublă finanțare; invită Comisia să tragă învățăminte din experiențele avute cu două modele de finanțare diferite;*

Or. en

#### **Amendamentul 166**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 80**

###### *Propunerea de rezoluție*

80. ia act de faptul că Comisia **monitorizează** îndeaproape situația, în special în cazurile în care aceleași autorități naționale coordonează MRR și fondurile politicii de coeziune, și a insistat să se aloce suficientă capacitate administrativă suplimentară și resurse umane diferitelor componente ale finanțării din partea Uniunii;

###### *Amendamentul*

80. **îndeamnă** Comisia **să monitorizeze** îndeaproape situația, în special în cazurile în care aceleași autorități naționale coordonează MRR și fondurile politicii de coeziune, și a insistat să se aloce suficientă capacitate administrativă suplimentară și resurse umane diferitelor componente ale finanțării din partea Uniunii;

Or. en

#### **Amendamentul 167**

**Monika Hohlmeier**

#### **Propunere de rezoluție**

##### **Punctul 81**

###### *Propunerea de rezoluție*

81. salută faptul că nici Curtea, nici Comisia nu au identificat cazuri în care cofinanțarea națională obligatorie a unui proiect de coeziune să fi fost plătită din fonduri MRR în plățile aferente MRR din 2022;

###### *Amendamentul*

81. salută faptul că nici Curtea, nici Comisia nu au identificat cazuri în care cofinanțarea națională obligatorie a unui proiect de coeziune să fi fost plătită din fonduri MRR în plățile aferente MRR din 2022; **îndeamnă Comisia să monitorizeze în continuare situația și să prevină apariția unei astfel de finanțări;**

### Amendamentul 168

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wieszik, Ramona Strugariu

#### Propunere de rezoluție

##### Punctul 81

###### *Propunerea de rezoluție*

81. salută faptul că nici Curtea, nici Comisia nu au identificat cazuri în care cofinanțarea națională obligatorie a unui proiect de coeziune să fi fost plătită din fonduri MRR în plățile aferente MRR din 2022;

###### *Amendamentul*

81. salută faptul că, ***până în prezent***, nici Curtea, nici Comisia nu au identificat cazuri în care cofinanțarea națională obligatorie a unui proiect de coeziune să fi fost plătită din fonduri MRR în plățile aferente MRR din 2022;

### Amendamentul 169

Monika Hohlmeier

#### Propunere de rezoluție

##### Punctul 82

###### *Propunerea de rezoluție*

82. constată că, ***în opinia Curții, verificările documentare și auditurile de conformitate ale Comisiei au limitări inerente în ceea ce privește confirmarea valabilității ratelor totale de eroare reziduală raportate de autoritățile de audit; ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia*** evaluarea sa, bazată pe o combinație de activități de audit documentar și la fața locului care acoperă diferitele programe individuale și pachete de asigurare, îi permite să stabilească o estimare rezonabilă și corectă a ratelor de eroare aferente fiecărui program, pentru fiecare an și cumulativ pentru fondurile politicii de coeziune;

###### *Amendamentul*

82. constată că ***Comisia consideră că*** evaluarea sa, bazată pe o combinație de activități de audit documentar și la fața locului care acoperă diferitele programe individuale și pachete de asigurare, îi permite să stabilească o estimare rezonabilă și corectă a ratelor de eroare aferente fiecărui program, pentru fiecare an și cumulativ pentru fondurile politicii de coeziune; ***este preocupat totuși de faptul că, în opinia Curții, verificările documentare și auditurile de conformitate ale Comisiei au limitări inerente în ceea ce privește confirmarea valabilității ratelor totale de eroare reziduală raportate de autoritățile de audit; constată că aceste deficiențe afectează și riscul***

*estimat al Comisiei la închidere, deoarece este posibil ca aceasta să nu aplice în toate cazurile corecțiile necesare pentru a aduce rata de eroare reziduală sub pragul de semnificație;*

Or. en

#### **Amendamentul 170**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

#### **Propunere de rezoluție Punctul 82**

##### *Propunerea de rezoluție*

82. constată că, în opinia Curții, verificările documentare și auditurile de conformitate ale Comisiei au limitări inerente în ceea ce privește confirmarea valabilității ratelor totale de eroare reziduală raportate de autoritățile de audit; **ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia evaluarea sa, bazată pe o combinație de activități de audit documentar și la fața locului care acoperă diferitele programe individuale și pachete de asigurare, îi permite** să stabilească o estimare rezonabilă și corectă a ratelor de eroare aferente fiecărui program, pentru fiecare an și cumulativ pentru fondurile politicii de coeziune;

##### *Amendamentul*

82. constată că, în opinia Curții, verificările documentare și auditurile de conformitate ale Comisiei au limitări inerente în ceea ce privește confirmarea valabilității ratelor totale de eroare reziduală raportate de autoritățile de audit; **invită Comisia** să stabilească o estimare rezonabilă și corectă a ratelor de eroare aferente fiecărui program, pentru fiecare an și cumulativ pentru fondurile politicii de coeziune;

Or. en

#### **Amendamentul 171**

**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de rezoluție Punctul 82**

##### *Propunerea de rezoluție*

##### *Amendamentul*



82. **constată că, în** opinia Curții, verificările documentare și auditurile de conformitate ale Comisiei au limitări inerente în ceea ce privește confirmarea valabilității ratelor totale de eroare reziduală raportate de autoritățile de audit; ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia evaluarea sa, bazată pe o combinație de activități de audit documentar și la fața locului care acoperă diferitele programe individuale și pachete de asigurare, îi permite să stabilească o estimare rezonabilă și corectă a ratelor de eroare aferente fiecărui program, pentru fiecare an și cumulativ pentru fondurile politicii de coeziune;

82. **este de acord cu** opinia Curții **potrivit căreia** verificările documentare și auditurile de conformitate ale Comisiei au limitări inerente în ceea ce privește confirmarea valabilității ratelor totale de eroare reziduală raportate de autoritățile de audit; ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia evaluarea sa, bazată pe o combinație de activități de audit documentar și la fața locului care acoperă diferitele programe individuale și pachete de asigurare, îi permite să stabilească o estimare rezonabilă și corectă a ratelor de eroare aferente fiecărui program, pentru fiecare an și cumulativ pentru fondurile politicii de coeziune;

Or. en

## **Amendamentul 172** **Isabel García Muñoz**

### **Propunere de rezoluție** **Punctul 82**

#### *Propunerea de rezoluție*

82. constată că, în opinia Curții, verificările documentare **și auditurile de conformitate** ale Comisiei au limitări inerente în ceea ce privește confirmarea valabilității ratelor totale de eroare reziduală raportate de autoritățile de audit; ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia evaluarea sa, bazată pe o combinație de activități de audit documentar și la fața locului care acoperă diferitele programe individuale și pachete de asigurare, îi permite să stabilească o estimare rezonabilă și corectă a ratelor de eroare aferente fiecărui program, pentru fiecare an și cumulativ pentru fondurile politicii de coeziune;

#### *Amendamentul*

82. constată că, în opinia Curții, verificările documentare ale Comisiei au limitări inerente în ceea ce privește confirmarea valabilității ratelor totale de eroare reziduală raportate de autoritățile de audit; ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia evaluarea sa, bazată pe o combinație de activități de audit documentar și la fața locului care acoperă diferitele programe individuale și pachete de asigurare, îi permite să stabilească o estimare rezonabilă și corectă a ratelor de eroare aferente fiecărui program, pentru fiecare an și cumulativ pentru fondurile politicii de coeziune;

Or. en

**Amendamentul 173**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 83**

*Propunerea de rezoluție*

83. **ia act de** constatarea Curții potrivit căreia proporția pachetelor de asigurare cu rate de eroare reziduală de peste 2 % a atins un vârf de 61 % din cheltuielile din eșantionul Curții în 2022, față de 39 % în anul anterior, reflectând deficiențele persistente din activitatea autorităților de audit; subliniază cu îngrijorare că rezultatele auditului Curții din ultimii șase ani demonstrează că controalele existente în prezent nu compensează încă suficient riscul inerent ridicat de eroare în domeniul coeziunii și că autoritățile de gestiune nu previn sau nu depistează întotdeauna în mod eficace neregulile din cheltuielile declarate de beneficiari; ia act cu îngrijorare de faptul că erorile identificate de Curte reprezintă deficiențe semnificative ale activității autorităților de audit în ceea ce privește verificarea eligibilității cheltuielilor și proiectelor și a conformității cu normele pieței interne; observă că o parte din ratele de eroare reziduală recalculate de Curte la peste 2 % din pachetele de asigurare auditate pot fi atribuite divergențelor menționate mai sus;

*Amendamentul*

83. **subliniază cu mare îngrijorare** constatarea Curții potrivit căreia proporția pachetelor de asigurare cu rate de eroare reziduală de peste 2 % a atins un vârf de 61 % din cheltuielile din eșantionul Curții în 2022, față de 39 % în anul anterior, reflectând deficiențele persistente din activitatea autorităților de audit; subliniază cu îngrijorare că rezultatele auditului Curții din ultimii șase ani demonstrează că controalele existente în prezent nu compensează încă suficient riscul inerent ridicat de eroare în domeniul coeziunii și că autoritățile de gestiune nu previn sau nu depistează întotdeauna în mod eficace neregulile din cheltuielile declarate de beneficiari; ia act cu îngrijorare de faptul că erorile identificate de Curte reprezintă deficiențe semnificative ale activității autorităților de audit în ceea ce privește verificarea eligibilității cheltuielilor și proiectelor și a conformității cu normele pieței interne; observă că o parte din ratele de eroare reziduală recalculate de Curte la peste 2 % din pachetele de asigurare auditate pot fi atribuite divergențelor menționate mai sus;

Or. en

**Amendamentul 174**  
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik,**  
**Ramona Strugariu**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 83**

### *Propunerea de rezoluție*

83. ia act de constatarea Curții potrivit căreia proporția pachetelor de asigurare cu rate de eroare reziduală de peste 2 % a atins un vârf de 61 % din cheltuielile din eșantionul Curții în 2022, față de 39 % în anul anterior, reflectând deficiențele persistente din activitatea autorităților de audit; subliniază cu îngrijorare că rezultatele auditului Curții din ultimii șase ani demonstrează că controalele existente în prezent nu compensează încă suficient riscul inerent ridicat de eroare în domeniul coeziunii și că autoritățile de gestiune nu previn sau nu depistează întotdeauna în mod eficace neregulile din cheltuielile declarate de beneficiari; ia act cu îngrijorare de faptul că erorile identificate de Curte reprezintă deficiențe semnificative ale activității autorităților de audit în ceea ce privește verificarea eligibilității cheltuielilor și proiectelor și a conformității cu normele pieței interne; observă că o parte din ratele de eroare reziduală recalculat de Curte la peste 2 % din pachetele de asigurare auditate pot fi atribuite divergențelor menționate mai sus;

### *Amendamentul*

83. ia act **cu îngrijorare** de constatarea Curții potrivit căreia proporția pachetelor de asigurare cu rate de eroare reziduală de peste 2 % a atins un vârf de 61 % din cheltuielile din eșantionul Curții în 2022, față de 39 % în anul anterior, reflectând deficiențele persistente din activitatea autorităților de audit; subliniază cu îngrijorare că rezultatele auditului Curții din ultimii șase ani demonstrează că controalele existente în prezent nu compensează încă suficient riscul inerent ridicat de eroare în domeniul coeziunii și că autoritățile de gestiune nu previn sau nu depistează întotdeauna în mod eficace neregulile din cheltuielile declarate de beneficiari; ia act cu îngrijorare de faptul că erorile identificate de Curte reprezintă deficiențe semnificative ale activității autorităților de audit în ceea ce privește verificarea eligibilității cheltuielilor și proiectelor și a conformității cu normele pieței interne; observă că o parte din ratele de eroare reziduală recalculat de Curte la peste 2 % din pachetele de asigurare auditate pot fi atribuite divergențelor menționate mai sus;

Or. en

## **Amendamentul 175** **Monika Hohlmeier**

### **Propunere de rezoluție** **Punctul 84**

#### *Propunerea de rezoluție*

84. este îngrijorat de deficiențele persistente observate de Curte în auditurile naționale, care s-ar putea datora domeniului de aplicare inadecvat, documentației neclare din cadrul auditurilor și filtrării eșantioanelor de către autoritățile naționale de audit, precum și

#### *Amendamentul*

84. este îngrijorat de deficiențele persistente observate de Curte în auditurile naționale, care s-ar putea datora domeniului de aplicare inadecvat, documentației neclare din cadrul auditurilor și filtrării eșantioanelor de către autoritățile naționale de audit, precum și

problemelor legate de resurse, inclusiv finanțării inadecvate și lipsei de forță de muncă calificată din cadrul autorităților naționale de audit; constată că, **în opinia Comisiei, activitatea majorității** autorităților de audit **este fiabilă și că doar 7 din 81 de autorități** de audit **au nevoie de îmbunătățiri semnificative;**

problemelor legate de resurse, inclusiv finanțării inadecvate și lipsei de forță de muncă calificată din cadrul autorităților naționale de audit; constată că **Curtea a observat o creștere semnificativă a deficiențelor în ceea ce privește domeniul de aplicare, calitatea și documentarea activității** autorităților de audit; **iși subliniază îngrijorarea că Curtea a observat deficiențe într-o gamă largă de aspecte, de exemplu în ceea ce privește activitatea autorităților de audit de verificare a eligibilității cheltuielilor, inclusiv cazurile în care autoritatea de audit nu a efectuat suficiente verificări ale informațiilor furnizate de beneficiari cu privire la eligibilitatea proiectelor, la respectarea normelor pieței interne și la riscul de fraudă și conflict de interese;**

Or. en

#### **Amendamentul 176**

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu**

#### **Propunere de rezoluție Punctul 84**

##### *Propunerea de rezoluție*

84. este îngrijorat de deficiențele persistente observate de Curte în auditurile naționale, care s-ar putea datora domeniului de aplicare inadecvat, documentației neclare din cadrul auditurilor și filtrării eşantioanelor de către autoritățile naționale de audit, precum și problemelor legate de resurse, inclusiv finanțării inadecvate și lipsei de forță de muncă calificată din cadrul autorităților naționale de audit; constată că, în opinia Comisiei, activitatea majorității autorităților de audit este fiabilă și că doar 7 din 81 de autorități de audit au nevoie de îmbunătățiri semnificative;

##### *Amendamentul*

84. este îngrijorat de deficiențele persistente observate de Curte în auditurile naționale, care s-ar putea datora domeniului de aplicare inadecvat, documentației neclare din cadrul auditurilor și filtrării eşantioanelor de către autoritățile naționale de audit, precum și problemelor legate de resurse, inclusiv finanțării inadecvate și lipsei de forță de muncă calificată din cadrul autorităților naționale de audit; **reamintește recomandările din raportul INI 2022/2020 referitor la posibilitățile de îmbunătățire a fiabilității auditurilor și controalelor realizate de autoritățile naționale în cadrul gestiunii partajate;**

constată că, în opinia Comisiei, activitatea majorității autorităților de audit este fiabilă și că doar 7 din 81 de autorități de audit au nevoie de îmbunătățiri semnificative;

Or. en

**Amendamentul 177**  
**Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 84**

*Propunerea de rezoluție*

84. este îngrijorat de deficiențele persistente observate de Curte în auditurile naționale, care s-ar putea datora domeniului de aplicare inadecvat, documentației neclare din cadrul auditurilor și filtrării eşantioanelor de către autoritățile naționale de audit, precum și problemelor legate de resurse, inclusiv finanțării inadecvate și lipsei de forță de muncă calificată din cadrul autorităților naționale de audit; constată că, în opinia Comisiei, activitatea majorității autorităților de audit este fiabilă și că doar 7 din **81 de** autorități de audit au nevoie de îmbunătățiri semnificative;

*Amendamentul*

84. este îngrijorat de deficiențele persistente observate de Curte în auditurile naționale, care s-ar putea datora domeniului de aplicare inadecvat, documentației neclare din cadrul auditurilor și filtrării eşantioanelor de către autoritățile naționale de audit, precum și problemelor legate de resurse, inclusiv finanțării inadecvate și lipsei de forță de muncă calificată din cadrul autorităților naționale de audit; constată că, în opinia Comisiei, activitatea majorității autorităților de audit este fiabilă și că doar **10 din 116** autorități de audit **în domeniul coeziunii** au nevoie de îmbunătățiri semnificative;

Or. en

**Amendamentul 178**  
**Viola von Cramon-Taubadel**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 84**

*Propunerea de rezoluție*

84. este îngrijorat de deficiențele persistente observate de Curte în auditurile

*Amendamentul*

84. este **foarte** îngrijorat de deficiențele persistente observate de Curte în auditurile

naționale, care s-ar putea datora domeniului de aplicare inadecvat, documentației neclare din cadrul auditurilor și filtrării eşantioanelor de către autoritățile naționale de audit, precum și problemelor legate de resurse, inclusiv finanțării inadecvate și lipsei de forță de muncă calificată din cadrul autorităților naționale de audit; constată că, în opinia Comisiei, activitatea majorității autorităților de audit este fiabilă și că doar 7 din 81 de autorități de audit au nevoie de îmbunătățiri semnificative;

naționale, care s-ar putea datora domeniului de aplicare inadecvat, documentației neclare din cadrul auditurilor și filtrării eşantioanelor de către autoritățile naționale de audit, precum și problemelor legate de resurse, inclusiv finanțării inadecvate și lipsei de forță de muncă calificată din cadrul autorităților naționale de audit; constată că, **pe de altă parte**, în opinia Comisiei, activitatea majorității autorităților de audit este fiabilă și că doar 7 din 81 de autorități de audit au nevoie de îmbunătățiri semnificative;

Or. en

## **Amendamentul 179** **Monika Hohlmeier**

### **Propunere de rezoluție** **Punctul 85**

#### *Propunerea de rezoluție*

85. ia act de constatarea Curții potrivit căreia, pentru a simplifica cheltuielile, beneficiarii finanțării politicii de coeziune au utilizat opțiuni simplificate privind costurile pentru 77 de operațiuni, adică 30 % din eşantionul său, aplicând fie rate forfetare, fie bareme standard pentru costurile unitare, fie o combinație între cele două; subliniază că opțiunile simplificate privind costurile constituie una dintre cele mai importante măsuri de reducere a costurilor și a sarcinilor administrative pentru beneficiari și, prin urmare, de facilitare a accesului micilor beneficiari la finanțare și de plasare a accentului pe atingerea obiectivelor, reducând în același timp rata de eroare;

#### *Amendamentul*

85. ia act de constatarea Curții potrivit căreia, pentru a simplifica cheltuielile, beneficiarii finanțării politicii de coeziune au utilizat opțiuni simplificate privind costurile pentru 77 de operațiuni, adică 30 % din eşantionul său, aplicând fie rate forfetare, fie bareme standard pentru costurile unitare, fie o combinație între cele două; subliniază că opțiunile simplificate privind costurile constituie una dintre cele mai importante măsuri de reducere a costurilor și a sarcinilor administrative pentru beneficiari și, prin urmare, de facilitare a accesului micilor beneficiari la finanțare și de plasare a accentului pe atingerea obiectivelor, reducând în același timp rata de eroare; **subliniază că Curtea consideră că opțiunile simplificate privind costurile nu sunt întotdeauna puse în aplicare în mod adecvat și împărtășește concluzia referitoare la audit a Curții potrivit căreia opțiunile simplificate privind costurile nu ar trebui să conducă**

*la un beneficiu financiar excesiv pentru un stat membru; consideră că, în schimb, opțiunile simplificate privind costurile ar trebui să conducă, în practică, la reduceri reale ale sarcinii birocratice, și nu la un control ex ante și ex post exhaustiv; observă că ar trebui să fie acceptabile ușoare variații ale prețurilor în estimările opțiunilor simplificate privind costurile în comparație cu prețurile identificate în timpul controalelor ex post;*

Or. en

**Amendamentul 180**  
**Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție**  
**Punctul 86**

*Propunerea de rezoluție*

86. ia act de faptul că, pentru programele din perioada 2021-2027, Comisia a încurajat utilizarea de către autoritățile responsabile cu programele a măsurilor de simplificare prevăzute în RDC, în special a opțiunilor simplificate privind costurile și a schemelor de finanțare nelegată de costuri (FNLC) pentru a aborda problemele de eligibilitate, a ușura verificările de gestiune și a controla sarcina suportată de beneficiari; constată că, în urma acestui efort, s-au adoptat până acum, de exemplu pentru FEDR și FC, 120 de scheme de opțiuni simplificate privind costurile la nivel de program în 11 state membre și pentru programele Interreg (5,7 miliarde EUR din contribuția totală), precum și 4 scheme de finanțare nelegată de costuri în 4 state membre (pentru 1,2 miliarde EUR din contribuția totală);

*Amendamentul*

86. ia act de faptul că, pentru programele din perioada 2021-2027, Comisia a încurajat utilizarea de către autoritățile responsabile cu programele a măsurilor de simplificare prevăzute în RDC, în special a opțiunilor simplificate privind costurile și a schemelor de finanțare nelegată de costuri (FNLC) pentru a aborda problemele de eligibilitate, a ușura verificările de gestiune și a controla sarcina suportată de beneficiari; constată că, în urma acestui efort, s-au adoptat până acum, de exemplu pentru FEDR și FC, 120 de scheme de opțiuni simplificate privind costurile la nivel de program în 11 state membre și pentru programele Interreg (5,7 miliarde EUR din contribuția totală), precum și 4 scheme de finanțare nelegată de costuri în 4 state membre (pentru 1,2 miliarde EUR din contribuția totală); ***subliniază că este nevoie urgent de mai multă simplificare și flexibilitate; invită Comisia să găsească echilibrul adecvat dintre flexibilitatea necesară pentru mici variații ale prețurilor, pe de o parte, și***

*supraestimarea intenționată și inadecvată  
a costurilor și a prețurilor, pe de altă  
parte;*

Or. en