



2023/2129(DEC)

13.2.2024

ÄNDRINGSFÖRSLAG 1 - 180

Förslag till betänkande
Isabel García Muñoz
(PE753.552v01-00)

Ansvarsfrihet 2022: EU:s allmänna budget – kommissionen
((2023/2129(DEC))

Ändringsförslag 1
Cristian Terheş

Förslag till beslut 1
Punkt 1

Förslag till beslut

1. Europaparlamentet **beviljar kommissionen ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2022 /** uppskjuter beslutet att bevilja kommissionen ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2022.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet uppskjuter beslutet att bevilja kommissionen ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2022.

Or. en

Ändringsförslag 2

Ryszard Czarnecki, Joachim Stanisław Brudziński, Cristian Terheş, Jorge Buxadé Villalba, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner

Förslag till beslut 1
Punkt 1

Förslag till beslut

1. Europaparlamentet **beviljar kommissionen ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2022 /** uppskjuter beslutet att bevilja kommissionen ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2022.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet uppskjuter beslutet att bevilja kommissionen ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2022.

Or. en

Ändringsförslag 3

Ryszard Czarnecki, Joachim Stanisław Brudziński, Cristian Terheş, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner

Förslag till beslut 2

Punkt 1

Förslag till beslut

1. Europaparlamentet **beviljar direktören för Europeiska genomförandeorganet för klimat, infrastruktur och miljö ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022** / uppskjuter beslutet att bevilja direktören för Europeiska genomförandeorganet för klimat, infrastruktur och miljö ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet uppskjuter beslutet att bevilja direktören för Europeiska genomförandeorganet för klimat, infrastruktur och miljö ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Or. en

Ändringsförslag 4

Ryszard Czarnecki, Joachim Stanislaw Brudziński, Cristian Terheş, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner

Förslag till beslut 3

Punkt 1

Förslag till beslut

1. Europaparlamentet **beviljar den tillförordnade direktören för Europeiska genomförandeorganet för utbildning och kultur ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022** / uppskjuter beslutet att bevilja den tillförordnade direktören för Europeiska genomförandeorganet för utbildning och kultur ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet uppskjuter beslutet att bevilja den tillförordnade direktören för Europeiska genomförandeorganet för utbildning och kultur ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Or. en

Ändringsförslag 5

Ryszard Czarnecki, Joachim Stanislaw Brudziński, Cristian Terheş, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner

Förslag till beslut 4
Punkt 1

Förslag till beslut

1. Europaparlamentet **beviljar direktören för Genomförandeorganet för Europeiska innovationsrådet samt för små och medelstora företag ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022** / uppskjuter beslutet att bevilja direktören för Genomförandeorganet för Europeiska innovationsrådet samt för små och medelstora företag ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet uppskjuter beslutet att bevilja direktören för Genomförandeorganet för Europeiska innovationsrådet samt för små och medelstora företag ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Or. en

Ändringsförslag 6

Ryszard Czarnecki, Joachim Stanislaw Brudziński, Cristian Terheş, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner

Förslag till beslut 5
Punkt 1

Förslag till beslut

1. Europaparlamentet **beviljar direktören för genomförandeorganet för Europeiska forskningsrådet ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022** / uppskjuter beslutet att bevilja direktören för genomförandeorganet för Europeiska forskningsrådet ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet uppskjuter beslutet att bevilja direktören för genomförandeorganet för Europeiska forskningsrådet ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Or. en

Ändringsförslag 7

Ryszard Czarnecki, Joachim Stanislaw Brudziński, Cristian Terheş, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner

Förslag till beslut 6

Punkt 1

Förslag till beslut

1. Europaparlamentet **beviljar direktören för Europeiska genomförandeorganet för hälsofrågor och digitala frågor för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022** / uppskjuter beslutet att bevilja direktören för Europeiska genomförandeorganet för hälsofrågor och digitala frågor ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet uppskjuter beslutet att bevilja direktören för Europeiska genomförandeorganet för hälsofrågor och digitala frågor ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Or. en

Ändringsförslag 8

Ryszard Czarnecki, Joachim Stanislaw Brudziński, Cristian Terheş, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner

Förslag till beslut 7

Punkt 1

Förslag till beslut

1. Europaparlamentet **beviljar direktören för Europeiska genomförandeorganet för forskning ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022** / uppskjuter beslutet att bevilja direktören för Europeiska genomförandeorganet för forskning ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet uppskjuter beslutet att bevilja direktören för Europeiska genomförandeorganet för forskning ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganets budget för budgetåret 2022.

Or. en

Ändringsförslag 9
Cristian Terheş

Förslag till resolution
Beaktanded 1a (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

– *med beaktande av ansvarsfriheten för EU:s allmänna budget 2021 – kommissionen och genomförandeorgan^{1a},*

1a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0137_SV.html

Or. en

Ändringsförslag 10
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 2

Förslag till resolution

Ändringsförslag

2. Europaparlamentet understryker EU-budgetens betydelse för att uppnå unionens politiska prioriteringar, samt dess roll i att hjälpa medlemsstaterna under oförutsedda förhållanden som covid-19-pandemin, internationella konflikter eller konsekvenserna av sådana. Parlamentet **noterar** i detta avseende **den fortsatta** relevansen hos investeringar och stöd från unionens budget för att minska skillnaderna mellan medlemsstater och regioner, främja ekonomisk tillväxt och sysselsättning samt bekämpa fattigdom och socialt utanförskap, och därmed förbättra unionsmedborgarnas dagliga liv.

2. Europaparlamentet understryker EU-budgetens betydelse för att uppnå unionens politiska prioriteringar, samt dess roll i att hjälpa medlemsstaterna under oförutsedda förhållanden som covid-19-pandemin, internationella konflikter eller konsekvenserna av sådana. Parlamentet **betonar** i detta avseende **det brådskande behovet av att öka** relevansen hos investeringar **som syftar till att uppnå de mål som fastställs i EU:s gröna giv** och stöd från unionens budget för att minska skillnaderna mellan medlemsstater och regioner, främja ekonomisk tillväxt och sysselsättning samt bekämpa fattigdom och socialt utanförskap, och därmed förbättra unionsmedborgarnas dagliga liv.

Or. en

Ändringsförslag 11

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 2

Förslag till resolution

2. Europaparlamentet understryker EU-budgetens betydelse för att uppnå unionens politiska prioriteringar, samt dess roll i att hjälpa medlemsstaterna under oförutsedda förhållanden som covid-19-pandemin, internationella konflikter eller konsekvenserna av sådana. Parlamentet noterar i detta avseende den fortsatta relevansen hos investeringar och stöd från unionens budget för att minska skillnaderna mellan medlemsstater och regioner, främja ekonomisk tillväxt och sysselsättning samt bekämpa fattigdom och socialt utanförskap, och därmed förbättra unionsmedborgarnas dagliga liv.

Ändringsförslag

2. Europaparlamentet understryker EU-budgetens betydelse för att uppnå unionens politiska prioriteringar, samt dess roll i att hjälpa medlemsstaterna under oförutsedda förhållanden som covid-19-pandemin, internationella konflikter eller konsekvenserna av sådana. Parlamentet noterar i detta avseende den fortsatta relevansen hos investeringar och stöd från unionens budget för att minska skillnaderna mellan medlemsstater och regioner, främja ekonomisk tillväxt och sysselsättning samt bekämpa fattigdom och socialt utanförskap, och därmed förbättra unionsmedborgarnas dagliga liv **och den ekonomiska effekten inom EU.**

Or. en

Ändringsförslag 12

Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution

Punkt 2a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

2a. Europaparlamentet betonar att EU under 2022 har misslyckats stort med att uppnå den effektivitetsnivå som krävs för att uppnå de klimatrelaterade målen för 2030, 2040 och 2050. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att inte sakta ned och urvattna den ambition som krävs för att minska

koldioxidutsläppen och hålla den globala uppvärmningen under 1,5 grader över den förindustriella nivån.

Or. en

Ändringsförslag 13

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 3

Förslag till resolution

3. Europaparlamentet betonar att ett sunt genomförande av budgeten i rätt tid bidrar till en mer effektiv och ändamålsenlig hantering av behoven och utmaningarna inom de olika politikområdena. Parlamentet varnar för att genomförandet av budgeten under tidspress kan leda till fler fel och oriktigheter.

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet betonar att ett sunt genomförande av budgeten i rätt tid bidrar till en mer effektiv och ändamålsenlig hantering av behoven och utmaningarna inom de olika politikområdena. Parlamentet varnar för att genomförandet av budgeten under tidspress kan leda till fler fel och oriktigheter.

Parlamentet påminner om kommissionens roll som fördragets väktare för att skydda EU:s ekonomiska intressen.

Or. en

Ändringsförslag 14

Monika Hohlmeier

Förslag till resolution

Punkt 3

Förslag till resolution

3. Europaparlamentet betonar att ett sunt genomförande av budgeten i rätt tid bidrar till en mer effektiv och ändamålsenlig hantering av behoven och utmaningarna inom de olika politikområdena. Parlamentet varnar för att genomförandet av ***budgeten*** under tidspress kan leda till fler fel ***och***

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet betonar att ett sunt genomförande av budgeten i rätt tid bidrar till en mer effektiv och ändamålsenlig hantering av behoven och utmaningarna inom de olika politikområdena. Parlamentet varnar för att genomförandet av ***flera instrument med olika regler samtidigt och*** under tidspress

oriktigheter.

kan leda till **ett försenat genomförande**, fler fel, oriktigheter **och bedrägeri**.

Or. en

Ändringsförslag 15
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 3

Förslag till resolution

3. Europaparlamentet betonar att ett sunt genomförande av budgeten i rätt tid bidrar till en mer effektiv och ändamålsenlig hantering av behoven och utmaningarna inom de olika politikområdena. Parlamentet **varnar för** att genomförandet av budgeten under tidspress **kan leda** till fler fel och oriktigheter.

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet betonar att ett sunt genomförande av budgeten i rätt tid bidrar till en mer effektiv och ändamålsenlig hantering av behoven och utmaningarna inom de olika politikområdena. Parlamentet **betonar** att **det sena** genomförandet av budgeten under tidspress **på grund av avslutandet av den fleråriga budgetramen 2014–2020 ledde** till fler fel och oriktigheter.

Or. en

Ändringsförslag 16
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution
Punkt 4

Förslag till resolution

4. Europaparlamentet betonar att faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF) bidrar till att hjälpa medlemsstaterna att återhämta sig från de ekonomiska och sociala konsekvenserna av covid-19-pandemin och skapa en motståndskraftig union som kan bemöta framtidens utmaningar. Parlamentet noterar bidraget från RRF och RePowerEU när det gäller att

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet betonar att faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF) bidrar till att hjälpa medlemsstaterna att återhämta sig från de ekonomiska och sociala konsekvenserna av covid-19-pandemin och skapa en motståndskraftig union som kan bemöta framtidens utmaningar. Parlamentet noterar bidraget från RRF och RePowerEU när det gäller att

hantera de energirelaterade utmaningar som orsakats av Rysslands anfallskrig mot Ukraina. Parlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att snabbt genomföra de tillhörande åtgärderna i enlighet med de överenskomna delmålen och målen.

hantera de energirelaterade utmaningar som orsakats av Rysslands anfallskrig mot Ukraina. Parlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att snabbt genomföra de tillhörande åtgärderna i enlighet med de överenskomna delmålen och målen. ***Parlamentet beklagar att delmålen inte har definierats bättre och övervakats mer strikt av kommissionen.***

Or. en

Ändringsförslag 17
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 4

Förslag till resolution

4. Europaparlamentet betonar att faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF) bidrar till att hjälpa medlemsstaterna att återhämta sig från de ekonomiska och sociala konsekvenserna av covid-19-pandemin och skapa en motståndskraftig union som kan bemöta framtidens utmaningar. Parlamentet noterar bidraget från RRF och RePowerEU när det gäller att hantera de energirelaterade utmaningar som orsakats av Rysslands anfallskrig mot Ukraina. Parlamentet uppmanar kommissionen ***och*** medlemsstaterna ***att snabbt genomföra*** de tillhörande åtgärderna i enlighet med de överenskomna delmålen och målen.

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet betonar att faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF) bidrar till att hjälpa medlemsstaterna att återhämta sig från de ekonomiska och sociala konsekvenserna av covid-19-pandemin och skapa en motståndskraftig union som kan bemöta framtidens utmaningar. Parlamentet noterar bidraget från RRF och RePowerEU när det gäller att hantera de energirelaterade utmaningar som orsakats av Rysslands anfallskrig mot Ukraina. Parlamentet uppmanar kommissionen ***att snabbt övervaka medlemsstaternas genomförande av*** de tillhörande åtgärderna i enlighet med de överenskomna delmålen och målen.

Or. en

Ändringsförslag 18
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 4

Förslag till resolution

4. Europaparlamentet betonar att faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF) bidrar till att hjälpa medlemsstaterna att återhämta sig från de ekonomiska och sociala konsekvenserna av covid-19-pandemin och skapa en motståndskraftig union som kan bemöta framtidens utmaningar. Parlamentet noterar bidraget från RRF och RePowerEU när det gäller att hantera de energirelaterade utmaningar som orsakats av Rysslands anfallskrig mot Ukraina. Parlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att snabbt genomföra de tillhörande åtgärderna i enlighet med de överenskomna delmålen och målen.

Ändringsförslag

(Berör inte den svenska versionen.)

Or. en

Ändringsförslag 19 **Monika Hohlmeier**

Förslag till resolution **Punkt 5**

Förslag till resolution

5. Europaparlamentet framhåller den avgörande roll som EU-budgeten spelade 2022 för att ta itu med följderna av Rysslands anfallskrig mot Ukraina för att säkra livsmedelsförsörjningskedjorna, ta itu med energirelaterade utmaningar, stödja medlemsstaterna i deras insatser för att välkomna flyktingar och hjälpa Ukraina att ta hand om sina medborgare. Parlamentet konstaterar att detta har satt press på budgeten och att alla tillgängliga flexibilitetsåtgärder har använts. Parlamentet noterar i detta avseende de förslag som kommissionen lade fram i översynen av den fleråriga budgetramen (MFF) för att omdirigera medel och anskaffa nya medel, och uppmanar rådet att

Ändringsförslag

5. Europaparlamentet framhåller den avgörande roll som EU-budgeten spelade 2022 för att ta itu med följderna av Rysslands anfallskrig mot Ukraina för att säkra livsmedelsförsörjningskedjorna, ta itu med energirelaterade utmaningar, stödja medlemsstaterna i deras insatser för att välkomna flyktingar och hjälpa Ukraina att ta hand om sina medborgare. Parlamentet konstaterar att detta har satt press på budgeten och att alla tillgängliga flexibilitetsåtgärder har använts. Parlamentet noterar i detta avseende de förslag som kommissionen lade fram i översynen av den fleråriga budgetramen (MFF) för att omdirigera medel och anskaffa nya medel, och uppmanar rådet att

snabbt gå vidare med antagandet av förslagen.

snabbt gå vidare med antagandet av förslagen. ***Parlamentet betonar vikten av att klargöra hur EU-skulder ska återbetalas.***

Or. en

Ändringsförslag 20

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 5

Förslag till resolution

5. Europaparlamentet framhåller den avgörande roll som EU-budgeten spelade 2022 för att ta itu med följderna av Rysslands anfallskrig mot Ukraina för att säkra livsmedelsförsörjningskedjorna, ta itu med energirelaterade utmaningar, stödja medlemsstaterna i deras insatser för att välkomna flyktingar och hjälpa Ukraina att ta hand om sina medborgare. Parlamentet konstaterar att detta har satt press på budgeten och att alla tillgängliga flexibilitetsåtgärder har använts. Parlamentet noterar i detta avseende de förslag som kommissionen lade fram i översynen av den fleråriga budgetramen (MFF) för att omdirigera medel och anskaffa nya medel, och uppmanar rådet att snabbt gå vidare med antagandet av förslagen.

Ändringsförslag

5. Europaparlamentet framhåller den avgörande roll som EU-budgeten spelade 2022 för att ta itu med följderna av Rysslands anfallskrig mot Ukraina för att säkra livsmedelsförsörjningskedjorna, ta itu med energirelaterade utmaningar, stödja medlemsstaterna i deras insatser för att välkomna ***ukrainska*** flyktingar och hjälpa Ukraina att ta hand om sina medborgare. Parlamentet konstaterar att detta har satt press på budgeten och att alla tillgängliga flexibilitetsåtgärder har använts. Parlamentet noterar i detta avseende de förslag som kommissionen lade fram i översynen av den fleråriga budgetramen (MFF) för att omdirigera medel och anskaffa nya medel, och uppmanar rådet att snabbt gå vidare med antagandet av förslagen.

Or. en

Ändringsförslag 21

Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution

Punkt 5a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

5a. Europaparlamentet påminner om vikten av en strikt tillämpning av EU:s finansiella regler i alla program och för alla stödmottagare för att undvika alla former av bedrägeri, intressekonflikter, korruption, dubbel finansiering och penningtvätt. Parlamentet påminner i detta sammanhang om den centrala roll som hela EU:s bedrägeribekämpningsstruktur spelar och uttrycker viss oro över vissa medlemsstaters vägran att samarbeta med en av dess delar, särskilt Eppo.

Or. en

Ändringsförslag 22

Cristian Terheş, Ryszard Czarnecki, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner, Joachim Stanisław Brudziński

Förslag till resolution

Punkt 5a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

5a. Europaparlamentet fördömer bristen på transparens från kommissionen och läkemedelsföretagen när det gäller utveckling, inköp och distribution av covid-19-vacciner.

Or. en

Ändringsförslag 23

Sabrina Pignedoli

Förslag till resolution

Punkt 5a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

5a. Europaparlamentet fördömer kommissionens underlåtenhet att reagera

på avtalet om vacciner mot covid-19 mellan Europeiska kommissionen och Pfizer. Parlamentet oroas över att EU:s verkställande organ, till skillnad från vid andra avtalsförhandlingar, vägrade att tillhandahålla dokumentation av diskussionerna med Pfizer, i form av protokoll, namn på experter som rådfrågats, överenskomna villkor eller annan bevisning.

Or. it

Ändringsförslag 24

Cristian Terheş, Ryszard Czarnecki, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner, Joachim Stanisław Brudziński

Förslag till resolution

Punkt 5b (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

5b. Europaparlamentet noterar med oro att kommissionen hittills inte har offentliggjort, inte bara för allmänheten, utan inte ens för Europaparlamentets ledamöter, de icke-redigerade versionerna av de kontrakt som undertecknats med tillverkarna av covid-19-vaccinet.

Or. en

Ändringsförslag 25

Cristian Terheş

Förslag till resolution

Punkt 5c (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

5c. Europaparlamentet noterar att Eppo har bekräftat att det pågår en utredning om inköpet av covid-19-vacciner i unionen^{7a}.

7a

<https://www.eppo.europa.eu/en/news/ongoing-eppo-investigation-acquisition-covid-19-vaccines-eu>

Or. en

Ändringsförslag 26
Cristian Terheş

Förslag till resolution
Punkt 5d (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

5d. Europaparlamentet noterar att Europeiska ombudsmannen på grundval av en undersökning konstaterade att kommissionens vägran att ge allmänheten tillgång till textmeddelanden som utväxlats mellan kommissionens ordförande och den verkställande direktören för ett läkemedelsföretag om inköp av ett covid-19-vaccin (ärende 1316/2021/MIG) utgjorde ett administrativt missförhållande^{8a}.

8a

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/sv/158295>

Or. en

Ändringsförslag 27
Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi

Förslag till resolution
Punkt 5a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

5a. Europaparlamentet uttrycker sin besvikelse över den fortsatta bristen på

öppenhet från kommissionens sida när det gäller de avtal som ingåtts med de läkemedelsföretag som ansvarar för att framställa covid-19-vaccin, och även när det gäller SMS-kommunikationen mellan kommissionens ordförande och den verkställande direktören för ett läkemedelsföretag.

Or. fr

Ändringsförslag 28
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution

6. Europaparlamentet påminner om vikten av att genomföra *en efterhandsutvärdering* av finansiella program som har inrättats för att hantera en kris och som avser deras ändamålsenlighet, effektivitet, relevans, samstämmighet och mervärde för unionen.

Ändringsförslag

6. Europaparlamentet påminner om vikten av att genomföra *efterhands- och halvtidsutvärderingar* av finansiella program som har inrättats för att hantera en kris och som avser deras ändamålsenlighet, effektivitet, relevans, samstämmighet och mervärde för unionen. *Parlamentet betonar att det snabba svaret på krisen inte bör inverka menligt på den ordentliga kontrollen av utgifterna och uppmanar därför kommissionen att dra lärdom av de krishanteringsinstrument som satts in i samband med covid-19-krisen, och noterar att besluten fattades snabbt och under enorm press på ett program som till slut tog sex år.*

Or. en

Ändringsförslag 29
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution

6. Europaparlamentet påminner om vikten av att genomföra en efterhandsutvärdering av finansiella program som har inrättats för att hantera en kris och som avser deras ändamålsenlighet, effektivitet, relevans, samstämmighet och mervärde för unionen.

Ändringsförslag

6. Europaparlamentet påminner om **den yttersta** vikten av att genomföra en efterhandsutvärdering av finansiella program som har inrättats för att hantera en kris och som avser deras ändamålsenlighet, **ekonomiska effekt och resultat**, effektivitet, relevans, samstämmighet och mervärde för unionen.

Or. en

Ändringsförslag 30
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution

6. Europaparlamentet påminner om vikten av att genomföra en efterhandsutvärdering av finansiella program som har inrättats för att hantera en kris och som avser **deras** ändamålsenlighet, **effektivitet**, relevans, samstämmighet och mervärde för unionen.

Ändringsförslag

6. Europaparlamentet påminner om vikten av att genomföra en efterhandsutvärdering av finansiella program som har inrättats för att hantera en kris och som avser **utgifternas korrekthet, uppnådd effektivitet och** ändamålsenlighet, relevans, samstämmighet och mervärde för unionen.

Or. en

Ändringsförslag 31
Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution

6. Europaparlamentet påminner om vikten av att genomföra en efterhandsutvärdering av finansiella program som har inrättats för att hantera en

Ändringsförslag

6. Europaparlamentet påminner om vikten av att genomföra en efterhandsutvärdering av finansiella program som har inrättats för att hantera en

kris och som avser deras ändamålsenlighet, effektivitet, relevans, samstämmighet och mervärde för unionen.

kris och som avser deras *efterlevnad*, ändamålsenlighet, effektivitet, relevans, samstämmighet och mervärde för unionen.

Or. en

Ändringsförslag 32 Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution Punkt 6a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

6a. Europaparlamentet påminner om den betydelse faciliteten för återhämtning och resiliens har för hanteringen av konjunkturedgången efter covid-19-pandemin, och påminner om att genomförandemodellen för faciliteten för återhämtning och resiliens ställer mycket lättare krav på kommissionen och minskar kommissionens kontrollbörda gentemot medlemsstaterna. Parlamentet är oroat över att revisionsrätten i sin bedömning av faciliteten för återhämtning och resiliens identifierade brister i kommissionens preliminära bedömning och efterhandsrevisioner och anser att det fortfarande finns brister i medlemsstaternas rapporterings- och kontrollsystem. Parlamentet är oroat över att dessa brister har lett till inrättandet av delmål för kontroll som innebär att de relevanta medlemsstaternas system inte var fullt fungerande när planerna började genomföras, vilket därmed utgör en risk för korrektheten hos utgifterna för faciliteten för återhämtning och resiliens och skyddet av EU:s ekonomiska intressen.

Or. en

Ändringsförslag 33

Isabel García Muñoz

**Förslag till resolution
Punkt 6a (ny)**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

6a. Europaparlamentet understryker risken för intressekonflikter när alla de aktörer som är inblandade i genomförandet av EU:s budget på någon nivå löper risker av skäl bortom ekonomiskt intresse, särskilt familjeskäl, känslomässiga skäl eller skäl som hänger samman med politisk eller nationell koppling. Parlamentet noterar den mycket fragmenterade rättsliga ramen i medlemsstaterna och regionerna när det gäller intressekonflikter och välkomnar kommissionens vägledning för att främja en enhetlig tolkning och tillämpning. Parlamentet stöder revisionsrättens iakttagelse i dess särskilda rapport 6/2023 att man ”med hjälp av datautvinning [...] genom att jämföra uppgifter från olika källor [kan] få hjälp med att upptäcka eventuella intressekonflikter”.

Or. en

**Ändringsförslag 34
Monika Hohlmeier**

**Förslag till resolution
Punkt 7**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

7. Europaparlamentet betonar den roll som Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf), Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo), Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete (Eurojust) och Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol) spelar i kampen mot korruption. Parlamentet vill se en ytterligare

7. Europaparlamentet betonar den roll som Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf), Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo), Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete (Eurojust) och Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol) spelar i kampen mot korruption. Parlamentet vill se en ytterligare

förstärkning av Eppos och Olafs kapacitet samt av samarbetet dem emellan. Parlamentet efterlyser gemensamma regler för korruptionsbekämpning som är tillämpliga på all personal vid unionens organ.

förstärkning av Eppos och Olafs kapacitet samt av samarbetet dem emellan. **Parlamentet pekar återigen på behovet av att öka insatserna i kampen mot bedrägerier både på unions- och medlemsstatsnivå, i nära samarbete med Eppo och Olaf. Parlamentet uppskattar Eppos insatser och betonar dess roll i utredningen och lagföringen av bedrägerier och andra brott som påverkar unionens ekonomiska intressen. Parlamentet betonar vikten av Eppos fullständiga oberoende och opartiskhet för ett effektivt utövande av dess funktioner.** Parlamentet **påminner om vikten av att förse Eppo och Olaf med tillräckliga ekonomiska och mänskliga resurser och** efterlyser gemensamma regler för korruptionsbekämpning som är tillämpliga på all personal vid unionens organ.

Or. en

Ändringsförslag 35

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 7

Förslag till resolution

7. Europaparlamentet betonar den roll som Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf), Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo), Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete (Eurojust) och Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol) spelar i kampen mot korruption. Parlamentet vill se en ytterligare förstärkning av Eppos och Olafs kapacitet **samt av samarbetet dem emellan.** Parlamentet efterlyser gemensamma regler för korruptionsbekämpning som är tillämpliga på all personal vid unionens

Ändringsförslag

7. Europaparlamentet betonar den roll som Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf), Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo), Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete (Eurojust) och Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol) spelar i kampen mot korruption **och den betydelse som ett stärkt samarbete mellan dem har.** Parlamentet vill se en ytterligare förstärkning av Eppos och Olafs kapacitet. Parlamentet efterlyser gemensamma regler för korruptionsbekämpning som är tillämpliga

organ.

på all personal vid unionens organ **och vill att det interinstitutionella öppenhetsregistret görs obligatoriskt för alla EU-institutioner, även för byråer.**

Or. en

Ändringsförslag 36 Sabrina Pignedoli

Förslag till resolution Punkt 7

Förslag till resolution

7. Europaparlamentet betonar den roll som Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf), Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo), Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete (Eurojust) och Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol) spelar i kampen mot korruption. Parlamentet vill se en ytterligare förstärkning av Eppos och Olafs kapacitet samt av samarbetet dem emellan. Parlamentet efterlyser gemensamma regler för korruptionsbekämpning som är tillämpliga på all personal vid unionens organ.

Ändringsförslag

7. Europaparlamentet betonar den roll som Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf), Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo), Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete (Eurojust) och Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol) spelar i kampen mot korruption. Parlamentet vill se en ytterligare förstärkning av Eppos och Olafs kapacitet samt av samarbetet dem emellan. Parlamentet efterlyser **en bättre definition av deras befogenheter och** gemensamma regler för korruptionsbekämpning som är tillämpliga på all personal vid unionens organ.

Or. it

Ändringsförslag 37 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 8

Förslag till resolution

8. Europaparlamentet **välkomnar de åtgärder som kommissionen vidtog 2022 och 2023 inom ramen för** den till

Ändringsförslag

8. Europaparlamentet **betonar den stora betydelsen av** den till rättsstaten kopplade villkorlighetsmekanismen för att

rättsstaten kopplade villkorlighetsmekanismen för att skydda EU-budgeten **och uppmanar** kommissionen att **fortsätta att vara vaksam och proaktiv både nu och i framtiden när avsaknaden av respekt för unionens värden och rättsstatsprincipen påverkar eller hotar att påverka** unionens ekonomiska intressen.

skydda EU-budgeten. **Parlamentet är extremt irriterat över den mycket teknokratiska och motsägelsefulla hanteringen av mekanismen när det gäller Ungern inom olika finansieringsinstrument eller rättsakter 2022 och 2023. Parlamentet uppmanar med kraft** kommissionen att **garantera en enhetlig, övergripande och integrerad strategi för olika fonder och lagstiftningsinstrument. Parlamentet understryker att EU-medel inte får användas för antidemokratisk verksamhet eller för att stärka auktoritärt styre. Parlamentet betonar försämringen av rättsstatsprincipen i vissa medlemsstater. Parlamentet uppmanar kommissionen att skyndsamt återopa villkorlighetsmekanismen när överträdelser riskerar att påverka** unionens ekonomiska intressen. **Parlamentet stöder blockeringen av EU-medel så länge villkoren inte är fullständigt uppfyllda. Parlamentet uppmanar kommissionen att inte ge efter för medlemsstaternas utpressning.**

Or. en

Ändringsförslag 38

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 8

Förslag till resolution

8. Europaparlamentet välkomnar de åtgärder som kommissionen vidtog 2022 **och 2023** inom ramen för den till rättsstaten kopplade villkorlighetsmekanismen för att skydda EU-budgeten och uppmanar kommissionen att **fortsätta att vara vaksam och proaktiv** både nu och i framtiden när avsaknaden av respekt för unionens värden och

Ändringsförslag

8. Europaparlamentet välkomnar de åtgärder som kommissionen vidtog 2022 inom ramen för den till rättsstaten kopplade villkorlighetsmekanismen för att skydda EU-budgeten och uppmanar kommissionen att **göra grundliga bedömningar och säkerställa lämpliga kontrollmekanismer för att garantera en sund ekonomisk förvaltning och skydd av**

rättsstatsprincipen påverkar eller hotar att påverka unionens ekonomiska intressen.

EU:s budget både nu och i framtiden när avsaknaden av respekt för unionens värden och rättsstatsprincipen påverkar eller hotar att påverka unionens ekonomiska intressen. **Parlamentet uppmanar kommissionen att fullt ut utnyttja de verktyg som finns tillgängliga för att hantera den uppenbara risken för en allvarlig överträdelse av de EU-värden som unionen bygger på.**

Or. en

Ändringsförslag 39
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution

8. Europaparlamentet **välkomnar** de åtgärder som kommissionen vidtog 2022 och 2023 inom ramen för den till rättsstaten kopplade villkorlighetsmekanismen för att skydda EU-budgeten **och** uppmanar kommissionen att fortsätta att vara vaksam och proaktiv både nu och i framtiden när avsaknaden av respekt för unionens värden och rättsstatsprincipen påverkar eller hotar att påverka unionens ekonomiska intressen.

Ändringsförslag

8. Europaparlamentet **anser att** de åtgärder som kommissionen vidtog 2022 och 2023 inom ramen för den till rättsstaten kopplade villkorlighetsmekanismen för att skydda EU-budgeten **är otillräckliga samt att de har införts med avsevärda förseningar och efter långvariga politiska överväganden i stället för att fungera som fördragets oberoende och starka väktare.** **Parlamentet** uppmanar kommissionen att fortsätta att vara vaksam och proaktiv både nu och i framtiden när avsaknaden av respekt för unionens värden och rättsstatsprincipen påverkar eller hotar att påverka unionens ekonomiska intressen.

Or. en

Ändringsförslag 40
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 8a (ny)

8a. Europaparlamentet beklagar djupt att kommissionen beslutade att den anser att Ungern har uppfyllt det övergripande nödvändiga villkoret med avseende på stadgan om de grundläggande rättigheterna när det gäller rättsväsendets oberoende, vilket gjorde det möjligt för de ungerska myndigheterna att lämna in ansökningar om ersättning på upp till 10,2 miljarder EUR trots att det saknas lämpliga kontrollmekanismer och förfaranden för offentlig upphandling för att garantera en sund ekonomisk förvaltning och skydd av EU:s budget. Parlamentet anser att detta beslut strider politiskt mot beslutet att förlänga de åtgärder som antagits i enlighet med villkorlighetsförordningen, och uttrycker sin besvikelse över att parlamentet inte informerades tillräckligt under processen. Parlamentet understryker att kommissionen har i uppgift att oberoende och objektivt bedöma om Ungern efterlever gällande lagstiftning utan att äventyra demokratin, rättsstatsprincipen och de grundläggande rättigheterna. Parlamentet anser att Ungern inte ens efter den senaste tidens reformer uppfyller den standard för rättsväsendets oberoende som fastställs i stadgan, vilket framhålls av experter i Ungern och internationellt, eftersom de antagna åtgärderna inte säkerställer tillräckliga garantier mot politiskt inflytande och antingen kan kringgås eller tillämpas på ett bristfälligt sätt. Parlamentet är särskilt oroat över de kvarstående hindren för begäranden om förhandsavgörande, problemen med fördelningen av mål i Högsta domstolen (Kúria) och det bristfälliga systemet för utnämning av Högsta domstolens ordförande.

Or. en

Ändringsförslag 41
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 8a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

8a. *Europaparlamentet påminner om att rådet den 15 december 2022 antog genomförandebeslut (EU) 2022/2506 om åtgärder för skydd av unionsbudgeten mot överträdelser av rättsstatens principer i Ungern, inbegripet innehållandet av 55 % av budgetåtagandena för tre operativa program i sammanhållningspolitiken. Parlamentet noterar att kommissionen har övervakat genomförandet av de korrigerande åtgärder som föreslogs av Ungern inom ramen för ”villkorlighetsförordningen”. Parlamentet noterar att kommissionen i december 2023 på eget initiativ omprövade situationen i Ungern och drog slutsatsen att unionens budget fortfarande är på samma risknivå eftersom det fortfarande finns åtaganden som varken fullgjorts korrekt eller i tid.*

Or. en

Ändringsförslag 42
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 8b (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

8b. *Europaparlamentet noterar att rådet 2022 på grundval av ett förslag från kommissionen enades om åtgärder för att skydda unionsbudgeten mot överträdelser av rättsstatens principer i Ungern. Parlamentet välkomnar det tillfälliga innehållandet av 55 % av åtagandena för vissa sammanhållningspolitiska program*

för perioden 2021–2027. Parlamentet betonar att beslutet grundade sig på kommissionens oro över allvarliga frågor som rörde systemet för offentlig upphandling i Ungern. Parlamentet betonar vikten av att unionen måste skydda sina ekonomiska intressen även under förfinansieringen.

Or. en

Ändringsförslag 43
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 8b (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

8b. *Europaparlamentet noterar att kommissionen i december 2022 drog slutsatsen att Ungern inte uppfyllde de övergripande nödvändiga villkoren enligt förordningen om gemensamma bestämmelser om Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan) med avseende på rättsväsendets oberoende och bestämmelserna i flera lagar som medförde allvarliga risker för hbtqi-rättigheterna, den akademiska friheten och asylrätten. Parlamentet är oroat över kommissionens beslut från december 2023 med tanke på att det övergripande nödvändiga villkoret i stadgan hade uppfyllts med avseende på rättsväsendets oberoende, vilket gjorde det möjligt för de ungerska myndigheterna att lämna in ersättningsanspråk på upp till 10,2 miljarder EUR. Parlamentet anser att detta beslut politiskt strider mot beslutet att förlänga de åtgärder som antagits enligt villkorlighetsförordningen och upprepar behovet av att behandla alla åtgärder som krävs för att frigöra EU-medel enligt villkorlighetsförordningen, förordningen om gemensamma*

*bestämmelser och förordningen om
faciliteten för återhämtning och resiliens
som ett enda integrerat paket.
Parlamentet uttrycker sin besvikelse över
att parlamentet inte fick tillräcklig
information under processen.*

Or. en

Ändringsförslag 44

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Ilana Cicurel, Michal Wiezik

Förslag till resolution

Punkt 9

Förslag till resolution

Ändringsförslag

9. Europaparlamentet välkomnar den överenskommelse som nåddes under förhandlingarna om de reviderade finansiella reglerna för unionen i december 2023. Parlamentet välkomnar i synnerhet de förbättringar som rör spårning av unionens medel genom digitala verktyg, som kommer att stärka skyddet av unionens ekonomiska intressen, hänvisningen till den till rättsstaten kopplade villkorlighetsmekanismen och unionens värden, införandet av principen om sociala grundvillkor samt möjligheten att effektivisera stödet till små och medelstora företag och enskilda sökande genom införandet av bidrag till mycket låga belopp.

utgår

Or. en

Ändringsförslag 45

Monika Hohlmeier

Förslag till resolution

Punkt 9

Förslag till resolution

9. Europaparlamentet välkomnar den överenskommelse som nåddes under förhandlingarna om de reviderade finansiella reglerna för unionen i december 2023. Parlamentet välkomnar i synnerhet de förbättringar som rör spårning av unionens medel genom digitala verktyg, som kommer att stärka skyddet av unionens ekonomiska intressen, hänvisningen till den till rättsstaten kopplade villkorlighetsmekanismen och unionens värden, **införandet av principen om sociala grundvillkor** samt möjligheten att effektivisera stödet till små och medelstora företag och enskilda sökande genom införandet av bidrag till mycket låga belopp.

Ändringsförslag

9. Europaparlamentet välkomnar den överenskommelse som nåddes under förhandlingarna om de reviderade finansiella reglerna för unionen i december 2023. Parlamentet välkomnar i synnerhet de förbättringar som rör spårning av unionens medel genom digitala verktyg **och interoperabilitet**, som kommer att stärka skyddet av unionens ekonomiska intressen, **den riktade utvidgningen av systemet för tidig upptäckt och uteslutning till delad förvaltning efter den fleråriga budgetramen 2027**, hänvisningen till den till rättsstaten kopplade villkorlighetsmekanismen och unionens värden **enligt artikel 2 i EU-fördraget** samt möjligheten att effektivisera stödet till små och medelstora företag och enskilda sökande genom införandet av bidrag till mycket låga belopp.

Or. en

Ändringsförslag 46 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 10

Förslag till resolution

10. Europaparlamentet påminner kommissionen om att alla lagstiftningsförslag som har betydande ekonomiska, sociala och miljömässiga konsekvenser måste åtföljas av ordentliga och grundligt utförda konsekvensbedömningar, även deras konsekvenser för könsrelaterade frågor, **vilket kommer att säkerställa en lyckad integrering av ett jämställdhetsperspektiv i unionens budget.**

Ändringsförslag

10. Europaparlamentet påminner kommissionen om att alla lagstiftningsförslag som har betydande ekonomiska, sociala och miljömässiga konsekvenser måste åtföljas av ordentliga och grundligt utförda konsekvensbedömningar, även deras konsekvenser för **EU-medborgarnas levnadskostnad, byråkratiseringsnivån för stödmottagare och administration samt könsrelaterade frågor, för att garantera en rättvis fördelning av EU:s budget. Parlamentet betonar att detta är en del av kommissionens agenda för bättre**

lagstiftning. Parlamentet understryker att kommissionen bör genomföra konsekvensbedömningar på ett fullständigt neutralt och opartiskt sätt. Parlamentet förväntar sig dessutom att kommissionen förbättrar analysen av kostnader och fördelar för de berörda alternativen genom att öka deltagandet för olika berörda parter med olika åsikter i öppna offentliga samråd.

Or. en

Ändringsförslag 47
Ryszard Czarnecki
för ECR-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 10

Förslag till resolution

10. Europaparlamentet påminner kommissionen om att alla lagstiftningsförslag som har betydande ekonomiska, sociala och miljömässiga konsekvenser måste åtföljas av ordentliga och grundligt utförda konsekvensbedömningar, **även deras konsekvenser för könsrelaterade frågor, vilket kommer att säkerställa en lyckad integrering av ett jämställdhetsperspektiv i unionens budget.**

Ändringsförslag

10. Europaparlamentet påminner kommissionen om att alla lagstiftningsförslag som har betydande ekonomiska, sociala och miljömässiga konsekvenser måste åtföljas av ordentliga och grundligt utförda konsekvensbedömningar.

Or. en

Ändringsförslag 48
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 10a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

10a. Europaparlamentet påminner om

att utgiftsområden som omfattas av mer komplexa regler och kriterier för stödberättigande löper större risk för fel och skapar en alltför stor administrativ börda för stödmottagare, särskilt nya sådana. Parlamentet upprepar behovet av att i största möjliga mån genomföra förenklingar i EU:s utgiftsprogram för att hitta en balans med robusta kontroller. Parlamentet betonar att digitaliseringen av förvaltningen, rapporteringen och revisionen av EU-medel är avgörande för att förbättra tillgången för potentiella mottagare på ett rättvist sätt och göra förvaltningen av medel mer effektiv och transparent för medborgarna som helhet.

Or. en

Ändringsförslag 49 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 11

Förslag till resolution

11. Europaparlamentet oroas över att det sena antagandet av flera sektorsspecifika förordningar som reglerar unionens olika politikområden, till exempel sammanhållningspolitiken, ledde till en betydande försening i genomförandet av programperioden 2021–2027. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen och medlemsstaterna att återigen vidta alla nödvändiga åtgärder för att fortsätta att påskynda genomförandet av politiken på fältet, samtidigt som de i hög grad fokuserar på att uppfylla reglerna, uppnå resultat och skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet betonar i detta sammanhang vikten av att undvika återtaganden, vilket i sin tur skulle minska inverkan av EU-budgeten.

Ändringsförslag

11. Europaparlamentet oroas över att det sena antagandet av flera sektorsspecifika förordningar som reglerar unionens olika politikområden, till exempel sammanhållningspolitiken, ledde till en betydande försening i genomförandet av programperioden 2021–2027. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen och medlemsstaterna att återigen vidta alla nödvändiga åtgärder för att fortsätta att påskynda genomförandet av politiken på fältet, samtidigt som de i hög grad fokuserar på att uppfylla reglerna, **kvaliteten på projekten**, uppnå resultat och skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet betonar i detta sammanhang vikten av att undvika återtaganden, vilket i sin tur skulle minska inverkan av EU-budgeten. **Parlamentet betonar i detta sammanhang den risk som utestående**

åtaganden innebär för unionens budget då de kan leda till betydande tillbakadraganden, vilket i sin tur skulle minska EU-budgetens inverkan. Parlamentet uppmanar kommissionen att meddela den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten vilka åtgärder den avser att vidta för att undvika denna situation.

Or. en

Ändringsförslag 50

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 11

Förslag till resolution

11. Europaparlamentet oroas över att det sena antagandet av flera sektorsspecifika förordningar som reglerar unionens olika politikområden, till exempel sammanhållningspolitiken, ledde till en betydande försening i genomförandet av programperioden 2021–2027. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen och medlemsstaterna att återigen vidta alla nödvändiga åtgärder för att fortsätta att påskynda genomförandet av politiken på fältet, samtidigt som de i hög grad fokuserar på att uppfylla reglerna, uppnå resultat och skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet betonar i detta sammanhang vikten av att undvika återtaganden, vilket i sin tur skulle minska inverkan av EU-budgeten.

Ändringsförslag

11. Europaparlamentet oroas över att det sena antagandet av flera sektorsspecifika förordningar som reglerar unionens olika politikområden, till exempel sammanhållningspolitiken, ledde till en betydande försening i genomförandet av programperioden 2021–2027. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen och medlemsstaterna att återigen vidta alla nödvändiga åtgärder för att fortsätta att påskynda genomförandet av politiken på fältet ***med en bättre geografisk fördelning***, samtidigt som de i hög grad fokuserar på att uppfylla reglerna, uppnå resultat och skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet betonar i detta sammanhang vikten av att undvika återtaganden, vilket i sin tur skulle minska inverkan av EU-budgeten.

Or. en

Ändringsförslag 51

Luke Ming Flanagan

**Förslag till resolution
Punkt 11a (ny)**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

11a. Europaparlamentet beklagar att revisionsrätten återigen har avgett ett uttalande med avvikande mening om utgifters laglighet och korrekthet, och att den konstaterade att kommissionens och medlemsstaternas kontrollmekanismer helt enkelt inte är tillräckligt tillförlitliga. Parlamentet understryker vikten av att stärka kommissionens och medlemsstaternas kontrollmekanismer, som enligt revisionsrätten inte är tillförlitliga, vilket äventyrar tillförlitligheten i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten. Parlamentet påminner om att kommissionen i detalj bör följa upp alla parlamentets iakttagelser, inbegripet alla politiska prioriteringar.

Or. en

Ändringsförslag 52

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

**Förslag till resolution
Punkt 11a (ny)**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

11a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ta initiativ såsom tekniskt stöd för att permanent öka utnyttjandegraden i medlemsstaterna. Parlamentet uppmanar kommissionen att noggrant övervaka hur medlemsstaternas genomförande fortskrider, särskilt när det gäller underutnyttjande och låga utnyttjandegrader, och att presentera en analys för varje land för den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten, identifiera de återkommande problemen

och de åtgärder som vidtas för att optimera situationen.

Or. en

Ändringsförslag 53
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 11a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

11a. Europaparlamentet betonar den europeiska sammanhållningspolitikens betydelse för ekonomisk och territoriell konvergens och utveckling i unionens regioner samt för stödet till genomförandet av den europeiska pelaren för sociala rättigheter. Parlamentet betonar sammanhållningsfondernas synergieffekter i samordning med andra EU-program, särskilt faciliteten för återhämtning och resiliens, när det gäller att maximera de offentliga utgifternas inverkan och effektivitet.

Or. en

Ändringsförslag 54
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 11a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

11a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att genomföra de rekommendationer som Europaparlamentet anger i sin resolution av den 17 januari 2024 om transparens och ansvarsskyldighet för icke-statliga organisationer som finansieras genom EU-budgeten (2023/2122 (INI)).

Ändringsförslag 55
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 11b (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

11b. Europaparlamentet uppmanar med kraft kommissionen att stoppa alla kontrakt, betalningar och bidragsavtal med icke-statliga organisationer, nätverk och andra partner som inbegriper intresserelaterad lobbyverksamhet eller påverkan på lagstiftningsprocesser på uppdrag av kommissionens generaldirektorat, byråer och andra enheter. Parlamentet betonar att dessa åtgärder strider mot uppförandekoden. Parlamentet uppmanar kommissionen att identifiera alla kontrakt, avtal och partnerskap av detta slag och att involvera Edespanelen vid allvarliga försummelse. Parlamentet uppmanar kommissionen att rapportera till CONT-utskottet under hösten 2024.

Ändringsförslag 56
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 11b (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

11b. Europaparlamentet välkomnar den viktiga roll som icke-statliga organisationer spelar när det gäller att företräda det civila samhället och främja och försvara de värden som fastställs i fördragen och Europeiska unionens

stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan) samtidigt som de genomför program och projekt som finansieras genom EU:s budget med full respekt för EU:s finansiella regler och skyddet av EU:s ekonomiska intressen.

Or. en

Ändringsförslag 57
Cristian Terheş

Förslag till resolution
Punkt 11a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

11a. Europaparlamentet påminner om att beslutet att bevilja ansvarsfrihet för genomförandet av EU:s allmänna budget och kommissionen för budgetåret 2021 betonar den djupa oron över finansieringen av projekt som genomförs av eller involverar icke-statliga organisationer med kopplingar till radikala religiösa och politiska organisationer^{5c}.

^{5c}

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0137_SV.html

Or. en

Ändringsförslag 58
Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi

Förslag till resolution
Punkt 11a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

11a. Europaparlamentet beklagar i detta avseende kommissionens bristande

*öppenhet kring de organisationer –
framför allt icke-statliga organisationer –
som den betalar ut flera miljoner EUR om
året till, utan villkorlighet och utan att
dessa enheter, deras stadgar eller deras
kopplingar till terroristorganisationer
kontrolleras varken före eller efter
utbetalningarna.*

Or. fr

Ändringsförslag 59

Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi

Förslag till resolution

Punkt 11c (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

*11c. Europaparlamentet beklagar den
sena, obearbetade och ofullständiga
information som kommissionen lämnar ut
om systemet för finansiell öppenhet.*

Or. fr

Ändringsförslag 60

Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi

Förslag till resolution

Punkt 11b (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

*11b. Europaparlamentet påminner om
att Qatargate-skandalen avslöjade att det
civila samhällets organisationer är
katalysatorer när det gäller korruption.
Parlamentet beklagar att icke-statliga
organisationer och det civila samhällets
organisationer är undantagna från
majoriteten av öppenhets- och
deklarationsskyldigheterna när det gäller
kampen mot penningtvätt. Parlamentet
betonar att det i Europeiska*

revisionsrättens särskilda rapport nr 35/2018 varnas för att icke-statliga organisationer löper risk för att utnyttjas i penningtvättssyfte. Parlamentet begär därför att en definition av icke-statliga organisationer ska inrättas på EU-nivå inom ramen för kampen mot penningtvätt i Europeiska unionen.

Or. fr

Ändringsförslag 61
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 11c (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

11c. *Europaparlamentet är extremt oroat över rapporterna om att EU-skattebetalarnas pengar och medel från andra givare som har fördelats till UNRWA har utnyttjats av Hamas i stället för att gynna den palestinska civilbefolkningen. Parlamentet är chockat över rapporterna från de israeliska myndigheterna om att UNRWA-anställda är inblandade i terrordåd. Parlamentet är djupt oroat över att kommissionen inte agerade efter flera varningar från parlamentet 2022 om att EU-medel missbrukas i terrorismsyften. Parlamentet uppmanar kommissionen att insistera på kontroller och revisioner av UNRWA som utförs av revisionsrätten, internrevisionstjänsten, oberoende externa experter som utses av EU och erfarna internationella partner som Global Affairs Canada. Parlamentet uppmanar kommissionen att använda andra betrodda partner såsom WHO, Unicef eller Egyptiska röda halvmånen på Västbanken (inklusive östra Jerusalem), Gaza, Syrien, Libanon och Jordanien för att leverera medel och hjälp till den palestinska civilbefolkningen och till*

palestinska flyktingar. Parlamentet uppmanar kommissionen att hålla parlamentet informerat om hur situationen utvecklas och om nya insatser som görs för att tillhandahålla direktstöd till den palestinska civilbefolkningen och palestinska flyktingar och för att förhindra att terrorister avleder medel.

Or. en

Ändringsförslag 62
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 15

Förslag till resolution

15. Europaparlamentet noterar att kommissionen efter övergångsperiodens slut efter Förenade kungarikets utträdesprocess uppskattade att unionens räkenskaper på balansdagen visade en nettofordran från Förenade kungariket på 23,9 miljarder EUR (2021: 41,8 miljarder EUR), varav det uppskattas att 9,1 miljarder EUR kommer att betalas ut under de tolv månader som följer på rapporteringsdatumet.

Ändringsförslag

15. Europaparlamentet noterar att kommissionen efter övergångsperiodens slut efter Förenade kungarikets utträdesprocess uppskattade att unionens räkenskaper på balansdagen visade en nettofordran från Förenade kungariket på 23,9 miljarder EUR (2021: 41,8 miljarder EUR), varav det uppskattas att 9,1 miljarder EUR kommer att betalas ut under de tolv månader som följer på rapporteringsdatumet. ***Parlamentet anser att alla belopp som överstiger det uppskattade beloppet på 9,1 miljarder EUR bör användas för att minska kommissionens upp- och utlåning.***

Or. en

Ändringsförslag 63
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 18

Förslag till resolution

18. Europaparlamentet välkomnar revisionsrättens slutsats att intäkterna inte innehåller några väsentliga felaktigheter och att de system för förvaltning av intäkterna som granskats av revisionsrätten i allmänhet var ändamålsenliga.
Parlamentet beklagar det negativa uttalande om lagligheten och korrektheten i unionens budgetutgifter som revisionsrätten utfärdat för det fjärde året i rad.

Ändringsförslag

18. Europaparlamentet **beklagar djupt det negativa yttrande om lagligheten och korrektheten i unionens budgetutgifter som revisionsrätten utfärdat för det fjärde året i rad. Parlamentet kräver att kommissionen vidtar alla nödvändiga åtgärder och tillämpar allt administrativt stöd för medlemsstaterna som särskilt behövs för att förbättra deras utnyttjandekapacitet i syfte att undvika den försämrade trenden mellan den fleråriga budgetramen 2007–2013, 2014–2020 och 2020–2027 och håller den myndighet som beviljar ansvarsfrihet fullt informerad i god tid. Parlamentet** välkomnar revisionsrättens slutsats att intäkterna inte innehåller några väsentliga felaktigheter och att de system för förvaltning av intäkterna som granskats av revisionsrätten i allmänhet var ändamålsenliga.

Or. en

Ändringsförslag 64
Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution
Punkt 18

Förslag till resolution

18. Europaparlamentet **välkomnar** revisionsrättens slutsats att intäkterna inte innehåller några väsentliga felaktigheter och att de system för förvaltning av intäkterna som granskats av revisionsrätten i allmänhet var ändamålsenliga. Parlamentet beklagar det negativa uttalande om lagligheten och korrektheten i unionens budgetutgifter som revisionsrätten utfärdat för det fjärde året i rad.

Ändringsförslag

18. Europaparlamentet **noterar** revisionsrättens slutsats att intäkterna inte innehåller några väsentliga felaktigheter och att de system för förvaltning av intäkterna som granskats av revisionsrätten i allmänhet var ändamålsenliga. Parlamentet beklagar det negativa uttalande om lagligheten och korrektheten i unionens budgetutgifter som revisionsrätten utfärdat för det fjärde året i rad.

Or. en

Ändringsförslag 65
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 18

Förslag till resolution

18. Europaparlamentet välkomnar revisionsrättens slutsats att intäkterna inte innehåller några väsentliga felaktigheter och att de system för förvaltning av intäkterna som granskats av revisionsrätten i allmänhet var ändamålsenliga. **Parlamentet beklagar det negativa uttalande om lagligheten och korrektheten i unionens budgetutgifter som revisionsrätten utfärdat för det fjärde året i rad.**

Ändringsförslag

18. Europaparlamentet **beklagat det negativa uttalande om lagligheten och korrektheten i unionens budgetutgifter som revisionsrätten utfärdat för det fjärde året i rad.** Parlamentet välkomnar revisionsrättens slutsats att intäkterna inte innehåller några väsentliga felaktigheter och att de system för förvaltning av intäkterna som granskats av revisionsrätten i allmänhet var ändamålsenliga.

Or. en

Ändringsförslag 66
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 19

Förslag till resolution

19. Europaparlamentet **noterar** att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 % (**3 % 2021**), vilket **ligger över** väsentlighetsgränsen. Parlamentet **noterar kommissionens visshet om att** risken vid betalning **uppskattas** till 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020, **2021 och 2022**) **och att den är representativ för felnivån vid betalningstillfället.** Parlamentet **noterar** att kommissionens uppskattning av risken vid avslutande, efter det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet **noterar** skillnaderna mellan revisionsrättens totala felprocent och

Ändringsförslag

19. Europaparlamentet **uttrycker oro över** att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 %, vilket **är mer än dubbelt så mycket som** väsentlighetsgränsen. Parlamentet **noterar att detta är en ytterligare försämring jämfört med de två föregående åren (3 % 2021 och 2,7 % 2020).** **Parlamentet noterar att kommissionen beräknar** risken vid betalning till 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020 **och 2021**). **Parlamentet är oroat över det faktum att kommissionen, i motsats till revisionsrätten, uppskattar att felprocenten ligger både under väsentlighetsgränsen och det lägre**

kommissionens risk vid betalning, som observeras för de totala utgifterna i unionens budget 2022 men inte inom alla utgiftsområden.

intervallet för revisionsrättens uppskattade felnivå på 3,1 %. Parlamentet noterar att kommissionens uppskattning av risken vid avslutande, efter det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet **beklagat** skillnaderna mellan revisionsrättens totala felprocent och kommissionens risk vid betalning, som observeras för de totala utgifterna i unionens budget 2022 men inte inom alla utgiftsområden. **Parlamentet är särskilt oroat över att revisionsrättens uppskattade felprocent för 2022 (4,2 %) främst beror på "Sammanhållning, resiliens och värden" (2,5 % av den totala felprocenten), "Naturresurser och miljö (0,8 %), "Grannskapet och omvärlden" (0,4 %) och "Inre marknaden, innovation och digitalisering" (0,3 %), som av revisionsrätten ansågs vara områden med högriskkostnader.** Parlamentet noterar att kommissionens risk vid betalning för 2022 är 1,9 %. **Parlamentet betonar behovet av att minska leveransmodellernas komplexitet.**

Or. en

Ändringsförslag 67 Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution Punkt 19

Förslag till resolution

19. Europaparlamentet **noterar** att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 % (**3 % 2021**), vilket ligger över väsentlighetsgränsen. Parlamentet noterar kommissionens visshet om att risken vid betalning uppskattas till 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020, 2021 och 2022) och att den är representativ för felnivån vid betalningstillfället. Parlamentet noterar att kommissionens uppskattning av risken vid avslutande, efter

Ändringsförslag

19. Europaparlamentet **oroas över** att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 %, vilket ligger **långt** över väsentlighetsgränsen **och innebär en nettoökning jämfört med 2021 då felprocenten låg på 3 %.** Parlamentet noterar kommissionens visshet om att risken vid betalning uppskattas till 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020, 2021 och 2022) och att den är representativ för felnivån vid betalningstillfället.

det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet noterar skillnaderna mellan revisionsrättens totala felprocent och kommissionens risk vid betalning, som observeras för de totala utgifterna i unionens budget 2022 men inte inom alla utgiftsområden.

Parlamentet noterar att kommissionens uppskattning av risken vid avslutande, efter det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet noterar skillnaderna mellan revisionsrättens totala felprocent och kommissionens risk vid betalning, som observeras för de totala utgifterna i unionens budget 2022 men inte inom alla utgiftsområden. **Parlamentet påpekar dock, då det är särskilt tydligt i rubrik 1 och 2 från tidigare, att kommissionens uppskattningar av risken vid betalning genomgående ligger inom det lägre intervallet eller under revisionsrättens statistiska uppskattningar, och är oroad över att detta innebär att kommissionen systematiskt underskattar den befintliga felnivån, som inte skulle kunna skydda unionens ekonomiska intressen på ett effektivt sätt.**

Or. en

Ändringsförslag 68

Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde

Förslag till resolution

Punkt 19

Förslag till resolution

19. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 % (3 % 2021), vilket ligger över väsentlighetsgränsen. Parlamentet noterar kommissionens visshet om att risken vid betalning uppskattas till 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020, 2021 och 2022) och att den är representativ för felnivån vid betalningstillfället. Parlamentet noterar att kommissionens uppskattning av risken vid avslutande, efter det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet noterar skillnaderna mellan revisionsrättens totala felprocent och

Ändringsförslag

19. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 % (3 % 2021), vilket ligger över väsentlighetsgränsen. Parlamentet noterar kommissionens visshet om att risken vid betalning uppskattas till 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020, 2021 och 2022) och att den är representativ för felnivån vid betalningstillfället. Parlamentet noterar att kommissionens **feluppskattning konstant ligger under revisionsrättens intervall, vilket innebär att kommissionen nästan avsiktligt sänker felprocenten i sina årsrapporter. Parlamentet noterar att kommissionens**

kommissionens risk vid betalning, som observeras för de totala utgifterna i unionens budget 2022 men inte inom alla utgiftsområden.

uppskattning av risken vid avslutande, efter det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet noterar skillnaderna mellan revisionsrättens totala felprocent och kommissionens risk vid betalning, som observeras för de totala utgifterna i unionens budget 2022 men inte inom alla utgiftsområden.

Or. en

Ändringsförslag 69
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 19

Förslag till resolution

19. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 % (3 % 2021), vilket ligger över väsentlighetsgränsen. Parlamentet noterar kommissionens **visshet om** att risken vid betalning **uppskattas till** 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020, 2021 och 2022) **och att den är representativ för felnivån vid betalningstillfället**. Parlamentet noterar att kommissionens uppskattning av risken vid avslutande, efter det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet noterar skillnaderna mellan revisionsrättens totala felprocent och kommissionens risk vid betalning, **som observeras för de totala utgifterna i unionens budget 2022 men inte inom alla utgiftsområden**.

Ändringsförslag

19. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 % (3 % 2021), vilket ligger över väsentlighetsgränsen. Parlamentet noterar kommissionens **uppskattning** att risken vid betalning **ligger på** 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020, 2021 och 2022). Parlamentet noterar att kommissionens uppskattning av risken vid avslutande, efter det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet noterar skillnaderna mellan revisionsrättens totala felprocent och kommissionens risk vid betalning.

Or. en

Ändringsförslag 70
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik,

Ramona Strugariu

Förslag till resolution Punkt 19

Förslag till resolution

19. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 % (3 % 2021), vilket ligger över väsentlighetsgränsen. Parlamentet noterar kommissionens visshet om att risken vid betalning uppskattas till 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020, 2021 och 2022) och att den är representativ för felnivån vid betalningstillfället. Parlamentet noterar att kommissionens uppskattning av risken vid avslutande, efter det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet **noterar skillnaderna** mellan revisionsrättens totala felprocent och kommissionens risk vid betalning, som observeras för de totala utgifterna i unionens budget 2022 men inte inom alla utgiftsområden.

Ändringsförslag

19. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 % (3 % 2021), vilket ligger över väsentlighetsgränsen. Parlamentet noterar kommissionens visshet om att risken vid betalning uppskattas till 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020, 2021 och 2022) och att den är representativ för felnivån vid betalningstillfället. Parlamentet noterar att kommissionens uppskattning av risken vid avslutande, efter det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet **efterlyser en gemensam förståelse för att undvika sådana skillnader** mellan revisionsrättens totala felprocent och kommissionens risk vid betalning, som observeras för de totala utgifterna i unionens budget 2022 men inte inom alla utgiftsområden.

Or. en

Ändringsförslag 71

Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi

Förslag till resolution Punkt 19

Förslag till resolution

19. Europaparlamentet **noterar** att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 % (3 % 2021), vilket ligger över väsentlighetsgränsen. Parlamentet noterar kommissionens visshet om att risken vid betalning uppskattas till 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020, 2021 och 2022) och att den är representativ för felnivån vid betalningstillfället.

Ändringsförslag

19. Europaparlamentet **oroas över** att revisionsrätten uppskattar felnivån för 2022 års utgifter till 4,2 % (3 % 2021), vilket ligger över väsentlighetsgränsen. Parlamentet noterar kommissionens visshet om att risken vid betalning uppskattas till 1,9 % för 2022 (i likhet med 2020, 2021 och 2022) och att den är representativ för felnivån vid betalningstillfället.

Parlamentet noterar att kommissionens uppskattning av risken vid avslutande, efter det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet noterar skillnaderna mellan revisionsrättens totala felprocent och kommissionens risk vid betalning, som observeras för de totala utgifterna i unionens budget 2022 men inte inom alla utgiftsområden.

Parlamentet noterar att kommissionens uppskattning av risken vid avslutande, efter det att efterhandskontroller och korrigeringar har tillämpats, är 0,9 %. Parlamentet noterar skillnaderna mellan revisionsrättens totala felprocent och kommissionens risk vid betalning, som observeras för de totala utgifterna i unionens budget 2022 men inte inom alla utgiftsområden.

Or. fr

Ändringsförslag 72 **Luke Ming Flanagan**

Förslag till resolution **Punkt 19a (ny)**

Förslag till resolution

Ändringsförslag

19a. Europaparlamentet upprepar sin oro över revisionsrättens iakttagelse att kommissionens riskbedömning sannolikt underskattar risknivån på flera områden, vilket återigen visar på brister i kommissionens efterhandsrevisioner under rubrik 1 "Inre marknaden, innovation och den digitala ekonomin", underskattning av fel under rubrik 2 "Sammanhållning, resiliens och värden", och underskattningar av risker samt ett stort antal fel under rubrik 6 "Grannländer och omvärlden".
Parlamentet är också oroat över de återkommande brister som domstolen har identifierat i medlemsstaternas efterhandskontroller under rubrik 2, vilket begränsar tilltron till deras arbete, ytterligare ifrågasätter om det finns ett effektivt förvaltningskontrollsystem som dels är nödvändigt för att säkerställa efterlevnaden och dels genomförandet av insatserna.

Or. en

Ändringsförslag 73
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 19a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

19a. Europaparlamentet uttrycker sitt stöd för revisionsrättens revisionsmetod. Parlamentet noterar med oro de skillnader mellan felprocent och risk vid utbetalning som föreligger enligt revisionsrättens respektive kommissionens beräkningar. Parlamentet betonar att dessa skillnader inte förekommer inom alla utgiftsområden. Parlamentet påpekar att kommissionens uppskattningar av risken vid utbetalning genomgående ligger inom det lägre intervallet eller under revisionsrättens statistiska uppskattningar, och är oroat över att detta innebär att kommissionen systematiskt underskattar den befintliga felnivån. Parlamentet välkomnar revisionsrättens urvalsbaserade strategi och metod som en viktig indikator för de befintliga riskerna.

Or. en

Ändringsförslag 74
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution

Ändringsförslag

20. Europaparlamentet understryker att den allmänna uppskattningen av felnivån i unionens budget, såsom den presenteras i revisionsrättens revisionsförklaring, är en uppskattning av de pengar som inte borde ha betalats ut eftersom de inte användes i

20. Europaparlamentet understryker att den allmänna uppskattningen av felnivån i unionens budget, såsom den presenteras i revisionsrättens revisionsförklaring, är en uppskattning av de pengar som inte borde ha betalats ut eftersom de inte användes i

enlighet med tillämpliga regler och bestämmelser, och inte ett mått på bedrägeri, ineffektivitet eller slöseri.

enlighet med tillämpliga regler och bestämmelser, och inte ett mått på bedrägeri, ineffektivitet eller slöseri.

Parlamentet beklagar att den allmänna uppskattningen av felnivån i unionens budget varje år ger medborgarna en dålig uppfattning om förvaltningen av EU-medel, särskilt inför valen till Europaparlamentet.

Or. en

Ändringsförslag 75
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution

20. Europaparlamentet understryker att den allmänna uppskattningen av felnivån i unionens budget, såsom den presenteras i revisionsrättens revisionsförklaring, är en uppskattning av de pengar som inte borde ha betalats ut eftersom de inte användes i enlighet med tillämpliga regler och bestämmelser, och inte ett mått på bedrägeri, ***ineffektivitet eller slöseri***.

Ändringsförslag

20. Europaparlamentet understryker att den allmänna uppskattningen av felnivån i unionens budget, såsom den presenteras i revisionsrättens revisionsförklaring, är en uppskattning av de pengar som inte borde ha betalats ut eftersom de inte användes i enlighet med tillämpliga regler och bestämmelser, och inte ett mått på bedrägeri.

Or. en

Ändringsförslag 76
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution

20. Europaparlamentet understryker att den allmänna uppskattningen av felnivån i unionens budget, såsom den presenteras i revisionsrättens revisionsförklaring, är en

Ändringsförslag

20. Europaparlamentet understryker att den allmänna uppskattningen av felnivån i unionens budget, såsom den presenteras i revisionsrättens revisionsförklaring, är en

uppskattning av de pengar som inte borde ha betalats ut eftersom de inte användes i enlighet med tillämpliga regler och bestämmelser, och inte *ett mått* på bedrägeri, *ineffektivitet eller slöseri*.

uppskattning av de pengar som inte borde ha betalats ut eftersom de inte användes i enlighet med tillämpliga regler och bestämmelser, och inte *en indikator* på bedrägeri *eller korruption*.

Or. en

Ändringsförslag 77
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 21

Förslag till resolution

21. Europaparlamentet påminner om att revisionsrättens revisionsmetod bygger på internationella revisionsstandarder som kräver att man testar ett slumpmässigt representativt urval av transaktioner som leder till en uppskattning av felprocenten. Parlamentet påminner om att revisionsrätten skiljer mellan lågriskutgifter, dvs. stödrättighetsbaserade betalningar enligt förenklade regler, och högriskutgifter, dvs. ersättningsbaserade betalningar som omfattas av komplexa regler. Parlamentet noterar att revisionsrätten för 2022 års utgifter har valt ut 66 % av sin granskningspopulation från högriskkostnaderna (63,2 % 2021), som uppgår till 110,1 miljarder euro, och 34 % från lågriskkostnaderna, som uppgår till 56,7 miljarder euro. Parlamentet noterar att revisionsrättens uppskattade felprocent för 2022 (4,2 %) främst beror på ”Sammanhållning, resiliens och värden” (2,5 % av den totala felprocenten), ”Naturresurser och miljö (0,8 %), ”Grannskapet och omvärlden” (0,4 %) och ”Inre marknaden, innovation och digitalisering” (0,3 %), som av revisionsrätten ansågs vara områden med högriskkostnader. **Parlamentet noterar att kommissionens risk vid betalning för 2022**

Ändringsförslag

21. Europaparlamentet påminner om att revisionsrättens revisionsmetod bygger på internationella revisionsstandarder som kräver att man testar ett slumpmässigt representativt urval av transaktioner som leder till en uppskattning av felprocenten. Parlamentet påminner om att revisionsrätten skiljer mellan lågriskutgifter, dvs. stödrättighetsbaserade betalningar enligt förenklade regler, och högriskutgifter, dvs. ersättningsbaserade betalningar som omfattas av komplexa regler. Parlamentet noterar att revisionsrätten för 2022 års utgifter har valt ut 66 % av sin granskningspopulation från högriskkostnaderna (63,2 % 2021), som uppgår till 110,1 miljarder euro, och 34 % från lågriskkostnaderna, som uppgår till 56,7 miljarder euro. Parlamentet noterar att revisionsrättens uppskattade felprocent för 2022 (4,2 %) främst beror på ”Sammanhållning, resiliens och värden” (2,5 % av den totala felprocenten), ”Naturresurser och miljö (0,8 %), ”Grannskapet och omvärlden” (0,4 %) och ”Inre marknaden, innovation och digitalisering” (0,3 %), som av revisionsrätten ansågs vara områden med högriskkostnader.

är 1,9 %.

Or. en

Ändringsförslag 78 Isabel García Muñoz

Förslag till resolution Punkt 21

Förslag till resolution

21. Europaparlamentet påminner om att revisionsrättens revisionsmetod bygger på internationella revisionsstandarder som kräver att man testar ett slumpmässigt representativt urval av transaktioner som leder till en uppskattning av felprocenten. Parlamentet påminner om att revisionsrätten skiljer mellan lågriskutgifter, dvs. stödrättighetsbaserade betalningar enligt förenklade regler, och högriskutgifter, dvs. ersättningsbaserade betalningar som omfattas av komplexa regler. Parlamentet noterar att revisionsrätten för 2022 års utgifter har valt ut 66 % av sin granskningspopulation från högriskkostnaderna (63,2 % 2021), som uppgår till 110,1 miljarder euro, och 34 % från lågriskkostnaderna, som uppgår till 56,7 miljarder euro. Parlamentet noterar att revisionsrättens uppskattade felprocent för 2022 (4,2 %) främst beror på ”Sammanhållning, resiliens och värden” (2,5 % av den totala felprocenten), ”Naturresurser och miljö (0,8 %), ”Grannskapet och omvärlden” (0,4 %) och ”Inre marknaden, innovation och digitalisering” (0,3 %), som av revisionsrätten ansågs vara områden med högriskkostnader. Parlamentet noterar att kommissionens risk vid betalning för 2022 är 1,9 %.

Ändringsförslag

21. Europaparlamentet påminner om att revisionsrättens revisionsmetod bygger på internationella revisionsstandarder som kräver att man testar ett slumpmässigt representativt urval av transaktioner som leder till en uppskattning av felprocenten. Parlamentet påminner om att revisionsrätten skiljer mellan lågriskutgifter, dvs. stödrättighetsbaserade betalningar enligt förenklade regler, och högriskutgifter, dvs. ersättningsbaserade betalningar som omfattas av komplexa regler. Parlamentet noterar att revisionsrätten för 2022 års utgifter har valt ut 66 % av sin granskningspopulation från högriskkostnaderna (63,2 % 2021), som uppgår till 110,1 miljarder euro, och 34 % från lågriskkostnaderna, som uppgår till 56,7 miljarder euro. Parlamentet noterar att revisionsrättens uppskattade felprocent för 2022 (4,2 %) främst beror på ”Sammanhållning, resiliens och värden” (2,5 % av den totala felprocenten), ”Naturresurser och miljö (0,8 %), ”Grannskapet och omvärlden” (0,4 %) och ”Inre marknaden, innovation och digitalisering” (0,3 %), som av revisionsrätten **till större delen** ansågs vara områden med högriskkostnader. Parlamentet noterar att kommissionens risk vid betalning för 2022 är 1,9 %.

Or. en

Ändringsförslag 79
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 21a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

21a. Europaparlamentet noterar dock med oro att kommissionen i sin årliga förvaltnings- och resultatrapport kategoriserar utgifterna i segmenten lägre risk, medelrisk och högre risk. Parlamentet betonar att revisionsrättens och kommissionens användning av olika riskkategorier hindrar möjligheten att göra en jämförande analys mellan fel och administrativa fel i den ansvarsfrihetsbeviljande myndighetens arbete med att göra en jämförande analys av respektive rapporter. Parlamentet noterar att revisionsrättens användning av riskkategorier till stor del syftar till att fastställa urvalsstorleken för att i slutändan stödja dess yttrande om utgifternas laglighet och korrekthet, medan kommissionens användning av riskkategorier används för att identifiera områden där det krävs ytterligare förvaltningsmässig uppmärksamhet för att korrigera fel.

Or. en

Ändringsförslag 80
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 22

Förslag till resolution

Ändringsförslag

22. Europaparlamentet påminner om att revisionsrättens **revisionsarbete endast är inriktat** på det granskade året **och inte kan ta** hänsyn till livscykeln för unionens program och fonder samt korrigeringar och

22. Europaparlamentet påminner om att revisionsrättens **revisionsrapport är inriktad** på det granskade året. **Revisionsrättens årsrapport tar dock** hänsyn till **resultaten från flera år och**

återkrav när det år som granskas har löpt ut.

fördjupar kontrollerna av särskilda ämnen med sina särskilda rapporter. I motsats till denna metod tar kommissionen hänsyn till hela livscykeln för unionens program och fonder samt korrigeringar och återkrav när det år som granskas har löpt ut, även om de olika metoderna inte förklarar den stora skillnaden i uppskattningen av felprocenten.

Or. en

Ändringsförslag 81

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 22

Förslag till resolution

22. Europaparlamentet påminner om att revisionsrättens **revisionsarbete** endast är **inriktat** på det granskade året och inte kan ta hänsyn till livscykeln för unionens program och fonder samt korrigeringar och återkrav när det år som granskas har löpt ut.

Ändringsförslag

22. Europaparlamentet påminner om att revisionsrättens **revision på grundval av internationella revisionsstandarder** endast är **inriktad** på det granskade året och inte kan ta hänsyn till livscykeln för unionens program och fonder **som omfattar fler år** samt korrigeringar och återkrav när det år som granskas har löpt ut.

Or. en

Ändringsförslag 82

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 23

Förslag till resolution

23. Europaparlamentet påminner om att unionens utgiftsprogram är fleråriga till sin natur och att deras tillhörande

utgår

Ändringsförslag

kontrollsystem och förvaltningscykler också omfattar flera år. Parlamentet påminner om att kommissionens uppskattningar av risken vid avslutande utgår från ett flerårigt perspektiv som tar hänsyn till korrigeringar och återkrav under flera år. Parlamentet noterar att kommissionens strategi bygger på hundratusentals tester som har definierats i kontrollstrategier och som utförs under omfattande kontroll- och revisionsarbete som främst syftar till att kontrollera efterlevnaden av EU:s regler och bestämmelser, som är tillämpliga på vissa program, för att därefter fastställa om medel måste återkrävas från stödmottagarna. Parlamentet noterar att intervallet för risken vid betalning, som fastställs som en del av denna metod, liknar de flesta av revisionsrättens uppskattade felprocent, och anses av kommissionen vara den bästa uppskattningen för att uttrycka EU-budgetens exponering.

Or. en

Ändringsförslag 83 **Monika Hohlmeier**

Förslag till resolution **Punkt 23**

Förslag till resolution

23. Europaparlamentet påminner om att unionens utgiftsprogram är fleråriga till sin natur och att deras tillhörande kontrollsystem och förvaltningscykler också omfattar flera år. **Parlamentet påminner om att kommissionens uppskattningar av risken vid avslutande utgår från ett flerårigt perspektiv som tar hänsyn till korrigeringar och återkrav under flera år. Parlamentet noterar att kommissionens strategi bygger på hundratusentals tester som har definierats**

Ändringsförslag

23. Europaparlamentet påminner om att unionens utgiftsprogram är fleråriga till sin natur och att deras tillhörande kontrollsystem och förvaltningscykler också omfattar flera år.

i kontrollstrategier och som utförs under omfattande kontroll- och revisionsarbete som främst syftar till att kontrollera efterlevnaden av EU:s regler och bestämmelser, som är tillämpliga på vissa program, för att därefter fastställa om medel måste återkrävas från stödmottagarna. Parlamentet noterar att intervallet för risken vid betalning, som fastställs som en del av denna metod, liknar de flesta av revisionsrättens uppskattade felprocent, och anses av kommissionen vara den bästa uppskattningen för att uttrycka EU-budgetens exponering.

Or. en

Ändringsförslag 84
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 23

Förslag till resolution

23. Europaparlamentet påminner om att unionens utgiftsprogram är fleråriga till sin natur och att deras tillhörande kontrollsystem och förvaltningscykler också omfattar flera år. Parlamentet påminner om att kommissionens uppskattningar av risken vid avslutande utgår från ett flerårigt perspektiv som tar hänsyn till korrigeringar och återkrav under flera år. Parlamentet noterar att ***kommissionens strategi bygger på hundratusentals tester som har definierats i kontrollstrategier och som utförs under omfattande kontroll- och revisionsarbete som främst syftar till att kontrollera efterlevnaden av EU:s regler och bestämmelser, som är tillämpliga på vissa program, för att därefter fastställa om medel måste återkrävas från stödmottagarna. Parlamentet noterar att***

Ändringsförslag

23. Europaparlamentet påminner om att unionens utgiftsprogram är fleråriga till sin natur och att deras tillhörande kontrollsystem och förvaltningscykler också omfattar flera år. Parlamentet påminner om att kommissionens uppskattningar av risken vid avslutande utgår från ett flerårigt perspektiv som tar hänsyn till korrigeringar och återkrav under flera år. Parlamentet noterar att intervallet för risken vid betalning, som fastställs som en del av denna metod, liknar de flesta av revisionsrättens uppskattade felprocent, och anses av kommissionen vara den bästa uppskattningen för att uttrycka EU-budgetens exponering.

intervallet för risken vid betalning, som fastställs som en del av denna metod, liknar de flesta av revisionsrättens uppskattade felprocent, och anses av kommissionen vara den bästa uppskattningen för att uttrycka EU-budgetens exponering.

Or. en

Ändringsförslag 85

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 24

Förslag till resolution

24. Europaparlamentet anser att båda metoderna tjänar olika syften och har sina fördelar, nackdelar, starka sidor och svagheter, och att de bör användas för att komplettera varandra ***och samtidigt för att förstå skillnaderna och särdragen, till exempel de olika felbegreppen och den riskkategorisering som varje institution använder sig av. Parlamentet lovordar kommissionens omfattande metod och den resulterande detaljrikedomen när det gäller att fastställa var ytterligare insatser är mest fördelaktiga och var det behövs förbättringar. Parlamentet anser att revisionsrättens felprocent är en viktig indikator på i vilken utsträckning genomförandet av EU-budgeten uppfyller kraven på lagenlighet och korrekthet.*** Parlamentet välkomnar i detta avseende revisionsrättens iakttagelser, synpunkter och rekommendationer som ett mycket användbart bidrag till en fortsatt förbättring av budgetförvaltningen och genomförandet inom ramen för olika förvaltningsformer och bland alla relevanta intressenter.

Ändringsförslag

24. Europaparlamentet anser att båda metoderna tjänar olika syften och har sina fördelar, nackdelar, starka sidor och svagheter, och att de bör användas för att komplettera varandra. Parlamentet välkomnar i detta avseende revisionsrättens iakttagelser, synpunkter och rekommendationer som ett mycket användbart bidrag till en fortsatt förbättring av budgetförvaltningen och genomförandet inom ramen för olika förvaltningsformer och bland alla relevanta intressenter.

Or. en

Ändringsförslag 86 Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution Punkt 24

Förslag till resolution

24. Europaparlamentet anser att båda metoderna tjänar olika syften och har sina fördelar, nackdelar, starka sidor och svagheter, och att de bör användas för att komplettera varandra och samtidigt för att förstå skillnaderna och särdragen, till exempel de olika felbegreppen och den riskkategorisering som varje institution använder sig av. Parlamentet **lovordar kommissionens omfattande metod och den resulterande detaljrikedomen när det gäller att fastställa var ytterligare insatser är mest fördelaktiga och var det behövs förbättringar. Parlamentet** anser att revisionsrättens felprocent är en viktig indikator på i vilken utsträckning genomförandet av EU-budgeten uppfyller kraven på lagenlighet och korrekthet. Parlamentet välkomnar i detta avseende revisionsrättens iakttagelser, synpunkter och rekommendationer som ett mycket användbart bidrag till en fortsatt förbättring av budgetförvaltningen och genomförandet inom ramen för olika förvaltningsformer och bland alla relevanta intressenter.

Ändringsförslag

24. Europaparlamentet anser att båda metoderna tjänar olika syften och har sina fördelar, nackdelar, starka sidor och svagheter, och att de bör användas för att komplettera varandra och samtidigt för att förstå skillnaderna och särdragen, till exempel de olika felbegreppen och den riskkategorisering som varje institution använder sig av. Parlamentet **är oroat över att de stora skillnaderna i de procentsatser som revisionsrätten och kommissionen tillhandahåller, i förhållande till de brister som har identifierats på kommissionens sida, kan tyda på att kommissionen inte tar sin roll i skyddet av ekonomiska intressen på allvar och** anser att revisionsrättens felprocent är en viktig indikator på i vilken utsträckning genomförandet av EU-budgeten uppfyller kraven på lagenlighet och korrekthet. Parlamentet välkomnar i detta avseende revisionsrättens iakttagelser, synpunkter och rekommendationer som ett mycket användbart bidrag till en fortsatt förbättring av budgetförvaltningen och genomförandet inom ramen för olika förvaltningsformer och bland alla relevanta intressenter.

Or. en

Ändringsförslag 87 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 24

Förslag till resolution

24. Europaparlamentet anser att båda metoderna tjänar olika syften och har sina fördelar, nackdelar, starka sidor och svagheter, och att de bör användas för att komplettera varandra och samtidigt för att förstå skillnaderna och särdragen, till exempel de olika felbegreppen och den riskkategorisering som varje institution använder sig av. ***Parlamentet lovordar kommissionens omfattande metod och den resulterande detaljrikedomen när det gäller att fastställa var ytterligare insatser är mest fördelaktiga och var det behövs förbättringar.*** Parlamentet anser att revisionsrättens felprocent är en viktig indikator på i vilken utsträckning genomförandet av EU-budgeten uppfyller kraven på lagenlighet och korrekthet. Parlamentet välkomnar i detta avseende revisionsrättens iakttagelser, synpunkter och rekommendationer som ett mycket användbart bidrag till en fortsatt förbättring av budgetförvaltningen och genomförandet inom ramen för olika förvaltningsformer och bland alla relevanta intressenter.

Ändringsförslag 88 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 24a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

24. Europaparlamentet anser att båda metoderna tjänar olika syften och har sina fördelar, nackdelar, starka sidor och svagheter, och att de bör användas för att komplettera varandra och samtidigt för att förstå skillnaderna och särdragen, till exempel de olika felbegreppen och den riskkategorisering som varje institution använder sig av. Parlamentet anser att revisionsrättens felprocent är en viktig indikator på i vilken utsträckning genomförandet av EU-budgeten uppfyller kraven på lagenlighet och korrekthet. Parlamentet välkomnar i detta avseende revisionsrättens iakttagelser, synpunkter och rekommendationer som ett mycket användbart bidrag till en fortsatt förbättring av budgetförvaltningen och genomförandet inom ramen för olika förvaltningsformer och bland alla relevanta intressenter. ***Parlamentet beklagar djupt att kommissionen i sin analys försummar de genomförda projektens verkliga resultat, kvalitet, hållbarhet och europeiska mervärde.***

Or. en

Ändringsförslag

24a. Europaparlamentet noterar med oro att betydande problem upptäcktes i de ersättningsbaserade utgifterna, vilka utgjorde 66 % av revisionsrättens revisionspopulation, där den uppskattade felnivån var 6 %. Parlamentet noterar att följderna av de fel som revisionsrätten upptäckt uppskattas som både väsentliga och av avgörande betydelse för årets

godkända utgifter.

Or. en

Ändringsförslag 89
Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution
Punkt 24a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

24a. Europaparlamentet upprepar sitt stöd för revisionsrättens revisionsmetod. Parlamentet uppmanar på nytt kommissionen att ompröva sin metod och att samarbeta med revisionsrätten i syfte att öka harmoniseringen och tillhandahålla mer jämförbara siffror.

Or. en

Ändringsförslag 90
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution
Punkt 25

Förslag till resolution

Ändringsförslag

25. Europaparlamentet noterar att revisionsrättens och kommissionens slutsatser i flera frågor är i linje med varandra, särskilt när det gäller de huvudsakliga orsakerna till oriktigheter på området ”Sammanhållning” och de högre riskerna för marknadsåtgärder och landsbygdsutveckling under ”Naturresurser och miljö”. **Parlamentet noterar att vissa fall av fel avseende stödberättigande som identifierats och kvantifierats av revisionsrätten specifikt med koppling till ”Sammanhållning” inte gör det möjligt för kommissionen att beteckna felen som**

25. Europaparlamentet noterar att revisionsrättens och kommissionens slutsatser i flera frågor är i linje med varandra, särskilt när det gäller de huvudsakliga orsakerna till oriktigheter på området ”Sammanhållning” och de högre riskerna för marknadsåtgärder och landsbygdsutveckling under ”Naturresurser och miljö”.

oriktigheter som ska korrigeras i enlighet med definitionen i artikel 2.36 i förordning (EU) nr 1060/2021 (förordningen om gemensamma bestämmelser)² och kommissionen kan därför inte fullfölja förfaranden för finansiella korrigeringar, och sådana fel skulle inte ingå i kommissionens uppskattning av risken vid betalning.

² EUT L 231, 30.6.2021, s. 159.

Or. en

Ändringsförslag 91 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 25

Förslag till resolution

25. Europaparlamentet noterar att revisionsrättens och kommissionens slutsatser i flera frågor är i linje med varandra, särskilt när det gäller de huvudsakliga orsakerna till oriktigheter på området ”Sammanhållning” och de högre riskerna för marknadsåtgärder och landsbygdsutveckling under ”Naturresurser och miljö”. Parlamentet noterar att vissa fall av fel avseende stödberättigande som identifierats och kvantifierats av revisionsrätten specifikt med koppling till ”Sammanhållning” **inte gör det möjligt för** kommissionen att beteckna felen som oriktigheter som ska korrigeras i enlighet med definitionen i artikel 2.36 i förordning (EU) nr 1060/2021 (förordningen om gemensamma bestämmelser)² och kommissionen kan därför inte fullfölja förfaranden för finansiella korrigeringar, och sådana fel skulle inte ingå i kommissionens uppskattning av risken vid betalning.

Ändringsförslag

25. Europaparlamentet noterar att revisionsrättens och kommissionens slutsatser i flera frågor är i linje med varandra, särskilt när det gäller de huvudsakliga orsakerna till oriktigheter på området ”Sammanhållning” och de högre riskerna för marknadsåtgärder och landsbygdsutveckling under ”Naturresurser och miljö”. Parlamentet noterar att vissa fall av fel avseende stödberättigande som identifierats och kvantifierats av revisionsrätten specifikt med koppling till ”Sammanhållning” **inte nödvändigtvis betraktas som icke-stödberättigade av kommissionen. Kommissionen ser inte att det finns någon rättslig grund** att beteckna felen som oriktigheter som ska korrigeras i enlighet med definitionen i artikel 2.36 i förordning (EU) nr 1060/2021 (förordningen om gemensamma bestämmelser)² och kommissionen kan därför inte fullfölja förfaranden för finansiella korrigeringar, och sådana fel skulle inte ingå i kommissionens

uppskattning av risken vid betalning.

² EUT L 231, 30.6.2021, s. 159.

² EUT L 231, 30.6.2021, s. 159.

Or. en

Ändringsförslag 92 Isabel García Muñoz

Förslag till resolution Punkt 27

Förslag till resolution

27. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten vid utövandet av sitt mandat inte utreder bedrägerier utan tar hänsyn till risken för bedrägerier. Parlamentet noterar att revisionsrätten vidarebefordrar misstankar om brott som faller inom dess behörighetsområden till Eppo, och misstankar om bedrägeri, korruption eller annan olaglig verksamhet som påverkar unionens ekonomiska intressen och som identifierats under dess revisioner till Olaf. Parlamentet noterar att revisionsrätten under 2022 rapporterade 14 fall av misstänkt bedrägeri till Olaf, och samtidigt rapporterade sex av dessa fall till Eppo, vilket hittills har lett till **två** Olaf-utredningar och tre Eppo-utredningar.

Ändringsförslag

27. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten vid utövandet av sitt mandat inte utreder bedrägerier utan tar hänsyn till risken för bedrägerier. Parlamentet noterar att revisionsrätten vidarebefordrar misstankar om brott som faller inom dess behörighetsområden till Eppo, och misstankar om bedrägeri, korruption eller annan olaglig verksamhet som påverkar unionens ekonomiska intressen och som identifierats under dess revisioner till Olaf. Parlamentet noterar att revisionsrätten under 2022 rapporterade 14 fall av misstänkt bedrägeri till Olaf, och samtidigt rapporterade sex av dessa fall till Eppo, vilket hittills har lett till **sex** Olaf-utredningar och tre Eppo-utredningar.

Or. en

Ändringsförslag 93 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 28

Förslag till resolution

28. Europaparlamentet **välkomnar** att 98,5 % av de tillgängliga

Ändringsförslag

28. Europaparlamentet **betonar** att 98,5 % av de tillgängliga

åtagandebemyndigandena utnyttjades 2022 (179,4 miljarder euro av 182,2 miljarder euro). Parlamentet noterar att de tillgängliga bemyndigandena var högre än taket för den fleråriga budgetramen på 179,9 miljarder EUR på grund av användningen av särskilda instrument, vilket motiveras av oförutsedda händelser, där man använde sig av all flexibilitet som finns tillgänglig inom den fleråriga budgetramen. Parlamentet noterar att 98,1 % av betalningsbemyndigandena utnyttjades (167,3 miljarder euro av de 170,6 miljarder euro som fanns tillgängliga). Parlamentet lovordar kommissionen och budgetmyndigheten för dess beslutsamma och flexibla budgetrespons på de utmaningar som uppstod under 2022.

åtagandebemyndigandena utnyttjades 2022 (179,4 miljarder euro av 182,2 miljarder euro). Parlamentet noterar att de tillgängliga bemyndigandena var högre än taket för den fleråriga budgetramen på 179,9 miljarder EUR på grund av användningen av särskilda instrument, vilket motiveras av oförutsedda händelser, där man använde sig av all flexibilitet som finns tillgänglig inom den fleråriga budgetramen. Parlamentet noterar att 98,1 % av betalningsbemyndigandena utnyttjades (167,3 miljarder euro av de 170,6 miljarder euro som fanns tillgängliga). Parlamentet lovordar kommissionen och budgetmyndigheten för dess beslutsamma och flexibla budgetrespons på de utmaningar som uppstod under 2022.

Or. en

Ändringsförslag 94 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 28a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

28a. Europaparlamentet noterar med oro att de totala utestående åtagandena, som är ackumulerade åtaganden som gjorts men ännu inte betalats (utestående åtaganden), nådde en rekordhög nivå på 341,6 miljarder EUR i slutet av 2021. Parlamentet betonar att de utestående åtagandena sannolikt kommer att överstiga 460 miljarder EUR 2023, men att de sedan kommer att minska i och med uppnåendet av delmål och mål. Parlamentet noterar att åtagandena inom ramen för den fleråriga budgetramen fortfarande ökar och kommer att fortsätta att öka under de kommande åren på grund av att programperioden inleddes långsamt och att betalningarna har

kommit ännu senare. Parlamentet understryker att den tid som står till förfogande för att genomföra fonderna med delad förvaltning inom ramen för den fleråriga budgetramen 2021–2027 är kortare än under de tidigare fleråriga budgetramarna på grund av n+2-regeln. Parlamentet är medvetet om utmaningarna med att förvalta och kontrollera alla medel inom ramen för den fleråriga budgetramen och NextGenerationEU på grund av deras volym i sig och de olika mekanismerna för förvaltning, programplanering, genomförande och kontroll som leder till ett mycket komplext system. Parlamentet noterar med oro de betydande skillnaderna i medlemsstaternas utnyttjandegrad och det faktum att vissa medlemsstater fortfarande har mer än 20 % av sina åtaganden att utnyttja 2023 i enlighet med n+3-regeln.

Or. en

Ändringsförslag 95 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 29

Förslag till resolution

29. Europaparlamentet noterar att de totala utestående åtagandena nådde en historisk topp på 450 miljarder EUR 2022, vilket både berodde på fler åtaganden med koppling till NextGenerationEU (med samtliga nationella återhämtnings- och resiliensplaner som antogs 2022) och på att genomförandet av programperioden 2021–2027 inleddes. Parlamentet noterar att kommissionen förväntar sig att detta belopp kommer att öka ytterligare under 2023, och förutser en minskning mellan 2024 och 2027 när de anslagna beloppen för både NextGenerationEU och

Ändringsförslag

29. Europaparlamentet noterar **med oro** att de totala utestående åtagandena nådde en historisk topp på 450 miljarder EUR 2022, vilket både berodde på fler åtaganden med koppling till NextGenerationEU (med samtliga nationella återhämtnings- och resiliensplaner som antogs 2022) och på att genomförandet av programperioden 2021–2027 inleddes **långsamt**. Parlamentet noterar att kommissionen förväntar sig att detta belopp kommer att öka ytterligare under 2023, och förutser en minskning mellan 2024 och 2027 när de anslagna

programperioden 2021–2027 bör betalas ut.

beloppen för både NextGenerationEU och programperioden 2021–2027 bör betalas ut. ***Parlamentet påminner om att kommissionen och medlemsstaterna för närvarande ligger efter i den tidsplan för betalningar som fastställts med varje medlemsstat i genomförandebeslutet om godkännande av deras nationella reformprogram, trots det antal ansökningar om betalningar som hade mottagits i slutet av 2023. Parlamentet noterar att cirka 90 miljarder EUR i outnyttjade lån inte kommer att utnyttjas av medlemsstaterna.***

Or. en

Ändringsförslag 96

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 29

Förslag till resolution

29. Europaparlamentet noterar att de totala utestående åtagandena nådde en historisk topp på 450 miljarder EUR 2022, vilket både berodde på fler åtaganden med koppling till NextGenerationEU (med samtliga nationella återhämtnings- och resiliensplaner som antogs 2022) och på att genomförandet av programperioden 2021–2027 inleddes. Parlamentet noterar att kommissionen förväntar sig att detta belopp kommer att öka ytterligare under 2023, och förutser en minskning mellan 2024 och 2027 när de anslagna beloppen för både NextGenerationEU och programperioden 2021–2027 bör betalas ut.

Ändringsförslag

29. Europaparlamentet noterar att de totala utestående åtagandena nådde en historisk topp på 450 miljarder EUR 2022, vilket både berodde på fler åtaganden med koppling till NextGenerationEU (med samtliga nationella återhämtnings- och resiliensplaner som antogs 2022) och på att genomförandet av programperioden 2021–2027 inleddes. Parlamentet noterar att kommissionen förväntar sig att detta belopp kommer att öka ytterligare under 2023, och förutser en minskning mellan 2024 och 2027 när de anslagna beloppen för både NextGenerationEU och programperioden 2021–2027 bör betalas ut. ***Parlamentet beklagar bristen på initiativ från kommissionens sida, i samarbete med medlemsstaterna, för att öka programmens utnyttjandeförmåga och på så sätt åstadkomma en kraftig och varaktig minskning av utestående***

åtaganden.

Or. en

Ändringsförslag 97
Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution
Punkt 29

Förslag till resolution

29. Europaparlamentet noterar att de totala utestående åtagandena nådde en historisk topp på 450 miljarder EUR 2022, vilket både berodde på fler åtaganden med koppling till NextGenerationEU (med samtliga nationella återhämtnings- och resiliensplaner som antogs 2022) och på att genomförandet av programperioden 2021–2027 inleddes. Parlamentet noterar att kommissionen förväntar sig att detta belopp kommer att öka ytterligare under 2023, och förutser en minskning mellan 2024 och 2027 när de anslagna beloppen för både NextGenerationEU och programperioden 2021–2027 bör betalas ut.

Ändringsförslag

29. Europaparlamentet noterar **med oro** att de totala utestående åtagandena, **som utgör framtida skulder om de inte dras tillbaka**, nådde en historisk topp på 450 miljarder EUR 2022, vilket både berodde på fler åtaganden med koppling till NextGenerationEU (med samtliga nationella återhämtnings- och resiliensplaner som antogs 2022) och på att genomförandet av programperioden 2021–2027 inleddes. Parlamentet noterar att kommissionen förväntar sig att detta belopp kommer att öka ytterligare under 2023, och förutser en minskning mellan 2024 och 2027 när de anslagna beloppen för både NextGenerationEU och programperioden 2021–2027 bör betalas ut.

Or. en

Ändringsförslag 98
Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution
Punkt 29a (ny)

Förslag till resolution

29a. Europaparlamentet understryker att kommissionens prognoser för minskningen av de utestående åtagandena bygger på det grundläggande

Ändringsförslag

antagandet att medlemsstaterna faktiskt gör mer för att påskynda utnyttjandet av fonderna med delad förvaltning för 2021–2027 och att de automatiska tekniska justeringarna av betalningstaket är tillräckliga för att täcka betalningsbehoven. Parlamentet är oroat över att dessa två antaganden kanske inte uppfylls och därmed skapar en mycket farlig situation för EU:s budget.

Or. en

Ändringsförslag 99 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 31

Förslag till resolution

31. Europaparlamentet noterar att unionens bruttoskuld ökade från 236,7 miljarder EUR 2021 till 344,3 miljarder EUR 2022. Parlamentet noterar att om man tittar på hela skulden är det bara andelen icke återbetalningspliktigt stöd från NextGenerationEU (185,6 miljarder EUR, 53,9 %) som skapar en ränterisk för unionens budget. Parlamentet konstaterar att på grund av de stigande marknadsräntorna steg kostnaderna för ny finansiering från NextGenerationEU från 0,14 % under andra halvåret 2021 till 1,24 % under första halvåret 2022, och sedan till 2,60 % under andra halvåret 2022, vilket resulterade i räntebetalningar på 0,5 miljarder EUR för NextGenerationEU 2022, och en betydande ökning förutspåddes för 2023. Parlamentet påminner om att återbetalningarna av upplåningen för NextGenerationEU bör inledas 2028 och måste slutföras senast 2058, vilket kommer att kräva tillräckliga ekonomiska resurser.

Ändringsförslag

31. Europaparlamentet noterar **med oro** att unionens bruttoskuld ökade från 236,7 miljarder EUR 2021 till 344,3 miljarder EUR 2022. Parlamentet noterar att om man tittar på hela skulden är det bara andelen icke återbetalningspliktigt stöd från NextGenerationEU (185,6 miljarder EUR, 53,9 %) som skapar en ränterisk för unionens budget. Parlamentet konstaterar att på grund av de stigande marknadsräntorna steg kostnaderna för ny finansiering från NextGenerationEU från 0,14 % under andra halvåret 2021 till 1,24 % under första halvåret 2022, och sedan till 2,60 % under andra halvåret 2022, vilket resulterade i räntebetalningar på 0,5 miljarder EUR för NextGenerationEU 2022, och en betydande ökning förutspåddes för 2023. **Parlamentet är oroat över den kraftiga ränteökningen sedan 2020 som har lett till en större ekonomisk börda för den årliga budgeten.** Parlamentet påminner **dessutom** om att återbetalningarna av upplåningen för NextGenerationEU bör inledas 2028 och måste slutföras senast 2058, vilket kommer

att kräva tillräckliga ekonomiska resurser.
Parlamentet noterar att det maximala utnyttjandet av EU:s budget 2022, med all tillgänglig flexibilitet, inte tillåter någon återbetalning av skulder, såvida inte nedskärningar görs i andra EU-utgifter. Parlamentet uppmanar medlemsstaterna att utarbeta och komma överens om en återbetalningsplan med nya egna medel utan att skada den nya fleråriga budgetramen.

Or. en

Ändringsförslag 100
Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde

Förslag till resolution
Punkt 31a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

31a. Europaparlamentet påminner om att EU:s skuld för alla låneprogram kommer att uppgå till minst 1,7 biljoner EUR så snart upplåningen inom ramen för NextGenerationEU är helt genomförd, och att det rör sig om 750 miljarder EUR för NextGenerationEU, 100 miljarder EUR för Sure, 50 miljarder EUR som är utestående sedan tidigare och från nya avtal om makroekonomiskt stöd, EFSF, EIB, ESM och med tillägg av inflation.

Or. en

Ändringsförslag 101
Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution
Punkt 33a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

33a. Europaparlamentet stöder

revisionsrättens rekommendation att kommissionen ska agera mer proaktivt för att säkerställa att de verktyg som finns tillgängliga för att minska exponeringsriskerna har tillräcklig kapacitet.

Or. en

Ändringsförslag 102
Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution
Punkt 33b (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

33b. *Europaparlamentet noterar att kommissionen 2022 ändrade redovisningen av ansvarsförbindelser i sina konsoliderade räkenskaper, vilket gör jämförelsen från år till år extremt komplex och lång. Parlamentet uppmanar kommissionen att tydligare rapportera om sin årsredovisning för att underlätta slutsatser och analyser även med tanke på förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet.*

Or. en

Ändringsförslag 103
Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution
Punkt 34

Förslag till resolution

Ändringsförslag

34. Europaparlamentet konstaterar att EU-budgetens exponering för Ukraina ökade under 2022 till 15,6 miljarder EUR, med tillhörande **avsättningsnoter om** att för det makroekonomiska stödet+ till Ukraina till ett värde av 18,0 miljarder

34. Europaparlamentet konstaterar att EU-budgetens exponering för Ukraina ökade under 2022 till 15,6 miljarder EUR, med tillhörande **avsättningar. Parlamentet noterar med oro att det** för det makroekonomiska stödet+ till Ukraina till

EUR, som man enades om i slutet av 2022 och som utbetalades under hela 2023, krävdes **inga** avsättningar i den gemensamma avsättningsfonden. Parlamentet påpekar att eventuella förluster i samband med Makroekonomiskt stöd+ måste täckas av framtida EU-budgetar eller av budgetutrymmet mellan MFF-taket och taket för egna medel.

ett värde av 18,0 miljarder EUR, som man enades om i slutet av 2022 och som utbetalades under hela 2023, **inte** krävdes **några** avsättningar i den gemensamma avsättningsfonden **för att täcka riskerna för fallissemang, vilket innebar en allvarlig risk för EU:s budget enligt yttrande 07/2022** Parlamentet påpekar att eventuella förluster i samband med Makroekonomiskt stöd+ måste täckas av framtida EU-budgetar eller av budgetutrymmet mellan MFF-taket och taket för egna medel. **Parlamentet uppmanar kommissionen att vidta ytterligare åtgärder för att skydda EU:s budget mot framtida förluster i samband med Makroekonomiskt stöd+.**

Or. en

Ändringsförslag 104 Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution Punkt 34a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

34a. Europaparlamentet konstaterar att konsumentprisinflationen ökade avsevärt 2022, vilket påverkade EU:s budget på flera sätt genom att minska EU-budgetens relativa storlek och minska EU-fondernas effektivitet så att målen inte kunde uppnås i samma utsträckning som ursprungligen planerades. Parlamentet anser att hög inflation påverkar andelen intäkter från olika källor, med en nettominskning av andelen BNI-baserade egna medel. Parlamentet stöder starkt revisionsrättens rekommendation om att kommissionen ska bedöma hur ökad inflation påverkar EU:s budget i syfte att proaktivt tillämpa mildrande åtgärder.

Or. en

Ändringsförslag 105
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 34a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

34a. Europaparlamentet välkomnar de onlinebaserade transparensplattformar som utvecklats och underhålls av kommissionen och som tillhandahåller uppgifter om genomförandet av EU:s utgiftsprogram och gör det möjligt att söka bland mottagarna av EU-finansiering och EU-projekt, såsom systemet för finansiell öppenhet, med information om EU-finansiering under direkt och indirekt förvaltning, resultatavlan för faciliteten för återhämtning och resiliens, plattformen för öppna data om sammanhållning och plattformen Kohesio.

Or. en

Ändringsförslag 106
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 35a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

35a. 34a. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att

i) skilja mellan typerna av fel och göra felprocenten till följd av grovt missbruk, bedrägeri eller annan brottslig verksamhet och fel till följd av administrativt förbiseende eller felaktig tillämpning av reglerna mer transparent,

ii) mer intensivt även bedöma de genomförda projektens kvalitet,

europiska mervärde, hållbarhet, resultat och genomförbarhet.

Or. en

Ändringsförslag 107
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 36 – led i

Förslag till resolution

i) *fortsätta sina diskussioner* med revisionsrätten för att öka förståelsen för *och* samstämmigheten i *hur båda hanterar* oriktigheter,

Ändringsförslag

i) *samarbeta* med revisionsrätten för att öka förståelsen för, samstämmigheten i *och jämförbarheten för de två strategierna för att hantera* oriktigheter,

Or. en

Ändringsförslag 108
Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde

Förslag till resolution
Punkt 36 – led ia (nytt)

Förslag till resolution

ia) tydligt särskilja rollen som riskchef och vice generaldirektör för GD Budget när det gäller riskhanteringen inom ramen för NextGenerationEU. Annars kan det påverka ändamålsenligheten i risktillsynen (revisionsrättens särskilda rapport 16/2023: Skuldförvaltningen av NextGenerationEU vid kommissionen – En lovande start men ytterligare anpassning till bästa praxis behövs).

Ändringsförslag

Or. en

Ändringsförslag 109

Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 36 – led ia (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

ia) genomgå en efterhandsutvärdering av tillförlitligheten för sin egen uppskattning av risken vid avslutandet av det budgetår under vilket programmen avslutades och lägga fram resultaten av denna utvärdering för den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten,

Or. en

Ändringsförslag 110
Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde

Förslag till resolution
Punkt 36 – led ib (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

ib) formulera tydliga skuldförvaltningsmål och rapportera om prestationen för att uppnå dem (revisionsrättens särskilda rapport 16/2023: Skuldförvaltningen av NextGenerationEU vid kommissionen – En lovande start men ytterligare anpassning till bästa praxis behövs).

Or. en

Ändringsförslag 111
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution
Punkt 36 – led ii

Förslag till resolution

ii) fortsätta att förenkla regler och förfaranden utan att äventyra kontrollernas kvalitet,

Ändringsförslag

ii) fortsätta att förenkla regler och förfaranden utan att äventyra kontrollernas kvalitet, **och fortsätta att digitalisera revisionsförfarandena,**

Or. en

Ändringsförslag 112
Cristian Terheş

Förslag till resolution
Punkt 36 – led iii

Förslag till resolution

iii) öka insatserna för att förbättra transparensen i användningen av medel, även när det gäller information om slutmottagare,

Ändringsförslag

iii) öka insatserna för att förbättra transparensen i användningen av medel, även när det gäller information om slutmottagare **och avtal med tredje parter, och vara mer proaktiv när det gäller att offentliggöra så mycket information som möjligt om anbudsförfaranden jämfört med nuvarande praxis,**

Or. en

Ändringsförslag 113
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 36 – led iii

Förslag till resolution

iii) öka insatserna för att förbättra transparensen i användningen av medel, även när det gäller information om **slutmottagare,**

Ändringsförslag

iii) öka insatserna för att förbättra transparensen i användningen av medel, även när det gäller information om **mottagare,**

Or. en

Ändringsförslag 114

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wieszik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 36 – led iv

Förslag till resolution

iv) fortsätta att stödja den administrativa kapaciteten hos medlemsstaternas myndigheter,

Ändringsförslag

iv) fortsätta att stödja den administrativa kapaciteten hos medlemsstaternas myndigheter, **identifiera sätt att hjälpa medlemsstaterna att påskynda användningen av EU-fonderna, särskilt när det gäller fonder med delad förvaltning enligt förordningen om gemensamma bestämmelser,**

Or. en

Ändringsförslag 115

Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution

Punkt 36 – led iv

Förslag till resolution

iv) fortsätta att stödja den administrativa kapaciteten hos medlemsstaternas myndigheter,

Ändringsförslag

iv) fortsätta att stödja den administrativa kapaciteten hos medlemsstaternas myndigheter, **bland annat för att påskynda användningen av EU-fonder och minska nivån för utestående åtaganden,**

Or. en

Ändringsförslag 116

Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution

Punkt 36 – led v

Förslag till resolution

Ändringsförslag

v) rapportera, som en del av sin redovisning, om ansvarsförbindelser och om EU-budgetens årliga exponering till följd av budgetgarantier och ekonomiskt stöd till tredjeländer,

v) rapportera, som en del av sin redovisning, om ansvarsförbindelser och om EU-budgetens årliga exponering till följd av budgetgarantier och ekonomiskt stöd till tredjeländer **och offentliggöra sin uppskattning av den totala årliga exponeringen,**

Or. en

Ändringsförslag 117
Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution
Punkt 36 – led va (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

va) tillhandahålla tillräckliga åtgärder för att skydda EU:s budget mot de olika risker som identifierats, särskilt de utestående åtagandena, den ökande skuldsättningen, den ökande budgetexponeringen, inbegripet mot Ukraina, den ökande inflationen osv.

Or. en

Ändringsförslag 118
Cristian Terheş

Förslag till resolution
Punkt 36 – led va (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

va) Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att inrätta mekanismer som tydligt på förhand identifierar icke-statliga organisationer som är verksamma på unionens territorium och utomlands och som har bekräftade kopplingar till religiösa fundamentalistiska nätverk eller terroristnätverk och driver på en agenda som undergräver EU-medborgarnas

säkerhet.

Or. en

Ändringsförslag 119
Cristian Terheş

Förslag till resolution
Punkt 36 – led vb (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

vb) Slutligen avskaffa undantaget för icke-statliga organisationer från unionens regler om bekämpning av penningtvätt som icke-ansvariga enheter och utvidga definitionen av personer i politiskt utsatt ställning till att omfatta före detta politiker som intar ledande positioner i icke-statliga organisationer som tar emot unionsfinansiering.

Or. en

Ändringsförslag 120
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution
Punkt 36 – led vi

Förslag till resolution

Ändringsförslag

vi) fortsätta att övervaka den möjliga risken för korruption och bedrägeri inom alla fonder, med hjälp av återkoppling från utredningar som utförs av Eppo och Olaf.

vi) fortsätta att övervaka den möjliga risken för korruption och bedrägeri inom alla fonder, med hjälp av återkoppling från utredningar som utförs av Eppo och Olaf, **och uppmuntra systematisk användning av databassystemen Archane och Edes-systemet,**

Or. en

Ändringsförslag 121
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 36 – led via (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

via) säkerställa skyddet av unionens budget genom en allmän och systematisk användning av digitala och automatiserade system för rapportering, övervakning och revision och skyndsamt inrätta ett obligatoriskt integrerat och driftskompatibelt system som bygger på, utan att vara begränsat till, befintliga verktyg och databaser i samband med den slutförda revideringen av budgetförordningen, ändra och förbättra resultattavlan för återhämtning och resiliens samt kommissionens respektive webbplats för faciliteten för återhämtning och resiliens för att säkerställa att informationen om genomförandet, resultaten och uppfyllandet av indikatorerna regelbundet uppdateras och är korrekt, tydligt strukturerad och transparent, och att resultatet av revisionen är transparent, säkerställa att alla medlemsstater använder systemen och de centrala registren för att rapportera om verkliga huvudmän och slutmottagare,

Or. en

Ändringsförslag 122
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution
Punkt 36 – led via (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

via) bedöma effekten av hög inflation under flera år på EU-budgeten och

identifiera verktyg för att minska de risker som det medför,

Or. en

Ändringsförslag 123

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 39

Förslag till resolution

39. Europaparlamentet anser att översikten över särskilda rapporterna, som sträcker sig över den största delen av kapitel tre i revisionsrättens årsrapport, ger en bra översikt över de rapporter som revisionsrätten lagt fram och som rör strategiska områden 2022, **men att den är begränsad och ofullständig när det gäller innehållet i dessa rapporter och de svar som revisionsobjekten lämnat.**

Parlamentet anser att en analys av EU-budgetens prestation kräver mer än en uppföljning av revisionsrekommendationerna, trots deras obestridda värde när det gäller budgetkontroll. Parlamentet noterar frågan om tidpunkten för offentliggörandet av den årliga förvaltnings- och resultatrapporten.

Ändringsförslag

39. Europaparlamentet anser att översikten över särskilda rapporterna, som sträcker sig över den största delen av kapitel tre i revisionsrättens årsrapport, ger en bra översikt över de rapporter som revisionsrätten lagt fram och som rör strategiska områden 2022. en **djupgående analys av EU-budgetens prestation skulle kunna medföra ett mervärde för uppföljningen av revisionsrekommendationerna.** Parlamentet noterar frågan om tidpunkten för offentliggörandet av den årliga förvaltnings- och resultatrapporten.

Or. en

Ändringsförslag 124

Isabel García Muñoz

Förslag till resolution

Punkt 41

Förslag till resolution

41. Europaparlamentet noterar revisionsrättens översikt 06/2023 över

Ändringsförslag

41. Europaparlamentet noterar revisionsrättens översikt 06/2023 över

kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport för EU:s budget 2022 och dess slutsats att volym I av den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2022 följde den strategiska vägledningen från kommissionens förvaltningsstyrelse vid presentationen av fakta och resultat gällande budgetförvaltningen för 2022, och noterar att uppgifternas kvalitet fortfarande kunde förbättras. Parlamentet noterar kommissionens svar på skriftliga frågor om tjänsten för internrevisions revision av **kvaliteten på uppgifter** och att det försäkras att det identifierade problemet håller på att hanteras.

kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport för EU:s budget 2022 och dess slutsats att volym I av den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2022 följde den strategiska vägledningen från kommissionens förvaltningsstyrelse vid presentationen av fakta och resultat gällande budgetförvaltningen för 2022, och noterar att uppgifternas kvalitet fortfarande kunde förbättras. Parlamentet noterar kommissionens svar på skriftliga frågor om tjänsten för internrevisions revision av **kommissionens kontrollsystem med avseende på resultatinformationens tillförlitlighet** och att det försäkras att det identifierade problemet håller på att hanteras.

Or. en

Ändringsförslag 125 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 42a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

42a. Europaparlamentet påminner om slutsatserna i revisionsrättens särskilda rapport 09/2022 Klimatutgifterna i EU:s budget för 2014–2020. Parlamentet noterar dessutom revisionsrättens särskilda rapport 26/2023 om ramen för prestationsövervakning av faciliteten för återhämtning och resiliens. Parlamentet konstaterar att revisionsrätten i båda de särskilda rapporterna identifierade problem med den metod med vilken kommissionen presenterar resultatinformation, både inom ramen för den fleråriga budgetramen och faciliteten för återhämtning och resiliens. Parlamentet noterar särskilt att offentliggörandet av brister i metoderna för resultatövervakning visar på svagheter, särskilt på grund av att

uppskattningar blandas med det faktiska antalet uppnådda resultat och genomförda projekt eller att budgeterade belopp blandas med belopp som faktiskt betalats. Parlamentet anser att de resultatuppgifter som kommissionen har lagt fram inte bör innefatta uppskattningar utan endast uppgifter om genomförda åtgärder. Parlamentet är fortfarande oroat över revisionsrättens slutsats om att man förväntar sig begränsade förbättringar i klimatrappporteringen 2021–2027. Parlamentet beklagar att kommissionen ännu inte har åtgärdat bristerna i de rapporterade siffrorna för deras nya metod.

Or. en

Ändringsförslag 126
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 44a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

44a. Europaparlamentet noterar att EU:s budget måste svara på flera utmaningar med ytterligare finansiella program, såsom återhämtningsinstrumentet NextGenerationEU. Parlamentet noterar att inkomsterna från traditionella egna medel förblev relativt stabila under 2022, medan budgetgarantier för upp- och utlåningstransaktioner utgjorde en betydande del av inkomsterna. Parlamentet påminner i detta avseende om sin resolution av den 10 maj 2023 Egna medel: en ny start för EU:s finanser, en ny start för Europa.

Or. en

Ändringsförslag 127
Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi

Förslag till resolution
Punkt 46

Förslag till resolution

46. Europaparlamentet noterar i årsrapporten om skyddet av Europeiska unionens ekonomiska intressen att antalet oriktigheter med misstanke om bedrägeri (454) under 2022 minskade med 6,8 % och antalet oriktigheter utan misstanke om bedrägeri (4 207) ökade med 9,4 % jämfört med femårsgenomsnittet för 2018–2022. Parlamentet noterar att de flesta bedrägerifall som rapporterades 2022 rör felaktiga värden och felaktig klassificering eller felaktig beskrivning av varor, medan smuggling fortfarande är ett av de främsta tillvägagångssätten. Parlamentet noterar att de flesta bedrägerifall upptäcks genom inspektioner av nationella bedrägeribekämpningsorgan tillsammans med tullkontroller vid frigörande. Parlamentet noterar att återvinningsgraden för närvarande är 48 %, även om man kan förvänta sig att den kommer att öka i framtiden på grund av processens längd.

Ändringsförslag

46. Europaparlamentet noterar i årsrapporten om skyddet av Europeiska unionens ekonomiska intressen att antalet oriktigheter med misstanke om bedrägeri (454) under 2022 minskade med 6,8 % och antalet oriktigheter utan misstanke om bedrägeri (4 207) ökade med 9,4 % jämfört med femårsgenomsnittet för 2018–2022. Parlamentet noterar att de flesta bedrägerifall som rapporterades 2022 rör felaktiga värden och felaktig klassificering eller felaktig beskrivning av varor, medan smuggling fortfarande är ett av de främsta tillvägagångssätten. Parlamentet noterar att de flesta bedrägerifall upptäcks genom inspektioner av nationella bedrägeribekämpningsorgan tillsammans med tullkontroller vid frigörande. Parlamentet noterar att återvinningsgraden för närvarande är 48 %, även om man kan förvänta sig att den kommer att öka i framtiden på grund av processens längd. ***Parlamentet påminner om att bidragen från EU:s budget till icke-statliga organisationer uppgick till minst 3,7 miljarder EUR 2022, vilket innebär att EU är en av de största finansiärerna av organisationer i det civila samhället. Parlamentet oroas över fall av bedrägerier och oriktigheter i situationer där EU-finansierade icke-statliga organisationer riskerar att bli föremål för intressekonflikter, dubbelfinansiering, korruption eller penningtvätt. Parlamentet oroas över bristen på allmänt tillgängliga uppgifter om fall av bedrägerier som inbegriper icke-statliga organisationer.***

Or. fr

Ändringsförslag 128

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 47a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

47a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att genomföra en djupgående analys av alla belopp som drivits in på grundval av Eppoanmälningar och att informera den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten om resultaten. Parlamentet påminner om att kommissionen spelar den främsta rollen i uppföljningen och indrivningen av skadestånd med avseende på EU:s budget till följd av Eppoanmälningar. Parlamentet beklagar att Eppo hittills inte känner till de mekanismer som kommissionen har inrättat i detta syfte. Parlamentet noterar att frågan om Eppoanmälningar har tagits upp vid kommissionens årsmöten om genomförandet. Parlamentet välkomnar Eppos arbetsarrangemang och inrättandet av en arbetsgrupp för att säkerställa att Eppoanmälningar kommer att göra det möjligt för kommissionen att maximera återvinningen till EU:s budget.

Or. en

Ändringsförslag 129

Isabel García Muñoz

Förslag till resolution

Punkt 48

Förslag till resolution

Ändringsförslag

48. Europaparlamentet välkomnar den utveckling som har lett till att både den

48. Europaparlamentet välkomnar den utveckling som har lett till att både den

kvantifierade och den icke-kvantifierade reservationen på området textilier och skor som importeras från Kina har hävts. Parlamentet noterar med tillfredsställelse att Förenade kungariket nu har betalat hela det utestående beloppet (slutbetalning på 1,57 miljarder EUR i januari 2023) inklusive ränta (1,4 miljarder EUR i februari 2023). Parlamentet noterar att **26** medlemsstater **gjorde** betydande preliminära utbetalningar för sina förväntade belopp till EU-budgeten och att kommissionen i linje med EU-domstolens dom i mål C-213/19 kommer att tillämpa samma kvantifieringsmetod för dessa medlemsstater som för Förenade kungariket, vilket kommer att resultera i omräknade belopp, något som kommer att göra det möjligt för kommissionen att slutföra arbetet helt och hållet.

kvantifierade och den icke-kvantifierade reservationen på området textilier och skor som importeras från Kina har hävts. Parlamentet noterar med tillfredsställelse att Förenade kungariket nu har betalat hela det utestående beloppet (slutbetalning på 1,57 miljarder EUR i januari 2023) inklusive ränta (1,4 miljarder EUR i februari 2023). Parlamentet noterar att **27** medlemsstater **fram till slutet av 2023 hade gjort** betydande preliminära utbetalningar för sina förväntade belopp till EU-budgeten och att kommissionen i linje med EU-domstolens dom i mål C-213/19 kommer att tillämpa samma kvantifieringsmetod för dessa medlemsstater som för Förenade kungariket, vilket kommer att resultera i omräknade belopp, något som kommer att göra det möjligt för kommissionen att slutföra arbetet helt och hållet.

Or. en

Ändringsförslag 130
Ryszard Czarnecki
för ECR-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 49 – led i

Förslag till resolution

(i) ta med Europaparlamentets förslag i sina resolutioner om egna medel för att säkerställa resurser för att återbetala de investeringar som görs inom ramen för NextGenerationEU,

Ändringsförslag

utgår

Or. en

Ändringsförslag 131
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution

Punkt 49 – led i

Förslag till resolution

(i) ta med Europaparlamentets förslag i sina resolutioner om egna medel för att säkerställa resurser för att återbetala de investeringar som görs inom ramen för NextGenerationEU,

Ändringsförslag

(i) ta med Europaparlamentets förslag i sina resolutioner om egna medel för att säkerställa **tillräckliga** resurser för att återbetala de investeringar som görs inom ramen för NextGenerationEU,

Or. en

Ändringsförslag 132
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 49 – led iva (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

iva) lämna detaljerade förklaringar till budgetmyndigheten om skälen till att kommissionen endast delvis genomförde 13 % av revisionsrättens rekommendationer från 2019 och inte har genomfört ytterligare 10 % av dess rekommendationer,

Or. en

Ändringsförslag 133
Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution
Punkt 54

Förslag till resolution

Ändringsförslag

54. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten uppskattar att felnivån i utgifterna för ”Inre marknaden, innovation och digitalisering” under 2022 var väsentlig på 2,7 %. Parlamentet noterar med tillfredsställelse att detta är en

54. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten uppskattar att felnivån i utgifterna för ”Inre marknaden, innovation och digitalisering” under 2022 var väsentlig på 2,7 %. Parlamentet noterar med tillfredsställelse att detta är en

betydande minskning jämfört med 4,4 % 2021. Parlamentet noterar revisionsrättens iakttagelse att utgifterna för forskning och innovation innehåller mest fel, särskilt när det gäller personalkostnader. Parlamentet **noterar** att kommissionen beräknade en felprocent på 1,5 % för denna rubrik.

betydande minskning jämfört med 4,4 % 2021. Parlamentet noterar revisionsrättens iakttagelse att utgifterna för forskning och innovation innehåller mest fel, särskilt när det gäller personalkostnader. Parlamentet **oroas över** att kommissionen beräknade en felprocent på 1,5 % för denna rubrik, **vilket ligger i den nedre halvan av revisionsrättens uppskattningsintervall. Parlamentet är oroat över att revisionsrättens iakttagelse att kommissionen har underskattat procentsatsen kvarstår sedan många år i rad och att en särskild svaghet har identifierats i kommissionens efterhandsrevisioner.**

Or. en

Ändringsförslag 134 **Monika Hohlmeier**

Förslag till resolution **Punkt 55**

Förslag till resolution

55. Europaparlamentet noterar att kvantifierbara fel med koppling till icke stödberättigande kostnader utgör 98 % av revisionsrättens uppskattade felnivå 2022. Parlamentet noterar med oro att reglerna för att deklarerera personalkostnader inom ramen för Horisont 2020 fortfarande är komplexa och att beräkningen av dessa fortfarande är en stor källa till fel (67 % av den uppskattade felnivån 2022). Parlamentet noterar att kommissionen har utvecklat och främjar användningen av ”Personnel Costs Wizard” för att hjälpa stödmottagarna att redovisa sina personalkostnader på rätt sätt.

Ändringsförslag

55. Europaparlamentet noterar att kvantifierbara fel med koppling till icke stödberättigande kostnader utgör 98 % av revisionsrättens uppskattade felnivå **på 2,7 % 2022**. Parlamentet noterar med oro att reglerna för att deklarerera personalkostnader inom ramen för Horisont 2020 fortfarande är komplexa och att beräkningen av dessa fortfarande är en stor källa till fel (67 % av den uppskattade felnivån 2022). Parlamentet noterar att kommissionen har utvecklat och främjar användningen av ”Personnel Costs Wizard” för att hjälpa stödmottagarna att redovisa sina personalkostnader på rätt sätt.

Or. en

Ändringsförslag 135 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 57

Förslag till resolution

57. Europaparlamentet noterar de anmärkningar som generaldirektören för forskning och innovation gjorde i sin utfrågning om ansvarsfrihet om att kommissionen avser att öka utbetalningen av medel från Horisont Europa genom enhetsbelopp, från 2 % 2022 till 50 % 2027. Parlamentet noterar i detta sammanhang revisionsrättens särskilda granskning av kommissionens förfaranden och vägledning om bidrag i form av enhetsbelopp på forskningsområdet. Parlamentet noterar kommissionens uttalande att granskningsnivån i fråga om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet är högre vid utvärderingen av förslag till enhetsbelopp.

Ändringsförslag

57. Europaparlamentet noterar de anmärkningar som generaldirektören för forskning och innovation gjorde i sin utfrågning om ansvarsfrihet om att kommissionen avser att öka utbetalningen av medel från Horisont Europa genom enhetsbelopp, från 2 % 2022 till 50 % 2027. Parlamentet noterar i detta sammanhang revisionsrättens särskilda granskning av kommissionens förfaranden och vägledning om bidrag i form av enhetsbelopp på forskningsområdet. Parlamentet noterar kommissionens uttalande att granskningsnivån i fråga om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet är högre vid utvärderingen av förslag till enhetsbelopp. ***Parlamentet betonar behovet av att kontrollera det faktiska genomförandet av projekt som använder klumpsummor.***

Or. en

Ändringsförslag 136 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 58

Förslag till resolution

58. Europaparlamentet betonar den privata sektorns avgörande roll för att ta itu med innovationsklyftan i unionen och förbättra unionens konkurrenskraft och tillväxt. Parlamentet anser särskilt att det är absolut nödvändigt att i största möjliga utsträckning främja och underlätta små och medelstora företags deltagande i unionens

Ändringsförslag

58. Europaparlamentet betonar den privata sektorns avgörande roll för att ta itu med innovationsklyftan i unionen och förbättra unionens konkurrenskraft och tillväxt. Parlamentet anser särskilt att det är absolut nödvändigt att i största möjliga utsträckning främja och underlätta små och medelstora företags deltagande i unionens

finansieringsprogram för forskning och innovation. Parlamentet noterar revisionsrättens slutsats att små och medelstora företag och nykomlingar är mer benägna att göra fel än andra stödmottagare och välkomnar kommissionens insatser för att särskilt stödja dem, till exempel genom informationskampanjer, kontakter med systemet med nationella kontaktpunkter och tjänsten för upplysningar på forskningsområdet.

finansieringsprogram för forskning och innovation. Parlamentet noterar revisionsrättens slutsats att små och medelstora företag och nykomlingar är mer benägna att göra fel än andra stödmottagare *eftersom de saknar erfarenhet och resurser för att förvalta medlen* och välkomnar kommissionens insatser för att särskilt stödja dem, till exempel genom informationskampanjer, kontakter med systemet med nationella kontaktpunkter och tjänsten för upplysningar på forskningsområdet. *Parlamentet anser att förenklingen av regler och förfaranden är den viktigaste drivkraften för små och medelstora företags ökade deltagande.*

Or. en

Ändringsförslag 137

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution Punkt 58a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

58a. Europaparlamentet betonar vikten av att transparenta och tydliga regler tillämpas på urvalsförandet och förfarandena för offentlig upphandling inom alla genomförandeorgan. Parlamentet beklagar de ökade klagomålen från forskare om icke-transparens, särskilt när det gäller genomförandeorganet för forskning. Parlamentet påminner om att Europeiska genomförandeorganet för forskning enligt EU:s långsiktiga budget 2021–2027 förvaltar flera EU-program och EU-stödtjänster. Parlamentet uppmanar kommissionen att göra en bedömning av alla förfaranden och en efterhandsutvärdering av mervärdet för alla sina genomförandeorgan i enlighet

med artikel 3.1 i förordning (EG) nr 58/2003 av den 19 december 2002 om stadgar för de genomförandeorgan som ansvarar för vissa uppgifter som avser förvaltningen av gemenskapsprogram (EGT L 11, 16.1.2003, s. 1).

Or. en

Ändringsförslag 138 **Monika Hohlmeier**

Förslag till resolution **Punkt 59**

Förslag till resolution

59. Europaparlamentet konstaterar att bedömningen av risken för bedrägerier för all forskning och innovation uppdaterades 2022 som arbete som föregick 2023 års uppdatering av den gemensamma strategin för bedrägeribekämpning. Parlamentet noterar utarbetandet och antagandet 2022 av vägledningen för förhandskontroller av bedrägerier inom Horisont Europa, som är en del av Horisont Europas strategi för förhandskontroller. Parlamentet noterar att det viktigaste forumet för all forskning och innovation i frågor som rör bedrägeribekämpning är kommittén som är ansvarig för bedrägeri och oriktigheter inom forskning (FAIR), som sammanträdde två gånger 2022. Parlamentet noterar att GD Forskning och innovation även uppdaterade sin strategi för bedrägeribekämpning 2022.

Ändringsförslag

59. Europaparlamentet konstaterar att bedömningen av risken för bedrägerier för all forskning och innovation uppdaterades 2022 som arbete som föregick 2023 års uppdatering av den gemensamma strategin för bedrägeribekämpning. Parlamentet noterar utarbetandet och antagandet 2022 av vägledningen för förhandskontroller av bedrägerier inom Horisont Europa, som är en del av Horisont Europas strategi för förhandskontroller. Parlamentet noterar att det viktigaste forumet för all forskning och innovation i frågor som rör bedrägeribekämpning är kommittén som är ansvarig för bedrägeri och oriktigheter inom forskning (FAIR), som sammanträdde två gånger 2022. Parlamentet noterar att GD Forskning och innovation även uppdaterade sin strategi för bedrägeribekämpning 2022.

Parlamentet anser att en nolltoleranspolitik för bedrägerier också är nödvändig på forskningsområdet. Mot bakgrund av de pågående förenklingsinsatserna är det viktigt att garantera att alla europeiska bidrag och subventioner gynnar de planerade målen och att utveckla effektiva verktyg för att identifiera bedrägeri och bedrägerimönster i samband med

klumpsummor. Parlamentet noterar att en viktig faktor för att undvika bedrägligt missbruk är att respektive fall hänskjuts till panelen för tidig upptäckt och uteslutning.

Or. en

Ändringsförslag 139 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 61

Förslag till resolution

61. Europaparlamentet välkomnar Europeiska forskningsrådets (EFR) roll när det gäller att stödja ledande forskare i Europa, vilket tydligt visas av många utmärkelser, bland annat 14 Nobelpris, 6 Fieldsmedaljer och 11 Wolfpriser. Parlamentet välkomnar de 2 300 patentansökningar och 400 avknoppningsföretag som skapats tack vare EFR-projekt.

Ändringsförslag

61. Europaparlamentet välkomnar Europeiska forskningsrådets (EFR) roll när det gäller att stödja ledande forskare i Europa, vilket tydligt visas av många utmärkelser, bland annat 14 Nobelpris, 6 Fieldsmedaljer och 11 Wolfpriser. Parlamentet välkomnar de 2 300 patentansökningar och 400 avknoppningsföretag som skapats tack vare EFR-projekt. ***Parlamentet betonar att EFR är oberoende och självständigt när det fullgör sin roll i stödjandet av spetsforskning i unionen. Parlamentet påminner om att EFR kräver en unik struktur för att ta emot Erceas personal, EFR:s vetenskapliga råd och de experter som ansvarar för panelutvärderingarna och att denna konfigurering är nödvändig för dess arbete. Parlamentet är förvånat över kommissionens plan att flytta flera genomförandeorgan och Ercea till nya byggnader utan ordentligt samråd och deras samtycke, samtidigt som deras faktiska kontorsbehov åsidosätts och driftskontinuiteten därmed äventyras. Parlamentet betonar att inte ens vissa av kommissionens avdelningar fick tillräcklig information om dessa planer. Parlamentet betonar att Ercea har rätt att underteckna hyresavtal på egen hand och utan kommissionens godkännande för att***

bibehålla sin särskilda verksamhetsmodell. Parlamentet understryker att kommissionen måste planera och samarbeta med Ercea i god tid för att hitta lämpliga kontorsutrymmen som uppfyller deras krav och inte äventyrar deras verksamhet.

Or. en

**Ändringsförslag 140
Isabel García Muñoz**

**Förslag till resolution
Punkt 65**

Förslag till resolution

65. Europaparlamentet noterar att FSE-energi 1 och 2 (2014–**2023**) totalt tillhandahöll **6,3** miljarder EUR i stöd till energiprojekt (**5,8** miljarder EUR till arbeten, 0,5 miljarder EUR till studier) till **mer än 117** projekt av gemensamt intresse, och i slutet av 2022 hade **107** åtgärder som fick stöd från FSE-energi 1 slutförts.

Ändringsförslag

65. Europaparlamentet noterar att FSE-energi 1 och 2 (2014–**2022**) totalt tillhandahöll **6,24** miljarder EUR i stöd till energiprojekt (**5,74** miljarder EUR till arbeten, 0,5 miljarder EUR till studier) till **118** projekt av gemensamt intresse, och i slutet av 2022 hade **123** åtgärder som fick stöd från FSE-energi 1 slutförts.

Or. en

**Ändringsförslag 141
Isabel García Muñoz**

**Förslag till resolution
Punkt 65a (ny)**

Förslag till resolution

65a. Europaparlamentet konstaterar att Rysslands militära invasion av Ukraina och användningen av energi som vapen vände upp och ned på energimarknaderna 2022, vilket utlöste prisvolatilitet och energiosäkerhet i hela EU:s energisystem. Parlamentet betonar att kommissionen svarade på krisen genom att utveckla

REPowerEU-planen i syfte att minska beroendet av ryska fossila bränslen och fasa ut ryska energiimporter före 2030. Parlamentet noterar att REPowerEU-planen mobiliserar nära 300 miljarder EUR, cirka 72 miljarder EUR i bidrag och 225 miljarder EUR i lån. Parlamentet noterar att REPowerEU-planen dessutom har gett både medlemsstaterna och kommissionen en rättslig grund för att ändra de nationella planerna för återhämtning och resiliens och för att kontrollera om målen och delmålen är väl definierade för att förtydliga dem vid behov.

Or. en

Ändringsförslag 142
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 66 – led -i (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

-i) inkludera ytterligare medel som behövs för Horisont 2020 och Horisont Europa i förslaget till budget för 2025 för att förbättra den nuvarande situationen där sju av tio förslag av hög kvalitet fortfarande inte kan finansieras,

Or. en

Ändringsförslag 143
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 66 – led ia (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

ia) fortsätta att förenkla regler och

förfaranden i linje med den nya budgetförordningen för att ge stöd till utbildningstillfällen och praktisk information för sökande i medlemsstaterna, särskilt för små och medelstora företag, avknoppningsföretag, nystartade företag, regionala icke-statliga organisationer och lokala aktionsgrupper,

Or. en

Ändringsförslag 144
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 66 – led va (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

va) öka medvetenheten, samstämmigheten och hållbarheten när det gäller stödet till internationalisering av små och medelstora företag.

Or. en

Ändringsförslag 145
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 66 – led vb (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

vb) kontrollera det faktiska genomförandet av projekt som använder klumpsummor,

Or. en

Ändringsförslag 146
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 66 – led vc (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

**vc) rapportera till den
ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten**

**a. hur många fall av misstänkt bedrägeri
som kommissionens behöriga avdelningar
har hänskjutit till Edespanelen, skälen till
uteslutning och hur många av dessa fall
som har lett till 1. ett beslut om tidig
upptäckt och 2. ett beslut om uteslutning
från panelen,**

**b. hur länge enheter har uteslutits från att
ta del av EU-medel,**

**c. om någon av de uteslutna enheterna
har mottagit EU-medel efter det att
beslutet om uteslutning hade upphört att
gälla,**

Or. en

Ändringsförslag 147
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 69

Förslag till resolution

Ändringsförslag

69. Europaparlamentet noterar att utnyttjandegraden för de sammanhållningspolitiska fonderna under programperioden 2014–2020 nådde 79,2 % i slutet av 2022 (86 % i slutet av 2023, inklusive nyligen tillagt återhämtningsstöd för sammanhållning och till Europas territorier, React-EU, under 2021–2022), med en liknande nivå vid samma tidpunkt som under perioden 2007–2013. Parlamentet noterar att programmen 2014–2020 står för över 1 miljon projekt och att de hittills har gett stöd till 2,4 miljoner företag, skapat 370 000 nya arbetstillfällen, förbättrat energiprestandan för mer än

69. Europaparlamentet noterar att utnyttjandegraden för de sammanhållningspolitiska fonderna under programperioden 2014–2020 nådde 79,2 % i slutet av 2022 (86 % i slutet av 2023, inklusive nyligen tillagt återhämtningsstöd för sammanhållning och till Europas territorier, React-EU, under 2021–2022), med en liknande nivå vid samma tidpunkt som under perioden 2007–2013.
Parlamentet är oroat över att denna absorptionsnivå endast uppnåddes genom en tillfällig EU-medfinansieringsgrad på 100 % där man avstod från alla krav på nationell medfinansiering av projekt, som

540 000 hushåll, skapat nya förnybara energikällor motsvarande 6 000 megawatt och försett 6,3 miljoner hushåll med bredband.

sedan länge har varit en etablerad princip för EU-finansiering. Parlamentet noterar att programmen 2014–2020 står för över 1 miljon projekt och att de hittills har gett stöd till 2,4 miljoner företag, skapat 370 000 nya arbetstillfällen, förbättrat energiprestandan för mer än 540 000 hushåll, skapat nya förnybara energikällor motsvarande 6 000 megawatt och försett 6,3 miljoner hushåll med bredband.
Parlamentet noterar att utnyttjandet 2022 till stor del förbättrades på grund av arbetsgruppen för investeringsinitiativet mot effekter av coronaviruset, investeringsinitiativet mot effekter av coronaviruset plus, Care och Fast-Care för krishantering, vilket minskade projekten för att stödja de strukturella sammanhållningsmålen att skapa konvergens och sammanhållning i EU.

Or. en

Ändringsförslag 148 **Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde**

Förslag till resolution **Punkt 69**

Förslag till resolution

69. Europaparlamentet noterar att utnyttjandegraden för de sammanhållningspolitiska fonderna under programperioden 2014–2020 nådde 79,2 % i slutet av 2022 (86 % i slutet av 2023, inklusive nyligen tillagt återhämtningsstöd för sammanhållning och till Europas territorier, React-EU, under 2021–2022), med en liknande nivå vid samma tidpunkt som under perioden 2007–2013. Parlamentet noterar att programmen 2014–2020 står för över 1 miljon projekt och att de hittills har gett stöd till 2,4 miljoner företag, skapat 370 000 nya arbetstillfällen, förbättrat energiprestandan för mer än 540 000 hushåll, skapat nya förnybara

Ändringsförslag

69. Europaparlamentet noterar att utnyttjandegraden för de sammanhållningspolitiska fonderna under programperioden 2014–2020 nådde 79,2 % i slutet av 2022 (86 % i slutet av 2023, inklusive nyligen tillagt återhämtningsstöd för sammanhållning och till Europas territorier, React-EU, under 2021–2022), med en liknande nivå vid samma tidpunkt som under perioden 2007–2013.
Parlamentet påminner om att React-EU uppvisade en utnyttjandegrad på endast 45,5 % i slutet av augusti 2023. Parlamentet noterar att programmen 2014–2020 står för över 1 miljon projekt och att de hittills har gett stöd till 2,4 miljoner

energikällor motsvarande 6 000 megawatt och försett 6,3 miljoner hushåll med bredband.

företag, skapat 370 000 nya arbetstillfällen, förbättrat energiprestandan för mer än 540 000 hushåll, skapat nya förnybara energikällor motsvarande 6 000 megawatt och försett 6,3 miljoner hushåll med bredband.

Or. en

Ändringsförslag 149 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 71

Förslag till resolution

71. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten har granskat ett urval av 260 transaktioner som täcker alla typer av utgifter under rubrik 2 i den fleråriga budgetramen. Parlamentet noterar med oro att revisionsrättens uppskattade att den totala felnivån under ”Sammanhållning, resiliens och värden” under 2022 **låg på** 6,4 %, vilket ligger över väsentlighetsgränsen. Parlamentet uppmärksammar den markanta ökningen av den totala felnivån som revisionsrätten uppskattade 2022 jämfört med tidigare år (3,6 % 2021, 3,5 % 2020), medan kommissionen uppskattar risken vid betalning för 2022 till mellan 1,9 % och 2,7 %, vilken låg kvar på en stabil nivå jämfört med tidigare år (1,9–2,5 % 2021, 2,1–2,6 % 2020).

Ändringsförslag

71. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten har granskat ett urval av 260 transaktioner som täcker alla typer av utgifter under rubrik 2 i den fleråriga budgetramen. Parlamentet noterar med oro att revisionsrättens uppskattade att den totala felnivån under ”Sammanhållning, resiliens och värden” under 2022 **har ökat kraftigt till** 6,4 %, vilket ligger **långt** över väsentlighetsgränsen. **Parlamentet noterar att revisionsrättens uppskattade totala felnivå på 6,4 % redan har beaktat korrigeringar med ett totalt värde på 618 miljoner EUR som tillämpades av medlemsstaterna 2022.** Parlamentet uppmärksammar den markanta ökningen av den totala felnivån som revisionsrätten uppskattade 2022 jämfört med tidigare år (3,6 % 2021, 3,5 % 2020), medan kommissionen uppskattar risken vid betalning för 2022 till mellan 1,9 % och 2,7 %, vilken låg kvar på en stabil nivå jämfört med tidigare år (1,9–2,5 % 2021, 2,1–2,6 % 2020). **Parlamentet uppmärksammar revisionsrättens rapport om att en majoritet av felen begåtts med avseende på utgifter som härrör från arbetsgruppen för investeringsinitiativet mot effekter av coronaviruset och investeringsinitiativet mot effekter av**

Ändringsförslag 150
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 71

Förslag till resolution

71. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten har granskat ett urval av 260 transaktioner som täcker alla typer av utgifter under rubrik 2 i den fleråriga budgetramen. Parlamentet noterar med oro att revisionsrättens uppskattade att den totala felnivån under ”Sammanhållning, resiliens och värden” under 2022 ***låg på 6,4 %, vilket ligger*** över väsentlighetsgränsen. Parlamentet uppmärksammar den markanta ökningen av den totala felnivån som revisionsrätten uppskattade 2022 jämfört med tidigare år (3,6 % 2021, 3,5 % 2020), medan ***kommissionen uppskattar*** risken vid betalning för 2022 ***till*** mellan 1,9 % och 2,7 %, ***vilken låg kvar på en stabil nivå jämfört med tidigare år*** (1,9–2,5 % 2021, 2,1–2,6 % 2020).

Ändringsförslag

71. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten har granskat ett urval av 260 transaktioner som täcker alla typer av utgifter under rubrik 2 i den fleråriga budgetramen. Parlamentet noterar med ***stor*** oro att revisionsrättens uppskattade att den totala felnivån under ”Sammanhållning, resiliens och värden” under 2022 ***ökade till 6,4 %, långt*** över väsentlighetsgränsen. Parlamentet uppmärksammar den markanta ökningen av den totala felnivån som revisionsrätten uppskattade 2022 jämfört med tidigare år (3,6 % 2021, 3,5 % 2020), medan ***kommissionens uppskattningar av*** risken vid betalning för 2022 ***å andra sidan visar sig ligga på*** mellan 1,9 % och 2,7 % (1,9–2,5 % 2021, 2,1–2,6 % 2020).

Ändringsförslag 151
Luke Ming Flanagan

Förslag till resolution
Punkt 71a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

71a. Europaparlamentet är bekymrat över revisionsrättens ihållande

kommentarer om de brister som konstaterats i revisions- och förvaltningsmyndigheternas sätt att arbeta (särskilt svagheter i revisionsmyndigheternas efterhandskontroller och i förvaltningsmyndigheternas kontroller som inte alltid effektivt förebygger eller identifierar oriktigheter i de utgifter som deklarerats av stödmottagarna) och kommissionens alltför stora tillit till kvaliteten på programmyndigheternas arbete, med koppling till de inneboende begränsningarna i kommissionens skrivbordsgranskningar.

Or. en

Ändringsförslag 152 **Monika Hohlmeier**

Förslag till resolution **Punkt 72**

Förslag till resolution

72. Europaparlamentet **noterar** revisionsrättens iakttagelse att det faktum att slutet av stödberättigandeperioden för programmen 2014–2020 (den 31 december 2023) närmade sig ökade pressen att utnyttja medlen och att ändamålsenligheten hos förvaltnings- och revisionsmyndigheternas kontroller under covid-19-perioden kan ha minskats, vilket kan ha ökat risken för oupptäckta fel och oriktigheter. Parlamentet noterar att kommissionen medger att den specifika situation under covid-19, och flexibilitet som beviljades, kan ha spelat en roll i risken för oriktigheter på grund av att man behövde hitta alternativa sätt att kontrollera utgifterna på (på distans). Parlamentet betonar dock att enligt kommissionen är de risker och oriktigheter som identifierats snarare kopplade till den typ av åtgärder som genomfördes under covid-19-perioden

Ändringsförslag

72. Europaparlamentet **oroas över** revisionsrättens iakttagelse att det faktum att slutet av stödberättigandeperioden för programmen 2014–2020 (den 31 december 2023) närmade sig ökade pressen att utnyttja medlen och att ändamålsenligheten hos förvaltnings- och revisionsmyndigheternas kontroller under covid-19-perioden kan ha minskats, vilket kan ha ökat risken för oupptäckta fel och oriktigheter. Parlamentet noterar att kommissionen medger att den specifika situation under covid-19, och flexibilitet som beviljades, kan ha spelat en roll i risken för oriktigheter på grund av att man behövde hitta alternativa sätt att kontrollera utgifterna på (på distans). Parlamentet betonar dock att enligt kommissionen är de risker och oriktigheter som identifierats snarare kopplade till den typ av åtgärder som genomfördes under covid-19-perioden

eller till införandet av eller förståelsen för den flexibilitet som införts i reglerna för offentlig upphandling.

eller till införandet av eller förståelsen för den flexibilitet som införts i reglerna för offentlig upphandling.

Or. en

Ändringsförslag 153 **Monika Hohlmeier**

Förslag till resolution **Punkt 73**

Förslag till resolution

73. Europaparlamentet noterar revisionsrättens förklaringar att felprocenten avser andelen deklarerade utgifter för vilka den anser att betalningsvillkoren i förordning (EU, Euratom) 2018/1046 (budgetförordningen)⁵, förordningen om gemensamma bestämmelser och i direktiv (EU) 2017/1371 om skydd av unionens ekonomiska intressen⁶ inte har följts fullt ut, vilket ger en direkt och mätbar ekonomisk inverkan på det aktuella godkända betalningsbeloppet från EU:s budget. Parlamentet noterar revisionsrättens klagande att felprocenten inte bör tolkas som att den motsvarar det potentiella beloppet för finansiella korrigeringar som kommissionen kan utdöma i enlighet med tillämpliga regler.

Ändringsförslag

73. Europaparlamentet noterar revisionsrättens förklaringar att felprocenten avser andelen deklarerade utgifter för vilka den anser att betalningsvillkoren i förordning (EU, Euratom) 2018/1046 (budgetförordningen)⁵, förordningen om gemensamma bestämmelser och i direktiv (EU) 2017/1371 om skydd av unionens ekonomiska intressen⁶ inte har följts fullt ut, vilket ger en direkt och mätbar ekonomisk inverkan på det aktuella godkända betalningsbeloppet från EU:s budget. Parlamentet noterar revisionsrättens klagande att felprocenten inte bör tolkas som att den motsvarar det potentiella beloppet för finansiella korrigeringar som kommissionen kan utdöma i enlighet med tillämpliga regler. ***Parlamentet anser att den höga felprocenten tyder på resursslöseri, särskilt inom sammanhållningspolitiken, där många förvaltande myndigheter ställs inför det parallella genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens.***

⁵ EUT L 193, 30.7.2018, s. 1.

⁶ EUT L 198, 28.7.2017, s. 29.

Or. en

Ändringsförslag 154

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Ilana Cicurel, Michal Wieszik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 74

Förslag till resolution

74. Europaparlamentet **noterar att kommissionen i de årliga verksamhetsrapporterna rapporterar felprocent, för varje program och totalt sett för fonderna, som strikt hänvisar till oriktigheter som leder till finansiella korrigeringar. Parlamentet** noterar att kommissionen för att införa finansiella korrigeringar måste dra slutsatsen att en oriktighet i den mening som avses i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser har uppstått, samtidigt som inte alla formella överträdelser och fel som revisionsrätten har inkluderat som kvantifierbara fel i sin uppskattade felprocent leder till icke stödberättigande utgifter eftersom de inte kan betraktas som en oriktighet enligt definitionen i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser.

Ändringsförslag

74. Europaparlamentet noterar att kommissionen för att införa finansiella korrigeringar måste dra slutsatsen att en oriktighet i den mening som avses i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser har uppstått, samtidigt som inte alla formella överträdelser och fel som revisionsrätten har inkluderat som kvantifierbara fel i sin uppskattade felprocent leder till icke stödberättigande utgifter eftersom de inte kan betraktas som en oriktighet enligt definitionen i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser.

Or. en

Ändringsförslag 155

Monika Hohlmeier

Förslag till resolution

Punkt 74

Förslag till resolution

74. Europaparlamentet noterar att kommissionen i de årliga verksamhetsrapporterna rapporterar **felprocent**, för varje program och totalt sett för fonderna, som strikt hänvisar till

Ändringsförslag

74. Europaparlamentet noterar att kommissionen i de årliga verksamhetsrapporterna rapporterar **en betalningsrisk**, för varje program och totalt sett för fonderna, som strikt hänvisar till

oriktigheter som leder till finansiella korrigeringar. Parlamentet noterar att kommissionen för att införa finansiella korrigeringar måste dra slutsatsen att en oriktighet i den mening som avses i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser har uppstått, samtidigt som inte alla formella överträdelser och fel som revisionsrätten har inkluderat som kvantifierbara fel i sin uppskattade felprocent leder till icke stödberättigande utgifter eftersom de inte kan betraktas som en oriktighet enligt definitionen i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser.

oriktigheter som leder till finansiella korrigeringar. Parlamentet noterar att kommissionen för att införa finansiella korrigeringar måste dra slutsatsen att en oriktighet i den mening som avses i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser har uppstått, samtidigt som inte alla formella överträdelser och fel som revisionsrätten har inkluderat som kvantifierbara fel i sin uppskattade felprocent leder till icke stödberättigande utgifter eftersom de inte kan betraktas som en oriktighet enligt definitionen i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser. ***Parlamentet noterar att det är användbart för den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten att ha ett förvaltningsperspektiv på fel som identifierats.***

Or. en

Ändringsförslag 156

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution Punkt 75

Förslag till resolution

75. Europaparlamentet välkomnar att kommissionen godtar revisionsrättens alla rekommendationer och dess åtagande att klargöra de tillämpliga reglerna och det revisionsarbete som krävs med alla intressenter, även i nära samarbete med revisionsrätten, för att begränsa dessa skillnader i framtida bedömningar och kvantifieringar av fel. Parlamentet uppmantrar de två institutionerna att tillsammans med alla relevanta intressenter fortsätta arbetet för att minska skillnaderna för att säkerställa rättslig klarhet och för att säkerställa att revisionerna inte leder till en alltför stor administrativ börda för stödmottagarna

Ändringsförslag

utgår

och att de politiska målen på detta sätt kan uppnås på fältet.

Or. en

Ändringsförslag 157
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 76

Förslag till resolution

76. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten identifierade en ökning av de specifika feltyperna, till exempel icke stödberättigande kostnader och projekt och överträdelse av reglerna för den inre marknaden, inklusive reglerna för offentlig upphandling och statligt stöd, som är samma kategorier av oriktigheter som identifierats av kommissionen och revisionsmyndigheterna på grundval av deras gemensamma typologi. Parlamentet noterar att 3 % av revisionsrättens uppskattade felprocent på 6,4 % under rubrik 2 avser 100 % medfinansierade prioriteringar inom investeringsinitiativet mot effekter av coronaviruset (CRII+), vilket möjliggjorde mer flexibla utgifter. Parlamentet noterar att kommissionen inte har funnit några revisionsbelägg för att de nya typer av åtgärder och flexibiliteter som infördes har en betydande inverkan på programmets felprocentsatser, och noterar att kommissionen har vidtagit åtgärder för att förhindra risken för detta.

Ändringsförslag

76. Europaparlamentet noterar **med oro** att revisionsrätten identifierade en ökning av de specifika feltyperna, till exempel icke stödberättigande kostnader och projekt och överträdelse av reglerna för den inre marknaden, inklusive reglerna för offentlig upphandling och statligt stöd, som är samma kategorier av oriktigheter som identifierats av kommissionen och revisionsmyndigheterna på grundval av deras gemensamma typologi. Parlamentet noterar att 3 % av revisionsrättens uppskattade felprocent på 6,4 % under rubrik 2 avser 100 % medfinansierade prioriteringar inom investeringsinitiativet mot effekter av coronaviruset (CRII+), vilket möjliggjorde mer flexibla utgifter. **Parlamentet upprepar att större flexibilitet aldrig bör leda till att kvaliteten och kontrollerna äventyras. Parlamentet uppmanar kommissionen att se över den nuvarande situationen för att undvika liknande situationer i framtiden.** Parlamentet noterar att kommissionen inte har funnit några revisionsbelägg för att de nya typer av åtgärder och flexibiliteter som infördes har en betydande inverkan på programmets felprocentsatser, och noterar att kommissionen **har påstått att den** har vidtagit åtgärder för att förhindra risken för detta **trots den ökade felprocenten.**

Or. en

Ändringsförslag 158
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 76

Förslag till resolution

76. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten identifierade en ökning av de specifika feltyperna, till exempel icke stödberättigande kostnader och projekt och överträdelse av reglerna för den inre marknaden, inklusive reglerna för offentlig upphandling och statligt stöd, **som är samma kategorier av oriktigheter som identifierats av kommissionen och revisionsmyndigheterna på grundval av deras gemensamma typologi**. Parlamentet noterar att 3 % av revisionsrättens uppskattade felprocent på 6,4 % under rubrik 2 avser 100 % medfinansierade prioriteringar inom investeringsinitiativet mot effekter av coronaviruset (CRII+), vilket möjliggjorde mer flexibla utgifter. Parlamentet noterar att kommissionen inte har funnit några revisionsbelägg för att de nya typer av åtgärder och flexibiliteter som infördes har en betydande inverkan på programmets felprocentsatser, och noterar att kommissionen har vidtagit åtgärder för att förhindra risken för detta.

Ändringsförslag

76. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten identifierade en ökning av de specifika feltyperna, till exempel icke stödberättigande kostnader och projekt och överträdelse av reglerna för den inre marknaden, inklusive reglerna för offentlig upphandling och statligt stöd. **Parlamentet betonar att dessa typer av fel utgör en högre nivå eller risker i samband med dålig styrning och korruption**. Parlamentet noterar att 3 % av revisionsrättens uppskattade felprocent på 6,4 % under rubrik 2 avser 100 % medfinansierade prioriteringar inom investeringsinitiativet mot effekter av coronaviruset (CRII+), vilket möjliggjorde mer flexibla utgifter. Parlamentet noterar att kommissionen inte har funnit några revisionsbelägg för att de nya typer av åtgärder och flexibiliteter som infördes har en betydande inverkan på programmets felprocentsatser, och noterar att kommissionen har vidtagit åtgärder för att förhindra risken för detta.

Or. en

Ändringsförslag 159
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 76a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

76a. Europaparlamentet noterar att

revisionsrätten identifierade fall av projekt för vilka icke stödberättigande utgifter hade godtagits samt deras bidrag till den totala uppskattade felnivån. Parlamentet betonar vikten av att åtgärda de systematiska bakomliggande orsakerna och att revisionsmyndigheterna behöver göra en effektiv bedömning av kriterierna för stödberättigande.

Or. en

Ändringsförslag 160
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 76b (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

76b. *Europaparlamentet noterar att kommissionen anser att självdeklarationer är ett användbart verktyg för att få garantier när det skulle vara svårt eller för administrativt kostsamt för stödmottagarna att hitta alternativa styrkande bevis. Parlamentet stöder revisionsrättens rekommendation att förbättra revisionsmyndigheternas kontroller av självdeklarationer som utfärdas av mottagare av medel för att säkerställa deras giltighet och tillförlitlighet.*

Or. en

Ändringsförslag 161
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 77

Förslag till resolution

Ändringsförslag

77. Europaparlamentet noterar att

77. Europaparlamentet noterar att

kommissionen för Eruf och Sammanhållningsfonden genomförde finansiella korrigeringar och tillbakadraganden på 11 miljarder EUR under programperioden, inklusive 2,4 miljarder EUR för räkenskapsåret 2021–2022. Parlamentet noterar vidare att kommissionen fortsätter att genomföra sin riktade handlingsplan för offentlig upphandling i samarbete med medlemsstaterna.

kommissionen för Eruf och Sammanhållningsfonden genomförde finansiella korrigeringar och tillbakadraganden på 11 miljarder EUR under programperioden, inklusive 2,4 miljarder EUR för räkenskapsåret 2021–2022. Parlamentet noterar vidare att kommissionen fortsätter att genomföra sin riktade handlingsplan för offentlig upphandling *och statligt stöd* i samarbete med medlemsstaterna. **Parlamentet medger att de nationella myndigheterna har huvudansvaret för att genomföra de finansiella korrigeringar som kommissionen beslutat om men anser att ytterligare kontroller ska genomföras för att bekräfta att alla korrigeringar har genomförts korrekt.**

Or. en

Ändringsförslag 162 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 77

Förslag till resolution

77. Europaparlamentet noterar att kommissionen för Eruf och Sammanhållningsfonden genomförde finansiella korrigeringar och tillbakadraganden på 11 miljarder EUR under programperioden, inklusive 2,4 miljarder EUR för räkenskapsåret 2021–2022. Parlamentet noterar vidare att kommissionen **fortsätter** att genomföra sin riktade handlingsplan för offentlig upphandling i samarbete med medlemsstaterna.

Ändringsförslag

77. Europaparlamentet noterar att kommissionen för Eruf och Sammanhållningsfonden genomförde finansiella korrigeringar och tillbakadraganden på 11 miljarder EUR under programperioden, inklusive 2,4 miljarder EUR för räkenskapsåret 2021–2022. Parlamentet noterar **att dessa finansiella korrigeringar hittills inte har lett till någon förlust av finansiering för medlemsstaterna eftersom kommissionen ännu inte har genomfört någon finansiell nettokorrigering under perioden 2014–2020. Parlamentet noterar** vidare att kommissionen **planerar att fortsätta** att genomföra sin riktade handlingsplan för offentlig upphandling i samarbete med

Ändringsförslag 163
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 79

Förslag till resolution

79. Europaparlamentet noterar att ***komplementaritet kännetecknar förhållandet mellan de*** sammanhållningspolitiska fonderna och unionens övriga finansieringsinstrument. Parlamentet påminner om att de sammanhållningspolitiska fonderna och RRF har olika allmänna mål, tidsplaner, förvaltningsmetoder och finansiering, ***men*** betonar att det både går att uppnå komplementaritet mellan ***dem*** och att detta förväntas, förutsatt att samma kostnader inte täcks två gånger.

Ändringsförslag

79. Europaparlamentet noterar att de sammanhållningspolitiska fonderna och unionens övriga finansieringsinstrument ***konkurrerar med varandra***. Parlamentet påminner om att de sammanhållningspolitiska fonderna och RRF ***i teorin*** har olika allmänna mål, tidsplaner, förvaltningsmetoder och finansiering, ***men att den nuvarande erfarenheten visar att flera planer för återhämtning och resiliens förutsätter investeringar som skulle ha varit berättigade till finansiering inom ramen för sammanhållningspolitiken. Parlamentet ifrågasätter i detta avseende mervärdet av sådana planer för återhämtning och resiliens. Parlamentet betonar att det både går att uppnå komplementaritet mellan sammanhållning och faciliteten för återhämtning och resiliens och att detta förväntas, förutsatt att samma kostnader inte täcks två gånger, och att faciliteten för återhämtning och resiliens medför ett verkligt mervärde. Parlamentet understryker att risken för överlappningar kommer att öka mot slutet av faciliteten för återhämtning och resiliens.***

Ändringsförslag 164
Viola von Cramon-Taubadel

för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution Punkt 79

Förslag till resolution

79. Europaparlamentet noterar att komplementaritet kännetecknar förhållandet mellan de sammanhållningspolitiska fonderna och unionens övriga finansieringsinstrument. Parlamentet påminner om att de sammanhållningspolitiska fonderna och RRF har olika allmänna mål, tidsplaner, förvaltningsmetoder och finansiering, men betonar att det både går att uppnå komplementaritet mellan dem och att detta förväntas, förutsatt att samma kostnader inte täcks två gånger.

Ändringsförslag

79. Europaparlamentet noterar att komplementaritet kännetecknar förhållandet mellan de sammanhållningspolitiska fonderna och unionens övriga finansieringsinstrument. Parlamentet påminner om att de sammanhållningspolitiska fonderna och RRF har olika allmänna mål, tidsplaner, förvaltningsmetoder och finansiering, men betonar att det både går att uppnå komplementaritet mellan dem och att detta förväntas, förutsatt att samma kostnader inte täcks två gånger ***och uppmanar kommissionen att göra sitt yttersta för att minska dessa risker.***

Or. en

Ändringsförslag 165 Monika Hohlmeier

Förslag till resolution Punkt 80

Förslag till resolution

80. Europaparlamentet noterar att kommissionen ***noga*** övervakar situationen, särskilt när de nationella samordnande myndigheterna för RRF är desamma som för Sammanhållningsfonderna, och insisterade på att ha tillräcklig ytterligare administrativ kapacitet och personalresurser för de olika delarna av unionsfinansieringen.

Ändringsförslag

80. Europaparlamentet noterar att kommissionen övervakar situationen, särskilt när de nationella samordnande myndigheterna för RRF är desamma som för Sammanhållningsfonderna, och insisterade på att ha tillräcklig ytterligare administrativ kapacitet och personalresurser för de olika delarna av unionsfinansieringen. ***Parlamentet är dock oroat över att denna parallellitet kan leda till oidentifierade fall av dubbelfinansiering. Parlamentet uppmanar kommissionen att dra lärdom av erfarenheterna av två olika***

Ändringsförslag 166

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 80

Förslag till resolution

80. Europaparlamentet **noterar att** kommissionen noga **övervakar** situationen, särskilt när de nationella samordnande myndigheterna för RRF är desamma som för Sammanhållningsfonderna, och insisterade på att ha tillräcklig ytterligare administrativ kapacitet och personalresurser för de olika delarna av unionsfinansieringen.

Ändringsförslag

80. Europaparlamentet **uppmantar** kommissionen **att** noga **övervaka** situationen, särskilt när de nationella samordnande myndigheterna för RRF är desamma som för Sammanhållningsfonderna, och insisterade på att ha tillräcklig ytterligare administrativ kapacitet och personalresurser för de olika delarna av unionsfinansieringen.

Ändringsförslag 167

Monika Hohlmeier

Förslag till resolution

Punkt 81

Förslag till resolution

81. Europaparlamentet välkomnar att varken revisionsrätten eller kommissionen har hittat några fall där den obligatoriska nationella samfinansieringen av ett sammanhållningsprojekt betalades med RRF-medel i 2022 års utbetalningar från faciliteten.

Ändringsförslag

81. Europaparlamentet välkomnar att varken revisionsrätten eller kommissionen har hittat några fall där den obligatoriska nationella samfinansieringen av ett sammanhållningsprojekt betalades med RRF-medel i 2022 års utbetalningar från faciliteten. **Parlamentet uppmantar kommissionen att fortsätta att övervaka situationen och förhindra att sådan finansiering sker.**

Ändringsförslag 168

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wieszik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 81

Förslag till resolution

81. Europaparlamentet välkomnar att varken revisionsrätten eller kommissionen har hittat några fall där den obligatoriska nationella samfinansieringen av ett sammanhållningsprojekt betalades med RRF-medel i 2022 års utbetalningar från faciliteten.

Ändringsförslag

81. Europaparlamentet välkomnar **för närvarande** att varken revisionsrätten eller kommissionen har hittat några fall där den obligatoriska nationella samfinansieringen av ett sammanhållningsprojekt betalades med RRF-medel i 2022 års utbetalningar från faciliteten.

Or. en

Ändringsförslag 169

Monika Hohlmeier

Förslag till resolution

Punkt 82

Förslag till resolution

82. Europaparlamentet noterar att **revisionsrätten anser att kommissionens skrivbordsgranskningar och regelefterlevnadsrevision har naturliga begränsningar när det gäller att bekräfta giltigheten hos de sammanlagda återstående felprocentsatser som rapporterats av revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar kommissionens svar** att dess bedömning, som baseras på en kombination av skrivbordsgranskning och revision på plats som omfattar de olika enskilda programmen och garantipaketet, gör det möjligt för kommissionen att fastställa en rimlig och rättvis uppskattning av felprocentsatserna för varje program och varje år, och kumulativt för de sammanhållningspolitiska fonderna.

Ändringsförslag

82. Europaparlamentet noterar att **kommissionen anser** att dess bedömning, som baseras på en kombination av skrivbordsgranskning och revision på plats som omfattar de olika enskilda programmen och garantipaketet, gör det möjligt för kommissionen att fastställa en rimlig och rättvis uppskattning av felprocentsatserna för varje program och varje år, och kumulativt för de sammanhållningspolitiska fonderna. **Parlamentet är dock bekymrat över att revisionsrätten anser att kommissionens skrivbordsgranskningar och regelefterlevnadsrevision har naturliga begränsningar när det gäller att bekräfta giltigheten hos de sammanlagda återstående felprocentsatser som**

rapporterats av revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar att dessa brister också påverkar kommissionens uppskattade risk vid avslutandet, eftersom kommissionen kanske inte alltid gör de korrigeringar som krävs för att få ner procentsatsen för kvarstående fel under väsentlighetsgränsen.

Or. en

Ändringsförslag 170

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution Punkt 82

Förslag till resolution

82. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten anser att kommissionens skrivbordsgranskningar och regelefterlevnadsrevision har naturliga begränsningar när det gäller att bekräfta giltigheten hos de sammanlagda återstående felprocentsatser som rapporterats av revisionsmyndigheterna. Parlamentet *noterar kommissionens svar att dess bedömning, som baseras på en kombination av skrivbordsgranskning och revision på plats som omfattar de olika enskilda programmen och garantipaketet, gör det möjligt för kommissionen* att fastställa en rimlig och rättvis uppskattning av felprocentsatserna för varje program och varje år, och kumulativt för de sammanhållningspolitiska fonderna.

Ändringsförslag

82. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten anser att kommissionens skrivbordsgranskningar och regelefterlevnadsrevision har naturliga begränsningar när det gäller att bekräfta giltigheten hos de sammanlagda återstående felprocentsatser som rapporterats av revisionsmyndigheterna. Parlamentet *uppmanar kommissionen* att fastställa en rimlig och rättvis uppskattning av felprocentsatserna för varje program och varje år, och kumulativt för de sammanhållningspolitiska fonderna.

Or. en

Ändringsförslag 171

Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 82

Förslag till resolution

82. Europaparlamentet **noterar att** revisionsrätten anser att kommissionens skrivbordsgranskningar och regelefterlevnadsrevision har naturliga begränsningar när det gäller att bekräfta giltigheten hos de sammanlagda återstående felprocentsatser som rapporterats av revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar kommissionens svar att dess bedömning, som baseras på en kombination av skrivbordsgranskning och revision på plats som omfattar de olika enskilda programmen och garantipaketet, gör det möjligt för kommissionen att fastställa en rimlig och rättvis uppskattning av felprocentsatserna för varje program och varje år, och kumulativt för de sammanhållningspolitiska fonderna.

Ändringsförslag

82. Europaparlamentet **håller med** revisionsrätten **som** anser att kommissionens skrivbordsgranskningar och regelefterlevnadsrevision har naturliga begränsningar när det gäller att bekräfta giltigheten hos de sammanlagda återstående felprocentsatser som rapporterats av revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar kommissionens svar att dess bedömning, som baseras på en kombination av skrivbordsgranskning och revision på plats som omfattar de olika enskilda programmen och garantipaketet, gör det möjligt för kommissionen att fastställa en rimlig och rättvis uppskattning av felprocentsatserna för varje program och varje år, och kumulativt för de sammanhållningspolitiska fonderna.

Or. en

Ändringsförslag 172
Isabel García Muñoz

Förslag till resolution
Punkt 82

Förslag till resolution

82. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten anser att kommissionens skrivbordsgranskningar **och regelefterlevnadsrevision** har naturliga begränsningar när det gäller att bekräfta giltigheten hos de sammanlagda återstående felprocentsatser som rapporterats av revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar kommissionens svar att dess bedömning, som baseras på en kombination av skrivbordsgranskning och revision på plats som omfattar de olika

Ändringsförslag

82. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten anser att kommissionens skrivbordsgranskningar har naturliga begränsningar när det gäller att bekräfta giltigheten hos de sammanlagda återstående felprocentsatser som rapporterats av revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar kommissionens svar att dess bedömning, som baseras på en kombination av skrivbordsgranskning och revision på plats som omfattar de olika enskilda programmen och garantipaketet,

enskilda programmen och garantipaketen, gör det möjligt för kommissionen att fastställa en rimlig och rättvis uppskattning av felprocentsatserna för varje program och varje år, och kumulativt för de sammanhållningspolitiska fonderna.

gör det möjligt för kommissionen att fastställa en rimlig och rättvis uppskattning av felprocentsatserna för varje program och varje år, och kumulativt för de sammanhållningspolitiska fonderna.

Or. en

Ändringsförslag 173
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 83

Förslag till resolution

83. Europaparlamentet **noterar** revisionsrättens slutsats att andelen garantipaket med en procentsats för kvarstående fel på över 2 % nådde en topp på 61 % av utgifterna i revisionsrättens urval 2022 jämfört med 39 % under föregående år, vilket speglar de bestående bristerna i revisionsmyndigheternas arbete. Parlamentet betonar med oro att revisionsrättens revisionsresultat under de senaste sex åren visar att de kontroller som för närvarande genomförs ännu inte i tillräcklig utsträckning uppväger den höga inneboende risken för fel på sammanhållningsområdet, och att förvaltningsmyndigheterna inte alltid är effektiva när det gäller att förebygga eller upptäcka oriktigheter i de utgifter som deklarerats av stödmottagarna. Parlamentet noterar med oro att de fel som revisionsrätten funnit utgör stora svagheter i revisionsmyndigheternas arbete med att kontrollera att utgifter och projekt är stödberättigande och att reglerna för den inre marknaden följs. Parlamentet noterar att en del av de procentsatser för kvarstående fel som räknades om av revisionsrätten till över 2 % i de granskade garantipaketen kan tillskrivas de skillnader

Ändringsförslag

83. Europaparlamentet **betonar med stor oro** revisionsrättens slutsats att andelen garantipaket med en procentsats för kvarstående fel på över 2 % nådde en topp på 61 % av utgifterna i revisionsrättens urval 2022 jämfört med 39 % under föregående år, vilket speglar de bestående bristerna i revisionsmyndigheternas arbete. Parlamentet betonar med oro att revisionsrättens revisionsresultat under de senaste sex åren visar att de kontroller som för närvarande genomförs ännu inte i tillräcklig utsträckning uppväger den höga inneboende risken för fel på sammanhållningsområdet, och att förvaltningsmyndigheterna inte alltid är effektiva när det gäller att förebygga eller upptäcka oriktigheter i de utgifter som deklarerats av stödmottagarna. Parlamentet noterar med oro att de fel som revisionsrätten funnit utgör stora svagheter i revisionsmyndigheternas arbete med att kontrollera att utgifter och projekt är stödberättigande och att reglerna för den inre marknaden följs. Parlamentet noterar att en del av de procentsatser för kvarstående fel som räknades om av revisionsrätten till över 2 % i de granskade

som nämns ovan.

garantipaketen kan tillskrivas de skillnader som nämns ovan.

Or. en

Ändringsförslag 174

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Förslag till resolution

Punkt 83

Förslag till resolution

83. Europaparlamentet noterar revisionsrättens slutsats att andelen garantipaket med en procentsats för kvarstående fel på över 2 % nådde en topp på 61 % av utgifterna i revisionsrättens urval 2022 jämfört med 39 % under föregående år, vilket speglar de bestående bristerna i revisionsmyndigheternas arbete. Parlamentet betonar med oro att revisionsrättens revisionsresultat under de senaste sex åren visar att de kontroller som för närvarande genomförs ännu inte i tillräcklig utsträckning uppväger den höga inneboende risken för fel på sammanhållningsområdet, och att förvaltningsmyndigheterna inte alltid är effektiva när det gäller att förebygga eller upptäcka oriktigheter i de utgifter som deklarerats av stödmottagarna. Parlamentet noterar med oro att de fel som revisionsrätten funnit utgör stora svagheter i revisionsmyndigheternas arbete med att kontrollera att utgifter och projekt är stödberättigande och att reglerna för den inre marknaden följs. Parlamentet noterar att en del av de procentsatser för kvarstående fel som räknades om av revisionsrätten till över 2 % i de granskade garantipaketen kan tillskrivas de skillnader som nämns ovan.

Ändringsförslag

83. Europaparlamentet noterar **med oro** revisionsrättens slutsats att andelen garantipaket med en procentsats för kvarstående fel på över 2 % nådde en topp på 61 % av utgifterna i revisionsrättens urval 2022 jämfört med 39 % under föregående år, vilket speglar de bestående bristerna i revisionsmyndigheternas arbete. Parlamentet betonar med oro att revisionsrättens revisionsresultat under de senaste sex åren visar att de kontroller som för närvarande genomförs ännu inte i tillräcklig utsträckning uppväger den höga inneboende risken för fel på sammanhållningsområdet, och att förvaltningsmyndigheterna inte alltid är effektiva när det gäller att förebygga eller upptäcka oriktigheter i de utgifter som deklarerats av stödmottagarna. Parlamentet noterar med oro att de fel som revisionsrätten funnit utgör stora svagheter i revisionsmyndigheternas arbete med att kontrollera att utgifter och projekt är stödberättigande och att reglerna för den inre marknaden följs. Parlamentet noterar att en del av de procentsatser för kvarstående fel som räknades om av revisionsrätten till över 2 % i de granskade garantipaketen kan tillskrivas de skillnader som nämns ovan.

Or. en

Ändringsförslag 175
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 84

Förslag till resolution

84. Europaparlamentet bekymras över de ihållande brister i de nationella revisionerna som konstaterats av revisionsrätten, vilka kan bero på otillräcklig inriktning, otydlig dokumentation av revisioner och otydlig urvalsfiltrering av de nationella revisionsmyndigheterna samt resursfrågor, inklusive otillräcklig finansiering och brist på kvalificerad arbetskraft vid de nationella revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar att *kommissionen anser att de flesta revisionsmyndigheters arbete är tillförlitligt och att endast 7 av 81 revisionsmyndigheter kräver avsevärda förbättringar.*

Ändringsförslag

84. Europaparlamentet bekymras över de ihållande brister i de nationella revisionerna som konstaterats av revisionsrätten, vilka kan bero på otillräcklig inriktning, otydlig dokumentation av revisioner och otydlig urvalsfiltrering av de nationella revisionsmyndigheterna samt resursfrågor, inklusive otillräcklig finansiering och brist på kvalificerad arbetskraft vid de nationella revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar att *revisionsrätten har observerat en markant ökning av brister i revisionsmyndigheternas arbete vad gäller omfattning, kvalitet och dokumentation. Parlamentet betonar sin oro över att revisionsrätten noterade brister inom ett brett spektrum, till exempel när det gäller revisionsmyndigheternas arbete med att kontrollera om utgifterna är stödberättigande, inbegripet fall där revisionsmyndigheten inte utförde tillräckliga kontroller av den information som lämnades av stödmottagarna om projektens stödberättigande, efterlevnaden av reglerna för den inre marknaden och risken för bedrägerier och intressekonflikter.*

Or. en

Ändringsförslag 176
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik,
Ramona Strugariu

Förslag till resolution
Punkt 84

Förslag till resolution

84. Europaparlamentet bekymras över de ihållande brister i de nationella revisionerna som konstaterats av revisionsrätten, vilka kan bero på otillräcklig inriktning, otydlig dokumentation av revisioner och otydlig urvalsfiltrering av de nationella revisionsmyndigheterna samt resursfrågor, inklusive otillräcklig finansiering och brist på kvalificerad arbetskraft vid de nationella revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar att kommissionen anser att de flesta revisionsmyndigheters arbete är tillförlitligt och att endast 7 av 81 revisionsmyndigheter kräver avsevärda förbättringar.

Ändringsförslag

84. Europaparlamentet bekymras över de ihållande brister i de nationella revisionerna som konstaterats av revisionsrätten, vilka kan bero på otillräcklig inriktning, otydlig dokumentation av revisioner och otydlig urvalsfiltrering av de nationella revisionsmyndigheterna samt resursfrågor, inklusive otillräcklig finansiering och brist på kvalificerad arbetskraft vid de nationella revisionsmyndigheterna. ***Parlamentet påminner om rekommendationerna i INI-rapporten 2022/2020 om möjligheter att öka tillförlitligheten hos revisioner och kontroller som utförs av nationella myndigheter vid delad förvaltning.*** Parlamentet noterar att kommissionen anser att de flesta revisionsmyndigheters arbete är tillförlitligt och att endast 7 av 81 revisionsmyndigheter kräver avsevärda förbättringar.

Or. en

Ändringsförslag 177 Isabel García Muñoz

Förslag till resolution Punkt 84

Förslag till resolution

84. Europaparlamentet bekymras över de ihållande brister i de nationella revisionerna som konstaterats av revisionsrätten, vilka kan bero på otillräcklig inriktning, otydlig dokumentation av revisioner och otydlig urvalsfiltrering av de nationella revisionsmyndigheterna samt resursfrågor, inklusive otillräcklig finansiering och brist på kvalificerad arbetskraft vid de nationella revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar att kommissionen anser att de flesta

Ändringsförslag

84. Europaparlamentet bekymras över de ihållande brister i de nationella revisionerna som konstaterats av revisionsrätten, vilka kan bero på otillräcklig inriktning, otydlig dokumentation av revisioner och otydlig urvalsfiltrering av de nationella revisionsmyndigheterna samt resursfrågor, inklusive otillräcklig finansiering och brist på kvalificerad arbetskraft vid de nationella revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar att kommissionen anser att de flesta

revisionsmyndigheters arbete är tillförlitligt och att endast **7** av **81** *revisionsmyndigheter* kräver avsevärda förbättringar.

revisionsmyndigheters arbete är tillförlitligt och att endast **10** av **116 myndigheter för sammanhållningsrevision** kräver avsevärda förbättringar.

Or. en

Ändringsförslag 178
Viola von Cramon-Taubadel
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 84

Förslag till resolution

84. Europaparlamentet bekymras över de ihållande brister i de nationella revisionerna som konstaterats av revisionsrätten, vilka kan bero på otillräcklig inriktning, otydlig dokumentation av revisioner och otydlig urvalsfiltrering av de nationella revisionsmyndigheterna samt resursfrågor, inklusive otillräcklig finansiering och brist på kvalificerad arbetskraft vid de nationella revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar att kommissionen anser att de flesta revisionsmyndigheters arbete är tillförlitligt och att endast 7 av 81 revisionsmyndigheter kräver avsevärda förbättringar.

Ändringsförslag

84. Europaparlamentet bekymras **kraftigt** över de ihållande brister i de nationella revisionerna som konstaterats av revisionsrätten, vilka kan bero på otillräcklig inriktning, otydlig dokumentation av revisioner och otydlig urvalsfiltrering av de nationella revisionsmyndigheterna samt resursfrågor, inklusive otillräcklig finansiering och brist på kvalificerad arbetskraft vid de nationella revisionsmyndigheterna. Parlamentet noterar att kommissionen **å andra sidan** anser att de flesta revisionsmyndigheters arbete är tillförlitligt och att endast 7 av 81 revisionsmyndigheter kräver avsevärda förbättringar.

Or. en

Ändringsförslag 179
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 85

Förslag till resolution

85. Europaparlamentet noterar revisionsrättens slutsats att mottagarna av

Ändringsförslag

85. Europaparlamentet noterar revisionsrättens slutsats att mottagarna av

sammanhållningspolitisk finansiering använde sig av förenklade kostnadsalternativ för 77 transaktioner (eller 30 % av urvalet) som ett sätt att förenkla kostnaderna, antingen genom att tillämpa schablonsatser, standardiserade skalor för enhetskostnader eller en kombination av båda. Parlamentet betonar att förenklade kostnadsalternativ är en av de viktigaste åtgärderna för att minska de administrativa kostnaderna och bördorna för stödmottagarna och därmed för att underlätta små stödmottagares tillgång till finansieringen och fokusera mer på att uppnå målen samtidigt som felprocenten minskas.

sammanhållningspolitisk finansiering använde sig av förenklade kostnadsalternativ för 77 transaktioner (eller 30 % av urvalet) som ett sätt att förenkla kostnaderna, antingen genom att tillämpa schablonsatser, standardiserade skalor för enhetskostnader eller en kombination av båda. Parlamentet betonar att förenklade kostnadsalternativ är en av de viktigaste åtgärderna för att minska de administrativa kostnaderna och bördorna för stödmottagarna och därmed för att underlätta små stödmottagares tillgång till finansieringen och fokusera mer på att uppnå målen samtidigt som felprocenten minskas. **Parlamentet betonar att revisionsrätten anser att förenklade kostnadsalternativ inte alltid genomförs på lämpligt sätt och delar revisionsrättens revisions slutsats att förenklade kostnadsalternativ inte bör leda till en alltför stor ekonomisk fördel för en medlemsstat. Å andra sidan bör förenklade kostnadsalternativ i praktiken leda till en reell minskning av den byråkratiska bördan och inte till en fullständig förhands- och efterhandskontroll. Parlamentet noterar att små prisvariationer i uppskattningar av förenklade kostnadsalternativ jämfört med de priser som identifierats vid efterhandskontroller bör vara godtagbara.**

Or. en

Ändringsförslag 180 **Monika Hohlmeier**

Förslag till resolution **Punkt 86**

Förslag till resolution

86. Europaparlamentet konstaterar att kommissionen för programmen 2021–2027 har uppmuntrat programmyndigheterna att använda sig av de förenklingsåtgärder som

Ändringsförslag

86. Europaparlamentet konstaterar att kommissionen för programmen 2021–2027 har uppmuntrat programmyndigheterna att använda sig av de förenklingsåtgärder som

föreskrivs i förordningen om gemensamma bestämmelser, särskilt användningen av förenklade kostnadsalternativ och finansiering utan koppling till kostnader för att hantera frågor om stödberättigande, underlätta förvaltningskontroller och kontrollera bördan för stödmottagarna. Parlamentet noterar att som ett resultat av detta arbete har till exempel för Eruf och Sammanhållningsfonden 120 system med förenklade kostnadsalternativ på programnivå hittills antagits i elva medlemsstater och för Interregprogram (5,7 miljarder EUR av det totala bidraget), liksom fyra program för finansiering utan koppling till kostnader i fyra medlemsstater (för 1,2 miljarder EUR av det totala bidraget).

föreskrivs i förordningen om gemensamma bestämmelser, särskilt användningen av förenklade kostnadsalternativ och finansiering utan koppling till kostnader för att hantera frågor om stödberättigande, underlätta förvaltningskontroller och kontrollera bördan för stödmottagarna. Parlamentet noterar att som ett resultat av detta arbete har till exempel för Eruf och Sammanhållningsfonden 120 system med förenklade kostnadsalternativ på programnivå hittills antagits i elva medlemsstater och för Interregprogram (5,7 miljarder EUR av det totala bidraget), liksom fyra program för finansiering utan koppling till kostnader i fyra medlemsstater (för 1,2 miljarder EUR av det totala bidraget). ***Parlamentet understryker att ytterligare förenkling och flexibilitet behövs snarast. Parlamentet uppmanar kommissionen att hitta rätt balans mellan nödvändig flexibilitet för små prisvariationer och å andra sidan olämpliga avsiktliga kostnads- och prisöverskattningar.***

Or. en