



2023/2129(DEC)

13.2.2024

AMENDAMENTELE 181 - 364

Proiect de raport
Isabel García Muñoz
(PE753.552v01-00)

Descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene
afereant exercițiului financiar 2022, secțiunea III – Comisia și agențiile
executive
((2023/2129(DEC))

AM_Com_NonLegReport

Amendamentul 181
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

86a. *își exprimă îngrijorarea cu privire la constatarea Curții referitoare la un program FEDR în Slovacia care vizează renovarea spațiului interior al unei clădiri publice, în ciuda faptului că în cadrul programului respectiv au fost eligibile numai măsuri de eficiență energetică; remarcă observația Curții potrivit căreia acest proiect nu ar fi trebuit să treacă de etapa de evaluare, întrucât, în cerere, nu s-a atins pragul de cel puțin 25 % din cheltuielile pentru proiect legate de eficiența energetică; observă că, în cazuri similare identificate de Curte, lipsește un răspuns din partea Comisiei;*

Or. en

Amendamentul 182
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 88

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

88. constată din Raportul anual pe 2022 privind protecția intereselor financiare ale Uniunii (Raportul PIF)⁷ că, din 2021 până în 2022, numărul de nereguli de natură frauduloasă legate de politica de coeziune a **crescut** cu **4,2 %**, iar numărul de nereguli de natură nefrauduloasă a crescut cu **10,2 %**; observă că Comisia a solicitat autorităților de audit să acorde o atenție deosebită noilor riscuri legate de multiplicarea fondurilor și de finanțarea suplimentară din cadrul NGEU, în special riscului de „dublă finanțare”, conflicte de

88. constată din Raportul anual pe 2022 privind protecția intereselor financiare ale Uniunii (Raportul PIF)^[1] că, din 2021 până în 2022, numărul de nereguli de natură frauduloasă legate de politica de coeziune a **scăzut** cu **11,6 % (233 raportate în 2021, comparativ cu 206 raportate în 2022)**, iar numărul de nereguli de natură nefrauduloasă a crescut cu **9,3 %**; observă că Comisia a solicitat autorităților de audit să acorde o atenție deosebită noilor riscuri legate de multiplicarea fondurilor și de finanțarea suplimentară din cadrul NGEU,

interese, fraudă sau corupție; ia act de eforturile depuse de Comisie pentru a promova utilizarea instrumentului de evaluare a riscurilor ARACHNE în rândul statelor membre reticente și pentru a îmbunătăți instrumentul; observă că autoritățile de audit au abordat în mod explicit riscul de fraudă pentru 65 % din operațiunile auditate în perioada 2014-2020, ceea ce reprezintă o îmbunătățire față de proporția de 38 % constatată de Curte în 2021;

în special riscului de „dublă finanțare”, conflicte de interese, fraudă sau corupție; ia act de eforturile depuse de Comisie pentru a promova utilizarea instrumentului de evaluare a riscurilor ARACHNE în rândul statelor membre reticente și pentru a îmbunătăți instrumentul; observă că autoritățile de audit au abordat în mod explicit riscul de fraudă pentru 65 % din operațiunile auditate în perioada 2014-2020, ceea ce reprezintă o îmbunătățire față de proporția de 38 % constatată de Curte în 2021;

⁷ COM(2023)0464.

Or. en

Amendamentul 183
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 88 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

88a. subliniază că Curtea, OLAF și EPPO ar trebui să aibă acces la un sistem informatic integrat unic pentru extragerea datelor și evaluarea riscurilor furnizat de Comisie, într-o manieră proporțională, în cadrul exercitării competențelor lor respective, așa cum este prevăzut în Regulamentul financiar reformat;

Or. en

Amendamentul 184
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție

(i) să își continue cooperarea cu Curtea pentru a căuta o posibilă comparabilitate a rezultatelor legate de estimările lor privind ratele de eroare, precum și pentru a alinia interpretarea textelor juridice;

Amendamentul

(i) ***să se implice în mod proactiv într-un dialog constructiv cu Curtea pentru a depăși numărul tot mai mare de situații în care răspunsul oficial al Comisiei la constatările Curții este de tipul „suntem de acord că nu suntem de acord” și să își continue cooperarea cu Curtea pentru a căuta o posibilă comparabilitate a rezultatelor legate de estimările lor privind ratele de eroare, precum și pentru a alinia interpretarea textelor juridice;***

Or. en

Amendamentul 185

Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție

Punctul 89 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție

(i) să își continue cooperarea cu Curtea pentru a ***căuta o posibilă comparabilitate a rezultatelor*** legate de estimările lor privind ratele de eroare, precum și pentru a alinia interpretarea textelor juridice;

Amendamentul

(i) să își continue cooperarea cu Curtea pentru a ***alinia rezultatele*** legate de estimările lor privind ratele de eroare, precum și pentru a alinia interpretarea textelor juridice;

Or. en

Amendamentul 186

Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție

Punctul 89 – subpunctul ia (nou)

Propunerea de rezoluție

(***ia***) ***să continue să colaboreze strâns cu autoritățile de audit pentru a consolida capacitatea acestora de a preveni și de a corecta erorile recurente, de a-și***

Amendamentul

documenta mai bine activitatea de audit și, prin urmare, de a contribui la procesul de asigurare;

Or. en

Amendamentul 187
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul ia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ia) să îmbunătățească și să consolideze sistemul de gestiune și control al statelor membre pentru a asigura că statele membre declară Comisiei numai cheltuieli eligibile;

Or. en

Amendamentul 188
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul ib (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ib) să asigure că autoritățile de audit aplică metode adecvate pentru a verifica declarațiile pe propria răspundere prin identificarea de bune practici și emiterea de orientări pentru statele membre;

Or. en

Amendamentul 189
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul ic (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ic) să efectueze controale specifice ca parte a auditurilor finale pentru a asigura că statele membre au aplicat corecțiile financiare necesare pentru erorile detectate;

Or. en

Amendamentul 190
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul id (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(id) să acorde Curții, OLAF și EPPO acces la un sistem informatic integrat unic pentru extragerea datelor și evaluarea riscurilor furnizat de Comisie, în condițiile convenite în Regulamentul financiar reformat;

Or. en

Amendamentul 191
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ii) să acorde o atenție deosebită în auditurile sale riscurilor legate de flexibilitățile introduse prin modificările instrumentului CRII/CRII+;

(ii) să acorde o atenție deosebită în auditurile sale riscurilor legate de flexibilitățile introduse prin modificările instrumentului CRII/CRII+; să lanseze o revizuire imediată a cheltuielilor din cadrul acestor programe pentru a identifica și a corecta problemele sistemice care au condus la o creștere abruptă a ratei de eroare;

Amendamentul 192
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție

(iii) să sprijine în continuare statele membre, având în vedere încheierea perioadei de programare 2014-2020 și punerea în aplicare a celei actuale, în special prin susținerea consolidării capacității administrative;

Amendamentul

(iii) să sprijine în continuare statele membre **și, în același timp, să elaboreze un plan de acțiune privind modul cel mai eficient de a evita sarcina administrativă excesivă către sfârșitul CFM care se va adăuga perioadei de eligibilitate planificate din cadrul MRR**, având în vedere încheierea perioadei de programare 2014-2020 și punerea în aplicare a celei actuale, în special prin susținerea consolidării capacității administrative;

Amendamentul 193
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție

(iv) să continue punerea în aplicare a planului său **specific** de acțiune privind achizițiile publice, în cooperare cu statele membre, pentru a ajuta autoritățile responsabile cu programele și autoritățile contractante să își îmbunătățească practicile în materie de achiziții publice, inclusiv prin orientări privind modul în care se pot evita cele mai frecvente erori în materie de achiziții publice legate de gestionarea fondurilor ESI, precum și prin

Amendamentul

(iv) să continue punerea în aplicare a **celelalte de-a patra revizuirii** a planului său de acțiune privind achizițiile publice, în cooperare cu statele membre, pentru a ajuta autoritățile responsabile cu programele și autoritățile contractante să își îmbunătățească practicile în materie de achiziții publice, inclusiv prin orientări privind modul în care se pot evita cele mai frecvente erori în materie de achiziții publice legate de gestionarea fondurilor

sesiuni de formare specifice pentru funcționarii din statele membre;

ESI, precum și prin sesiuni de formare specifice pentru funcționarii din statele membre;

Or. en

Amendamentul 194
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul iva (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(iva) să-și îndeplinească promisiunea de a furniza atât autorității care acordă descărcarea de gestiune, cât și publicului larg lista celor mai mari beneficiari finali ai fondurilor UE, în cazul în care într-o astfel de listă beneficiarul final este considerat a fi persoana fizică sau entitatea care, fiind ultima în lanțul de destinatari, primește fondurile UE;

Or. en

Amendamentul 195
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul v

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(v) să simplifice mai mult punerea în aplicare a programelor de coeziune și să colaboreze îndeaproape cu statele membre pentru a identifica cele mai bune practici în materie de digitalizare a practicilor și procedurilor;

(v) să simplifice mai mult punerea în aplicare a programelor de coeziune; încurajează, în plus, Comisia să pună în aplicare instrumente pentru digitalizarea achizițiilor publice pe baza modelului de achiziții publice electronice și să ajute statele membre în această tranziție;

Or. en

Amendamentul 196
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție

(vi) să lucreze, în vederea adoptării cu succes a opțiunilor simplificate privind costurile, alături de toate părțile interesate, la armonizarea metodologică și de asigurare, astfel încât să existe suficientă predictibilitate pentru beneficiari cu privire la modul în care se preconizează că vor fi puse în aplicare respectivele opțiuni și să se asigure că auditurile nu conduc la o birocratizare și mai mare a punerii în aplicare și la o sarcină inutilă de audit pentru beneficiari;

Amendamentul

(vi) să lucreze, în vederea adoptării cu succes a opțiunilor simplificate privind costurile, alături de toate părțile interesate, la armonizarea metodologică și de asigurare, astfel încât să existe suficientă predictibilitate pentru beneficiari cu privire la modul în care se preconizează că vor fi puse în aplicare respectivele opțiuni și să se asigure că auditurile nu conduc la o birocratizare și mai mare a punerii în aplicare și la o sarcină inutilă de audit pentru beneficiari; **să asigure că opțiunile simplificate privind costurile nu sunt puse în aplicare într-un mod prin care statele membre dobândesc un beneficiu financiar excesiv, garantând totodată o flexibilitate adecvată a estimărilor costurilor și ale prețurilor;**

Or. en

Amendamentul 197
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul vii

Propunerea de rezoluție

(vii) să colaboreze cu autoritățile de audit ale statelor membre pentru a se asigura că riscul specific de dublă finanțare, în special suprapunerea cu finanțarea din MRR, este **bine acoperit de controalele și auditurile** naționale; insistă ca Comisia să efectueze audituri tematice sau de conformitate, adaptate pentru a viza

Amendamentul

(vii) să colaboreze cu autoritățile de audit ale statelor membre pentru a se asigura că riscul specific de dublă finanțare, în special suprapunerea cu finanțarea din MRR, este **reduc prin controale și audituri** naționale **adecvate**; insistă ca Comisia să efectueze audituri tematice sau de conformitate, adaptate

domeniile și statele membre cu risc ridicat;
și

pentru a viza domeniile și statele membre
cu risc ridicat; și

Or. en

Amendamentul 198
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul viii

Propunerea de rezoluție

(viii) să instituie un mecanism cuprinzător pentru utilizarea fondurilor de coeziune în cazul unor circumstanțe excepționale sau neprevăzute, furnizând dispoziții de orientare privind domeniul de aplicare, disponibilitatea finanțării, guvernanta, auditul și controlul și aplicarea acestuia;

Amendamentul

(viii) să instituie un mecanism cuprinzător pentru utilizarea fondurilor de coeziune în cazul unor circumstanțe excepționale sau neprevăzute, furnizând dispoziții de orientare privind domeniul de aplicare, disponibilitatea finanțării, guvernanta, auditul și controlul și aplicarea acestuia; ***subliniază că o astfel de utilizare în circumstanțe excepționale ar trebui limitată la situații specifice și bine definite, limitate în ceea ce privește timpul și domeniul de aplicare și cu un grad crescut de controale pentru a atenua riscurile;***

Or. en

Amendamentul 199
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul viiia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(viiia) invită Comisia să-și reanalizeze decizia de a „dezgheța” fonduri de coeziune în valoare de 10,2 miliarde EUR pentru Ungaria, în special în lumina măsurilor naționale luate de la adoptarea sa și să se abțină de la a acorda orice fonduri până când întreaga legislație

relevantă este pusă în aplicare pe deplin, iar măsurile adoptate își dovedesc eficacitatea în practică;

Or. en

Amendamentul 200
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul viiib (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(viiib) să utilizeze instrumente informatice precum EDES și ARACHNE, care sunt obligatorii și sistematice pentru toate fondurile Uniunii care includ gestiune partajată și să asigure o mai bună utilizare a noilor tehnologii pentru a spori controalele și a proteja bugetul Uniunii împotriva fraudelor și deturnării de fonduri în contextul revizuirii încheiate a Regulamentului financiar;

Or. en

Amendamentul 201
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul viiid (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(viiid) să raporteze cu privire la auditurile preventive timpurii ale sistemelor (EPSA) efectuate la începutul perioadei de programare, pentru a confirma eficacitatea sistemelor de control din statele membre, inclusiv a sistemului existent pentru prevenirea neregulilor;

Or. en

Amendamentul 202
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul viiif (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(viiif) să raporteze autorității care acordă descărcarea de gestiune felul în care utilizarea măsurilor de flexibilitate în politica de coeziune, care au îmbunătățit absorbția, a afectat obiectivele structurale de convergență și coeziune;

Or. en

Amendamentul 203
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 89 – subpunctul viiig (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(viiig) să coreleze constatările Curții cu privire la declarațiile statelor membre cu informațiile provenite din exercițiul Comisiei aplicat autorităților de management referitor la riscul la momentul plății și riscul la închidere, pentru a identifica „zonele fierbinți” de eroare care trebuie abordate urgent;

Or. en

Amendamentul 204
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 90

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

90. ia act de faptul că bugetul pentru programele din cadrul rubricii 3 a CFM – „Resurse naturale” – a fost de **58,1** miliarde EUR (29,7 % din bugetul Uniunii), distribuit după cum urmează: 65,9 % pentru plăți directe în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA), 26,2 % pentru Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR), 4,7 % pentru cheltuielile legate de piață din cadrul FEGA, 1,8 % pentru afaceri maritime și pescuit, 0,9 % pentru mediu și climă (LIFE) și 0,5 % pentru alte domenii; constată că, la 31 decembrie 2022, creditele de angajament din bugetul final adoptat în cadrul rubricii 3 a CFM – „Resurse naturale și mediu” – au fost de 56 681,11 milioane EUR și că 98,92 % dintre acestea au fost executate (56 069,86 milioane EUR); constată, de asemenea, că creditele de plată din bugetul final adoptat s-au ridicat la **55 781,71** milioane EUR și că **98,95 %** dintre acestea au fost executate (**55 197,56** milioane EUR);

90. ia act de faptul că bugetul pentru programele din cadrul rubricii 3 a CFM – „Resurse naturale” – a fost de **58,3** miliarde EUR (29,7 % din bugetul Uniunii), distribuit după cum urmează: 65,9 % pentru plăți directe în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA), 26,2 % pentru Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR), 4,7 % pentru cheltuielile legate de piață din cadrul FEGA, 1,8 % pentru afaceri maritime și pescuit, 0,9 % pentru mediu și climă (LIFE) și 0,5 % pentru alte domenii; constată că, la 31 decembrie 2022, creditele de angajament din bugetul final adoptat în cadrul rubricii 3 a CFM – „Resurse naturale și mediu” – au fost de 56 681,11 milioane EUR și că 98,92 % dintre acestea au fost executate (56 069,86 milioane EUR); constată, de asemenea, că creditele de plată din bugetul final adoptat s-au ridicat la **55 826,77** milioane EUR și că **98,89 %** dintre acestea au fost executate (**55 205,48** milioane EUR);

Or. en

Amendamentul 205 Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție Punctul 91

Propunerea de rezoluție

91. observă că 2022 a fost al doilea și ultimul an al perioadei de tranziție în care fondurile din alocarea bugetară a politicii agricole comune (PAC) pentru 2021-2027 și 8 miliarde EUR suplimentare de venituri alocate externe din fondurile NextGenerationEU pentru Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) au putut fi *utilizate* de statele membre *pentru continuarea plăților către fermieri și alți beneficiari ai PAC* în așteptarea intrării în vigoare a noii PAC la

Amendamentul

91. observă că 2022 a fost al doilea și ultimul an al perioadei de tranziție în care fondurile din alocarea bugetară a politicii agricole comune (PAC) pentru 2021-2027 și 8 miliarde EUR suplimentare de venituri alocate externe din fondurile NextGenerationEU pentru Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) au putut fi *angajate* de statele membre în așteptarea intrării în vigoare a noii PAC la 1 ianuarie 2023, *precum și că plățile aferente ale statelor membre către*

1 ianuarie 2023;

fermieri și alți beneficiari ai PAC pot fi efectuate până la 31 decembrie 2025;

Or. en

Amendamentul 206
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 94

Propunerea de rezoluție

94. observă că Curtea a examinat un eșantion de 218 operațiuni care acoperă întreaga gamă de cheltuieli din cadrul acestei rubrici a CFM; constată că Curtea a examinat, de asemenea, informațiile privind regularitatea furnizate în rapoartele anuale de activitate ale Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală (DG AGRI) și ale Direcției Generale Politici Climatice (DG CLIMA), precum și sistemele selectate din 17 state membre și din Regatul Unit; constată că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru rubrica „Resurse naturale” este de 2,2 % (1,8 % în **2022**) și că majoritatea erorilor depistate au afectat operațiunile din domeniul dezvoltării rurale; ia act de faptul că DG AGRI estimează un risc la momentul plății de 1,76 %;

Amendamentul

94. observă că Curtea a examinat un eșantion de 218 operațiuni care acoperă întreaga gamă de cheltuieli din cadrul acestei rubrici a CFM; constată că Curtea a examinat, de asemenea, informațiile privind regularitatea furnizate în rapoartele anuale de activitate ale Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală (DG AGRI) și ale Direcției Generale Politici Climatice (DG CLIMA), precum și sistemele selectate din 17 state membre și din Regatul Unit; constată că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare pentru rubrica „Resurse naturale” este de 2,2 % (1,8 % în **2021**) și că majoritatea erorilor depistate au afectat operațiunile din domeniul dezvoltării rurale; ia act de faptul că DG AGRI estimează un risc la momentul plății de 1,76 %;

Or. en

Amendamentul 207
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 96

Propunerea de rezoluție

96. observă că majoritatea erorilor depistate de Curte erau legate de furnizarea

Amendamentul

96. observă că majoritatea erorilor depistate de Curte erau legate de furnizarea

de informații inexacte privind zonele sau animalele (42 %) și de neeligibilitatea beneficiarului, a activității și a cheltuielilor din cadrul proiectului; constată cu îngrijorare, ca și în **2022**, că Curtea a constatat în mai multe cazuri că autoritățile statelor membre și Comisia dispuneau de suficiente informații pentru a preveni sau pentru a depista și corecta eroarea înainte de a accepta cheltuielile și că **intervenția în acest sens ar fi condus la o rată mai mică de eroare, estimată la 1,3 %**;

de informații inexacte privind zonele sau animalele (42 %) și de neeligibilitatea beneficiarului, a activității și a cheltuielilor din cadrul proiectului; constată cu îngrijorare, ca și în **2021**, că Curtea a constatat în mai multe cazuri că autoritățile statelor membre și Comisia dispuneau de suficiente informații pentru a preveni sau pentru a depista și corecta eroarea înainte de a accepta cheltuielile și că, **dacă autoritățile statelor membre și Comisia ar fi utilizat în mod adecvat toate informațiile aflate la dispoziția lor, nivelul estimat de eroare pentru acest capitol ar fi fost cu 1,3 puncte procentuale mai mic**;

Or. en

Amendamentul 208

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Punctul 97

Propunerea de rezoluție

97. **salută** declarația Comisiei potrivit căreia modelul de punere în aplicare a PAC 2023-2027 urmărește să simplifice normele și să extindă utilizarea noilor tehnologii, cum ar fi sistemul de monitorizare a suprafețelor, care vor contribui la reducerea erorilor; observă că, alături de erorile făcute de fermieri, Sistemul de identificare a parcelelor agricole (LPIS) stă la baza cererii de ajutor cu informații geospațiale și reamintește potențialele beneficii semnificative aduse de tehnologiile de monitorizare a ajutorului pe suprafață pentru fermieri, administrații și mediu;

Amendamentul

97. **remarcă** declarația Comisiei potrivit căreia modelul de punere în aplicare a PAC 2023-2027 urmărește să simplifice normele și să extindă utilizarea noilor tehnologii, cum ar fi sistemul de monitorizare a suprafețelor, care vor contribui la reducerea erorilor; observă că, alături de erorile făcute de fermieri, Sistemul de identificare a parcelelor agricole (LPIS) stă la baza cererii de ajutor cu informații geospațiale și reamintește potențialele beneficii semnificative aduse de tehnologiile de monitorizare a ajutorului pe suprafață pentru fermieri, administrații și mediu;

Or. en

Amendamentul 209

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție

Punctul 98

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

98. remarcă exemplul de declarație incorectă privind activitatea agricolă prezentat de Curte în raportul său anual, menționat de mai multe mijloace de informare în masă drept „cazul lămâilor”, în care un fermier a declarat o cultură permanentă, când de fapt parcela nu mai era cultivată de câțiva ani; observă că impactul financiar al acestei erori a fost de 8 349,06 EUR, astfel cum a fost raportat de Comisie, împreună cu măsurile corective luate de autoritățile naționale responsabile, inclusiv recuperarea sumei acordate; salută activitatea de audit temeinică a Curții și a Comisiei și adoptarea rapidă a acțiunilor subsecvente de către agenția de plăți în cauză;

eliminat

Or. en

Amendamentul 210

Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 98

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

98. remarcă exemplul de declarație incorectă privind activitatea agricolă prezentat de Curte în raportul său anual, menționat de mai multe mijloace de informare în masă drept „cazul lămâilor”, în care un fermier a declarat o cultură permanentă, când de fapt parcela nu mai era cultivată de câțiva ani; observă că impactul financiar al acestei erori a fost de

98. remarcă exemplul de declarație incorectă privind activitatea agricolă prezentat de Curte în raportul său anual, menționat de mai multe mijloace de informare în masă drept „cazul lămâilor”, în care un fermier a declarat o cultură permanentă, când de fapt parcela nu mai era cultivată de câțiva ani; observă că impactul financiar al acestei erori a fost de

8 349,06 EUR, astfel cum a fost raportat de Comisie, împreună cu măsurile corective luate de autoritățile naționale responsabile, inclusiv recuperarea sumei acordate; salută activitatea de audit temeinică a Curții și a Comisiei și adoptarea rapidă a acțiunilor subsecvente de către agenția de plăți în cauză;

8 349,06 EUR, astfel cum a fost raportat de Comisie, împreună cu măsurile corective luate de autoritățile naționale responsabile, inclusiv recuperarea sumei acordate; salută activitatea de audit temeinică a Curții și a Comisiei și adoptarea rapidă a acțiunilor subsecvente de către agenția de plăți în cauză; ***subliniază totuși că acest caz nu ar trebui înțeles ca o coincidență rară și individuală, ci mai degrabă ca un risc de creare a unei căi sistematice de a permite o modalitate frauduloasă de a primi fonduri ale UE și că, prin urmare, nu ar trebui subestimat;***

Or. en

Amendamentul 211 Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție Punctul 99

Propunerea de rezoluție

99. constată că se aplică opțiuni simplificate privind costurile în întreaga PAC, inclusiv în domeniul dezvoltării rurale, unde condițiile de eligibilitate sunt mai complexe și riscul de eroare este mai mare, și că pot fi simplificate și mai mult măsurile care nu se bazează pe declarații privind suprafața sau animalele, statele membre putând decide dacă să ramburseze costurile reale sau să facă plăți pe baza unor rezultate prestabilite; constată că Comisia raportează că aproape 92 % din programele de dezvoltare rurală utilizează opțiuni simplificate privind costurile;

Amendamentul

99. constată că se aplică opțiuni simplificate privind costurile în întreaga PAC, inclusiv în domeniul dezvoltării rurale, unde condițiile de eligibilitate sunt mai complexe și riscul de eroare este mai mare, și că pot fi simplificate și mai mult măsurile care nu se bazează pe declarații privind suprafața sau animalele, statele membre putând decide dacă să ramburseze costurile reale sau să facă plăți pe baza unor rezultate prestabilite; constată că Comisia raportează că aproape 92 % din programele de dezvoltare rurală utilizează opțiuni simplificate privind costurile; ***invită Comisia să prezinte cuantumul plătit prin opțiuni simplificate privind costurile;***

Or. en

Amendamentul 212

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wieszik, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Punctul 101

Propunerea de rezoluție

101. *apreciază interesul crescut față de instrumentul IT integrat pentru extragerea datelor ARACHNE și utilizarea acestuia de către statele membre, 13 state membre utilizând instrumentul cel puțin pentru unele măsuri și cinci state membre participând la un atelier de introducere generală privind ARACHNE; ia act de obstacolele semnalate de statele membre și de eforturile constante ale Comisiei de a îmbunătăți ARACHNE;*

Amendamentul

101. *regretă că utilizarea instrumentului IT integrat pentru extragerea datelor ARACHNE de către statele membre nu este obligatorie; ia act de obstacolele semnalate de statele membre și solicită Comisiei să îmbunătățească ARACHNE;*

Or. en

Amendamentul 213

Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție

Punctul 101

Propunerea de rezoluție

101. *apreciază interesul crescut față de instrumentul IT integrat pentru extragerea datelor ARACHNE și utilizarea acestuia de către statele membre, 13 state membre utilizând instrumentul cel puțin pentru unele măsuri și cinci state membre participând la un atelier de introducere generală privind ARACHNE; ia act de obstacolele semnalate de statele membre și de eforturile constante ale Comisiei de a îmbunătăți ARACHNE;*

Amendamentul

101. *apreciază interesul crescut față de instrumentul IT integrat pentru extragerea datelor ARACHNE și utilizarea acestuia de către statele membre, 13 state membre utilizând instrumentul cel puțin pentru unele măsuri și cinci state membre participând la un atelier de introducere generală privind ARACHNE; ia act de obstacolele semnalate de statele membre și de eforturile constante ale Comisiei de a îmbunătăți ARACHNE; regretă adoptarea selectivă a ARACHNE de către statele membre;*

Or. en

Amendamentul 214
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 102

Propunerea de rezoluție

102. constată că, în 2022, Comisia a raportat o rată de execuție de 99,69 % pentru angajamentele din cadrul Fondului european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură (FEAMPA), o îmbunătățire semnificativă față de rata de execuție de 15,98 % a *predecesorului său, Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime (FEPAM)*, din 2021; remarcă totuși că 94,76 % din creditele în valoare de 1 135,74 milioane EUR angajate în 2022 și 97,06 % din creditele în valoare de 148,12 milioane EUR angajate în 2021 rămăseseră neplătite la sfârșitul exercițiului corespunzător; remarcă, de asemenea, că rata de execuție a creditelor de plată autorizate pentru FEAMPA în 2022 a fost de 99,99 %, iar rata pentru FEPAM în 2021 a fost de 86,55 %;

Amendamentul

102. constată că, în 2022, Comisia a raportat o rată de execuție de 99,69 % pentru angajamentele din cadrul Fondului european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură (FEAMPA), o îmbunătățire semnificativă față de rata de execuție de 15,98 % a **FEAMPA**, din 2021; remarcă totuși că 94,76 % din creditele în valoare de 1 135,74 milioane EUR angajate în 2022 și 97,06 % din creditele în valoare de 148,12 milioane EUR angajate în 2021 rămăseseră neplătite la sfârșitul exercițiului corespunzător; remarcă, de asemenea, că rata de execuție a creditelor de plată autorizate pentru FEAMPA în 2022 a fost de 99,99 %, iar rata pentru FEPAM în 2021 a fost de 86,55 %;

Or. en

Amendamentul 215
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 104 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție

(ii) să explice autorității care acordă descărcarea de gestiune de ce rata de execuție a angajamentelor din cadrul FEAMPA este mult mai mare decât rata de execuție a predecesorului acestui fond;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 216
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 104 – subpunctul iiiia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(iiiia) să continue să promoveze utilizarea ARACHNE pentru a crește numărul de state membre care utilizează sistemul și pentru a crește amploarea utilizării pentru a include toate programele în contextul revizuirii încheiate a Regulamentului financiar;

Or. en

Amendamentul 217
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 104 – subpunctul v

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(v) să promoveze, să ofere stimulente și să sprijine agențiile de plăți ale statelor membre în procesul de utilizare a instrumentelor informatice, cum ar fi **controalele prin monitorizare** și alte tehnologii de imagistică în domeniul monitorizării agricole;

(v) să promoveze, să ofere stimulente și să sprijine agențiile de plăți ale statelor membre în procesul de utilizare a instrumentelor informatice, cum ar fi **imagistica prin satelit în cadrul programului Copernicus** și alte tehnologii de imagistică în domeniul monitorizării agricole;

Or. en

Amendamentul 218
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 104 – subpunctul va (nou)

(va) să valorifice mai bine și să încurajeze utilizarea IA și a datelor furnizate de noile tehnologii, cum ar fi sateliții Sentinel ai programului Copernicus, deținuți de Uniune, pentru a monitoriza și a controla utilizarea corectă a fondurilor PAC;

Or. en

Amendamentul 219
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 105

Propunerea de rezoluție

105. ia act de faptul că bugetul pentru programele din cadrul rubricii 4 a CFM – „Migrație și gestionarea frontierelor” – a fost de 3,4 miliarde EUR (1,7 % din bugetul Uniunii), distribuit după cum urmează: 43,9 % pentru Fondul pentru azil, migrație și integrare (FAMI), 23,1 % pentru Fondul de management integrat al frontierelor (IBMF) și 33 % pentru trei agenții descentralizate: Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă (FRONTEX), Agenția Uniunii Europene pentru Azil (EUAA) și Agenția Uniunii Europene pentru Gestionarea Operațională a Sistemelor Informatice la Scară Largă în Spațiul de Libertate, Securitate și Justiție (EU-LISA); constată că, la 31 decembrie 2022, creditele de angajament din bugetul final adoptat au fost de 3 410,39 milioane EUR și că 99,54 % dintre acestea au fost executate (3 394,69 milioane EUR); constată, de asemenea, că creditele de plată din bugetul final adoptat s-au ridicat la 3 372,54 milioane EUR și că 97,61 % dintre acestea au fost executate (3 292,03 milioane EUR);

Amendamentul

(Nu privește versiunea în limba română.)

Amendamentul 220
Luke Ming Flanagan

Propunere de rezoluție
Punctul 108

Propunerea de rezoluție

108. constată că Curtea a examinat un eșantion de 23 de operațiuni, care nu este suficient de reprezentativ pentru cheltuielile de la rubricile 4 și 5 ale CFM și, prin urmare, nu poate furniza o estimare a ratei de eroare; **observă** că, după cum arată rezultatele auditului Curții, cheltuielile sunt afectate de probleme de eligibilitate și legate de achizițiile publice și că domeniul este unul cu risc ridicat (11 din cele 23 de operațiuni auditate, adică 48 %, erau afectate de erori); constată că Curtea a cuantificat nouă erori care au avut un impact asupra sumelor plătite din bugetul Uniunii și că a identificat și patru cazuri de nerespectare a dispozițiilor juridice și financiare, care însă nu au avut niciun impact asupra bugetului Uniunii; ia act de concluzia Comisiei potrivit căreia riscul la momentul plății este sub 2 % pentru cheltuielile cu migrația și gestionarea frontierelor, precum și cu securitatea și apărarea;

Amendamentul

108. constată că Curtea a examinat un eșantion de 23 de operațiuni, care nu este suficient de reprezentativ pentru cheltuielile de la rubricile 4 și 5 ale CFM și, prin urmare, nu poate furniza o estimare a ratei de eroare; **invită Comisia să furnizeze o estimare clară a ratei de eroare pentru acest capitol, având în vedere** că, după cum arată rezultatele auditului Curții, cheltuielile sunt afectate de probleme de eligibilitate și legate de achizițiile publice și că domeniul este unul cu risc ridicat (11 din cele 23 de operațiuni auditate, adică 48 %, erau afectate de erori); constată că Curtea a cuantificat nouă erori care au avut un impact asupra sumelor plătite din bugetul Uniunii și că a identificat și patru cazuri de nerespectare a dispozițiilor juridice și financiare, care însă nu au avut niciun impact asupra bugetului Uniunii; ia act de concluzia Comisiei potrivit căreia riscul la momentul plății este sub 2 % pentru cheltuielile cu migrația și gestionarea frontierelor, precum și cu securitatea și apărarea;

Amendamentul 221
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 108

Propunerea de rezoluție

108. constată că Curtea a examinat un eșantion de 23 de operațiuni, care nu este suficient de reprezentativ pentru cheltuielile de la rubricile 4 și 5 ale CFM și, prin urmare, nu poate furniza o estimare a ratei de eroare; **observă** că, după cum arată rezultatele auditului Curții, cheltuielile sunt afectate de probleme de eligibilitate și legate de achizițiile publice și că domeniul este unul cu risc ridicat (11 din cele 23 de operațiuni auditate, adică 48 %, erau afectate de erori); constată că Curtea a cuantificat nouă erori care au avut un impact asupra sumelor plătite din bugetul Uniunii și că a identificat și patru cazuri de nerespectare a dispozițiilor juridice și financiare, care însă nu au avut niciun impact asupra bugetului Uniunii; ia act de concluzia Comisiei potrivit căreia riscul la momentul plății este sub 2 % pentru cheltuielile cu migrația și gestionarea frontierelor, precum și cu securitatea și apărarea;

Amendamentul

108. constată că Curtea a examinat un eșantion de 23 de operațiuni, care nu este suficient de reprezentativ pentru cheltuielile de la rubricile 4 și 5 ale CFM și, prin urmare, nu poate furniza o estimare a ratei de eroare; **subliniază cu mare îngrijorare** că, după cum arată rezultatele auditului Curții, cheltuielile sunt afectate de probleme de eligibilitate și legate de achizițiile publice și că domeniul este unul cu risc ridicat (11 din cele 23 de operațiuni auditate, adică 48 %, erau afectate de erori); constată că Curtea a cuantificat nouă erori care au avut un impact asupra sumelor plătite din bugetul Uniunii și că a identificat și patru cazuri de nerespectare a dispozițiilor juridice și financiare, care însă nu au avut niciun impact asupra bugetului Uniunii; ia act de concluzia Comisiei potrivit căreia riscul la momentul plății este sub 2 % pentru cheltuielile cu migrația și gestionarea frontierelor, precum și cu securitatea și apărarea;

Or. en

Amendamentul 222 **Isabel García Muñoz**

Propunere de rezoluție **Punctul 109**

Propunerea de rezoluție

109. salută progresele constatate de Curte cu ocazia evaluării activității desfășurate de autoritățile de audit din șase state membre în pregătirea pentru conturile anuale ale FAMI, ale Instrumentului pentru managementul frontierelor și vize (IMFV) și ale FSI pentru perioada 2021-2027; ia act de observația Curții potrivit căreia, la momentul vizitelor sale (între septembrie 2022 și februarie 2023), strategiile de audit ale celor șase state membre nu fuseseră

Amendamentul

109. salută progresele constatate de Curte cu ocazia evaluării activității desfășurate de autoritățile de audit din șase state membre în pregătirea pentru conturile anuale ale FAMI, ale Instrumentului pentru managementul frontierelor și vize (IMFV) și ale FSI pentru perioada 2021-2027; ia act de observația Curții potrivit căreia, la momentul vizitelor sale (între septembrie 2022 și februarie 2023), strategiile de audit ale celor șase state membre nu fuseseră

încă adoptate, această adoptare fiind o condiție prealabilă pentru prezentarea unui „pachet de asigurare”;

încă adoptate, această adoptare fiind o condiție prealabilă pentru prezentarea unui „pachet de asigurare”; **observă că, la momentul vizitei Curții, sistemele informatice pentru stocarea informațiilor și a documentației necesare pentru audituri ale autorităților de management ale celor șase state membre fie erau în curs de dezvoltare, fie așteptau să fie dezvoltate;**

Or. en

Amendamentul 223 **Isabel García Muñoz**

Propunere de rezoluție **Punctul 112**

Propunerea de rezoluție

112. constată că s-a înregistrat intrarea în Uniune a peste 16 milioane de persoane din Ucraina și Republica Moldova de la începutul războiului din Ucraina, iar peste 4 milioane de persoane care fugeau de război au obținut protecție în Uniune; observă că Comisia a oferit sprijin financiar Organizației Internaționale pentru Migrație pentru a sprijini procesul, ca parte a unui proiect în valoare de 15 milioane EUR care facilitează transferul persoanelor vulnerabile care fug din Ucraina **prin Republica Moldova**; observă, de asemenea, că, la 30 noiembrie 2022, Comisia a anunțat decizia de a acorda un sprijin financiar de 5,5 milioane EUR unui proiect care urmează să fie realizat de Federația Internațională a Societăților de Cruce Roșie și Semilună Roșie (FISCR) pentru a sprijini gazdele și pe toți cei implicați în furnizarea de cazare privată persoanelor strămutate, consemnând bune practici pentru nevoile viitoare; ia act de faptul că, în 2022, în contextul finanțării Ucrainei, Comisia a adoptat decizii de autorizare a utilizării finanțării nelegate de

Amendamentul

112. constată că s-a înregistrat intrarea în Uniune a peste 16 milioane de persoane din Ucraina și Republica Moldova de la începutul războiului din Ucraina, iar peste 4 milioane de persoane care fugeau de război au obținut protecție în Uniune; observă că Comisia a oferit sprijin financiar Organizației Internaționale pentru Migrație pentru a sprijini procesul, ca parte a unui proiect în valoare de 15 milioane EUR care facilitează transferul **din Republica Moldova al** persoanelor vulnerabile care fug din Ucraina; observă, de asemenea, că, la 30 noiembrie 2022, Comisia a anunțat decizia de a acorda un sprijin financiar de 5,5 milioane EUR unui proiect care urmează să fie realizat de Federația Internațională a Societăților de Cruce Roșie și Semilună Roșie (FISCR) pentru a sprijini gazdele și pe toți cei implicați în furnizarea de cazare privată persoanelor strămutate, consemnând bune practici pentru nevoile viitoare; ia act de faptul că, în 2022, în contextul finanțării Ucrainei, Comisia a adoptat decizii de autorizare a utilizării finanțării nelegate de

costuri în valoare de 248 de milioane EUR (mai 2022) și de 137 de milioane EUR (august 2022), precum și pentru granturi mai mici, adăposturi și sprijin psihosocial în valoare de 15 milioane EUR;

costuri în valoare de 248 de milioane EUR (mai 2022) și de 137 de milioane EUR (august 2022), precum și pentru granturi mai mici, adăposturi și sprijin psihosocial în valoare de 15 milioane EUR;

Or. en

Amendamentul 224

Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi

Propunere de rezoluție

Punctul 113 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

solicită să se pună capăt finanțării ONG-urilor ce desfășoară operațiuni de căutare și salvare, care contribuie la migrația ilegală către țările europene și facilitează introducerea ilegală de persoane; subliniază că este important să se asigure o finanțare adecvată pentru construirea unor bariere fizice de-a lungul frontierelor externe ale Uniunii Europene, pentru a preveni intrarea ilegală a migranților; invită, de asemenea, Comisia să sprijine în mod activ statele membre în relocarea procedurii de azil, în ansamblul ei, și să le ofere acestora mijloacele necesare pentru a face acest lucru;

Or. fr

Amendamentul 225

Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde

Propunere de rezoluție

Punctul 113 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

113a. subliniază că, în 2022, s-au înregistrat 331 553 de treceri ilegale ale

frontierei în UE, confirmând creșterea de 66 %, comparativ cu anul 2021;

Or. en

Amendamentul 226
Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție
Punctul 114

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

114. *salută faptul că participarea IMM-urilor la FEA (în special participarea transfrontalieră a IMM-urilor organizate în consorții industriale) este facilitată prin licitații specifice FEA, bonusuri financiare, criterii specifice de atribuire a contractelor și utilizarea opțiunilor simplificate privind costurile pentru a reduce sarcina administrativă; constată că, în licitațiile FEA din 2022, 38,2 % din entitățile participante au fost IMM-uri, iar 20 % din finanțarea totală disponibilă prin aceste licitații va fi destinată IMM-urilor (166 de milioane EUR);*

eliminat

Or. it

Amendamentul 227

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wieszik, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție
Punctul 114

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

114. *salută faptul că participarea IMM-urilor la FEA (în special participarea transfrontalieră a IMM-urilor organizate în consorții industriale) este facilitată prin licitații specifice FEA, bonusuri financiare, criterii specifice de atribuire a contractelor*

114. *salută faptul că participarea IMM-urilor la FEA (**Fondul european de apărare**) (în special participarea transfrontalieră a IMM-urilor organizate în consorții industriale) este facilitată prin licitații specifice FEA, bonusuri financiare,*

și utilizarea opțiunilor simplificate privind costurile pentru a reduce sarcina administrativă; constată că, în licitațiile FEA din 2022, 38,2 % din entitățile participante au fost IMM-uri, iar 20 % din finanțarea totală disponibilă prin aceste licitații va fi destinată IMM-urilor (166 de milioane EUR);

criterii specifice de atribuire a contractelor și utilizarea opțiunilor simplificate privind costurile pentru a reduce sarcina administrativă; constată că, în licitațiile FEA din 2022, 38,2 % din entitățile participante au fost IMM-uri, iar 20 % din finanțarea totală disponibilă prin aceste licitații va fi destinată IMM-urilor (166 de milioane EUR);

Or. en

Amendamentul 228 Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție Punctul 115

Propunerea de rezoluție

115. reamintește că Acțiunea pregătitoare privind cercetarea în materie de apărare (PADR) a fost un program precursor al FEA, cu un buget de 90 de milioane EUR, care a finanțat 18 proiecte de cercetare selectate în urma cererilor de propuneri în perioada 2017-2019; constată cu îngrijorare că, potrivit observațiilor Curții din Raportul său special 10/2023 intitulat „Acțiunea pregătitoare privind cercetarea în materie de apărare”, Uniunea nu dispune încă de o strategie pe termen lung pentru proiectele din cadrul FEA, în special în ceea ce privește impactul, cercetarea suplimentară, dezvoltarea, producția, achizițiile și alte aspecte; salută faptul că Comisia a acceptat toate recomandările Curții;

Amendamentul

eliminat

Or. it

Amendamentul 229 Sabrina Pignedoli

**Propunere de rezoluție
Punctul 116**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

116. ia act de observațiile Curții din Raportul său special 10/2023 privind disponibilitatea limitată a resurselor umane la nivelul Comisiei și riscul rezultat din această situație pentru FEA; observă că, din cauza problemelor de securitate, este nevoie de un personal mai numeros pentru gestionarea proiectelor de apărare decât pentru alte proiecte; constată că numărul tot mai mare de propuneri care trebuie evaluate și de proiecte care trebuie gestionate exercită o presiune considerabilă asupra resurselor umane și creează dificultăți în recrutarea de personal calificat și cu experiență adecvată;

eliminat

Or. it

**Amendamentul 230
Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție
Punctul 117 – subpunctul -i (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(-i) să elaboreze o strategie pe termen lung pentru ca FEA să valorifice experiența cu PADR și să urmeze recomandările Curții;

Or. en

**Amendamentul 231
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE**

**Propunere de rezoluție
Punctul 117 – subpunctul ia (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ia) să-și concentreze controalele asupra cheltuielilor despre care Curtea a constatat că sunt foarte afectate de probleme legate de eligibilitate și de achiziții publice în 2022 și solicită Curții să extindă un eșantion de tranzacții pentru a putea furniza o estimare a ratei de eroare;

Or. en

Amendamentul 232

Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi

Propunere de rezoluție

Punctul 118 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

subliniază că orice ajutor pentru dezvoltare acordat țărilor terțe este strict condiționat de punerea efectivă în aplicare a acordurilor de returnare și readmisie;

Or. fr

Amendamentul 233

Viola von Cramon-Taubadel

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 119

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

119. constată că Curtea a examinat un eșantion de 72 de operațiuni, care nu este suficient de reprezentativ pentru cheltuielile de la această rubrică a CFM și, prin urmare, nu poate furniza o estimare a ratei de eroare; observă că, după cum arată

119. constată că Curtea a examinat un eșantion de 72 de operațiuni, care nu este suficient de reprezentativ pentru cheltuielile de la această rubrică a CFM și, prin urmare, nu poate furniza o estimare a ratei de eroare; observă că, după cum arată

rezultatele auditului Curții, acest domeniu este unul cu risc ridicat (34 din cele 72 de operațiuni auditate, adică 47 %, erau afectate de erori); ia act de faptul că Curtea a depistat 25 de erori care au avut un impact financiar asupra bugetului Uniunii, legate de costuri neeligibile, lipsa documentelor justificative, achiziții publice și cheltuieli neefectuate;

rezultatele auditului Curții, acest domeniu este unul cu risc ridicat (34 din cele 72 de operațiuni auditate, adică 47 %, erau afectate de erori); ia act de faptul că Curtea a depistat 25 de erori care au avut un impact financiar asupra bugetului Uniunii, legate de costuri neeligibile, lipsa documentelor justificative, achiziții publice și cheltuieli neefectuate, ***domenii care ar putea indica riscurile la care este supusă funcționarea fiabilă a mecanismului de control al autorităților naționale sau chiar disponibilitatea administrativă ori politică de a executa în mod adecvat normele financiare ale UE;***

Or. en

Amendamentul 234 Luke Ming Flanagan

Propunere de rezoluție Punctul 119

Propunerea de rezoluție

119. constată că Curtea a examinat un eșantion de 72 de operațiuni, care nu este suficient de reprezentativ pentru cheltuielile de la această rubrică a CFM și, prin urmare, nu poate furniza o estimare a ratei de eroare; ***observă*** că, după cum arată rezultatele auditului Curții, acest domeniu este unul cu risc ridicat (34 din cele 72 de operațiuni auditate, adică 47 %, erau afectate de erori); ia act de faptul că Curtea a depistat 25 de erori care au avut un impact financiar asupra bugetului Uniunii, legate de costuri neeligibile, lipsa documentelor justificative, achiziții publice și cheltuieli neefectuate;

Amendamentul

119. constată că Curtea a examinat un eșantion de 72 de operațiuni, care nu este suficient de reprezentativ pentru cheltuielile de la această rubrică a CFM și, prin urmare, nu poate furniza o estimare a ratei de eroare; ***invită Curtea să furnizeze o estimare clară a ratei de eroare pentru acest capitol, având în vedere*** că, după cum arată rezultatele auditului Curții, acest domeniu este unul cu risc ridicat (34 din cele 72 de operațiuni auditate, adică 47 %, erau afectate de erori); ia act de faptul că Curtea a depistat 25 de erori care au avut un impact financiar asupra bugetului Uniunii, legate de costuri neeligibile, lipsa documentelor justificative, achiziții publice și cheltuieli neefectuate;

Or. en

Amendamentul 235
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 122

Propunerea de rezoluție

122. **salută faptul** că Comisia a pus în aplicare recomandările Curții de a dezvălui limitările studiului RER în rapoartele anuale de activitate ale DG NEAR începând cu 2021, pentru a consolida controalele prin identificarea și prevenirea erorilor recurente și pentru ca DG NEAR să stabilească obligația contractantului studiului RER de a raporta Comisiei orice suspiciune de fraudă asupra bugetului Uniunii depistată în timpul lucrului la studiul RER;

Amendamentul

122. **observă** că Comisia a pus în aplicare recomandările Curții de a dezvălui limitările studiului RER în rapoartele anuale de activitate ale DG NEAR începând cu 2021, pentru a consolida controalele prin identificarea și prevenirea erorilor recurente și pentru ca DG NEAR să stabilească obligația contractantului studiului RER de a raporta Comisiei orice suspiciune de fraudă asupra bugetului Uniunii depistată în timpul lucrului la studiul RER;

Or. en

Amendamentul 236
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 123

Propunerea de rezoluție

123. constată cu îngrijorare că rapoartele anuale de activitate ale DG NEAR și ale Direcției Generale Parteneriate Internaționale (DG INTPA) au semnalat dificultăți în punerea în aplicare a noului sistem operațional de informații OPSYS, care a fost uneori instabil, nu s-a ridicat la înălțimea așteptărilor și a avut nevoie de intervenții frecvente din partea echipelor de sprijin ale DG DIGIT, ceea ce a condus la identificarea acestuia ca un risc critic în exercițiul de evaluare a riscurilor efectuat de DG NEAR;

Amendamentul

123. constată cu îngrijorare că rapoartele anuale de activitate ale DG NEAR și ale Direcției Generale Parteneriate Internaționale (DG INTPA) au semnalat dificultăți în punerea în aplicare a noului sistem operațional de informații OPSYS, care a fost uneori instabil, nu s-a ridicat la înălțimea așteptărilor și a avut nevoie de intervenții frecvente din partea echipelor de sprijin ale DG DIGIT, ceea ce a condus la identificarea acestuia ca un risc critic în exercițiul de evaluare a riscurilor efectuat de DG NEAR; **remarcă acțiunile puse în aplicare de serviciile Comisiei pentru a îmbunătăți situația și opinia sa potrivit**

căreia aceste dificultăți nu au avut ca rezultat date nefiababile sau informații de gestiune incomplete;

Or. en

Amendamentul 237
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 124 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

124a. recunoaște importanța ONG-urilor în asigurarea faptului că UE, în calitate de cel mai mare donator de ajutor pentru dezvoltare din lume, continuă să contribuie la promovarea stabilității și a păcii, la depășirea sărăciei și la promovarea dezvoltării durabile; salută în special activitatea ONG-urilor în zonele de conflict pentru a se asigura că ajutorul umanitar ajunge rapid și eficient la populația civilă; ia act de cerințele de control și de audit, de transparență și de asumarea răspunderii aplicabile tuturor fondurilor UE și diferitelor părți interesate, dar consideră că există întotdeauna loc de îmbunătățire, în special prin valorificarea la maximum a digitalizării;

Or. en

Amendamentul 238
Dominique Bilde, Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi

Propunere de rezoluție
Punctul 125

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

125. salută punerea în aplicare de către Comisie a mai multor mecanisme de

125. salută punerea în aplicare de către Comisie a mai multor mecanisme de

atenuare a riscurilor și de asigurare a utilizării adecvate a fondurilor Uniunii cheltuite în zone instabile sau de conflict; **constată** că Comisia evaluează **în mod sistematic** riscurile de corupție din țările partenere și utilizează o serie de instrumente pentru a le reduce, **aplicând în același timp** condiții și indicatori de performanță pentru a promova transparența fiscală și responsabilitatea prin sprijinul său bugetar; **salută faptul că, potrivit datelor Băncii Mondiale, țările care beneficiază de sprijin de la bugetul Uniunii și-au îmbunătățit cu timpul controlul corupției;**

atenuare a riscurilor și de asigurare a utilizării adecvate a fondurilor Uniunii cheltuite în zone instabile sau de conflict; **se declară șocat în urma dezvăuirilor documentate privind finanțarea europeană acordată Hamas și, în special, Universității din Gaza, mai ales având în vedere evenimentele recente, și solicită să i se pună capăt imediat, iar finanțarea europeană să fie transparentă și responsabilă; observă că Uniunea Europeană este unul dintre principalii donatori ai UNRWA, care a făcut recent obiectul a numeroase acuzații cu privire la implicarea personalului UNRWA în atacurile teroriste din 7 octombrie 2023 din Israel; solicită, ca urmare a apelului la transparență și la acțiuni decisive din partea Comisiei Europene, precum și a exemplului dat de numeroase state membre, să se suspende finanțarea acordată UNRWA de Uniunea Europeană; regretă că Comisia nu evaluează **corect** riscurile de corupție din țările partenere și **că nu** utilizează o serie de instrumente pentru a le reduce, **precum și că aceasta nu impune** condiții **reale** și indicatori de performanță pentru a promova transparența fiscală și responsabilitatea prin sprijinul său bugetar;**

Or. fr

Amendamentul 239

Joachim Kuhs, Matteo Adinolfi, Dominique Bilde

Propunere de rezoluție

Punctul 125

Propunerea de rezoluție

125. salută punerea în aplicare de către Comisie a mai multor mecanisme de atenuare a riscurilor și de asigurare a utilizării adecvate a fondurilor Uniunii cheltuite în zone instabile sau de conflict; constată că Comisia evaluează în mod

Amendamentul

125. salută punerea în aplicare de către Comisie a mai multor mecanisme de atenuare a riscurilor și de asigurare a utilizării adecvate a fondurilor Uniunii cheltuite în zone instabile sau de conflict; constată că Comisia evaluează în mod

sistematic riscurile de corupție din țările partenere și utilizează o serie de instrumente pentru a le reduce, aplicând în același timp condiții și indicatori de performanță pentru a promova transparența fiscală și responsabilitatea prin sprijinul său bugetar; salută faptul că, potrivit datelor Băncii Mondiale, țările care beneficiază de sprijin de la bugetul Uniunii și-au îmbunătățit cu timpul controlul corupției;

sistematic riscurile de corupție din țările partenere și utilizează o serie de instrumente pentru a le reduce, aplicând în același timp condiții și indicatori de performanță pentru a promova transparența fiscală și responsabilitatea prin sprijinul său bugetar; ***reamintește că dispozițiile legale lasă o marjă largă de interpretare și, prin urmare, Comisia dispune de o flexibilitate considerabilă atunci când decide dacă aceste condiții generale au fost respectate sau nu; subliniază că auditul de regularitate al CCE nu poate acoperi ceea ce se întâmplă după momentul în care Comisia plătește sprijinul bugetar țării beneficiare, întrucât fondurile transferate sunt ulterior integrate în resursele bugetare ale țării respective***; salută faptul că, potrivit datelor Băncii Mondiale, țările care beneficiază de sprijin de la bugetul Uniunii și-au îmbunătățit cu timpul controlul corupției;

Or. en

Amendamentul 240 **Isabel García Muñoz**

Propunere de rezoluție **Punctul 126**

Propunerea de rezoluție

126. constată cu îngrijorare că, în Raportul său special 14/2023 intitulat „Programarea Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – Europa globală”, Curtea a constatat că, deși Comisia și SEAE au fuzionat finanțarea într-un singur instrument, și anume IVDCI – Europa globală, care acoperă peste 70 % din fondurile Uniunii alocate pentru acțiunea externă în perioada de finanțare 2021-2027, cele două instituții au aplicat două metodologii diferite de alocare a fondurilor

Amendamentul

126. constată cu îngrijorare că, în Raportul său special 14/2023 intitulat „Programarea Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – Europa globală”, Curtea a constatat că, deși Comisia și SEAE au fuzionat finanțarea într-un singur instrument, și anume IVDCI – Europa globală, care acoperă peste 70 % din fondurile Uniunii alocate pentru acțiunea externă în perioada de finanțare 2021-2027, cele două instituții au aplicat două metodologii diferite de alocare a fondurilor

pentru țările din vecinătate și cele din afara vecinătății și că programele indicative multianuale nu au garantat că sectoarele de intervenție selectate sunt cele în care finanțarea Uniunii ar putea avea un impact;

pentru țările din vecinătate și cele din afara vecinătății și că programele indicative multianuale nu au garantat că sectoarele de intervenție selectate sunt cele în care finanțarea Uniunii ar putea avea un impact *mare*;

Or. en

Amendamentul 241 **Ilana Cicurel, Frédérique Ries**

Propunere de rezoluție **Punctul 127**

Propunerea de rezoluție

127. **ia act de faptul** că, în urma atacurilor teroriste abominabile comise de Hamas împotriva Israelului la 7 octombrie 2023, Comisia și-a anunțat, la 9 octombrie 2023, decizia de a revizui asistența acordată de Uniune Palestinei; **salută faptul** că revizuirea, finalizată la 21 noiembrie 2023, a arătat că Comisia utilizează controale ex ante și ex post și un sistem de garanții care funcționează bine și că până în prezent nu s-au găsit probe că banii ar fi fost deturnați către scopuri nedorite; subliniază, în plus, că, potrivit răspunsului Comisiei, normele actuale privind procedurile de licitație și cererile de propuneri „fac ca participarea entităților, persoanelor sau grupurilor afiliate organizațiilor teroriste să fie categoric incompatibilă cu orice finanțare din partea Uniunii”;

Amendamentul

127. **subliniază** că, în urma atacurilor teroriste abominabile comise de Hamas împotriva Israelului la 7 octombrie 2023, Comisia și-a anunțat, la 9 octombrie 2023, decizia de a revizui asistența acordată de Uniune Palestinei; **observă** că revizuirea, finalizată la 21 noiembrie 2023, a arătat că Comisia utilizează controale ex ante și ex post și un sistem de garanții care funcționează bine și că până în prezent nu s-au găsit probe că banii ar fi fost deturnați către scopuri nedorite; **insistă asupra necesității ca fondurile europene să fie acordate numai beneficiarilor care respectă valorile fundamentale ale UE; reamintește, în această privință, Raportul Parlamentului adoptat la 17 ianuarie 2024 referitor la transparența și responsabilitatea organizațiilor neguvernamentale finanțate de la bugetul UE (2023/2122(INI)) în care se solicită o consolidare a mecanismelor de control ale Comisiei și dezvoltarea unui sistem de monitorizare armonizat care vizează urmărirea fondurilor UE până la beneficiarii finali**; subliniază, în plus, că, potrivit răspunsului Comisiei, normele actuale privind procedurile de licitație și cererile de propuneri „fac ca participarea entităților, persoanelor sau grupurilor

afiliate organizațiilor teroriste să fie categoric incompatibilă cu orice finanțare din partea Uniunii”; **reamintește rolul esențial al ajutorului umanitar acordat refugiaților palestinieni din întregul Orient Mijlociu; este totuși consternat de informațiile făcute publice de UNRWA la 26 ianuarie, potrivit cărora 12 angajați sunt suspectați de a fi fost implicați în atacurile teroriste comise de Hamas; observă că acestea au fost respinse și că o investigație a fost lansată și încredințată unui organism al ONU; se așteaptă ca UNRWA să efectueze un audit al agenției care să fie realizat de experți externi independenți desemnați de UE; reamintește, în acest context, că nouă state membre au decis să își suspende temporar contribuția financiară către UNRWA în așteptarea rezultatului investigației; solicită transparență deplină în ceea ce privește concluziile acestor investigații;**

Or. en

Amendamentul 242

David Lega, Miriam Lexmann, Petras Auštrevičius, Lukas Mandl, Frédérique Ries, Bert-Jan Ruissen, Niclas Herbst, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție

Punctul 127

Propunerea de rezoluție

127. **ia act de faptul că, în urma atacurilor teroriste abominabile comise de Hamas împotriva Israelului la 7 octombrie 2023, Comisia și-a anunțat, la 9 octombrie 2023, decizia de a revizui asistența acordată de Uniune Palestinei; salută faptul că revizuirea, finalizată la 21 noiembrie 2023, a arătat că Comisia utilizează controale ex ante și ex post și un sistem de garanții care funcționează bine și că până în prezent nu s-au găsit probe că banii ar fi fost returnați către scopuri**

Amendamentul

127. **condamnă din nou, în cel mai ferm mod posibil, atacurile teroriste abominabile comise de organizația teroristă Hamas împotriva Israelului la 7 octombrie 2023; subliniază faptul că teroriștii Hamas care au comis atacul împotriva Israelului sunt absolvenți ai sistemului de învățământ palestinian, care este finanțat în mare parte de UE; subliniază, din nou, instigarea la violență, elogierea terorismului și antisemitismul predate în școlile palestinieni prin**

nedorite; subliniază, în plus, că, potrivit răspunsului Comisiei, normele actuale privind procedurile de licitație și cererile de propuneri „fac ca participarea entităților, persoanelor sau grupurilor afiliate organizațiilor teroriste să fie categoric incompatibilă cu orice finanțare din partea Uniunii”;

manualele Autorității Palestiniene și materialele suplimentare elaborate de Agenția ONU de Ajutorare și Lucrări pentru Refugiații Palestinieni din Orientul Apropiat (UNRWA), care sunt folosite atât în școlile UNRWA, cât și în școlile administrate de Hamas; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la rapoartele credibile privind membrii personalului UNRWA care au lăudat Hamas, i-au facilitat acțiunile sau chiar au asistat Hamas la 7 octombrie; solicită Comisiei să stopeze imediat finanțarea UE către UNRWA și solicită ca ajutorul umanitar pentru Palestina să fie redirecționat către alte organizații, întrucât ajutorul UE nu ar trebui să finanțeze terorismul în nicio circumstanță, nici direct, nici indirect; subliniază că UE ar trebui să ajute populația civilă palestiniană și ar trebui să promoveze pacea în regiune, prin urmare, nu ar trebui să sprijine nicio organizație sau entitate care are legături cu Hamas sau cu orice altă organizație de terorism; îi este rușine de propria revizuire internă a Comisiei, finalizată la 21 noiembrie 2023, care a arătat că Comisia utilizează controale ex ante și ex post și un sistem de garanții care funcționează bine și că până în prezent nu s-au găsit probe că banii ar fi fost deturnați către scopuri nedorite; subliniază, în plus, că, potrivit răspunsului Comisiei, normele actuale privind procedurile de licitație și cererile de propuneri „fac ca participarea entităților, persoanelor sau grupurilor afiliate organizațiilor teroriste să fie categoric incompatibilă cu orice finanțare din partea Uniunii”;

Or. en

Amendamentul 243
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție

PE758.989v01-00

38/118

AM\1296508RO.docx

Punctul 127

Propunerea de rezoluție

127. ia act de faptul că, în urma atacurilor teroriste abominabile comise de Hamas împotriva Israelului la 7 octombrie 2023, Comisia și-a anunțat, la 9 octombrie 2023, decizia de a revizui asistența acordată de Uniune Palestinei; **salută faptul că revizuirea, finalizată la 21 noiembrie 2023, a arătat că Comisia utilizează controale ex ante și ex post și un sistem de garanții care funcționează bine și că până în prezent nu s-au găsit probe că banii ar fi fost deturnați către scopuri nedorite; subliniază, în plus, că, potrivit răspunsului Comisiei, normele actuale privind procedurile de licitație și cererile de propuneri „fac ca participarea entităților, persoanelor sau grupurilor afiliate organizațiilor teroriste să fie categoric incompatibilă cu orice finanțare din partea Uniunii”;**

Amendamentul

127. ia act de faptul că, în urma atacurilor teroriste abominabile comise de Hamas împotriva Israelului la 7 octombrie 2023, Comisia și-a anunțat, la 9 octombrie 2023, decizia de a revizui asistența acordată de Uniune Palestinei; **își exprimă profunda îngrijorare cu privire la unele relații potrivit cărora bani ai contribuabililor din UE și fonduri ale altor donatori au fost deturnate de Hamas, în loc ca ele să aducă beneficii populației civile palestiniene; este șocat de declarațiile ONU despre implicarea unor angajați UNRWA în acte de terorism; își exprimă profunda îngrijorare că Comisia nu a acționat după multiple avertismente din partea Parlamentului în 2022 cu privire la deturnarea de fonduri ale UE de către organizații teroriste; îndeamnă Comisia să insiste asupra controalelor și auditurilor UNRWA efectuate de CCE, de Serviciul de Audit Intern, de experți externi independenți numiți de UE și de parteneri internaționali experimentați precum Global Affairs Canada; solicită Comisiei să utilizeze alți parteneri de încredere, precum OMS, UNICEF sau Societatea Semiluna Roșie Egipteană, în Cisiordania (inclusiv Ierusalimul de Est), Gaza, Siria, Liban și Iordania pentru a furniza fonduri și a ajuta civilii și refugiații palestinieni; solicită Comisiei să țină Parlamentul informat cu privire la noile progrese realizate și eforturi depuse pentru a furniza sprijin direct civililor și refugiaților palestinieni și pentru a împiedica teroriștii să deturneze fonduri;**

Or. en

Amendamentul 244
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 127

Propunerea de rezoluție

127. ia act de faptul că, în urma atacurilor teroriste abominabile comise de Hamas împotriva Israelului la 7 octombrie 2023, Comisia și-a anunțat, la 9 octombrie 2023, decizia de a revizui asistența acordată de Uniune Palestinei; salută faptul că revizuirea, finalizată la 21 noiembrie 2023, a arătat că Comisia **utilizează** controale ex ante și ex post **și un sistem de garanții care funcționează bine** și că până în prezent nu s-au găsit probe că banii ar fi fost deturnați către scopuri nedorite; subliniază, în plus, că, potrivit răspunsului Comisiei, normele actuale privind procedurile de licitație și cererile de propuneri „fac ca participarea entităților, persoanelor sau grupurilor afiliate organizațiilor teroriste să fie categoric incompatibilă cu orice finanțare din partea Uniunii”;

Amendamentul

127. ia act de faptul că, în urma atacurilor teroriste abominabile comise de Hamas împotriva Israelului la 7 octombrie 2023, Comisia și-a anunțat, la 9 octombrie 2023, decizia de a revizui asistența acordată de Uniune Palestinei; salută faptul că revizuirea, finalizată la 21 noiembrie 2023, a arătat că Comisia **aplică** controale ex ante și ex post **adecvate, că garanțiile puse în aplicare sunt eficace** și că până în prezent nu s-au găsit probe că banii ar fi fost deturnați către scopuri nedorite; subliniază, în plus, că, potrivit răspunsului Comisiei, normele actuale privind procedurile de licitație și cererile de propuneri „fac ca participarea entităților, persoanelor sau grupurilor afiliate organizațiilor teroriste să fie categoric incompatibilă cu orice finanțare din partea Uniunii”;

Or. en

Amendamentul 245
Ilana Cicurel, Olivier Chastel, Frédérique Ries

Propunere de rezoluție
Punctul 127 a (nou)

Propunerea de rezoluție

127a. reamintește strategia UE de a promova și de a asigura o educație de calitate pentru copiii din întreaga lume, în special atunci când este furnizat sprijin financiar specific din partea UE; condamnă conținutul problematic și de instigare la ură care încurajează violența, răspândește antisemitismul și incită la ură în manualele școlare palestiniene elaborate de funcționari publici finanțați de UE, precum și în materialele

Amendamentul

educaționale suplimentare elaborate de personalul UNRWA și predate în școlile sale; reafirmă, în contextul atacurilor teroriste abominabile comise de Hamas la 7 octombrie 2023, că o educație care incită la ură are consecințe directe și dramatice asupra securității israelienilor, precum și asupra perspectivelor unui viitor mai bun pentru tinerii palestinieni; solicită, prin urmare, Comisiei să verifice îndeaproape pentru a se asigura că fondurile nu sunt alocate, direct sau indirect, utilizării unor astfel de materiale educaționale și că nu au legătură directă sau indirectă cu acestea și că Autoritatea Palestiniană (AP) modifică rapid întreaga programă astfel cum i s-a solicitat în mod repetat în deciziile privind descărcarea de gestiune în legătură cu punerea în aplicare a bugetului general al Uniunii Europene pentru exercițiile financiare 2016, 2018, 2019, 2020 și 2021; subliniază că sprijinul financiar din partea Uniunii către Autoritatea Palestiniană în domeniul educației va fi furnizat cu condiția unei programe palestiniene naționale, cu manuale și materiale educaționale de referință fără conținut antisemit și de incitare la ură și care asigură o educație de calitate; invită, în această privință, Comisia și statele membre să furnizeze expertiză și să facă schimb de cunoștințe, de orientări și de sprijin tehnic pentru a capacita cadrele didactice, formatorii și experții palestinieni astfel încât să se îndrepte către punerea în aplicare a unui învățământ care respectă pe deplin standardele UNESCO;

Or. en

Amendamentul 246
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 127 a (nou)

127a. *regretă incitarea la ură, elogierea teroriştilor, antisemitismul și discursurile de incitare la ură predate în manualele și materialele educaționale suplimentare palestiniene elaborate de UNRWA folosite în școlile palestiniene, care au contribuit la favorizarea atacurilor teroriste abominabile comise de Hamas la 7 octombrie; subliniază, cu mare îngrijorare, că printre autorii atacului comis de Hamas împotriva Israelului s-au numărat angajați ai UNRWA și absolvenți ai școlilor palestiniene, care utilizează, predau și pun în aplicare manuale și materiale educaționale care sunt elaborate de funcționari publici ale căror salarii sunt plătite de UE; subliniază și reamintește poziția PE potrivit căreia manualele elaborate cu fonduri din partea Uniunii trebuie să respecte pe deplin standardele UNESCO de pace și toleranță, așa cum a decis deja PE în recomandarea sa din 2023 privind relațiile cu Autoritatea Palestiniană și așa cum a solicitat în repetate rânduri în cea mai recent adoptată Rezoluție referitoare la perspectivele soluției bazate pe coexistența a două state, precum și în procedurile sale de descărcare de gestiune adoptate în 2023, 2022, 2021 și 2020;*

Or. en

Amendamentul 247
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 127 a (nou)

127a. *își exprimă îngrijorarea cu privire la declarațiile grave formulate de Israel potrivit cărora 12 angajați ai UNRWA ar*

fi participat la atacurile teroriste abominabile din octombrie 2023; remarcă faptul că agenția le-a desfăcut imediat contractele de muncă și salută lansarea unei investigații a ONU; observă că declarațiile implică 12 dintre cei 13 000 de membri ai personalului local al UNRWA doar în Gaza, care sunt ei înșiși victime ale tragediei umanitare continue, având totodată un rol esențial în distribuirea de alimente, apă și medicamente; remarcă faptul că UNRWA a dezvoltat un cadru specific pentru a asigura neutralitatea și independența operațiunilor sale în conformitate cu standardele ONU, care include măsuri de investigație și de diligență necesară, și că prezintă anual lista cu toți membrii personalului său țărilor gazdă, inclusiv Israelului;

Or. en

Amendamentul 248
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 127 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

127b. subliniază că UNRWA este coloana vertebrală a răspunsului umanitar al ONU în Gaza și că este principala organizație care oferă asistență salvatoare unui număr de peste 2,2 milioane de persoane; își exprimă îngrijorarea că retragerea fondurilor pentru UNRWA nu numai că ar amenința răspunsul umanitar în Gaza, ci ar pune în pericol, de asemenea, stabilitatea regională întrucât agenția furnizează servicii esențiale precum educație și îngrijiri de sănătate unui număr de aproximativ 5,9 milioane de refugiați palestinieni din Cisiordania, Siria, Iordania și Liban; reamintește că Uniunea este unul dintre cei mai mari

donatori de ajutor umanitar și pentru dezvoltare acordat palestinienilor în Gaza și salută confirmarea Înaltului Reprezentant al Uniunii Europene pentru afaceri externe potrivit căreia fondurile UE pentru UNRWA nu au fost suspendate și sprijină poziția sa potrivit căreia „retragerea fondurilor pentru UNRWA ar fi atât disproporționată, cât și periculoasă”;

Or. en

Amendamentul 249
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 127 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

127d. reamintește că constatările studiului comandat de Comisie Institutului Georg Eckert cu privire la manualele palestiniene au revelat o imagine complexă în care manualele (i) respectă standardele UNESCO și adoptă criteriile care sunt proeminente în discursul educațional internațional, inclusiv un accent puternic pe drepturile omului, (ii) exprimă un discurs bazat pe rezistență în contextul conflictului israeliano-palestinian și (iii) afișează o opoziție față de Israel; constată că Uniunea nu finanțează manualele palestiniene și că acestea din urmă nu sunt nici responsabilitatea UNRWA, care depune eforturi pentru a furniza o educație de calitate cu accent pe promovarea unei culturi a drepturilor omului, chiar și în perioade dificile;

Or. en

Amendamentul 250

Cristian Terheș

**Propunere de rezoluție
Punctul 127 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

127a. denunță în mod univoc discursurile antisemite de incitare la ură și incitarea la violență din manualele școlare palestiniene utilizate de UNRWA și de Autoritatea Palestiniană care încă nu au fost eliminate; subliniază că educația și accesul elevilor la manuale pașnice și imparțiale sunt esențiale, în special în contextul implicării tot mai mari a adolescenților în atacurile teroriste; condamnă cu fermitate utilizarea unor astfel de materiale, care contribuie la un mediu bazat pe intoleranță și extremism și remarcă cu profundă îngrijorare că se poate ca aceste materiale să fi jucat un rol în facilitarea atacului terorist comis de Hamas împotriva Israelului la 7 octombrie 2023, în care mai mulți autori ar fi fost angajați ai UNRWA și absolvenți ai școlilor palestiniene; subliniază că sprijinul financiar din partea Uniunii pentru Autoritatea Palestiniană și UNRWA în domeniul educației va fi furnizat cu condiția eliminării tuturor referirilor antisemite și a exemplurilor care incită la ură și la violență din programa palestiniană, respectând pe deplin standardele UNESCO de pace și toleranță în educație, așa cum a decis deja PE în recomandarea sa din 2023 cu privire la relațiile cu Autoritatea Palestiniană și așa cum s-a solicitat în mod repetat în rezoluțiile care însoțesc deciziile privind descărcarea de gestiune în legătură cu punerea în aplicare a bugetului general al Uniunii Europene pentru exercițiile financiare 2016, 2018, 2019, 2020 și 2021, precum și în cea mai recent adoptată Rezoluție referitoare la perspectivele soluției bazate pe coexistența a două state;

Amendamentul 251
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 127 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

127b. *subliniază că, potrivit răspunsurilor comisarului pentru vecinătate și extindere pentru raportul privind descărcarea de gestiune pentru anul 2021, portofoliul de dezvoltare pentru palestinieni, în temeiul Regulamentului privind Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională (IVCDI), este de 681 de milioane EUR între 2021 și 2023, pentru Autoritatea Palestiniană, UNRWA și proiectele de dezvoltare din Cisiordania și Gaza; constată că aproximativ o treime din fonduri au fost utilizate pentru proiecte în Gaza și două treimi pentru proiecte în Cisiordania; subliniază că UE a acordat UNRWA fonduri în valoare de 271 de milioane EUR pentru furnizarea de servicii sociale refugiaților palestinieni și, în plus, UE a furnizat sprijin pentru cheltuielile recurente ale Autorității Palestiniene, în special pentru salariile și pensiile funcționarilor publici, pentru prestațiile de asigurări sociale plătite prin programul de transfer de numerar și pentru o parte din costurile pentru trimiterile către spitalele din Ierusalimul de Est prin mecanismul PEGASE; constată cu îngrijorare că nu există niciun control real asupra acestor fonduri;*

Or. en

Amendamentul 252

Cristian Terheș

**Propunere de rezoluție
Punctul 127 c (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

127c. *subliniază că raportul anual pentru 2022 al CCE evidențiază un exemplu de cheltuieli neeligibile incluse în cererea de decont cu privire la un proiect din Palestina referitor la utilizarea durabilă a resurselor naturale pentru a sprijini tranziția Palestinei către o economie verde cu o componentă de stimulente, care a avut obiectivul de a sprijini IMM-urile sub forma unor granturi pentru proiecte „verzi” în domeniul eficienței energetice, al energiei regenerabile și al reducerii poluării; subliniază că suma de 190 500 EUR a fost aprobată și plătită unei agenții pentru dezvoltare, cu sarcina de a monitoriza punerea în aplicare a proiectului de către beneficiarul final, dar că proiectul nu a fost realizat^{11a};*

11a

https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AR-2022/AR-2022_RO.pdf

Or. en

**Amendamentul 253
Luke Ming Flanagan**

**Propunere de rezoluție
Punctul 127 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

127a. *își exprimă profunda îngrijorare față de anunțul recent al unor țări privind suspendarea finanțării pentru Agenția Organizației Națiunilor Unite de Ajutorare și Lucrări pentru Refugiați*

Palestinieni (UNRWA); solicită o finanțare crescută și susținută ca recunoaștere a rolului esențial al agenției în răspunsul umanitar din Gaza și pentru a asigura furnizarea neîntreruptă de servicii vitale unei populații vulnerabile din Orientul Mijlociu;

Or. en

Amendamentul 254
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 127 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

127c. își exprimă îngrijorarea cu privire la distrugerea și confiscarea unor proiecte finanțate de Uniune în Cisiordania și constată că, în 2022, 101 structuri finanțate de UE sau de statele membre ale UE au fost demolate sau confiscate de Israel, valoarea lor ridicându-se la 337 019 EUR, reprezentând al treilea cel mai mare prejudiciu financiar din 2016; reamintește că reprezentanți ai instituțiilor UE, state membre vizate și alți donatori au solicitat în mai multe ocazii returnarea sau compensarea pentru activele finanțate de UE care au fost demolate, dezmembrate sau confiscate; reamintește poziția Consiliului, care și-a luat angajamentul de a se asigura că toate acordurile dintre Israel și Uniune trebuie să indice în mod explicit și fără echivoc faptul că nu se aplică teritoriilor ocupate de Israel începând din 1967, precum și de a aplica în continuare legislația existentă a Uniunii și acordurile bilaterale aplicabile produselor provenite din colonii;

Or. en

Amendamentul 255
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 128 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

128a. remarcă planul de reformă și de creștere pentru Balcanii de Vest care a fost propus de Comisie pentru a continua sprijinirea eforturilor de convergență în regiune; subliniază că este nevoie de mai multă claritate cu privire la utilizarea diferitelor instrumente financiare în regiune, în principal a IPA III, a Planului economic și de investiții și a Planului de reformă și de creștere; îndeamnă Comisia să acorde nivelului subnațional un grad mai mare de acces direct la fondurile UE;

Or. en

Amendamentul 256
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 128 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

128a. salută faptul că Mecanismul pentru Ucraina stabilește dispoziții pentru a asigura controale eficiente; reamintește că, la 7 aprilie 2022, Parlamentul a solicitat confiscarea activelor rusești deținute de persoane fizice și entități ruse, înghețate ca urmare a măsurilor restrictive ale UE, pentru a finanța reconstrucția Ucrainei;

Or. en

Amendamentul 257

Isabel García Muñoz

**Propunere de rezoluție
Punctul 128 b (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

128b. salută strategia „Global Gateway” ca răspuns concertat al UE la provocările globale care aduc împreună investiții publice și private; constată că 2022 a fost primul an complet de punere în aplicare a strategiei „Global Gateway”; subliniază necesitatea de a crește transparența și responsabilitatea și de a efectua mai multe evaluări regulate ale punerii în aplicare a strategiei „Global Gateway”, precum și de a intensifica implicarea Parlamentului în ceea ce privește rolul său de control democratic;

Or. en

**Amendamentul 258
Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție
Punctul 130 – subpunctul ii**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ii) să se asigure în continuare că toate contractele care implică finanțare din partea Uniunii respectă pe deplin legislația aplicabilă a Uniunii, inclusiv normele privind responsabilitatea, transparența și protecția fondurilor Uniunii; să facă participarea entităților, persoanelor sau grupurilor afiliate organizațiilor teroriste categoric incompatibilă cu orice finanțare din partea Uniunii și să se asigure că mecanismele stricte de monitorizare și control garantează că toate persoanele implicate în acțiunile finanțate de Uniune urmăresc exclusiv obiectivele și activitățile aprobate pentru finanțare din partea Uniunii;

(ii) să se asigure în continuare că toate contractele care implică finanțare din partea Uniunii respectă pe deplin legislația aplicabilă a Uniunii, inclusiv normele privind responsabilitatea, transparența și protecția fondurilor Uniunii; să facă participarea entităților, persoanelor sau grupurilor afiliate organizațiilor teroriste categoric incompatibilă cu orice finanțare din partea Uniunii și să se asigure că mecanismele stricte de monitorizare și control garantează că toate persoanele implicate în acțiunile finanțate de Uniune urmăresc exclusiv obiectivele și activitățile aprobate pentru finanțare din partea Uniunii **și că, atunci când este necesar,**

*acestea solicită restituirea sau
compensarea activelor finanțate de UE
care au fost demolate, dezmembrate sau
confiscate;*

Or. en

Amendamentul 259

**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik,
Ramona Strugariu**

Propunere de rezoluție

Punctul 130 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție

(ii) să se asigure în continuare că toate contractele care implică finanțare din partea Uniunii respectă pe deplin legislația aplicabilă a Uniunii, inclusiv normele privind responsabilitatea, transparența și protecția fondurilor Uniunii; să facă participarea entităților, persoanelor sau grupurilor afiliate organizațiilor teroriste categoric incompatibilă cu orice finanțare din partea Uniunii și să se asigure că mecanismele stricte de monitorizare și control garantează că toate persoanele implicate în acțiunile finanțate de Uniune urmăresc exclusiv obiectivele și activitățile aprobate pentru finanțare din partea Uniunii;

Amendamentul

(ii) să se asigure în continuare că toate contractele care implică finanțare din partea Uniunii respectă pe deplin **valorile aplicabile ale UE și** legislația aplicabilă a Uniunii, inclusiv normele privind responsabilitatea, transparența și protecția fondurilor Uniunii; să facă participarea entităților, **a ONG-urilor, a** persoanelor sau **a** grupurilor afiliate organizațiilor teroriste **sau care promovează discursurile de incitare la ură și discriminarea** categoric incompatibilă cu orice finanțare din partea Uniunii și să se asigure că mecanismele stricte de monitorizare și control **ex ante și ex post** garantează că toate persoanele implicate în acțiunile finanțate de Uniune urmăresc exclusiv obiectivele și activitățile **UE** aprobate pentru finanțare din partea Uniunii;

Or. en

Amendamentul 260

Cristian Terheș

Propunere de rezoluție

Punctul 130 – subpunctul iia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(iia) să își intensifice comunicarea cu organizațiile internaționale pentru a acorda CCE acces complet, nelimitat și în timp util la documentele necesare pentru îndeplinirea sarcinilor care îi revin acesteia în temeiul TFUE, și nu doar într-un format care permite numai citirea;

Or. en

Amendamentul 261

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Punctul 130 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție

(iii) să pună în aplicare măsuri corespunzătoare de control în zonele instabile sau aflate în conflict, pentru a asigura controlul adecvat al cheltuielilor din fondurile Uniunii;

Amendamentul

(iii) să pună în aplicare măsuri corespunzătoare de control *ex ante și ex post* în zonele instabile sau aflate în conflict, pentru a asigura controlul adecvat al cheltuielilor din fondurile Uniunii *și modalități de recuperare a fondurilor UE;*

Or. en

Amendamentul 262

Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 130 – subpunctul iia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(iia) să asigure auditul adecvat, în timp util și amănunțit, inclusiv prin includerea EPPO și a Curții de Conturi Europene, al tuturor fondurilor din cadrul Mecanismului pentru Ucraina și al viitorului mecanism pentru Balcanii de

Vest;

Or. en

Amendamentul 263

Cristian Terheş

Propunere de rezoluție

Punctul 130 – subpunctul iiii (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(iiiia) să verifice și să monitorizeze îndeaproape ca Autoritatea Palestiniană (AP) să modifice prompt întreaga programă de învățământ;

Or. en

Amendamentul 264

Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Punctul 131 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

131a. reiterează solicitarea de reducere a salariilor comisarilor europeni, care reprezintă un privilegiu politic absurd, în timp ce cetățenilor europeni li se solicită să facă sacrificii în numele constrângerilor bugetare;

Or. it

Amendamentul 265

Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție

Punctul 136 a (nou)

136a. remarcă adoptarea și punerea în aplicare a unui plan de acțiune pentru a crește atractivitatea carierelor din Luxemburg; ia act de considerentele împotriva introducerii unui coeficient corector pentru Luxemburg în această etapă, formulate de Comisie în raportul său care evaluează puterea de cumpărare a remunerațiilor și a pensiilor funcționarilor Uniunii (COM(2022)0180); reamintește solicitările sale repetate ca Comisia să găsească modalități de a atenua problema tot mai mare a disparității în ceea ce privește puterea de cumpărare cu care se confruntă membrii personalului detașați în Luxemburg, care se datorează în principal costului vieții;

Or. en

**Amendamentul 266
Isabel García Muñoz**

**Propunere de rezoluție
Punctul 137 a (nou)**

137a. reamintește concluzia Curții din raportul său special nr. 13/2019 potrivit căreia „orice comportament neetic din partea personalului și a membrilor instituțiilor și organismelor Uniunii Europene (UE) este inacceptabil” și, chiar dacă este numai presupus, „atrage un nivel ridicat de interes din partea publicului și reduce încrederea în UE”; regretă cele două cazuri de conflicte de interese potențiale care implică funcționari de rang înalt din cadrul DG MOVE în legătură cu misiunile efectuate și, respectiv, din cadrul DG NEAR în legătură cu dreptul de proprietate, relatate de presă în 2022; ia act de faptul că

Comisia pune în aplicare un sistem de control intern eficace în chestiunile care țin de gestionarea eticii în conformitate cu recomandările Curții din raportul său din 2019 și cu recomandările Ombudsmanului European din decizia sa privind ancheta referitoare la fenomenul „ușilor turnante”; subliniază că comportamentul neetic are și un cost bugetar pentru instituția în cauză și reamintește poziția sa și așteptările sale de la organismul european de etică;

Or. en

Amendamentul 267
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 138

Propunerea de rezoluție

138. observă că se planificase ca noul sistem financiar corporativ central al Comisiei, SUMMA, să intre în producție până la sfârșitul anului 2023 și că acesta a avansat în conformitate cu obiectivul intrării în funcțiune la începutul anului 2024; **constată** că termenul de implementare a noului sistem de contabilitate a fost prelungit cu un an, deoarece implementarea conexiunilor între programele operaționale (gestiunea partajată, granturile electronice, achizițiile publice electronice, plățile legate de personal) simultan cu SUMMA s-a dovedit a fi un proces mai complex decât se preconizase; subliniază cu îngrijorare că costul programului SUMMA de la lansarea acestuia în 2018 și până la sfârșitul anului 2022 a fost de aproximativ 95 de milioane EUR și că prelungirea termenului va necesita resurse suplimentare în 2024, estimate la aproximativ 7 milioane EUR;

Amendamentul

138. observă că se planificase ca noul sistem financiar corporativ central al Comisiei, SUMMA, să intre în producție până la sfârșitul anului 2023 și că acesta a avansat în conformitate cu obiectivul intrării în funcțiune la începutul anului 2024; **regretă** că termenul de implementare a noului sistem de contabilitate a fost prelungit cu un an, deoarece implementarea conexiunilor între programele operaționale (gestiunea partajată, granturile electronice, achizițiile publice electronice, plățile legate de personal) simultan cu SUMMA s-a dovedit a fi un proces mai complex decât se preconizase; subliniază cu îngrijorare că costul programului SUMMA de la lansarea acestuia în 2018 și până la sfârșitul anului 2022 a fost de aproximativ 95 de milioane EUR și că prelungirea termenului va necesita resurse suplimentare în 2024, estimate la aproximativ 7 milioane EUR;

Or. en

Amendamentul 268
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 138 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

138a. remarcă adoptarea, la 5 aprilie 2022, a Comunicării privind „înverzirea” Comisiei, care vizează realizarea neutralității climatice până în 2030, inclusiv un plan de acțiune pentru a reduce emisiile sale de gaze cu efect de seră; remarcă faptul că Comisia intenționează să realizeze aceste obiective prin achiziționarea de clădiri mai eficiente energetic și mai verzi, prin trecerea la spații de lucru colaborative dinamice și prin reducerea numărului de birouri și reamintește avertismentul său că bunăstarea și satisfacția personalului ar trebui luate în considerare în toate deciziile viitoare în această privință;

Or. en

Amendamentul 269
Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție
Punctul 139 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

139a. denunță tranzacția imobiliară în valoare de 1 miliard de euro pentru închirierea de spații de birouri în zona Bruxelles Nord; consideră că această tranzacție reprezintă o altă risipă din partea UE și solicită anularea negocierilor dintre Comisie și Guvernul Belgiei;

Or. it

Amendamentul 270
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 139 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

139a. reamintește că Rezoluția Parlamentului European din 13 iulie 2023 referitoare la accesul public la documente – raport anual pe anii 2019-2021^{3a} a constatat cu mare îngrijorare că, în 2021, ca urmare a unei cereri de acces public la mesajele text dintre președinta Comisiei și directorul general al unei companii farmaceutice cu privire la achiziționarea de vaccinuri împotriva COVID-19, Comisia a refuzat să recunoască faptul că astfel de mesaje text se încadrează în definiția unui „document” în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001; reamintește că înregistrarea unui document este o consecință a existenței unui document, și nu o condiție prealabilă pentru existența acestuia; ia act de constatarea de către Ombudsman a administrării defectuoase de către Comisie în acest caz^{4a}; este îngrijorat de faptul că Comisia nu a dat curs recomandării Ombudsmanului în urma anchetei sale de a căuta din nou mesajele text pertinente; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la distanța crescândă dintre cetățeni și instituțiile UE pe care această situație a cauzat-o;

^{3a}

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0295_RO.html

^{4a}

<https://www.ombudsman.europa.eu/ro/case/ro/59777>

Or. en

Amendamentul 271
Cristian Terheş

Propunere de rezoluție
Punctul 139 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

139b. reamintește că Rezoluția Parlamentului European din 13 iulie 2023 referitoare la accesul public la documente – raport anual pe anii 2019-2021^{2a} a subliniat că Comisia a șters documente, inclusiv procese-verbale ale unor reuniuni cu uşile închise, rapoarte și documente interne; își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că această practică a dus la dispariția unor corespondențe importante, pertinente pentru deciziile în materie de politici și de cheltuire a fondurilor publice;

^{2a}

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0295_RO.html

Or. en

Amendamentul 272
Cristian Terheş

Propunere de rezoluție
Punctul 139 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

139c. reamintește că Rezoluția Parlamentului European din 13 iulie 2023 referitoare la accesul public la documente – raport anual pe anii 2019-2021^{15a} a subliniat că politica internă a Comisiei nu are, de fapt, rolul de a înregistra mesaje text, întrucât argumentează că mesajele text sunt

„documente de scurtă durată” prin natura lor și „nu sunt menite să conțină informații importante referitoare la politicile, activitățile și deciziile Comisiei”; subliniază, cu toate acestea, că în practică mesajele text sunt utilizate în acest scop;

15a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0295_RO.html

Or. en

Amendamentul 273
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 140

Propunerea de rezoluție

140. constată cu satisfacție că, în raportul său anual privind conturile școlilor europene pentru exercițiul financiar 2022, Curtea nu a găsit erori semnificative în conturile anuale consolidate finale ale școlilor europene pentru 2022; salută îmbunătățirile suplimentare evidențiate de Curte în ceea ce privește calitatea conturilor individuale și consolidate finale comparativ cu anii anteriori;

Amendamentul

(Nu privește versiunea în limba română.)

Or. en

Amendamentul 274
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 144 – subpunctul iva (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(iva) să abordeze fără întârzieri

*suplimentare și într-un mod eficace
provocările cu care se confruntă membrii
personalului care sunt detașați și locuiesc
în Luxemburg;*

Or. en

Amendamentul 275
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 145 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

145. în plus, invită Comisia **și** școlile europene:

Amendamentul

145. în plus, invită Comisia **să continue să sprijine** școlile europene:

Or. en

Amendamentul 276
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 145 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție

(iii) să prezinte contribuțiile financiare ale Uniunii la funcționarea școlilor europene ca linie bugetară separată în viitoarele bugete ale Uniunii, pentru a crește transparența, a asigura planificarea strategică și a facilita controlul parlamentar în cadrul procedurii de descărcare de gestiune;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 277
Ilana Cicurel, Olivier Chastel

Propunere de rezoluție

Punctul 145 – subpunctul iiii (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(iiia) să efectueze un bilanț aprofundat sub conducerea unui președinte independent al structurilor de guvernare și gestiune din întregul sistem de școli europene și să implice Direcția Generală Educație, Tineret, Sport și Cultură a Comisiei;

Or. en

Amendamentul 278

Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție Punctul 146

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

146. reamintește că izbucnirea pandemiei de COVID-19 în 2020 a schimbat brusc perspectivele economice și sociale ale Uniunii și a condus la un efort comun de lansare a pachetului de redresare pentru Europa, care constă din CFM 2021-2027 și NGEU, a căror piatră de temelie este MRR; reamintește că obiectivul MRR este de a furniza statelor membre sprijin financiar pentru a atenua impactul economic și social grav al pandemiei de COVID-19 și de a face economiile și societățile europene mai sustenabile, mai reziliente, mai incluzive și mai bine pregătite pentru provocările și oportunitățile tranziției verzi și ale celei digitale; reamintește că MRR este un instrument inovator **și temporar bazat pe performanță**, ceea ce înseamnă că plățile sunt legate de îndeplinirea satisfăcătoare a jaloanelor și obiectivelor (J/O) care reflectă stadiul reformelor și investițiilor incluse în planurile naționale de redresare și reziliență (PNRR), care sunt stabilite într-o decizie

146. reamintește că izbucnirea pandemiei de COVID-19 în 2020 a schimbat brusc perspectivele economice și sociale ale Uniunii și a condus la un efort comun de lansare a pachetului de redresare pentru Europa, care constă din CFM 2021-2027 și NGEU, a căror piatră de temelie este MRR; reamintește că obiectivul MRR este de a furniza statelor membre sprijin financiar pentru a atenua impactul economic și social grav al pandemiei de COVID-19 și de a face economiile și societățile europene mai sustenabile, mai reziliente, mai incluzive și mai bine pregătite pentru provocările și oportunitățile tranziției verzi și ale celei digitale; reamintește că MRR este un instrument inovator, ceea ce înseamnă că plățile sunt legate de îndeplinirea satisfăcătoare a jaloanelor și obiectivelor (J/O) care reflectă stadiul reformelor și investițiilor incluse în planurile naționale de redresare și reziliență (PNRR), care sunt stabilite într-o decizie de punere în aplicare

de punere în aplicare a Consiliului;

a Consiliului;

Or. en

Amendamentul 279
Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție
Punctul 147 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

147a. amintește că transparența și responsabilitatea în ceea ce privește execuția bugetului UE sunt esențiale; subliniază în acest context necesitatea unor eforturi suplimentare atât din partea Comisiei, cât și din partea statelor membre, pentru garantarea unui grad mai mare de transparență privind utilizarea banilor contribuabililor din UE;

Or. it

Amendamentul 280
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 148

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

148. observă că planul REPowerEU a fost lansat în mai 2022 pentru a ajuta Uniunea să își reducă dependența de combustibilii fosili din Rusia prin economisirea energiei, producerea de energie curată și diversificarea surselor de aprovizionare cu energie, **acest obiectiv fiind aliniat la tranziția verde**; constată că modificările aduse Regulamentului (UE) 2021/241 („Regulamentul MRR”)¹¹ prin Regulamentul (UE) 2023/435 privind REPowerEU¹² au adăugat finanțare și

148. observă că planul REPowerEU a fost lansat în mai 2022 pentru a ajuta Uniunea să își reducă dependența de combustibilii fosili din Rusia prin economisirea energiei, producerea de energie curată și diversificarea surselor de aprovizionare cu energie; constată că modificările aduse Regulamentului (UE) 2021/241 („Regulamentul MRR”)¹¹ prin Regulamentul (UE) 2023/435 privind REPowerEU¹² au adăugat finanțare și priorități suplimentare în MRR; ia act de

priorități suplimentare în MRR; ia act de faptul că toate cele 27 de state membre au prezentat PNRR-uri modificate astfel încât să includă capitole din REPowerEU, dar și pentru a solicita sprijin suplimentar sub formă de credite, pentru a face ajustări în urma actualizării contribuției financiare maxime sau pentru a face modificări ca urmare a unor circumstanțe obiective, astfel cum permite Regulamentul MRR; observă că PNRR-urile revizuite fac obiectul aceluiași criterii de evaluare ca și planurile inițiale, fiind supuse totodată cerințelor specifice aplicabile capitolelor din REPowerEU;

¹¹ JO L 57, 18.2.2021, p. 17-75.

¹² JO L 63, 28.2.2023, p. 1-27.

faptul că toate cele 27 de state membre au prezentat PNRR-uri modificate astfel încât să includă capitole din REPowerEU, dar și pentru a solicita sprijin suplimentar sub formă de credite, pentru a face ajustări în urma actualizării contribuției financiare maxime sau pentru a face modificări ca urmare a unor circumstanțe obiective, astfel cum permite Regulamentul MRR; observă că PNRR-urile revizuite fac obiectul aceluiași criterii de evaluare ca și planurile inițiale, fiind supuse totodată cerințelor specifice aplicabile capitolelor din REPowerEU;

¹¹ JO L 57, 18.2.2021, p. 17-75.

¹² JO L 63, 28.2.2023, p. 1-27.

Or. en

Amendamentul 281 **Monika Hohlmeier**

Propunere de rezoluție **Punctul 149**

Propunerea de rezoluție

149. reamintește că, în cadrul NGEU, Comisia poate mobiliza până la 806,9 miliarde EUR între jumătatea anului 2021 și anul 2026 prin emiterea de obligațiuni UE; ia act de faptul că, în iunie 2022, Comisia a anunțat un plan de finanțare pentru perioada iunie-sfârșitul lunii decembrie 2022 și a mobilizat o finanțare suplimentară pe termen lung de 50 de miliarde EUR pentru NGEU, completată de emisiuni de titluri UE pe termen scurt, ceea ce a ridicat soldul total al obligațiunilor NGEU la 171 de miliarde EUR, din care 36,5 miliarde EUR au fost mobilizate prin emisiunea de obligațiuni verzi;

Amendamentul

149. reamintește că, în cadrul NGEU, Comisia poate mobiliza până la 806,9 miliarde EUR între jumătatea anului 2021 și anul 2026 prin emiterea de obligațiuni UE; ia act de faptul că, în iunie 2022, Comisia a anunțat un plan de finanțare pentru perioada iunie-sfârșitul lunii decembrie 2022 și a mobilizat o finanțare suplimentară pe termen lung de 50 de miliarde EUR pentru NGEU, completată de emisiuni de titluri UE pe termen scurt, ceea ce a ridicat soldul total al obligațiunilor NGEU la 171 de miliarde EUR, din care 36,5 miliarde EUR au fost mobilizate prin emisiunea de obligațiuni verzi; **observă că această datorie constă în sume împrumutate cu scadențe diferite, de**

la un an până la mai mult de 25 de ani; remarcă faptul că acest lucru înseamnă că rambursarea datoriei NGEU va începe numai după 2030; constată cu îngrijorare că sumele împrumutate trebuie rambursate și că activitățile de împrumut rămân necesare nu numai pentru a colecta fonduri noi, dar și pentru a înlocui datoria existentă;

Or. en

Amendamentul 282
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 149 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

149a. se bucură să aștepte din estimarea Comisiei că îndeplinirea integrală a unor obiective de etapă și ținte cuantificabile până la sfârșitul anului 2026, finanțate prin obligațiunile verzi NGEU, care corespund unui procent de 57 % din cheltuielile eligibile din obligațiunile verzi pentru NGEU, poate reduce emisiile de GES cu 44 de milioane de tone de CO₂ pe an – echivalentul a 1,2 % din totalul emisiilor de GES din UE în 2022 – și insistă că totul trebuie făcut ca la carte; mai subliniază că este important ca reformele și investițiile din cadrul planurilor de redresare și reziliență să îndeplinească obiectivele regulamentului în domeniul climei și să respecte pe deplin principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative”;

Or. en

Amendamentul 283
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 150

Propunerea de rezoluție

150. constată că, în 2020, în CFM 2021-2027 a fost prevăzută o sumă de 14,9 miliarde EUR pentru a acoperi plata dobânzilor pentru sprijinul nerambursabil NGEU; este îngrijorat de impactul creșterii ratelor dobânzilor asupra puterii de cumpărare a bugetului Uniunii: ratele dobânzilor pentru obligațiunile UE pe 10 ani au crescut de la 0,09 % în 2021 la 3,2 % în 2023; ia act de declarația Comisiei potrivit căreia Uniunea își va îndeplini obligațiile față de deținătorii de obligațiuni în toate circumstanțele și de propunerea sa de modificare tehnică a CFM pentru a optimiza tratarea bugetară a costurilor îndatorării în cadrul NGEU;

Amendamentul

150. constată că, în 2020, în CFM 2021-2027 a fost prevăzută o sumă de 14,9 miliarde EUR pentru a acoperi plata dobânzilor pentru sprijinul nerambursabil NGEU; este îngrijorat de impactul creșterii ratelor dobânzilor asupra puterii de cumpărare a bugetului Uniunii: ratele dobânzilor pentru obligațiunile UE pe 10 ani au crescut de la 0,09 % în 2021 la 3,2 % în 2023; ***își exprimă îngrijorarea cu privire la suma mare de bani pe care Comisia o împrumută pentru a plăti pentru Mecanismul de redresare și reziliență, în special cu privire la creșterea considerabilă a ratelor dobânzilor; regretă că Comisia nu a împrumutat sume considerabile din banii destinați MRR direct după ce a fost încheiat acordul între Parlament și Consiliu și la un moment în care ratele dobânzilor erau mult mai mici;*** ia act de declarația Comisiei potrivit căreia Uniunea își va îndeplini obligațiile față de deținătorii de obligațiuni în toate circumstanțele și de propunerea sa de modificare tehnică a CFM pentru a optimiza tratarea bugetară a costurilor îndatorării în cadrul NGEU; ***solicită Comisiei să furnizeze mai multe informații Parlamentului European cu privire la felul în care se va efectua rambursarea datoriei și de la ce instituții se împrumută fonduri; subliniază că această datorie este o povară pentru bugetul UE;***

Or. en

Amendamentul 284
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție

Punctul 151

Propunerea de rezoluție

151. *salută faptul că cheltuielile din MRR în 2022 sunt legale și regulate în toate aspectele semnificative, cu excepția efectelor constatărilor cantitative în cazul a 11 plăți și a erorilor semnificative estimate de Curte în cazul a 6 plăți, care stau la baza opiniei sale cu rezerve privind cheltuielile din MRR; observă că natura modelului de cheltuieli al MRR se bazează pe evaluările care trebuie efectuate de Comisie și, prin urmare, Curtea nu furnizează o rată de eroare, ci estimează că impactul financiar minim al constatărilor sale este sub pragul de semnificație, dar se apropie de acesta;*

Amendamentul

151. *constată că Curtea a emis o opinie cu rezerve cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor din MRR în 2022; își exprimă îngrijorarea că Curtea a identificat faptul că 11 din 13 plăți din MRR au fost afectate de constatări cantitative și că șase dintre aceste plăți au fost afectate de o eroare semnificativă; consideră că este îngrijorător faptul că Curtea consideră că numărul de erori din cheltuielile din MRR este aproape de pragul de semnificație și observă că Curtea nu furnizează o rată de eroare, ci estimează că impactul financiar minim al constatărilor sale este sub pragul de semnificație, dar se apropie de acesta;*

Or. en

Amendamentul 285

Viola von Cramon-Taubadel

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 151

Propunerea de rezoluție

151. *salută faptul că cheltuielile din MRR în 2022 sunt legale și regulate în toate aspectele semnificative, cu excepția efectelor constatărilor cantitative în cazul a 11 plăți și a erorilor semnificative estimate de Curte în cazul a 6 plăți, care stau la baza opiniei sale cu rezerve privind cheltuielile din MRR; observă că natura modelului de cheltuieli al MRR se bazează pe evaluările care trebuie efectuate de Comisie și, prin urmare, Curtea nu furnizează o rată de eroare, ci estimează că impactul financiar minim al constatărilor sale este sub pragul de semnificație, dar se apropie de acesta;*

Amendamentul

(Nu privește versiunea în limba română.)

Amendamentul 286
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 151 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

151a. *reamintește că, în conformitate cu articolul 5 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2021/241, fondurile din cadrul MRR nu vor fi utilizate pentru a finanța cheltuieli bugetare recurente; își exprimă îngrijorarea în special cu privire la observația Curții referitoare la un obiectiv care reprezintă un substitut al cheltuielilor bugetare naționale recurente; solicită să fie luate măsuri adecvate, inclusiv printr-o asigurare strictă a respectării opțiunii de plăți parțiale;*

Or. en

Amendamentul 287
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 151 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

151b. *se așteaptă, în plus, ca Comisia să ia măsuri pentru a aborda cazurile concrete de inversare a jaloanelor și a obiectivelor din MRR ale unor state membre și constată cu îngrijorare cazurile raportate de astfel de inversări; îndeamnă Comisia să aplice cu strictețe dispozițiile regulamentului și orientările adoptate;*

Or. en

Amendamentul 288
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 151 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

151c. își exprimă îngrijorarea cu privire la observația Curții privind vulnerabilitățile persistente din structura și funcționarea sistemelor de control ale statelor membre și îndeamnă Comisia și autoritățile naționale să le abordeze rapid; reamintește că astfel de vulnerabilități pun în pericol gestiunea financiară solidă a finanțării MRR; reamintește Comisiei și statelor membre că, în conformitate cu Regulamentul privind MRR, neîndeplinirea jaloanelor sau a obiectivelor legate de sistemul de audit și control al unui stat membru, care au fost necesare pentru a respecta articolul 22 din Regulamentul privind MRR, poate conduce la suspendarea întregii tranșe și a tuturor tranșelor viitoare; invită să se aplice în mod adecvat și egal această dispoziție pentru toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 289
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 152

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

152. constată că Curtea a auditat 244 din cele 274 de jaloane și toate cele 37 de obiective incluse în cererile de plată pentru granturi din 2022; **observă că, în opinia Curții**, 15 dintre acestea au fost afectate de probleme de regularitate **(sub 5 % din**

152. constată că Curtea a auditat 244 din cele 274 de jaloane și toate cele 37 de obiective incluse în cererile de plată pentru granturi din 2022; **regretă că** 15 dintre acestea au fost afectate de probleme de regularitate **și regretă că, deși** cerințele nu

total); observă că, în opinia Curții, cerințele nu au fost îndeplinite în mod satisfăcător pentru 8 J/O în cazul a 8 plăți; constată că concluziile Curții se bazează pe interpretarea de către *aceasta* a cerințelor legale stabilite de Consiliu sau pe determinări calitative diferite de ale Comisiei; observă că toate plățile MRR *sunt* evaluate în raport cu cadrul comunicat și aplicat de Comisie, *care* ia în considerare, de asemenea, pentru fiecare plată, *avizul* Comitetului economic și financiar și controlul efectuat de experți din statele membre în cadrul procedurii comitetului;

au fost îndeplinite în mod satisfăcător pentru 8 J/O, *cele* 8 plăți *corespunzătoare au fost în continuare efectuate*; constată că concluziile Curții se bazează pe *o activitate de audit extinsă și că Comisia contestă* interpretarea de către *Curte* a cerințelor legale stabilite de Consiliu sau pe determinări calitative diferite de ale Comisiei; observă că toate plățile MRR *trebuie* evaluate în raport cu cadrul comunicat și aplicat de Comisie *și trebuie să* ia în considerare, de asemenea, pentru fiecare plată, *opțiunea* Comitetului economic și financiar și controlul efectuat de experți din statele membre în cadrul procedurii comitetului;

Or. en

Amendamentul 290
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 152 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

152a. reamintește observațiile Curții din rapoartele speciale nr. 21/2022 și nr. 7/2023 potrivit cărora jaloanele și obiectivele măsoară mai degrabă realizări decât rezultate; îndeamnă Comisia să asigure că elaborarea viitoare a instrumentelor pe baza unei finanțări legate de costuri va măsura și rezultate, nu numai realizări; subliniază că simpla încheiere a proiectelor finanțate de fondurile din MRR nu garantează un impact economic și social pozitiv, nici calitatea și sustenabilitatea;

Or. en

Amendamentul 291
Isabel García Muñoz

**Propunere de rezoluție
Punctul 152 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

152a. remarcă faptul că Curtea a identificat ceea ce ea consideră a fi cazuri de continuare a unui proiect preexistent început înainte de perioada de eligibilitate și obiective care au fost un substitut pentru cheltuielile bugetare naționale recurente, deși această concluzie nu este în acord cu propriul considerent al Curții potrivit căruia acțiunile recurente se referă la tipuri de cheltuieli precum costurile cu personalul sau de funcționare ale entităților guvernamentale;

Or. en

**Amendamentul 292
Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție
Punctul 152 b (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

152b. reamintește observația Curții din Raportul special 21/2022 și Raportul său anual pentru 2021, potrivit cărora jaloanele și obiectivele sunt adesea neclare și insuficient definite, și menționează că Curtea formulează aceeași observație în Raportul său anual pentru 2022; invită Comisia să valorifice lecțiile învățate atunci când concepe instrumente viitoare bazate pe performanță;

Or. en

**Amendamentul 293
Monika Hohlmeier**

Propunere de rezoluție
Punctul 152 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

152c. este îngrijorat de constatările Curții din Raportul special 26/2023 potrivit cărora jaloanele și obiectivele variază între statele membre în ceea ce privește ambiția și consideră că acesta este încă un exemplu în care Comisia nu tratează statele membre în mod egal; constată că Comisia a confirmat diferențele și va încerca să crească egalitatea de tratament în timpul fazei de punere în aplicare; consideră că statele membre ar trebui tratate în mod implicit în mod egal și regretă că nu s-a întâmplat așa atunci când s-au negociat PNRR-urile; insistă că egalitatea de tratament ar trebui asigurată atunci când se evaluează finalizarea jaloanelor și a obiectivelor;

Or. en

Amendamentul 294
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 153

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

153. remarcă faptul că, în opinia Curții, în 2022 a avut loc un caz de dublă finanțare, chiar dacă măsura în cauză nu are costuri asociate în cadrul MRR; ia act de observația Comisiei potrivit căreia, în conformitate cu Regulamentul MRR, „dublă finanțare” este legată în mod explicit de costuri și, prin urmare, nu poate exista „dublă finanțare” dacă statul membru nu a prezentat nicio estimare a costurilor ca parte a planului său național; constată că Comisia subliniază că

153. remarcă faptul că, în opinia Curții, în 2022 a avut loc un caz de dublă finanțare, chiar dacă măsura în cauză nu are costuri asociate în cadrul MRR; ia act de observația Comisiei potrivit căreia, în conformitate cu Regulamentul MRR, „dublă finanțare” este legată în mod explicit de costuri și, prin urmare, nu poate exista „dublă finanțare” dacă statul membru nu a prezentat nicio estimare a costurilor ca parte a planului său național; constată că Comisia subliniază că

reforme sunt criteriile esențiale pentru evaluarea pozitivă de către Comisia a PNRR-urilor, **dar că includerea reformelor fără costuri nu mărește pachetul financiar al acestor planuri, deși, în acest fel, planurile își asigură punerea în aplicare eficace și în timp util;**

reforme sunt criteriile esențiale pentru evaluarea pozitivă de către Comisia a PNRR-urilor, **precum și pentru punerea lor completă în aplicare pentru plățile relevante;**

Or. en

Amendamentul 295 Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție Punctul 153

Propunerea de rezoluție

153. **remarcă faptul că, în opinia Curții, în 2022 a avut loc un caz de dublă finanțare, chiar dacă măsura în cauză nu are costuri asociate în cadrul MRR; ia act de observația Comisiei potrivit căreia, în conformitate cu Regulamentul MRR, „dublă finanțare” este legată în mod explicit de costuri și, prin urmare, nu poate exista „dublă finanțare” dacă statul membru nu a prezentat nicio estimare a costurilor ca parte a planului său național; constată că Comisia subliniază că reformele sunt criteriile esențiale pentru evaluarea pozitivă de către Comisia a PNRR-urilor, dar că includerea reformelor fără costuri nu mărește pachetul financiar al acestor planuri, deși, în acest fel, planurile își asigură punerea în aplicare eficace și în timp util;**

Amendamentul

153. **remarcă cu îngrijorare că Curtea a identificat un caz de dublă finanțare care a avut loc în 2022, chiar dacă măsura în cauză nu are costuri asociate în cadrul MRR; ia act de observația Comisiei potrivit căreia, în conformitate cu Regulamentul MRR, „dublă finanțare” este legată în mod explicit de costuri și, prin urmare, nu poate exista „dublă finanțare” dacă statul membru nu a prezentat nicio estimare a costurilor ca parte a planului său național; constată că Comisia subliniază că reformele sunt criteriile esențiale pentru evaluarea pozitivă de către Comisia a PNRR-urilor, dar că includerea reformelor fără costuri nu mărește pachetul financiar al acestor planuri, deși, în acest fel, planurile își asigură punerea în aplicare eficace și în timp util;**

Or. en

Amendamentul 296 Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție Punctul 154

Propunerea de rezoluție

154. constată că Curtea a identificat, de asemenea, mai multe cazuri de proiectare deficitară la nivelul J/O și probleme legate de fiabilitatea informațiilor pe care statele membre le-au inclus în declarațiile lor de gestiune, ***deși efectele acestor constatări sunt considerate de Curte semnificative, dar nu generalizate***; observă că Comisia este de acord să revizuiască J/O, cu condiția să existe o justificare legală pentru modificarea elementelor unei decizii de punere în aplicare a Consiliului, și anume cu condiția ca un stat membru să prezinte un plan modificat și un temei juridic care să justifice modificările;

Amendamentul

154. constată că Curtea a identificat, de asemenea, mai multe cazuri de proiectare deficitară la nivelul J/O și probleme legate de fiabilitatea informațiilor pe care statele membre le-au inclus în declarațiile lor de gestiune ***și*** observă că Comisia este de acord să revizuiască J/O, cu condiția să existe o justificare legală pentru modificarea elementelor unei decizii de punere în aplicare a Consiliului, și anume cu condiția ca un stat membru să prezinte un plan modificat și un temei juridic care să justifice modificările;

Or. en

Amendamentul 297

Viola von Cramon-Taubadel

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 154

Propunerea de rezoluție

154. constată că Curtea a identificat, de asemenea, mai multe cazuri de proiectare deficitară la nivelul J/O și probleme legate de fiabilitatea informațiilor pe care statele membre le-au inclus în declarațiile lor de gestiune, deși efectele acestor constatări sunt considerate de Curte semnificative, dar nu generalizate; observă că Comisia este de acord să revizuiască J/O, cu condiția să existe o justificare legală pentru modificarea elementelor unei decizii de punere în aplicare a Consiliului, și anume cu condiția ca un stat membru să prezinte un plan modificat și un temei juridic care să justifice modificările;

Amendamentul

154. constată ***cu îngrijorare*** că Curtea a identificat, de asemenea, mai multe cazuri de proiectare deficitară la nivelul J/O și probleme legate de fiabilitatea informațiilor pe care statele membre le-au inclus în declarațiile lor de gestiune, deși efectele acestor constatări sunt considerate de Curte semnificative, dar nu generalizate; observă că Comisia este de acord să revizuiască J/O, cu condiția să existe o justificare legală pentru modificarea elementelor unei decizii de punere în aplicare a Consiliului, și anume cu condiția ca un stat membru să prezinte un plan modificat și un temei juridic care să justifice modificările;

Amendamentul 298
Luke Ming Flanagan

Propunere de rezoluție
Punctul 154 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

154a. își exprimă îngrijorarea că, în activitatea sa de audit, Curtea a identificat vulnerabilități și în sistemele de raportare și control ale statelor membre, ceea ce a determinat Comisia să stabilească condiții suplimentare pentru plăți (jaloane legate de control); remarcă limitările din evaluările preliminare ale Comisiei și din auditurile ex post, precum și problemele legate de fiabilitatea informațiilor furnizate în declarațiile de gestiune de către statele membre, punând sub semnul îndoielii posibilitatea de a le considera fiabile atunci când se evaluează jaloane și obiective înainte de efectuarea plăților;

Or. en

Amendamentul 299
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 155

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

155. **constată** că, până la sfârșitul anului 2022, Comisia a raportat OLAF 6 cazuri de potențiale nereguli în acțiunile sprijinite de MRR, identificate în timpul auditurilor ex post sau din surse deschise; **ia act de** faptul că, în 2022, OLAF a diseminat un cadru de risc pentru MRR și a furnizat peste 50 de sesiuni de formare pentru

155. **subliniază** că, până la sfârșitul anului 2022, Comisia a raportat OLAF 6 cazuri de potențiale nereguli în acțiunile sprijinite de MRR, identificate în timpul auditurilor ex post sau din surse deschise; **salută** faptul că, în 2022, OLAF a diseminat un cadru de risc pentru MRR și a furnizat peste 50 de sesiuni de formare

conștientizarea problemelor legate de fraudă departamentelor, agențiilor și altor parteneri externi ai Comisiei, inclusiv autorităților statelor membre;

pentru conștientizarea problemelor legate de fraudă departamentelor, agențiilor și altor parteneri externi ai Comisiei, inclusiv autorităților statelor membre;

Or. en

Amendamentul 300

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Punctul 156

Propunerea de rezoluție

156. **salută** activitatea de audit **sistematică** a Curții cu privire la MRR, care pune accentul pe protecția intereselor financiare ale Uniunii, oferă o analiză temeinică a aspectelor relevante ale mecanismului și o perspectivă valoroasă asupra punerii în aplicare a acestuia; constată **cu satisfacție că Comisia acceptă și aplică în linii mari recomandările Curții și recunoaște** că multe dintre problemele identificate de Curte sunt legate de temeiul juridic al MRR **și de natura și funcționarea sa inovatoare**; consideră că recomandările Curții care decurg din activitatea sa de audit cu privire la MRR sunt deosebit de relevante pentru colegiitori în ceea ce privește viitoarele instrumente de finanțare bazate pe performanță ale Uniunii;

Amendamentul

156. **remarcă efortul depus în** activitatea de audit a Curții cu privire la MRR, care pune accentul pe protecția intereselor financiare ale Uniunii, oferă o analiză temeinică a aspectelor relevante ale mecanismului și o perspectivă valoroasă asupra punerii în aplicare a acestuia; constată că multe dintre problemele identificate de Curte sunt legate de temeiul juridic al MRR; consideră că recomandările Curții care decurg din activitatea sa de audit cu privire la MRR sunt deosebit de relevante pentru colegiitori în ceea ce privește viitoarele instrumente de finanțare bazate pe performanță ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 301

Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție

Punctul 156

Propunerea de rezoluție

156. salută activitatea de audit sistematică a Curții cu privire la MRR, care pune accentul pe protecția intereselor financiare ale Uniunii, **oferă** o analiză temeinică a aspectelor relevante ale mecanismului și o perspectivă valoroasă asupra punerii în aplicare a acestuia; constată cu satisfacție că Comisia acceptă și aplică în linii mari recomandările Curții și recunoaște că multe dintre problemele identificate de Curte sunt legate de temeiul juridic al MRR și de natura și funcționarea sa inovatoare; consideră că recomandările Curții care decurg din activitatea sa de audit cu privire la MRR sunt deosebit de relevante pentru colegiitori în ceea ce privește viitoarele instrumente de finanțare bazate pe performanță ale Uniunii;

Amendamentul

156. salută activitatea de audit sistematică **și cuprinzătoare** a Curții cu privire la MRR, care pune accentul pe protecția intereselor financiare ale Uniunii, **oferind** o analiză temeinică a aspectelor relevante ale mecanismului și o perspectivă valoroasă asupra punerii în aplicare a acestuia; constată cu satisfacție că Comisia acceptă și aplică în linii mari recomandările Curții și recunoaște că multe dintre problemele identificate de Curte sunt legate de temeiul juridic al MRR și de natura și funcționarea sa inovatoare; consideră că recomandările Curții care decurg din activitatea sa de audit cu privire la MRR sunt deosebit de relevante pentru colegiitori în ceea ce privește viitoarele instrumente de finanțare bazate pe performanță ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 302
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 156 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

156a. apreciază Raportul special 26/2023, intitulat „Cadrul de monitorizare a performanței Mecanismului de redresare și reziliență – Măsoară progresele înregistrate în punerea în aplicare, dar nu este suficient pentru a surprinde performanța”, datorită faptului că subliniază unele dintre dezavantajele utilizării unui cadru bazat pe performanță, în special atunci când se încearcă o cuantificare a rezultatelor; solicită Comisiei să aplice lecțiile învățate din observațiile Curții din acest raport special atunci când concepe viitoarele cadre bazate pe performanță;

Amendamentul 303
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 156 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

156a. *subliniază că MRR a fost înființat pentru a fi instrumentul comun al UE pentru a atenua impactul economic și social grav al pandemiei de COVID-19 și pentru a face economiile și societățile europene mai sustenabile, mai reziliente, mai incluzive și mai bine pregătite pentru provocările și oportunitățile tranziției verzi și ale celei digitale și că, prin urmare, mijloacele sale financiare nu pot fi considerate propriile resurse bugetare ale statelor membre; subliniază rolul esențial al Curții și al Comisiei în controalele lor ex ante și ex post proactive pentru a asigura că fondurile sunt cheltuite în mod eficace, cu îndeplinirea satisfăcătoare a J/O;*

Or. en

Amendamentul 304
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 157

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

157. **constată** că cadrul de control este adaptat naturii unice a MRR și se bazează pe două tipuri de controale, și anume (i) controale efectuate de Comisie pentru a oferi o asigurare rezonabilă cu privire la

157. **subliniază** că cadrul de control este adaptat naturii unice a MRR și se bazează pe două tipuri de controale, și anume (i) controale efectuate de Comisie pentru a oferi o asigurare rezonabilă cu privire la

legalitatea și regularitatea angajamentelor și plăților, pe baza realizării satisfăcătoare a J/O, astfel cum sunt stabilite în deciziile de punere în aplicare ale Consiliului care aprobă PNRR-urile și (ii) controale efectuate de statele membre pentru a asigura o protecție adecvată a intereselor financiare ale Uniunii, astfel cum se prevede la articolul 22 din Regulamentul MRR;

legalitatea și regularitatea angajamentelor și plăților, pe baza realizării satisfăcătoare a J/O, astfel cum sunt stabilite în deciziile de punere în aplicare ale Consiliului care aprobă PNRR-urile și (ii) controale efectuate de statele membre pentru a asigura o protecție adecvată a intereselor financiare ale Uniunii, astfel cum se prevede la articolul 22 din Regulamentul MRR;

Or. en

Amendamentul 305 **Monika Hohlmeier**

Propunere de rezoluție **Punctul 158**

Propunerea de rezoluție

158. salută faptul că, pe baza recomandărilor Curții și a experienței acumulate, Comisia și-a prezentat metodologiile privind (i) evaluarea îndeplinirii satisfăcătoare a J/O, (ii) calcularea sumelor suspendate în cazul neîndeplinirii unui jalon sau a unui obiectiv și (iii) tratarea eventualelor situații în care J/O evaluate inițial de către Comisie ca fiind îndeplinite în mod satisfăcător au fost ulterior inversate de către statul membru; salută faptul că Comisia acceptă recomandarea de a efectua o revizuire a procedurilor sale de audit ex post pentru a verifica eventuala inversare a obiectivelor după plată, deși este îngrijorat că metodologia nu oferă claritate juridică în cazul în care un jalon sau un obiectiv este inversat după perioada de punere în aplicare a MRR;

Amendamentul

158. salută faptul că, pe baza recomandărilor Curții și a experienței acumulate, Comisia și-a prezentat metodologiile privind (i) evaluarea îndeplinirii satisfăcătoare a J/O, (ii) calcularea sumelor suspendate în cazul neîndeplinirii unui jalon sau a unui obiectiv și (iii) tratarea eventualelor situații în care J/O evaluate inițial de către Comisie ca fiind îndeplinite în mod satisfăcător au fost ulterior inversate de către statul membru; salută faptul că Comisia acceptă recomandarea de a efectua o revizuire a procedurilor sale de audit ex post pentru a verifica eventuala inversare a obiectivelor după plată, deși este îngrijorat *în special* că metodologia nu oferă claritate juridică în cazul în care un jalon sau un obiectiv este inversat după perioada de punere în aplicare a MRR *odată ce toate plățile au fost efectuate*;

Or. en

Amendamentul 306

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wieszik, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Punctul 158

Propunerea de rezoluție

158. **salută faptul** că, pe baza recomandărilor Curții și a experienței acumulate, Comisia și-a prezentat metodologiile privind (i) evaluarea îndeplinirii satisfăcătoare a J/O, (ii) calcularea sumelor suspendate în cazul neîndeplinirii unui jalon sau a unui obiectiv și (iii) tratarea eventualelor situații în care J/O evaluate inițial de către Comisie ca fiind îndeplinite în mod satisfăcător au fost ulterior inversate de către statul membru; **salută faptul** că Comisia **acceptă recomandarea de a efectua o revizuire a procedurilor sale de audit ex post pentru a verifica eventuala inversare a obiectivelor după plată**, deși este îngrijorat că metodologia nu oferă claritate juridică în cazul în care un jalon sau un obiectiv este inversat după perioada de punere în aplicare a MRR;

Amendamentul

158. **observă** că, pe baza recomandărilor Curții și a experienței acumulate, Comisia și-a prezentat metodologiile privind (i) evaluarea îndeplinirii satisfăcătoare a J/O, (ii) calcularea sumelor suspendate în cazul neîndeplinirii unui jalon sau a unui obiectiv și (iii) tratarea eventualelor situații în care J/O evaluate inițial de către Comisie ca fiind îndeplinite în mod satisfăcător au fost ulterior inversate de către statul membru; **regretă** că Comisia **nu anticipează monitorizarea ulterioară anului 2026 a inversării jaloanelor sau a obiectivelor**, deși este îngrijorat că metodologia nu oferă claritate juridică în cazul în care un jalon sau un obiectiv este inversat după perioada de punere în aplicare a MRR;

Or. en

Amendamentul 307

Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție

Punctul 158 e (nou)

Propunerea de rezoluție

158e. își exprimă îngrijorarea că nu există nicio dispoziție care abordează inversarea jaloanelor și a obiectivelor după ultima dată pentru efectuarea plăților din MRR, și anume 31 decembrie 2026, sau după ultima plată într-un PNR în general, în special

Amendamentul

pentru că unele dintre cele mai importante jaloane și obiective incluse în PNRR-uri urmează să fie îndeplinite în ultima parte a duratei de viață a MRR; își exprimă îngrijorarea că Comisia depinde de statele membre pentru a identifica eventualele inversări menționate; recomandă Comisiei să comunice mai activ cu statele membre pentru a identifica proactiv orice inversare a obiectivelor și a jaloanelor; solicită Comisiei să prezinte o metodologie care să abordeze ambele omisiuni;

Or. en

Amendamentul 308
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 158 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

158a. subliniază că este necesar ca Comisia să acorde mai multă atenție inversării jaloanelor, în special în domeniul statului de drept; subliniază cazul recent al unei potențiale inversări a două jaloane care privesc statul de drept în Slovacia (jalonul 15.5 „Combaterea corupției și consolidarea integrității și independenței sistemului judiciar” și jalonul 16.1 „Eficientizarea luptei împotriva corupției și a spălării banilor” din anexa la decizia de punere în aplicare a Consiliului); observă că jaloanele și obiectivele privind statul de drept sunt deosebit de vulnerabile la deciziile guvernamentale arbitrare; remarcă faptul că 12 planuri naționale de redresare și reziliență conțin, în jaloanele și obiectivele lor, reforme care vizează statul de drept sau combaterea corupției; îndeamnă Comisia să urmărească în mod activ inversarea jaloanelor și a obiectivelor privind statul de drept și să

colecteze informații cu privire la aceasta, precum și să discute activ consecințele financiare astfel cum sunt stabilite în Regulamentul privind MRR;

Or. en

Amendamentul 309
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 158 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

158b. constată că cadrul pentru evaluarea jaloanelor și a obiectivelor nu cuprinde explicații, și anume motivele pentru care mecanismul de verificare și pașii de monitorizare astfel cum sunt descriși în acordul operațional nu ar trebui luați în considerare pentru evaluare;

Or. en

Amendamentul 310
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 158 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

158c. subliniază că sintagma „îndeplinire satisfăcătoare” a jaloanelor și a obiectivelor relevante este definită prin intermediul unor termeni care nu au o definiție clară și care conțin elemente subiective, cum ar fi „abatere minimă de la o cerință formală”, „întârzieri limitate și proporționale” și „abatere minimă de la o cerință de fond”; solicită să se furnizeze clarificări suplimentare în această privință și solicită o abordare clară și

cuprinzătoare atunci când se evaluează abateri;

Or. en

Amendamentul 311
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 158 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

158d. constată că metodologia pentru stabilirea suspendării plăților nu oferă o explicație pentru valorile alese drept coeficienți și conține, de asemenea, elemente subiective, cum ar fi ajustările ascendente sau descendente ale valorii unitare corectate și termeni care nu au o definiție clară, cum ar fi investiții de „importanță majoră” sau reforme de „importanță deosebită”; solicită să se ofere clarificări suplimentare;

Or. en

Amendamentul 312
Luke Ming Flanagan

Propunere de rezoluție
Punctul 159

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

159. ia act de faptul că Comisia a verificat caracterul adecvat al sistemelor de control ale statelor membre ca o condiție prealabilă pentru evaluarea pozitivă a PNRR-urilor și, în unele cazuri, au fost adăugate *J/O* specifice privind auditul și controlul în PNRR-uri pentru a asigura adecvarea deplină a sistemelor la scopul de a proteja interesele financiare ale Uniunii; constată că îndeplinirea satisfăcătoare a *J/O*

159. ia act de faptul că Comisia a verificat caracterul adecvat al sistemelor de control ale statelor membre ca o condiție prealabilă pentru evaluarea pozitivă a PNRR-urilor și, în unele cazuri, au fost adăugate *reforme și jaloane (așa-numite „jaloane legate de control”) suplimentare* specifice privind auditul și controlul în PNRR-uri pentru a asigura adecvarea deplină a sistemelor la scopul de a proteja

privind auditul și controlul a fost, la rândul său, o condiție prealabilă pentru primele plăți și salută faptul că Curtea nu a semnalat probleme legate de îndeplinirea satisfăcătoare a acestora în evaluarea din 2022; constată că ulterior Comisia a efectuat 16 audituri de sistem în 2022 și 11 în 2023, astfel încât toate sistemele de control ale statelor membre vor fi fost auditate cel puțin o dată până la sfârșitul anului 2023;

interesele financiare ale Uniunii și de a aborda slăbiciunile identificate în 16 state membre care raportează și sisteme de control; sprijină evaluarea Curții potrivit căreia introducerea jaloanelor legate de control înseamnă că sistemele statelor membre nu erau pe deplin funcționale atunci când s-a demarat punerea în aplicare a planurilor, reprezentând un risc grav pentru regularitatea cheltuielilor din cadrul MRR și pentru protejarea intereselor financiare ale UE; constată că îndeplinirea satisfăcătoare a J/O privind auditul și controlul a fost, la rândul său, o condiție prealabilă pentru primele plăți și salută faptul că Curtea nu a semnalat probleme legate de îndeplinirea satisfăcătoare a acestora în evaluarea din 2022; constată că ulterior Comisia a efectuat 16 audituri de sistem în 2022 și 11 în 2023, astfel încât toate sistemele de control ale statelor membre vor fi fost auditate cel puțin o dată până la sfârșitul anului 2023;

Or. en

Amendamentul 313 **Isabel García Muñoz**

Propunere de rezoluție **Punctul 159**

Propunerea de rezoluție

159. ia act de faptul că Comisia a verificat caracterul adecvat al sistemelor de control ale statelor membre ca o condiție prealabilă pentru evaluarea pozitivă a PNRR-urilor și, în unele cazuri, au fost adăugate J/O specifice privind auditul și controlul în PNRR-uri pentru a asigura adecvarea deplină a sistemelor la scopul de a proteja interesele financiare ale Uniunii; constată că îndeplinirea satisfăcătoare a J/O privind auditul și controlul a fost, la rândul său, o condiție prealabilă pentru primele

Amendamentul

159. ia act de faptul că Comisia a verificat caracterul adecvat al sistemelor de control ale statelor membre ca o condiție prealabilă pentru evaluarea pozitivă a PNRR-urilor și, în unele cazuri, au fost adăugate J/O specifice privind auditul și controlul în PNRR-uri pentru a asigura adecvarea deplină a sistemelor la scopul de a proteja interesele financiare ale Uniunii; constată că îndeplinirea satisfăcătoare a J/O privind auditul și controlul a fost, la rândul său, o condiție prealabilă pentru primele

plăți și salută faptul că Curtea nu a semnalat probleme legate de îndeplinirea satisfăcătoare a acestora în evaluarea din 2022; constată că **ulterior** Comisia a efectuat 16 audituri de sistem în 2022 și **11** în 2023, astfel încât toate sistemele de control ale statelor membre vor fi fost auditate cel puțin o dată până la sfârșitul anului 2023;

plăți și salută faptul că Curtea nu a semnalat probleme legate de îndeplinirea satisfăcătoare a acestora în evaluarea din 2022; constată că Comisia a efectuat 16 audituri de sistem în 2022 și **14** în 2023, **incluzând faptul dacă acestea verifică respectarea normelor UE și naționale**, astfel încât toate sistemele de control ale statelor membre vor fi fost auditate cel puțin o dată până la sfârșitul anului 2023; **înțelege că Regulamentul privind MRR atribuie statelor membre responsabilitatea principală pentru a asigura respectarea dreptului național și al UE, dar își exprimă îngrijorarea cu privire la observația Curții referitoare la o potențială disparitate în ceea ce privește asigurarea conformității;**

Or. en

Amendamentul 314
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 159 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

159a. reamintește că Consiliul a adaptat planul de redresare și reziliență pentru Ungaria pe baza evaluării pozitive a Comisiei; constată că, în comparație cu planul original, s-a adăugat o întreagă componentă nouă care conține 38 de măsuri cu 11 jaloane și obiective și regretă că prefinanțarea în cadrul MRR nu face obiectul unei proceduri în cadrul mecanismului de condiționalitate;

Or. en

Amendamentul 315
Isabel García Muñoz

**Propunere de rezoluție
Punctul 160 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

160a. *reamintește că, la 15 decembrie 2022, Consiliul a adoptat decizia de punere în aplicare privind aprobarea evaluării PNRR pentru Ungaria; reamintește că 27 de „super-jaloane” au fost adăugate la PNRR împreună cu măsuri de remediere, audit și control; observă că, la 7 decembrie 2023, Consiliul a adoptat decizia de punere în aplicare ce aprobă PNRR-ul modificat al Ungariei, inclusiv capitolul privind REPowerEU, care permite Ungariei să primească 0,9 miliarde EUR ca prefinanțare din fondurile REPowerEU;*

Or. en

**Amendamentul 316
Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție
Punctul 159 b (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

159b. *ia act de eforturile Comisiei de a strânge fonduri de pe piețele financiare pentru a dota MRR cu resurse financiare; constată că ratele dobânzilor au crescut brusc în 2022 și că costurile îndatorării Comisiei la un rating AAA sunt mai mari decât ale statelor membre cu un rating mai mic și își exprimă îngrijorarea cu privire la datorile rezultate, la creșterea ratelor dobânzilor și la capacitatea incertă rezultată de a rambursa creditele; observă totuși că datoria este mai mică cu 90 de miliarde de euro decât cea estimată inițial;*

Or. en

Amendamentul 317
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 161

Propunerea de rezoluție

161. ia act de faptul că Comisia raportează că realizarea J/O este în mare măsură pe drumul cel bun, după ce primul an de funcționare a MRR a fost axat mai mult pe reformele necesare pentru a construi cadrul care va asigura că proiectele de investiții ulterioare vor avea un impact mai mare; ia act de faptul că Comisia raportează întârzieri față de calendarul orientativ de plăți, din cauza procesului de revizuire a PNRR-urilor în contextul planului REPowerEU și a provocărilor legate de punerea în aplicare cu care se confruntă statele membre, cum ar fi probleme de capacitate administrativă, blocaje ale investițiilor și consecințele războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, inclusiv criza energetică, șocurile neașteptate la nivelul prețurilor, penuria de anumite materiale și inflația ridicată; constată că Comisia sprijină toate statele membre să accelereze punerea în aplicare și revizuirea planurilor lor, inclusiv prin instrumentul de sprijin tehnic; este îngrijorat că, potrivit raportului Comisiei privind punerea în aplicare a MRR în 2023, 8 state membre nu au transmis încă nicio cerere de plată Comisiei;

Amendamentul

161. ia act de faptul că Comisia raportează că realizarea J/O este în mare măsură pe drumul cel bun, după ce primul an de funcționare a MRR a fost axat mai mult pe reformele necesare pentru a construi cadrul care va asigura că proiectele de investiții ulterioare vor avea un impact mai mare; ia act de faptul că Comisia raportează întârzieri față de calendarul orientativ de plăți, din cauza procesului de revizuire a PNRR-urilor în contextul planului REPowerEU și a provocărilor legate de punerea în aplicare cu care se confruntă statele membre, cum ar fi probleme de capacitate administrativă, blocaje ale investițiilor și consecințele războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, inclusiv criza energetică, șocurile neașteptate la nivelul prețurilor, penuria de anumite materiale și inflația ridicată; ***invită Comisia să rămână vigilentă, în special către sfârșitul ciclului de viață al MRR, pentru a asigura că statele membre protejează interesele financiare ale UE și că banii contribuabililor din UE sunt cheltuiți în mod adecvat; subliniază că, în special, combaterea fraudelor, a corupției, a conflictelor de interes (definite ca „nereguli grave”) și a dublei finanțări ar trebui să beneficieze de resurse și de o atenție corespunzătoare;*** constată că Comisia sprijină toate statele membre să accelereze punerea în aplicare și revizuirea planurilor lor, inclusiv prin instrumentul de sprijin tehnic; este îngrijorat că, potrivit raportului Comisiei privind punerea în aplicare a MRR în 2023, 8 state membre nu au transmis încă nicio cerere de plată Comisiei;

Amendamentul 318
Viola von Cramon-Taubadel
 în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 161

Propunerea de rezoluție

161. ia act de faptul că Comisia raportează că realizarea J/O este în mare măsură pe drumul cel bun, după ce primul an de funcționare a MRR a fost axat mai mult pe reformele necesare pentru a construi cadrul care va asigura că proiectele de investiții ulterioare vor avea un impact mai mare; ia act de faptul că Comisia raportează întârzieri față de calendarul orientativ de plăți, din cauza procesului de revizuire a PNRR-urilor în contextul planului REPowerEU și a provocărilor legate de punerea în aplicare cu care se confruntă statele membre, cum ar fi probleme de capacitate administrativă, blocaje ale investițiilor și consecințele războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, inclusiv criza energetică, șocurile neașteptate la nivelul prețurilor, penuria de anumite materiale și inflația ridicată; ***constată că Comisia sprijină toate statele membre să accelereze punerea în aplicare și revizuirea planurilor lor, inclusiv prin instrumentul de sprijin tehnic; este îngrijorat că, potrivit raportului Comisiei privind punerea în aplicare a MRR în 2023, 8 state membre nu au transmis încă nicio cerere de plată Comisiei;***

Amendamentul

161. ia act de faptul că Comisia raportează că realizarea J/O este în mare măsură pe drumul cel bun, după ce primul an de funcționare a MRR a fost axat mai mult pe reformele necesare pentru a construi cadrul care va asigura că proiectele de investiții ulterioare vor avea un impact mai mare; ia act, ***cu îngrijorare***, de faptul că Comisia raportează întârzieri față de calendarul orientativ de plăți, din cauza procesului de revizuire a PNRR-urilor în contextul planului REPowerEU și a provocărilor legate de punerea în aplicare cu care se confruntă statele membre, cum ar fi probleme de capacitate administrativă, blocaje ale investițiilor și consecințele războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, inclusiv criza energetică, șocurile neașteptate la nivelul prețurilor, penuria de anumite materiale și inflația ridicată;

Amendamentul 319
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 161

Propunerea de rezoluție

161. ia act de faptul că Comisia raportează că realizarea J/O este în mare măsură pe drumul cel bun, după ce primul an de funcționare a MRR a fost axat mai mult pe reformele necesare pentru a construi cadrul care va asigura că proiectele de investiții ulterioare vor avea un impact mai mare; ia act de faptul că Comisia raportează întârzieri față de calendarul orientativ de plăți, din cauza procesului de revizuire a PNRR-urilor în contextul planului REPowerEU și a provocărilor legate de punerea în aplicare cu care se confruntă statele membre, cum ar fi probleme de capacitate administrativă, blocaje ale investițiilor și consecințele războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, inclusiv criza energetică, șocurile neașteptate la nivelul prețurilor, penuria de anumite materiale și inflația ridicată; constată că Comisia sprijină toate statele membre să accelereze punerea în aplicare și revizuirea planurilor lor, inclusiv prin instrumentul de sprijin tehnic; este îngrijorat că, potrivit **raportului Comisiei privind punerea în aplicare a MRR în 2023**, 8 state membre nu au transmis încă nicio cerere de plată Comisiei;

Amendamentul

161. ia act de faptul că Comisia raportează că realizarea J/O este în mare măsură pe drumul cel bun, după ce primul an de funcționare a MRR a fost axat mai mult pe reformele necesare pentru a construi cadrul care va asigura că proiectele de investiții ulterioare vor avea un impact mai mare; ia act de faptul că Comisia raportează întârzieri față de calendarul orientativ de plăți, din cauza procesului de revizuire a PNRR-urilor în contextul planului REPowerEU și a provocărilor legate de punerea în aplicare cu care se confruntă statele membre, cum ar fi probleme de capacitate administrativă, blocaje ale investițiilor și consecințele războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, inclusiv criza energetică, șocurile neașteptate la nivelul prețurilor, penuria de anumite materiale și inflația ridicată; constată că Comisia sprijină toate statele membre să accelereze punerea în aplicare și revizuirea planurilor lor, inclusiv prin instrumentul de sprijin tehnic; este îngrijorat că, potrivit **tabloului de bord al MRR**, **trei** state membre nu au transmis încă nicio cerere de plată Comisiei **până la sfârșitul lunii decembrie 2023**;

Or. en

Amendamentul 320
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 161 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

161a. subliniază că unul dintre factorii care au stat la baza creării Mecanismului de redresare și reziliență a fost lipsa de

reziliență și pregătire care a devenit vizibilă în timpul pandemiei de COVID-19 și existența unor vulnerabilități grave; consideră că capacitatea de răspuns în caz de criză a sistemelor de sănătate din toate statele membre ale UE este menționată clar la articolele 6, 10, 15, 16 și 28 din Regulamentul (UE) 2021/241 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență; subliniază că, în conformitate cu articolul 3, „Domeniu de aplicare”, din Regulamentul (UE) 2021/241 privind MRR, sănătatea este unul dintre cei șase piloni ai MRR; regretă că, în ansamblu, doar câteva jaloane și obiective acoperă aspecte legate de sănătate sau consolidarea sistemelor de sănătate în statele membre; constată că unele planuri naționale de redresare nu au nici măcar un jalon sau un obiectiv legat de sănătate sau au astfel de jaloane și obiective care au doar o legătură vagă cu sănătatea și nu contribuie la consolidarea sistemului de sănătate sau spitalicesc; îndeamnă Comisia să consolideze, acolo unde este posibil, jaloanele și obiectivele legate de pregătire și reziliență în sectorul sănătății atunci când revizuieste planurile naționale de redresare și reziliență cu statele membre; constată că opt indicatori din anexa VI la Regulamentul privind MRR acoperă sănătatea, inclusiv cei care acoperă serviciile de e-sănătate, infrastructura de sănătate, echipamentele sanitare, activele mobile de sănătate, digitalizarea în îngrijirile de sănătate, eficacitatea și reziliența sistemelor de sănătate și mai multe altele; solicită Comisiei să prezinte în toamnă un raport Comisiei CONT;

Or. en

Amendamentul 321
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție

Punctul 161 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

161a. *reamintește că pandemia de COVID-19 a revelat vulnerabilități structurale în sistemele de sănătate din întreaga UE și salută faptul că reziliența sistemului de sănătate se numără printre cei șase piloni ai MRR decizi de colegiuitori, care fac posibile reforme și investiții pentru a consolida capacitatea, calitatea și reziliența lor; observă că 531 de J/O și 223 de măsuri, precum și 48 % din contribuția estimată la acest pilon au legătură cu sistemul de sănătate, inclusiv reformele pentru îmbunătățirea accesului la sistemul de sănătate, dezvoltarea serviciilor de e-sănătate și stimulentele pentru investiții în CD de către societăți farmaceutice; constată că aproximativ 45 de milioane de persoane pot utiliza facilități de îngrijire de sănătate noi sau modernizate sau pot fi deservite de acestea datorită MRR;*

Or. en

Amendamentul 322

Viola von Cramon-Taubadel

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 161 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

161a. *constată că Comisia sprijină toate statele membre să accelereze punerea în aplicare și revizuirea planurilor lor, inclusiv prin instrumentul de sprijin tehnic; este îngrijorat că, potrivit raportului Comisiei privind punerea în aplicare a MRR în 2023, 8 state membre nu au transmis încă nicio cerere de plată Comisiei;*

Amendamentul 323
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 161 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

161b. *subliniază importanța rolului proactiv de sprijin al Comisiei pentru statele membre spre sfârșitul perioadei instrumentului MRR pentru a evita în cel mai bun mod întârzierile și problema punerii în aplicare insuficiente, observate atât de clar spre sfârșitul perioadei MRR; solicită implementarea rapidă a planurilor de redresare și reziliență, inclusiv o evaluare de către Comisie a procesului de implementare, a obstacolelor și a rezultatelor; este preocupat de faptul că subutilizarea, dacă nu este atenuată rapid, va duce la o criză a plăților, și anume la o necorelare a nevoilor de plată și a spațiului disponibil din cadrul plafonului de plăți din CFM în 2026 și 2027;*

Or. en

Amendamentul 324
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 161 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

161b. *remarcă faptul că se pune foarte puțin accent pe reziliență sau pe valoarea adăugată care contribuie la reziliență atunci când jaloanele și obiectivele sunt evidențiate; îndeamnă Comisia să creeze*

un indicator al „contribuției la reziliență” pentru tabloul de bord al MRR și pentru a cataloga impactul în zonele de reziliență; îndeamnă, în plus, Comisia să țină cont de contribuția la reziliență atunci când analizează noi jaloane și obiective care sunt introduse în planurile naționale revizuite de redresare și reziliență; încurajează Curtea să analizeze mai îndeaproape, într-un studiu viitor, impactul MRR asupra rezilienței în toți pilonii;

Or. en

Amendamentul 325
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 161 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

161c. subliniază că, atunci când revizuieste planurile naționale de redresare revizuite, Comisia ar trebui să aplice în continuare cu diligență „Orientările privind evaluarea mecanismului”, astfel cum sunt evidențiate în anexa V la Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență, care includ faptul ca Comisia să evalueze și să clasifice planurile naționale de redresare și reziliență în cadrul unor criterii de relevanță, eficacitate, eficiență și coerență [articolul 19 alineatul (3)], precum și acoperirea celor șase piloni, și anume a) tranziția verde, b) transformarea digitală, c) creșterea inteligentă, sustenabilă și favorabilă incluziunii, d) coeziunea socială și teritorială, e) sănătate, precum și reziliență economică, socială și instituțională, f) politicile pentru

generația următoare (articolul 3); afirmă că acesta este un proces important pentru a evita planuri naționale de redresare revizuite care sunt mult mai slabe decât planurile originale sau care nu mai îndeplinesc criteriile;

Or. en

Amendamentul 326
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 161 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

161c. este de părere că atât statele membre, cât și Comisia au ratat oportunitatea de a adapta și de a alinia mai bine investițiile și reformele la obiectivele de politică ale UE, în special cele care țin de tranziția justă și tranziția verde, îndeosebi în ceea ce privește alegerea investițiilor cu cel mai mare impact; regretă, în această privință, că aprobarea anumitor activități finanțate prin MRR, incluse în componentele de cheltuieli legate de tranziția verde și tranziția digitală ale planului, nu contribuie în realitate la tranziția către o economie mai durabilă și mai verde;

Or. en

Amendamentul 327
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 161 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

161d. constată că MRR ar trebui să

creeze sinergii și că măsurile puse în aplicare ar trebui să conducă la reforme structurale care au valoare adăugată; este îngrijorat de faptul că unele țări au reintrodus pachete de reforme naționale vechi în cadrul PNRR-urilor;

Or. en

Amendamentul 328
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 161 e (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

161e. subliniază că ar trebui adoptată o abordare mai bună bazată pe guvernare comună în toate statele membre, în care autoritățile locale și regionale, organizațiile societății civile, partenerii sociali, mediul academic sau alte părți interesate relevante să fie implicate în mod adecvat în elaborarea și punerea în aplicare a PNRR; solicită implicarea acestora, cu respectarea unor principii clare, echitabile, transparente și nepolitizate, în punerea în aplicare a PNRR-urilor, în cea mai mare măsură posibilă în temeiul cadrului legislativ național;

Or. en

Amendamentul 329
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 161 f (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

161f. invită Comisia să se asigure că statele membre aplică o abordare bazată

pe toleranță zero față de corupție și fraudă, inclusiv față de delapidare, fără excepție;

Or. en

Amendamentul 330
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 166 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

166a. observă că Curtea a constatat că, în ceea ce privește raportarea cu privire la indicatorii comuni, metodologiile de calitate și subiacente nu sunt verificate de autorități naționale de audit în niciun stat membru vizitat; își exprimă uimirea că, într-un stat membru, plantarea indicată de arbori nu exista atunci când CCE a realizat un control la fața locului; observă că Comisia nu a solicitat dovezi sau explicații justificative cu privire la datele raportate, mai puțin în cazurile în care s-au raportat estimări; observă că Curtea concluzionează că această situație reprezintă un risc pentru fiabilitatea și comparabilitatea datelor în rândul statelor membre; concluzionează că fiabilitatea datelor, în absența unor audituri, ar putea afecta informațiile privind performanța raportate cu privire la indicatori comuni într-o mai mare măsură decât informațiile bazate pe jaloane și obiective; consideră că, având în vedere problemele identificate în jaloanele și obiectivele Curții, aceasta este o situație îngrijorătoare și invită Comisia să-și consolideze asigurarea privind raportarea cu privire la indicatorii comuni; observă practici diferite în rândul autorităților de audit în ceea ce privește momentul ales pentru efectuarea controalelor lor referitoare la îndeplinirea jaloanelor și a obiectivelor; consideră că

astfel de controale ar trebui armonizate mai bine și că ar trebui să includă o verificare obligatorie privind fiabilitatea și acuratețea datelor privind jaloanele și obiectivele înainte ca jaloanele și obiectivele respective să fie incluse într-o cerere de plată; subliniază riscurile unei abordări care utilizează în principal controale ex post și invită statele membre să evite astfel de practici;

Or. en

Amendamentul 331
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 166 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

166b. încurajează punerea în aplicare a unor proiecte transfrontaliere mai autentice utilizând fonduri din MRR; critică faptul că unele proiecte care primesc fonduri în cadrul MRR sunt enumerate de unele țări ca fiind transfrontaliere imediat ce reduc consumul de energie sau cresc eficiența energetică; consideră că, deși reducerea consumului de energie poate îndeplini unele obiective climatice ale MRR (inclusiv 17 indicatori din anexa VI pentru metodologia pentru urmărirea cheltuielilor legate de climă din Regulamentul de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență), aceste proiecte ar trebui totuși să nu fie considerate transfrontaliere dacă nu includ un element geografic transfrontalier efectiv;

Or. en

Amendamentul 332

Monika Hohlmeier

**Propunere de rezoluție
Punctul 166 c (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

166c. observă că țările pot fi copleșite din punct de vedere administrativ de transferul simultan al unor fonduri considerabile din cadrul MRR și al fondurilor de coeziune și evidențiază că fondurile considerabile transferate pot plasa o sarcină administrativă mare asupra statelor membre, întârziind astfel punerea în aplicare și putând amenința transparența; își exprimă îngrijorarea că, potrivit BEI, un stat membru și-a manifestat brusc dorința de a crea, într-un timp scurt, un program BEI nou în valoare de 20 de miliarde, ca urmare a problemelor legate de efectuarea plăților prin propria administrație; încurajează Comisia să comunice activ cu statele membre cu privire la capacitățile administrative de gestionare a fondurilor înainte de a face transferul și să realizeze controale amănunțite ale calității și necesității proiectelor; observă că Comisia pentru control bugetar a fost informată cu privire la multe cazuri în care statele membre s-au simțit copleșite din punct de vedere administrativ în acest sens;

Or. en

**Amendamentul 333
Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție
Punctul 166 d (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

166d. remarcă existența unor îngrijorări potențiale referitoare la absorbția fondurilor cu proiecte de înaltă calitate,

astfel cum au indicat discuțiile din cadrul Comisiei pentru control bugetar în timpul prezentării raportului special al CCE în fața Comisiei pentru control bugetar și așa cum s-a discutat în grupul de lucru privind MRR al Parlamentului European; încurajează Comisia să gândească următorii pași posibili și următoarele măsuri și soluții concrete pentru a ajuta statele membre să pună în aplicare proiectele în termenul prevăzut;

Or. en

Amendamentul 334
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 166 e (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

166e. remarcă riscul de dublă finanțare între Fondul de coeziune și fondurile din cadrul MRR, astfel cum a subliniat documentul de analiză 01/2023 al CCE; încurajează Comisia să verifice încrucișat în mod activ bazele de date pentru a asigura că nu are loc o dublă finanțare; încurajează Comisia să colaboreze în mod proactiv cu statele membre în această privință;

Or. en

Amendamentul 335
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 166 f (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

166f. își exprimă îngrijorarea cu privire la fondurile din cadrul Mecanismului de

redresare și reziliență:

i. invită Comisia să enumere în mod exact „destinatarii finali” în conformitate cu articolul 22 alineatul (2) litera (d) din Regulamentul (UE) 2021/241;

ii. își exprimă îngrijorarea cu privire la o disparitate în ceea ce privește asigurarea și responsabilitatea parțial din cauza intervalului de timp dintre realizarea jaloanelor și punerea în aplicare a proiectului;

iii. invită Comisia să acționeze rapid atunci când au loc inversări ale jaloanelor: pentru a solicita reeșalonarea tranșelor aferente realizării jalonului, în cazul refuzului statului membru de a bloca parțial fondurile rămase în conformitate cu metodologia și pentru a recupera fondurile corespunzătoare;

iv. critică faptul că, în contradicție cu obiectivele principale ale mecanismului, definiția „rezilienței” este insuficientă pentru a ameliora gradul de pregătire pentru viitoare situații de criză;

v. își exprimă îngrijorarea că nu există audituri ale Comisiei privind conformitatea în legătură cu proiectele de investiții finanțate de MRR, în ciuda multiplelor avertismente ale CCE potrivit cărora multe autorități naționale de management, de plată și de audit nu funcționează pe deplin și, prin urmare, au audituri care pot fi nefiababile;

vi. își exprimă îngrijorarea cu privire la numărul limitat de proiecte transfrontaliere din cadrul MRR, observă că multe proiecte pur naționale sunt enumerate ca proiecte transfrontaliere imediat ce înregistrează economii de energie sau reduceri ale consumului de energie; critică supraestimarea numărului publicat de proiecte transfrontaliere, considerând că aceasta induce în eroare; îndeamnă Comisia să modifice metodologia clasificării proiectelor transfrontaliere; îndeamnă ca

numai proiectele cu o componentă transfrontalieră geografică reală să fie considerate proiecte transfrontaliere;

Or. en

Amendamentul 336
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 166 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

166a. observă că tabloul de bord al MRR furnizează informații în timp real privind plățile și progresele efectuate de statele membre, precum și date suplimentare, indicatori și analize tematice și salută lansarea hărții interactive la nivelul UE care prezintă proiectele MRR în funcție de locul geografic și furnizează informații despre situația actuală; observă că tabloul de bord al MRR se conectează și cu site-urile naționale și felicită statele membre care au creat site-uri specifice unde sunt publicate toate informațiile și documentația relevante pentru PNRR-urile lor;

Or. en

Amendamentul 337
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 167 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

167a. își exprimă îngrijorarea cu privire la constatarea Curții din Raportul special 07/2023, potrivit căreia raportarea fraudelor care implică fonduri din cadrul MRR nu dispune de o abordare

standardizată bazată pe coordonare și cooperare solide între statele membre; solicită Comisiei să încurajeze statele membre să alinieze rapoartele privind fraudele într-un mod digital standardizat și să utilizeze Sistemul de gestionare a neregulilor; invită Comisia să raporteze la un nivel agregat cu privire la cazurile suspectate de fraudă, corupție și conflict de interese detectate în propriile sale audituri și de către statele membre, astfel cum sunt raportate în declarațiile de gestiune; invită Comisia să evalueze informațiile primite, să analizeze calitatea lor și să ofere orientări statelor membre, dacă este necesar; salută faptul că Comisia a adaptat deja Sistemul de gestionare a neregulilor în așa fel încât sistemul să poată fi utilizat pentru MRR de către autoritățile naționale competente pentru înregistrarea neregulilor depistate; remarcă faptul că temeiul juridic pentru utilizarea Sistemului de gestionare a neregulilor se află în Regulamentul (UE) 2021/241;

Or. en

Amendamentul 338
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 167 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

167b. observă, cu îngrijorare, că responsabilitatea EPPO în investigarea infracțiunilor care implică fondurile din cadrul MRR este pusă sub semnul întrebării în 9 cazuri într-un stat membru; remarcă faptul că Curții de Justiție a Uniunii Europene i s-a solicitat, prin intermediul unei întrebări preliminare, să formuleze un aviz în unul dintre aceste cazuri;

Amendamentul 339
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 167 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

167c. remarcă, în plus, că unele cazuri care implică fonduri din cadrul MRR sunt în mod direct de competența materială a EPPO în conformitate cu capitolul IV intitulat „Competența și exercitarea competenței EPPO” secțiunea 1 „Competența EPPO” articolul 22 alineatul (1) care prevede că „EPPO este competent în ceea ce privește infracțiunile care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii, care sunt prevăzute în Directiva (UE) 2017/1371, astfel cum a fost transpusă în dreptul intern, indiferent dacă același comportament infracțional ar putea fi încadrat ca un alt tip de infracțiune în temeiul dreptului național”, precum și cu articolul 23 „Competența teritorială și personală a EPPO” din aceeași secțiune, potrivit căruia „EPPO este competent pentru infracțiunile menționate la articolul 22, în cazul în care aceste infracțiuni: a) au fost săvârșite integral sau parțial pe teritoriul unuia sau mai multor state membre”; încurajează Comisia să prezinte aceste state membre;

Or. en

Amendamentul 340
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 167 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

167d. solicită Comisiei să comunice mai activ cu statele membre în ceea ce privește prevenirea fraudelor;

Or. en

**Amendamentul 341
Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție
Punctul 167 e (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

167e. încurajează Comisia, EPPO și alte entități relevante să coopereze intensiv pentru a identifica cazurile de fraudă sau infracțiunile împotriva interesului financiar al UE, pentru a raporta tiparele posibile de fraudă și de alte infracțiuni financiare; încurajează entitățile relevante de la nivel european și național să consolideze cooperarea și coordonarea în aceste cazuri pentru a proteja mai bine banii contribuabililor; solicită statelor membre să-și consolideze capacitățile de a depista infracțiunile în acest domeniu și de a sprijini o cooperare structurată cu entitățile europene relevante;

Or. en

**Amendamentul 342
Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție
Punctul 167 f (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

167f. subliniază că protejarea intereselor financiare ale Uniunii Europene este o prioritate principală și că

prevenirea utilizării frauduloase a fondurilor din cadrul MRR face parte din această prioritate; afirmă că o punere în aplicare și o monitorizare a performanței mai precise vor contribui la reducerea sau prevenirea fraudei într-o etapă timpurie; solicită Comisiei să acționeze în consecință;

Or. en

Amendamentul 343
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 167 g (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

167g. subliniază că în special jaloanele și obiectivele privind statul de drept și combaterea corupției sunt expuse riscului de a fi inversate, întrucât aceste jaloane și obiective sunt esențiale pentru a împiedica persoanele, organizațiile, guvernele sau sistemele infracționale corupte; îndeamnă Comisia să urmărească îndeaproape realizarea jaloanelor și a obiectivelor privind statul de drept și combaterea corupției și să prezinte mai activ rapoarte cu privire la inversările sau posibilele inversări ale jaloanelor în acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 344
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 167 h (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

167h. își exprimă îngrijorarea că informațiile prezentate în tabloul de bord

al MRR cu privire la progresul realizat în cadrul celor șase piloni induce în eroare, de exemplu contribuția fiecărei măsuri este contabilizată de două ori astfel cum subliniază Raportul special 26/2023 al CCE; invită Comisia să prezinte imediat, pentru cifrele prezentate actuale, limitările depistate de Curte și să remedieze deficiențele; remarcă, în plus, în ceea ce privește tabloul de bord al MRR, că Curtea a concluzionat, în Raportul său special 26/2023, că performanța prezentată nu este transparentă în ceea ce privește includerea de estimări și că informațiile agregate nu sunt comparabile; remarcă faptul că transparența în ceea ce privește limitările este de cea mai mare importanță întrucât lipsa de transparență ridică un semn de întrebare referitor la alte limitări care nu au fost prezentate și, prin urmare, afectează fiabilitatea (percepută) a tuturor informațiilor prezentate; invită Comisia să prezinte în mod proactiv ipotezele și limitările datelor prezentate privind tabloul de bord;

Or. en

Amendamentul 345
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 168

Propunerea de rezoluție

168. ia act de faptul că, în urma unei cereri explicite a Parlamentului, Regulamentul MRR modificat impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cea mai mare finanțare din MRR; constată că toate statele membre, cu excepția unuia, au publicat lista necesară în tabloul de bord al MRR și observă o mare varietate la nivelul cuantumului plăților

Amendamentul

168. ia act de faptul că, în urma unei cereri explicite a Parlamentului, Regulamentul MRR modificat impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cea mai mare finanțare din MRR; constată că toate statele membre, cu excepția unuia, au publicat lista necesară în tabloul de bord al MRR și observă o mare varietate la nivelul cuantumului plăților

atât de la un stat membru la altul, cât și în interiorul fiecărei țări, fapt care poate fi explicat de natura eterogenă a PNRR-urilor;

atât de la un stat membru la altul, cât și în interiorul fiecărei țări, fapt care poate fi explicat de natura eterogenă a PNRR-urilor; *regretă întârzierile apărute în publicarea de către statele membre a listelor; își exprimă îngrijorarea cu privire la interpretarea dată de Comisie conceptului de „destinatar final” în cadrul MRR; își exprimă îngrijorarea, în plus, că destinatarii finali enumerați sunt adesea numai la nivel ministerial și că descrierile sunt extrem de vagi, de exemplu, suma de 573 de milioane EUR a fost plătită Ministerului Mediului din Slovacia doar pentru „adaptarea regiunilor la schimbările climatice” sau suma de 19 milioane EUR a fost plătită Ministerului de Interne din Bulgaria pentru construirea unei rețele de relee, exemple similare fiind disponibile pentru aproape toți destinatarii finali enumerați, într-un total de peste 50 de cazuri; invită statul membru să publice datele colectate pentru a respecta articolul 22 alineatul (2) litera (d) din Regulamentul original privind MRR cu privire la toți destinatarii finali și la beneficiarii lor, precum și la eventualii contractanți și subcontractanți; își exprimă îngrijorarea că, altfel, măsurarea impactului și garantarea vizibilității fondurilor din cadrul MRR pentru cetățeni vor fi problematice, întrucât nici chiar Parlamentul și Comisia nu știu pe ce au fost cheltuite fondurile;*

Or. en

Amendamentul 346
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 168

Propunerea de rezoluție

168. ia act de faptul că, în urma unei

PE758.989v01-00

Amendamentul

168. ia act de faptul că, în urma unei

106/118

AM\1296508RO.docx

cereri explicite a Parlamentului, Regulamentul MRR modificat impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cea mai mare finanțare din MRR; constată că toate statele membre, cu excepția unuia, au publicat lista necesară în tabloul de bord al MRR și observă o mare varietate la nivelul cuantumului plăților atât de la un stat membru la altul, cât și în interiorul fiecărei țări, fapt care poate fi explicat de natura eterogenă a PNRR-urilor;

cereri explicite a Parlamentului, Regulamentul MRR modificat impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cea mai mare finanțare din MRR; constată că toate statele membre, cu excepția unuia, au publicat lista necesară în tabloul de bord al MRR și observă o mare varietate la nivelul cuantumului plăților atât de la un stat membru la altul, cât și în interiorul fiecărei țări, fapt care poate fi explicat de natura eterogenă a PNRR-urilor; ***reamintește solicitarea sa ca lista destinatarilor finali să indice persoana fizică sau entitatea reală care este ultima în lanțul transferurilor de fonduri;***

Or. en

Amendamentul 347 **Isabel García Muñoz**

Propunere de rezoluție **Punctul 168**

Propunerea de rezoluție

168. ia act de faptul că, în urma unei cereri explicite a Parlamentului, Regulamentul MRR modificat impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cea mai mare finanțare din MRR; constată că toate statele membre, ***cu excepția unuia***, au publicat lista necesară în tabloul de bord al MRR și observă o mare varietate la nivelul cuantumului plăților atât de la un stat membru la altul, cât și în interiorul fiecărei țări, fapt care poate fi explicat de natura eterogenă a PNRR-urilor;

Amendamentul

168. ia act de faptul că, în urma unei cereri explicite a Parlamentului, Regulamentul MRR modificat impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cea mai mare finanțare din MRR; constată că toate statele membre au publicat, ***până în decembrie 2023***, lista necesară în tabloul de bord al MRR și observă o mare varietate la nivelul cuantumului plăților atât de la un stat membru la altul, cât și în interiorul fiecărei țări, fapt care poate fi explicat de natura eterogenă a PNRR-urilor;

Or. en

Amendamentul 348

Monika Hohlmeier

**Propunere de rezoluție
Punctul 168 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

168a. își exprimă îngrijorarea cu privire la numărul mare de cazuri legate de MRR care au fost raportate către EPPO după primul an de punere în aplicare, și anume 15 cazuri active în cadrul EPPO legate de MRR, astfel cum prezintă Raportul anual pe 2022 al EPPO; invită Comisia să acționeze în situațiile în care se înregistrează mai multe cazuri cu anumite tipare și anumiți indicatori și să coopereze cu OLAF și cu EPPO pentru a informa despre tiparele de fraudă, corupție și spălare de bani legate de MRR; invită Comisia să identifice consecințele pentru statele membre care înregistrează prea multe cazuri de fraudă, inclusiv modificări ale procedurilor administrative sau, dacă este necesar, înghețarea plăților;

Or. en

**Amendamentul 349
Monika Hohlmeier**

**Propunere de rezoluție
Punctul 169 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

169a. își exprimă îngrijorarea cu privire la rapoartele Curții cu privire la dificultățile legate de accesarea datelor privind MRR întâmpinate în exercitarea atribuțiilor sale; îndeamnă Comisia să asigure accesul deplin al Curții la bazele de date relevante ale statelor membre și ale UE; îndeamnă Comisia să garanteze că datele din baza de date FENIX sunt actualizate în timp util în scopuri de audit

și control; subliniază că datele ar trebui să fie exacte și transmise într-un format standardizat;

Or. en

Amendamentul 350
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 169 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

169b. recomandă ca, atunci când se pun în aplicare instrumente bazate pe performanță, jaloanele și obiectivele să fie definite clar și conectate în timp util pentru a evita disparitățile în ceea ce privește responsabilitatea și pentru ca măsurarea realizărilor și a rezultatelor să fie posibilă; recomandă ca instrumentele bazate pe performanță să creeze un mecanism de verificare clar și precis de la început; remarcă faptul că această abordare este esențială în contextul transparenței și responsabilității față de contribuabilul din UE;

Or. en

Amendamentul 351
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 169 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

169c. își exprimă îngrijorarea cu privire la transparența și responsabilitatea față de public; îndeamnă Comisia să comunice cu statele membre cu privire la etichetarea adecvată a proiectelor, incluzând referirea la faptul că un proiect

a primit fonduri în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență; regretă că, în urma raportului CCE pentru 2022, chiar și la nivelul Comisiei nu există o supraveghere clară a proiectelor specifice sprijinite de fondurile din cadrul MRR; subliniază că contribuabilul european are dreptul de a vedea ce proiecte sprijină fondurile UE, unde se desfășoară proiectele și care este valoarea lor adăugată; invită Comisia să crească vizibilitatea pentru a insista asupra unei etichetări clare a proiectelor fie sub formă de plăci pentru clădiri fizice sau renovări, notificări pe site-uri, anunțuri la conferințe sau formări, etichetate pe documente tipărite;

Or. en

Amendamentul 352
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 171 – subpunctul ia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ia) să stopeze plățile pentru țările în care jaloanele și obiectivele au fost inversate, dacă statul membru refuză să anuleze inversarea;

să aplice mecanismul de verificare atunci când analizează realizarea jaloanelor și a obiectivelor, astfel cum sunt enumerate în acordurile operaționale, întrucât aceste mecanisme de verificare furnizează mai multe detalii despre jaloanele și obiectivele specifice și, astfel, aplicarea lor ar contribui la acuratețea măsurărilor;

îndeamnă ca, pentru viitoarele instrumente bazate pe performanță, scopul mecanismului de verificare să fie subliniat mai clar și ca mecanismul să fie aplicat efectiv atunci când se măsoară

performanța, în special având în vedere faptul că, în ceea ce privește MRR, mecanismele de verificare menționate în acordurile operaționale au fost foarte precise, dar că, în practică, Comisia nu le-a aplicat atunci când a măsurat performanța;

Or. en

Amendamentul 353
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 171 – subpunctul ia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ia) să dea curs urgent recomandării Ombudsmanului după ancheta sa cu privire la refuzul Comisiei de a acorda acces public la schimbul de mesaje text dintre președinta Comisiei și directorul general al unei companii farmaceutice cu privire la achiziționarea unui vaccin împotriva COVID-19 și să efectueze fără întârziere o căutare completă;

Or. en

Amendamentul 354
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 171 – subpunctul ia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ia) să continue să realizeze audituri ale sistemelor statelor membre pentru a obține o asigurare rezonabilă cu privire la conformitatea cu normele UE și naționale, în special în domeniul achizițiilor publice, și să colaboreze îndeaproape cu Curtea pentru a găsi

modalități de a elimina îngrijorările cu privire la disparitățile în ceea ce privește asigurarea;

Or. en

Amendamentul 355

Olivier Chastel, Gilles Boyer, Jozef Mihál, Alin Mituța, Ilana Cicurel, Michal Wiezik, Ramona Strugariu

Propunere de rezoluție

Punctul 171 – subpunctul ia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ia) să colaboreze îndeaproape cu autoritatea care acordă descărcarea de gestiune în calitate de colegiitor pentru a reforma Regulamentul privind MRR, prin furnizarea unei metodologii pentru a monitoriza inversările potențiale ale jaloanelor sau ale obiectivelor la doi ani de la finalizarea punerii în aplicare;

Or. en

Amendamentul 356

Cristian Terheș

Propunere de rezoluție

Punctul 171 – subpunctul ib (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ib) să asigure înregistrarea și arhivarea sistematice ale corespondenței alta decât cea privată care are legătură cu decizii politice și cheltuieli esențiale;

Or. en

Amendamentul 357

Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 171 – subpunctul ic (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ic) să-și alinieze orientările interne cu privire la înregistrarea documentelor cu Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 și să înregistreze mesajele text legate de politicile, activitățile și deciziile sale, în special de cele care implică cheltuirea fondurilor publice;

Or. en

Amendamentul 358
Cristian Terheș, Ryszard Czarnecki, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner,
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 171 – subpunctul id (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(id) să publice imediat versiunile necenzurate ale contractelor de achiziții pentru vaccinurile împotriva COVID-19;

Or. en

Amendamentul 359
Isabel García Muñoz

Propunere de rezoluție
Punctul 171 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ii) să lucreze în continuare la îmbunătățirea clarității măsurilor și a jaloanelor și obiectivelor aferente atunci când statul membru prezintă o revizuire a planului național;

(ii) să lucreze în continuare la îmbunătățirea clarității măsurilor și a jaloanelor și obiectivelor aferente, *precum și să asigure că acestea respectă pe deplin principiile orizontale ale regulamentului* atunci când statul membru prezintă o

revizuire a planului național;

Or. en

Amendamentul 360
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 171 – subpunctul iic (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(iic) să îmbunătățească monitorizarea ex post a realizării continue a jaloanelor și a obiectivelor;

să urmărească în mod activ inversarea potențială a jaloanelor și a obiectivelor, în special în domeniul statului de drept, și să discute în mod activ consecințele financiare ale inversărilor;

Or. en

Amendamentul 361
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 171 – subpunctul iiia (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(iiia) să crească transparența și prezentarea tabloului de bord al MRR prin eliminarea oricărei posibilități de interpretare greșită a cifrelor și de dublă contabilizare;

să aplice în mod consecvent definiția destinatarilor finali, astfel cum este stabilită la articolul 22 alineatul (2) litera (d) din Regulamentul privind MRR;

să efectueze controale regulate ale adecvării sistemelor de control și monitorizare ale statelor membre;

să asigure un nivel comparabil de precizie în evaluarea jaloanelor și a obiectivelor; să asigure egalitatea de tratament pentru statele membre atunci când se evaluează realizarea jaloanelor și a obiectivelor;

să încurajeze în continuare statele membre să dezvolte proiecte transfrontaliere cu componente geografice transfrontaliere reale atunci când revizuiesc planurile naționale;

să respingă orice finanțare a cheltuielilor bugetare naționale recurente utilizând fonduri din cadrul MRR, dacă nu există niciun motiv excepțional și să suspende orice plată imediat dacă se constată că statele membre au încălcat această dispoziție;

să sprijine în continuare statele membre să își sporească capacitatea administrativă de a gestiona sistemele administrative paralele de punere în aplicare a MRR și a fondului de coeziune și să le ajute să reducă sarcinile administrative inutile, să simplifice licitațiile și să ofere informații mai specifice, facilitând astfel accesul IMM-urilor și al lucrătorilor independenți la finanțare;

Or. en

Amendamentul 362
Viola von Cramon-Taubadel
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 171 – subpunctul iiii (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(iia) să acorde atenție specială unui dialog continuu cu statele membre pentru ca reformele și investițiile din cadrul planurilor de redresare și reziliență să îndeplinească obiectivele regulamentului în domeniul climei și să respecte pe deplin

principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative”;

Or. en

Amendamentul 363
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 171 – subpunctul vi (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(vi) să asigure accesul deplin și nerestricționat al Curții, în exercitarea atribuțiilor sale, la date legate de MRR, în mod explicit la baza de date FENIX;

să asigure accesul deplin și nerestricționat al OLAF și al EPPO, în exercitarea atribuțiilor lor, la date legate de MRR, în cooperare cu statele membre;

să comunice activ cu statele membre cu privire la responsabilitatea EPPO pentru cazuri penale în domeniul fondurilor din cadrul MRR, întrucât corupția sau fraudă utilizând fondurile din cadrul MRR constituie o infracțiune împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene; îndeamnă entitățile competente în domeniul justiției din statele membre să coopereze intens cu EPPO și cu OLAF în această privință și să furnizeze toate informațiile necesare;

îndeamnă ca, pentru viitoarele instrumente bazate pe performanță, Comisia să analizeze nu numai aranjamentele de audit și control ale statului membru și organizarea teoretică de pe hârtie, ci și funcționarea efectivă a aranjamentelor de audit și control puse în practică, cu scopul de a proteja mai bine interesul financiar al Uniunii și de a asigura conformitatea cu toate normele UE și naționale;

încurajează Comisia să măsoare mai

exact contribuția la reziliență și să o descrie în tabloul de bord al MRR;

remarcă tensiunea dintre fondurile de coeziune și MRR, în special în ceea ce privește implicarea partenerilor economici și sociali și a organizațiilor societății civile de la nivel local și regional, care facilitează absorbția MRR în comparație cu finanțarea din Fondul de coeziune și subliniază că Comisia ar trebui să pună accentul pe faptul că statele membre ar trebui să evite „alegerea elementelor convenabile” și că mai degrabă ar trebui să selecteze fonduri în conformitate cu ceea ce este mai potrivit și eficace pentru programul sau proiectul în cauză; subliniază că Comisia ar trebui să monitorizeze deosebit de atent potențiala dublă finanțare cu fonduri de coeziune și cu fonduri din cadrul MRR, astfel cum se remarcă în documentul de analiză 01/2023 al CCE;

solicită ca Comisia să pună mai mult accent pe implicarea nevoilor locale și regionale, solicitându-le statelor membre să colaboreze mai activ cu regiunile locale într-o abordare bazată pe guvernarea comună;

îndeamnă Comisia să țină seama de obiectivul privind redresarea și reziliența, în special în ceea ce privește consolidarea pregătirii și a rezilienței sectorului sănătății și farmaceutic, precum și în sectorul bunurilor care sunt esențiale în diferitele situații potențiale de criză;

Or. en

Amendamentul 364

Cristian Terheș, Ryszard Czarnecki, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner, Joachim Stanisław Brudziński

**Propunere de rezoluție
Punctul 171 a (nou)**

171a. să fie mai proactivă în ceea ce privește publicarea documentelor și a statisticilor referitoare la modul în care gestionează cererile de acces la documente, întrucât astfel de informații ar ajuta la evaluarea abordării proactive a instituțiilor a accesului la documente; să trateze cu promptitudine o cerere de acces la un document;

Or. en