



8.2.2017

# **MIETINTÖLUONNOS**

vastuuvapauden myöntämisestä Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2015, pääluokka I - Euroopan parlamentti (2016/2152(DEC))

Talousarvion valvontavaliokunta

Esittelijä: Dennis de Jong

## SISÄLTÖ

	<b>Sivu</b>
1. EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS .....	3
2. EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS.....	5

# 1. EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS

## vastuuvapauden myöntämisestä Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2015, pääluokka I - Euroopan parlamentti (2016/2152(DEC))

*Euroopan parlamentti, joka*

- ottaa huomioon Euroopan unionin yleisen talousarvion varainhoitovuodeksi 2015<sup>1</sup>,
- ottaa huomioon Euroopan unionin konsolidoidun tilinpäätöksen varainhoitovuodelta 2015 (COM(2016)0475 – C8-0270/2016)<sup>2</sup>,
- ottaa huomioon selvityksen talousarvio- ja varainhallinnosta varainhoitovuonna 2015, pääluokka I – Euroopan parlamentti<sup>3</sup>,
- ottaa huomioon sisäisen tarkastajan vuosikertomuksen varainhoitovuodelta 2015,
- ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2015 sekä toimielinten vastaukset<sup>4</sup>,
- ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 287 artiklan mukaisesti antaman varainhoitovuotta 2015 koskevan lausuman<sup>5</sup> tilien luotettavuudesta sekä tilien perustana olevien toimien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta (sääntöjenmukaisuudesta),
- ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 314 artiklan 10 kohdan ja 318 artiklan,
- ottaa huomioon unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä ja neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 kumoamisesta 25. lokakuuta 2012 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) N:o 966/2012<sup>6</sup> ja erityisesti sen 164, 165 ja 166 artiklan,
- ottaa huomioon Euroopan parlamentin talousarvion toteuttamista koskevista sisäisistä säännöistä 16. kesäkuuta 2014 tehdyn puhemiehistön päätöksen<sup>7</sup> ja erityisesti sen 22 artiklan,
- ottaa huomioon työjärjestyksen 94 artiklan, 98 artiklan 3 kohdan ja liitteen IV,
- ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A8-0000/2017),

---

<sup>1</sup> EUVL L 69, 13.3.2015.

<sup>2</sup> EUVL C 380, 14.10.2016, s. 1.

<sup>3</sup> EUVL C 354, 27.9.2016, s. 1.

<sup>4</sup> EUVL C 375, 13.10.2016, s. 1.

<sup>5</sup> EUVL C 375, 13.10.2016, s. 10.

<sup>6</sup> EUVL L 298, 26.10.2012, s. 1.

<sup>7</sup> PE 422.541/Bur.

- A. ottaa huomioon, että puhemies hyväksyi 4. heinäkuuta 2016 parlamentin tilinpäätöksen varainhoitovuodelta 2015;
- B. ottaa huomioon, että pääsihteeri pääasiallisena valtuutettuna tulojen ja menojen hyväksyjänä vakuutti 24. kesäkuuta 2016 saaneensa kohtuullisen varmuuden siitä, että parlamentin talousarvioon osoitetut varat on käytetty aiottuun tarkoitukseensa moitteettoman varainhoidon periaatteiden mukaisesti ja että käytössä olevat valvontamenettelyt antavat riittävät takeet siitä, että tilien perustana olevat toimet ovat laillisia ja sääntöjenmukaisia;
- C. ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksessa todetaan varainhoitovuoden 2015 hallinto- ja muista menoista, että tilintarkastustuomioistuin ei havainnut vakavia puutteita tarkastelluissa toimielinten ja elinten asetuksen (EU, Euratom) N:o 966/2012 edellyttämässä vuotuisissa kertomuksissa eikä sisäisen valvonnan järjestelmissä;
- D. ottaa huomioon asetuksen (EU, Euratom) N:o 966/2012 166 artiklan 1 kohdan, jonka mukaan kaikkien unionin toimielinten on pyrittävä kaikin tavoin toimimaan vastuuvapauden myöntämistä koskevaan Euroopan parlamentin päätökseen liitettyjen huomautusten mukaisesti;
1. myöntää puhemiehelle vastuuvapauden Euroopan parlamentin talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2015;
  2. esittää huomautuksensa oheisessa päätöslauselmassa;
  3. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöksen ja siihen erottamattomasti kuuluvan päätöslauselman neuvostolle, komissiolle ja tilintarkastustuomioistuimelle sekä huolehtimaan niiden julkaisemisesta Euroopan unionin virallisessa lehdessä (L-sarja).

## 2. EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

**joka sisältää huomautukset, jotka ovat erottamaton osa päätöstä vastuuvapauden myöntämisestä Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2015, pääluokka I - Euroopan parlamentti (2016/2152(DEC))**

*Euroopan parlamentti, joka*

- ottaa huomioon päätöksensä vastuuvapauden myöntämisestä Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2015, pääluokka I - Euroopan parlamentti,
  - ottaa huomioon työjärjestyksen 94 artiklan, 98 artiklan 3 kohdan ja liitteen IV,
  - ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A8-0000/2017),
- A. panee merkille, että Euroopan parlamentin (jäljempänä ”parlamentti”) tilinpitäjä totesi lopullista tilinpäätöstä varmentaessaan, että hänellä on kohtuullinen varmuus siitä, että tilinpäätös antaa olennaisilta osiltaan oikean ja riittävän kuvan parlamentin taloudellisesta asemasta ja että hänen tietoonsa ei ole tullut asioita, jotka edellyttäisivät varaumien esittämistä;
- B. ottaa huomioon, että tavanomaisen menettelyn mukaisesti parlamentin hallinnolle lähetettiin 129 kysymystä ja saaduista kirjallisista vastauksista keskusteltiin talousarvion valvontavaliokunnan (CONT) avoimessa kokouksessa talousarviosta vastaavan varapuhemiehen, pääsihteerin ja sisäisen tarkastajan läsnä ollessa;
- C. toteaa, että valvontaa tarvitaan sen varmistamiseksi, että parlamentin poliittinen johto ja hallinto ovat vastuullisia unionin kansalaisille; katsoo, että julkisen talouden hoidon laatua, tehokkuutta ja vaikuttavuutta on parannettava jatkuvasti;

## *Parlamentin talousarvio- ja varainhallinnon valvonta*

1. toteaa, että parlamentin talousarvio- ja varainhallinnon virallinen valvontajärjestelmä sisältää neljä keskeistä osatekijää:
  - a) parlamentin tilinpitäjän varmentama lopullinen tilinpäätös;
  - b) sisäisen tarkastajan vuosikertomukset ja hänen lausuntonsa sisäisestä valvontajärjestelmästä;
  - c) ulkoisen tarkastajan eli tilintarkastustuomioistuimen yhtenä toimintalohkoryhmänä arvioimat kaikkien unionin toimielinten, parlamentti mukaan luettuna, hallintomenot ja muut menot;
  - d) CONT-valiokunnan valmisteleva vastuuvapausmenettely, jonka päätteeksi hyväksytään päätös parlamentin puhemiehelle myönnettävästä vastuuvapaudesta;
2. toteaa, että sisäisen tarkastajan vuosikertomus sisältää erityisiä tarkastustyöhön perustuvia havaintoja, mutta ei sinällään anna kattavaa kuvaa parlamentin talousarvio- ja varainhallinnosta; toteaa vastaavasti, että tilintarkastustuomioistuimen kertomus kattaa vain pienen otoksen (16 tapahtumaa) parlamentin toimista;
3. katsoo, että hallintomenojen yleisesti ottaen alhainen virhetaso saattaa oikeuttaa sen, että tilintarkastustuomioistuin on kiinnittänyt vain suhteellisen vähän huomiota parlamentin toimiin;
4. huomauttaa kuitenkin, että maineriski on parlamentin talousarvio- ja varainhallinnon tapauksessa melkoisen korkea, etenkin kun otetaan huomioon, että parlamentin jäsenet edustavat unionin kansalaisia, ja näin ollen mahdolliset sääntöjenvastaisuudet eivät vahingoita ainoastaan hallinnon mainetta vaan heikentävät myös parlamentin jäsenten uskottavuutta;
5. toteaa lisäksi, että koska viime aikoina on yleisesti kannatettu tulosbudjettiin siirtymistä, vastuuvapausmenettelyissä ei pitäisi rajoittaa sääntöjenvastaisuuksien havaitsemiseen vaan siihen olisi sisällytettävä myös konkreettinen tuloksellisuuden ja tulosten mittaaminen, ja toteaa, että myös tämä on erityisen tärkeää parlamentin tapauksessa, sillä tulosten puuttumisella on suora vaikutus toimielimen maineeseen;
6. kannustaa näin ollen tilintarkastustuomioistuinta harkitsemaan sitä, että se laatii useampia erityiskertomuksia parlamentin toiminnasta erityisaloilla, kuten parlamentin viestintäpolitiikasta ja Euroopan tason poliittisille puolueille ja Euroopan tason poliittisille säätiöille myönnettävien avustusten hallinnoinnista;
7. toteaa tätä taustaa vasten, että parlamentin ja erityisesti CONT-valiokunnan tekemä työ vastuuvapausmenettelyn yhteydessä on erityisen tärkeää, sillä se tarjoaa ainoan mahdollisuuden tarkastella perusteellisesti parlamentin hallinnon tilinpäätöstä;
8. toteaa, että tällainen tilinpäätöksen perusteellinen analyysi edellyttää erityistä parlamentin sisäistä kirjanpidon ja tilintarkastuksen alan asiantuntijuutta, jota esittelijät voivat

hyödyntää valmistellessaan vastuuvapausmietintöjä; toteaa, että kansalliset parlamentit ovat perustaneet erityisiä parlamentin jäseniä tukevia yksiköitä, kuten Alankomaiden parlamentin tutkimusta ja julkisia menoja käsittelevä työvaliokunta;

9. kehottaa pääsihteerää perustamaan vastaavan tukiyksikön parlamenttiin, esimerkiksi parlamentin tutkimuspalvelujen pääosastoon (PO EPRS);

### **Parlamentin tilinpäätös**

10. panee merkille, että parlamentin lopullinen talousarvio vuonna 2015 oli yhteensä 1 794 929 112 euroa eli 19,78 prosenttia monivuotisen rahoituskehysten otsakkeesta <sup>5</sup>, johon sisältyvät unionin toimielinten hallintomenot vuonna 2015, ja toteaa, että kasvu vuoden 2014 talousarviosta (1 755 631 742 euroa) oli 2,2 prosenttia;
11. ottaa huomioon, että tileihin kirjattuja tuloja oli 31. joulukuuta 2015 yhteensä 176 367 724 euroa (174 436 852 euroa vuonna 2014), josta käyttötarkoitukseensa sidottujen tulojen määrä oli 27 988 590 euroa (26 979 032 euroa vuonna 2014);
12. panee merkille, että 71 prosenttia sitoumuksista sisältyi seuraavaan neljään lukuun: luku 10 ”Toimielimen jäsenet”, luku 12 ”Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt”, luku 20 ”Kiinteistöt ja niiden liitännäiskulut” ja luku 42 ”Parlamentin jäsenten avustajiin liittyvät menot”; toteaa, että tämä on osoitus siitä, että parlamentin menoille, jotka liittyvät suurimmaksi osaksi jäsenten ja henkilöstön palkkoihin, joita mukautetaan henkilöstösääntöjen ja muiden sopimusvelvoitteiden perusteella, on tyypillistä suuri jäykkyys;
13. panee merkille seuraavat määrät, joiden perusteella parlamentin tilit varainhoitovuodelta 2015 on päätetty:

<b>a) Käytettävissä olleet määrärahat (euroa)</b>	
määrärahat 2015	1 794 929 112
erikseen esitetyt siirrot varainhoitovuodelta 2014	-
ilman eri toimenpiteitä tehdyt siirrot varainhoitovuodelta 2014	277 911 825
käyttötarkoitukseensa sidottuihin tuloihin perustuvat määrärahat vuodelta 2015	27 988 590
käyttötarkoitukseensa sidottuihin tuloihin perustuvien määrärahojen siirrot vuodelta 2014	106 077 150
<b>Yhteensä</b>	<b>2 206 906 677</b>
<b>b) Määrärahojen käyttö varainhoitovuonna 2015 (euroa)</b>	
sitoumukset	2 176 992 756
suoritetut maksut	1 770 807 099
seuraavalle vuodelle ilman eri toimenpiteitä siirretyt määrärahat, käyttötarkoitukseensa sidottuihin tuloihin perustuvat määrärahat mukaan luettuina	392 379 176

<sup>1</sup> Neuvoston asetus (EU, Euratom) N:o 1311/2013, annettu 2 päivänä joulukuuta 2013, vuosia 2014–2020 koskevan monivuotisen rahoituskehysten vahvistamisesta.

seuraavalle vuodelle erikseen siirretyt määrärahat	-
peruuntuneet määrärahat	41 422 684
<b>c) Talousarviosta saatu rahoitus (euroa)</b>	
saatu vuonna 2015	176 367 724
<b>d) Kokonaistase 31. joulukuuta 2015 (euroa)</b>	1 511 058 599

14. toteaa, että vuonna 2015 parlamentin talousarvioon otetuista määrärahoista sidottiin 99,01 prosenttia ja peruuntumisaste oli 0,9 prosenttia ja että talousarvion toteutusaste oli edellisvuosien tapaan erittäin korkea;
15. kiinnittää huomiota siihen, että peruuntuneita määrärahoja oli yhteensä 41 422 684 euroa ja että suurin osa peruutuksista koski palkkoja ja rakennuksiin liittyviä menoja;
16. toteaa, että keräilysiirtoja oli yhteensä 83 419 000 euroa eli 4,6 prosenttia lopullisista määrärahoista ja että alustavia määrärahoja koskevista budjettikohdista ja muista lähteistä siirrettiin yhteensä 71 000 000 euroa Konrad Adenauer -rakennuksen vuosivuokrien maksamiseen; toteaa jälleen, että parlamentin kiinteistöpolitiikkaa olisi harjoitettava riittävän selkeästi osana talousarviostrategiaa;

***Tilintarkastustuomioistuimen lausunnot vuoden 2015 tilien luotettavuudesta sekä tilien perustana olevien toimien laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta***

17. panee merkille, että tarkastusevidenssi osoittaa kokonaisuutena tarkasteltuna, että hallintomenojen virhetaso ei ole olennainen, mutta kvantitatiivisesti ilmaistavissa olevia virheitä oli seitsemän eli hallintoa koskevassa monivuotisen rahoituskehysten otsakkeessa 5 arvioitu virhetaso oli 0,6 prosenttia (joka on enemmän kuin 0,5 prosenttia vuonna 2014);
18. panee huolestuneena merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen, jonka mukaan tarkastetuista kaikkien unionin toimielinten 151 tapahtumasta 22:een (14,6 prosenttiin) liittyi virhe;
19. panee lisäksi merkille tilintarkastustuomioistuimen varainhoitovuotta 2015 koskevassa vuosikertomuksessa esittämät parlamenttia koskevat erityiset havainnot; toteaa, että parlamentin osalta tarkastetuista 16 tapahtumasta yksi liittyi poliittiseen ryhmään ja että tilintarkastustuomioistuin havaitsi puutteita kontrolloissa, jotka koskivat vuonna 2014 toteutuneiden mutta vuonna 2015 selvitettyjen menojen hyväksymistä ja maksamista, sekä näihin menoihin liittyviä hankintamenettelyjä;
20. panee merkille parlamentin tilintarkastustuomioistuimen kanssa pidetyssä kuulemismenettelyssä antamat vastaukset; pyytää tilintarkastustuomioistuinta antamaan asiasta vastaavalle valiokunnalle tietoja esittämänsä suosituksen, joka koski ohjeistamisen parantamista ja poliittisille ryhmille osoitettujen talousarviomäärärahojen käyttöä koskevan nykyisen valvontakehyksen arviointia, täytäntöönpanon edistymisestä;



### ***Sisäisen tarkastajan vuosikertomus***

21. toteaa, että sisäinen tarkastaja esitteli vuosikertomuksensa 30. tammikuuta 2017 pidetyssä asiasta vastaavan valiokunnan avoimessa kokouksessa ja kertoi hyväksyneensä vuonna 2015 kertomukset seuraavista aiheista:

- sisäisen tarkastajan kertomuksiin sisältyvien keskeneräisten toimien seuranta
- monikielisyyttä koskevat menettelysäännöt
- tietotekniikan toimintojen tehokkuuden ja tuloksellisuuden mittaaminen
- varainhoitojärjestelmä (FMS)
- velkojen perintäprosessi
- toiminnan jatkuvuuden hallinta
- tietotekniikkakeskuksen inventaario ja ulkopuolisen asiantuntemuksen hallinta;

22. panee merkille sisäisen tarkastajan esittämät näkemykset seuraavista tarpeista ja kannattaa niitä:

- tarvitaan perusteltu ehdotus monikielisyyttä koskevien menettelysääntöjen ajantasaistamiseksi tulkkauksipalvelujen osalta siten, että voidaan laatia erityisiä sääntöjä, joita sovelletaan kolmikantakokouksien suunnitteluun;
- tulkattavien kokouksien sääntelykehystä on parannettava esimerkiksi siten, että olemassa olevat säännöt saatetaan vastaamaan paremmin toisiaan ja kysyntä jaetaan tasaisemmin viikon ajalle ja tunnistetaan ja käytetään alikäytössä olevat kokousajat;
- tarvitaan asianmukaiset kriteerit ja ohjeelliset kynnyksarvot oikeudellisten menettelyjen aloittamiseksi ja velkojen perimisestä luopumisesta, jotka pääasiainen valtuutettu tulojen ja menojen hyväksyjä hyväksyy;
- tarvitaan asianmukainen ohjausjärjestelmä ja toimintatapa (toimielimen ohjeet ja käytännön järjestelyt) toiminnan jatkuvuuden hallintaa varten;

23. toteaa, että vuoden 2015 lopussa useiden seurantatarkastusten jälkeen neljä sisäisen valvonnan kehyksen uudelleentarkastelua koskevaa toimenpidettä, joihin liittyy vähäinen riski, ovat yhä keskeneräisiä, ja että yhden niistä määräaika on siirretty vuoteen 2017 uuden varainhoidon hallintojärjestelmän yhteydessä; kehottaa sisäistä tarkastajaa tiedottamaan CONT-valiokunnalle näissä jäljellä olevissa toimissa saavutetusta edistyksestä;

### ***Vuotta 2014 koskevan vastuuvapauspäätöslauselman seuranta***

24. panee merkille CONT-valiokunnalle vuotta 2014 koskevaan vastuuvapauspäätöslauselmaan 20. lokakuuta 2016 annetut kirjalliset vastaukset sekä pääsihteerin vastaukset useisiin vuotta 2014 koskevaan parlamentin

vastuuvapauspäättöslauselmaan sisältyneisiin kysymyksiin ja pyyntöihin ja niiden johdosta käydyin keskustelun parlamentin jäsenten kanssa;

### *Parlamentin vuotta 2015 koskeva vastuuvapaus*

25. panee merkille talousarviosta vastaavan varapuhemiehen, pääsihteerin ja CONT-valiokunnan 30. tammikuuta 2017 käymän keskustelun, jossa oli läsnä tilintarkastustuomioistuimen jäsen ja sisäinen tarkastaja;
26. panee tyytyväisenä merkille, että parlamentin hallinto on sitoutunut parantamaan jatkuvasti parlamentin yksiköiden toiminnan tuloksellisuutta ja tekemään sen tehokkaalla tavalla;
27. toteaa kuitenkin, että tulosbudjetointiin kiinnitetään vaihtelevassa määrin huomiota eri pääosastoissa ja että se on hyvin kehittynyt esimerkiksi varainhoidon pääosastossa (PO FINS), mutta se on vasta alustavassa vaiheessa muualla hallinnossa; kehottaa pääsihteeriä varmistamaan, että selkeät, mitattavissa olevat tavoitteet asetetaan ja että niitä seurataan kaikkialla hallinnossa;
28. panee tyytyväisenä merkille, että hallinto on kiinnittänyt huomiota kestävyyskriteerityyppien erityisesti julkisten hankintojen yhteydessä; toteaa, että uuden julkisia hankintoja koskevan direktiivin<sup>1</sup> voimaantulon myötä on ollut mahdollista lisätä sosiaalista ja ekologista kestävyyttä koskevien kriteerien painoarvoa suhteessa alhaisimman hinnan kriteeriin;
29. kehottaa pääsihteeriä esittämään toimintasuunnitelman siitä, kuinka kestävyyskriteereitä sovelletaan parlamentin julkisissa hankintamenettelyissä, ja sisällyttämään siihen arvion siitä, kuinka ympäristöä säästäviä julkisia hankintoja on käytetty kestävä kehityksen edistämiskeinona;
30. ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan parlamentin toiminnan maantieteellisestä hajauttamisesta aiheutuu 114 miljoonan euron kustannukset vuodessa, ja panee merkille, että vuonna 2013 hyväksytyssä Foxin ja Häfnerin mietinnössä todetaan, että 78 prosenttia kaikista henkilöstösääntöjen alaisen parlamentin henkilöstön matkoista on suoraa seurausta parlamentin toiminnan maantieteellisestä hajauttamisesta; palauttaa mieliin, että tästä hajauttamisesta aiheutuvat ympäristövaikutukset eli hiilidioksidipäästöt ovat arviolta 11 000 ja 19 000 tonnin välillä; kehottaa puhemiestä pyytämään pääsihteeriä laatimaan viipymättä yhden toimipaikan järjestelmää koskevan etenemissuunnitelman;

### *Vierailijaryhmiä koskevan avustujärjestelmän hallinnointi*

31. panee merkille, että puhemiestistö hyväksyi 24. lokakuuta 2016 taloudellisen tuen maksamista kutsuilla vierailijaryhmille koskevat muutetut säännöt;
32. panee tyytyväisenä merkille, että muutetut säännöt vähentävät merkittävästi käteismaksuja ja sisältävät pakollisiin sähköisiin tilisiirtoihin siirtymisen, minkä seurauksena varkauksien uhka ja parlamentin maineriskit vähenevät, samalla kun säännöt tarjoavat yhä

---

<sup>1</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/24/EU, annettu 26 päivänä helmikuuta 2014, julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta.

huomattavaa joustavuutta; panee merkille, että puhemiehistö aikoo arvioida muutettua järjestelmää vuoden kuluttua sen käyttöön ottamisesta;

### ***Avoimuus***

33. panee tyytyväisenä merkille, että tiedotusvälineiden ja suuren yleisön parlamenttia ja sen hallintoa koskeva kiinnostus on kasvussa, mutta on huolissaan siitä, että journalistien on vaikea saada etsimäänsä tietoa, kuten käy ilmi esimerkiksi unionin laajuisen journalistiryhmän 13. marraskuuta 2016 nostamasta kanteesta parlamentin kieltäytyttyä antamasta tietoja parlamentin jäsenille maksettavista korvauksista;
34. kehottaa tässä yhteydessä puhemiehistöä julkaisemaan parlamentin verkkosivustolla pääsihteerin sille toimittamat asiakirjat heti kun ne ovat saatavilla, ellei se niihin sisältyvien tietojen luonteen, esimerkiksi henkilötietojen suojan, vuoksi ole mahdotonta;
35. katsoo, että parlamentin jäsenten olisi voitava käyttää parlamentin verkkosivustoa siihen, että he tarjoavat vaalipiireilleen mahdollisimman avoimesti tietoa toiminnastaan, ja kehottaa sen vuoksi pääsihteerää kehittämään järjestelmän, jossa parlamentin jäsenet voivat ilmoittaa, kuinka he haluavat henkilökohtaiset verkkosivunsa järjestettävän; viittaa tässä yhteydessä tiettyjen parlamentin jäsenten toiveeseen sisällyttää verkkosivuille omat kalenterinsa ja erityisesti tapaamisensa edunvalvojien kanssa ja kehottaa pääsihteerää mahdollistamaan tämän ilman lisäviiytyksiä, kuten on jo pyydetty parlamentin vuoden 2014 vastuuvapauspäätöslauselmassa;
36. pyytää puhemiehistöä huolehtimaan siitä, että parlamentin hallinto tarkastaa niiden parlamentin jäsenten, jotka sitä haluavat, yleiseen kulukorvaukseen liittyvät tilit sekä tehokkaalla että vaikuttavalla tavalla (esimerkiksi otannoilla tai keskittymällä tietyn taloudellisen kynnsarvon ylittäviin menoihin), ja julkaisemaan tulokset heidän henkilökohtaisilla verkkosivuillaan parlamentin verkkosivustolla; pyytää, että vaihtoehtoisesti yleisestä kulukorvauksesta osoitetaan tietty prosenttiosuus ulkoisen tarkastuksen maksamiseen;
37. vastaavasti pyytää pääsihteerää huolehtimaan siitä, että parlamentin jäsenet, jotka sitä haluavat, voivat julkaista heille maksetut kaikki muut korvaukset henkilökohtaisilla verkkosivuillaan parlamentin verkkosivustolla;
38. pyytää pääsihteerää varmistamaan, että poliittisten ryhmien tilinpäätökset ovat helposti saatavilla parlamentin verkkosivustolla muodossa, joka mahdollistaa hakujen tekemisen nopeasti ja helposti;
39. vastaavasti pyytää pääsihteerää varmistamaan, että parlamentin verkkosivustolla on kaikki asiakirjat, joiden perusteella tehdään päätös Euroopan tason poliittisten puolueiden ja Euroopan tason poliittisten säätiöiden tunnustamisesta ja niille myönnettävän lopullisen rahoituksen määrästä;
40. panee tyytyväisenä merkille esittelijöitä varten käyttöön otetun erityisen lomakkeen, jonka avulla esittelijät voivat ilmoittaa heidän mietintöönsä vaikuttaneet edunvalvojat (*lainsäädännöllinen jalanjälki*);

41. toistaa parlamentin hallinnolle esittämänsä pyynnön, että se raportoi siitä, miten edunvalvojat ja muut ulkopuoliset organisaatiot käyttävät parlamentin tiloja, ja että raportissa kiinnitettäisiin erityistä huomiota parlamentin jäsenten ja teollisuusalojen foorumeihin;
42. toteaa huolestuneena, että nykyiset parlamentin jäsenten menettelysäännöt eivät tarjoa riittäviä takeita eturistiriitojen välttämiseksi, ja katsoo, että on tarpeen perustaa työryhmä, jonka tarkoituksena on vahvistaa menettelysääntöjä muun muassa seuraavien kysymysten osalta:
- parlamentin jäsenten sivutoiminen palkkatyö
  - entisten parlamentin jäsenten edunvalvontatoiminnan harjoittaminen unionin toimielimissä kaudella, jolloin heillä on oikeus siirtymäkauden korvaukseen
  - jäsenten sidonnaisuuksia koskevien ilmoitusten rekisteröinnin valvonta
  - neuvoa-antavan komitean kokoonpano ja valtuudet;

### *Viestinnän pääosasto (PO COMM)*

43. panee tyytyväisenä merkille, että parlamentin viestintätoimien tuloksellisuuden mittaamiseen on kehitetty indikaattoreita, ja pyytää pääsihteeriä omistamaan parlamentin toimintaa vuonna 2016 käsittelevässä raportissa erillisen kappaleen uuden tuloksellisuuteen perustuvan lähestymistavan tehokkuudelle viestinnän alalla;
44. kannattaa eri ohjelmia, joilla pyritään helpottamaan journalistien ja yleensäkin kansalaisten, jotka haluavat lisätietoa parlamentin toiminnasta, vierailuja;
45. ei kuitenkaan ole vakuuttunut parlamentin viestintästrategian tehokkuudesta niiden osalta, jotka eivät ole kiinnostuneita parlamentin toiminnasta tai jotka suhtautuvat jopa epäilevästi sen toimintaan; pyytää pääsihteeriä laatimaan uuden strategian, jolla tavoitetaan myös nämä kansalaiset, ja keskittymään tässä yhteydessä vähemmän ”viestien lähettämiseen” ja enemmän tiedonsaannin helpottamiseen ja perusteettomien parlamenttia koskevien ennakkoluulojen käsittelemiseen;
46. ei ole vakuuttunut siitä, että parlamentin tiedotustoimistoja tarvitaan kaikissa jäsenvaltioissa, varsinkin kun otetaan huomioon, että tehokas viestintä ei aina välttämättä edellytä fyysistä läsnäoloa ja että se voidaan helposti korvata tehokkailla ja responsiivisilla internet-yhteyksillä; suhtautuu erityisen skeptisesti tiedotustoimistoihin Brysselissä ja Strasbourgissa, sillä molemmissa kaupungeissa voi tutustua itse parlamenttiin ja lisäksi asiasta kiinnostuneiden vierailijoiden käytettävissä on tai tulee olemaan Parlamentarium;
47. pyytää pääsihteeriä parantamaan myös sisäistä viestintää eri pääosastojen välillä, jotta esimerkiksi lainsäädäntöjunan kaltaisen uuden ja tärkeän välineen kehittäminen ei ole tiedossa vain innovoinnin ja teknisen tuen pääosastossa (PO ITEC), vaan se sisällytetään automaattisesti myös viestinnän pääosaston toimiin, jotta sekä parlamentin jäsenet että suuri yleisö saavat siitä tietoa;

### *LUX-elokuvapalkinto*

48. palauttaa mieliin, että CONT-valiokunnalle ja kulttuuri- ja koulutusvaliokunnalle esitettiin tulokset jäsenten keskuudessa tehdystä kyselystä, jolla pyrittiin selvittämään, tunnetaanko LUX-elokuvapalkinto kunkin omassa jäsenvaltiossa ja miten siihen siellä mahdollisesti suhtaudutaan;
49. pitää kuitenkin valitettavana, että kyselyssä keskityttiin lähinnä LUX-elokuvapalkinnon tunnettuuteen parlamentin jäsenten ja elokuvantekijöiden keskuudessa, vaikka palkinnon tavoitteena on osoittaa kansalaisille parlamentin sitoutuminen yhteisymmärrykseen perustuviin arvoihin, kuten ihmisoikeuksiin ja solidaarisuuteen, sekä sen sitoutuminen sivistykselliseen ja kielelliseen monimuotoisuuteen;
50. toteaa, että kyselyllä oli alhainen vastausprosentti (18 prosenttia), mikä vastaa 137 parlamentin jäsentä, ja siitä on pääteltävä, että edes parlamentin jäsenten välillä ei vallitse yksimielisyys palkinnon hyödyllisyydestä;
51. ei ole vakuuttunut valintamenettelystä, jossa parlamentin jäsenet nimeävät ehdokkaat ja valitsevat palkinnon voittajan, ja pyytää puhemiehistöä raportoimaan vaihtoehtoisista malleista haluttujen tulosten saamiseksi esimerkiksi tukemalla elokuvantekijöiden järjestöjen toteuttamaa vastaavaa aloitetta;
52. toteaa, että vaikka katsojien määrä on kasvanut vuosien kuluessa, 43 000 katsojaa unionin sisällä on silti hyvin alhainen määrä ja kyseenalaistaa LUX-elokuvapalkinnon perustelut;

### *Euroopan historian talo*

53. pitää valitettavana, että Euroopan historian talon avaaminen, joka oli alun perin suunniteltu tapahtuvaksi maaliskuussa 2016, on viivästynyt toistuvasti siten, että ensin avajaiset lykättiin syys- ja marraskuuhun 2016 ja nyt avajaispäiväksi on asetettu 6. toukokuuta 2017;
54. panee huolestuneena merkille meneillään olevat keskustelut vaihtuvien näyttelyiden luonteesta eikä ole vakuuttunut siitä, että Euroopan historian talon näyttelyiden sisältöä koskeva päätöksenteko saati sitten museon hallinnointi kuuluvat parlamentin ydintoimintaan;
55. kehottaa näin ollen puhemiehistöä harkitsemaan Euroopan historian talon hallinnon erottamista parlamentin omasta hallinnosta ja luomaan tätä tarkoitusta varten erillisen elimen, jolla on museon johtamisessa tarvittava asiantuntemus;
56. toteaa, että Parlamentariumin perustamisen ja Euroopan historian talon avaamisen seurauksena parlamentti ja sen ympäristö on muuttumassa suosituksi turistikohteeksi, josta Brysselin kunnat hyötyvät, ja pyytää puhemiehistöä aloittamaan vuoropuhelun paikallisviranomaisten kanssa siitä, miten viimeksi mainitut voivat osallistua Euroopan historian talon rahoitukseen ja hallintoon;

## *Henkilöstöasioiden pääosasto (PO PERS)*

57. panee merkille, että 31. joulukuuta 2015 pääsihteeristön palveluksessa oli yhteensä 5 391 virkamiestä ja väliaikaista toimihenkilöä (96 enemmän kuin 31. joulukuuta 2014) ja poliittisten ryhmien palveluksessa oli yhteensä 771 virkamiestä ja väliaikaista toimihenkilöä (26 enemmän kuin 31. joulukuuta 2014); panee merkille, että sopimussuhteiset toimihenkilöt mukaan luettuina henkilöstöasioiden pääosastossa työskenteli 9 402 henkeä (467 enemmän kuin 31. joulukuuta 2014);
58. panee merkille, että 1. tammikuuta 2015 poistettiin 47 tointa parlamentin henkilöstötaulukosta vuonna 2014 toteutetun henkilöstösääntöjen tarkistamisen ja monivuotisen rahoituskehityksen kaudelle 2014–2020 mukaisesti ja että sen seurauksena henkilöstötaulukon jäi 6 739 tointa, joista 5 723 (84,9 prosenttia) pääsihteeristön palvelukseen ja 1 016 (15,1 prosenttia) poliittisten ryhmien palvelukseen; toteaa, että 31. joulukuuta 2015 pääsihteeristön toimista oli avoinna 4,9 prosenttia ja että vastaava osuus oli 9,6 prosenttia vuoden 2014 lopussa;
59. panee tyytyväisenä merkille, että naispuolisten pääjohtajien osuus kasvoi 18,2 prosentista vuonna 2014 (kaksi yhdestatoista pääjohtajasta) 33,3 prosenttiin vuonna 2015 (neljä kahdestatoista pääjohtajasta), mutta panee huolestuneena merkille, että naispuolisten johtajien osuus laski 31,1 prosenttiin vuonna 2015, kun se oli 34 prosenttia vuonna 2014; toteaa, että naispuolisten yksikönpäälliköiden osuus on jatkanut kasvamista ja että se nousi 30 prosentista vuoden 2014 lopussa 31,2 prosenttiin vuoden 2015 lopussa; korostaa näin ollen, että johtotehtävissä on yhä epätasapainoa ja että tasa-arvoisia mahdollisuuksia koskeva ohjelma säilyy keskeisenä näiden virkojen yhteydessä;
60. panee hämmästyneenä merkille, että parlamentin korkeiden virkamiesten nimittämisestä vastaava neuvoa-antava komitea koostuu yksinomaan ylimmän johdon edustajista, ja pyytää pääsihteeria sisällyttämään komiteaan ammattijärjestön edustajan;
61. panee merkille, että tiettyjen toimintojen, kuten ruokaloiden ja siivouksen tapauksessa, parlamentti on pitänyt ulkoistamista parhaana vaihtoehtona ja että tämän seurauksena tietyissä pääosastoissa ulkopuolisen henkilöstön määrä parlamentin tiloissa voi jopa ylittää virkamiesten määrän;
62. toteaa kuitenkin, ettei tällaisilla ulkoistamispäätöksillä voida perustella koko ulkopuolista henkilöstöä ja että esimerkiksi innovoinnin ja teknisen tuen pääosastossa ulkopuolisen henkilöstön ja virkamiesten välistä suhdetta on vaikea perustella;
63. katsoo, että ulkoisella henkilöstöllä ei pitäisi korvata toimien lukumäärän vähennystä, josta sovittiin vuonna 2014 henkilöstösääntöjen tarkistamisen ja nykyisen monivuotisen rahoituskehityksen yhteydessä;
64. korostaa, että hallinnon olisi seurattava huolellisesti ulkopuolisen henkilöstön työoloja parlamentin tiloissa, esimerkiksi ruokaloissa ja siivoustehtävissä, ja kiinnitettävä erityistä huomiota sovellettavan lainsäädännön noudattamiseen, josta voidaan mainita esimerkkinä nollatuntisopimusten kieltö;

65. panee huolestuneena merkille, että ruokalan henkilökunta ei saa palkkaa sopimuksensa mukaisilta työtunneilta viikoilla, jolloin parlamentin jäsenet työskentelevät muualla, kuten vaalipiiriviikoilla ja jäsenten kokoontuessa täysistuntoon Strasbourgiin; kehottaa pääsihteeriä neuvottelemalla ruokalan palveluntarjoajan kanssa etsimään sellaisen ratkaisun, joka takaa työntekijöille saman työajan ja palkan joka viikko;
66. panee merkille, että vuoden 2015 lopussa parlamentissa työskenteli 1 813 valtuutettua avustajaa ja että edellisenä vuonna tämä määrä oli 1 686; kehottaa kiinnittämään erityistä huomiota avustajien ja paikallisten avustajien oikeuksiin, koska heidän sopimuksensa liittyvät suoraan sen parlamentin jäsenen tehtävään, jota he avustavat;
67. toteaa, että työpaikkakiusaamiseen ja väärinkäytösten paljastamiseen liittyvissä tapauksissa valtuutetut avustajat ovat erityisen haavoittuvassa asemassa, sillä heidän sopimuksensa perustuvat parlamentin jäsenen ja avustajan keskinäiseen luottamukseen; toteaa, että jos tällaista luottamusta ei ole, jo se on itsessään peruste sopimuksen irtisanomiselle; toteaa lisäksi, että mikäli parlamentin jäsenen on erottava työpaikkakiusaamisesta tai muista sääntöjenvastaisuuksista aiheutuneen maineen tahrautumisen vuoksi, tavallisesti myös jäsenen kaikkien avustajien sopimukset irtisanotaan; kehottaa näin ollen välittömästi vahvistamaan avustajien edustusta työpaikkakiusaamisesta käsittelevässä neuvoa-antavassa komiteassa, kuten pyydettiin jo vuotta 2014 koskevan vastuuvapausmenettelyn yhteydessä, ja taloudellista korvausta koskevia toimenpiteitä, esimerkiksi maksamalla asianomaisille valtuutetuille avustajille heidän palkkansa vaalikauden loppuun asti, jos heidän sopimuksensa irtisanotaan eikä työttömyyskorvaus tarjoa täyttä korvausta tulonmenetyksistä;
68. toteaa, että vuonna 2015 päättyi lopullisesti 154 palvelussuhdetta, joista 126 aiheutui eläkkeelle siirtymisestä, 13 työkyvyttömyyseläkkeelle siirtymisestä, 9 irtisanoutumisesta ja 6 kuolemasta; pyytää pääsihteeriä valvomaan tiukasti henkilöstösääntöjen 16 artiklan 4 kohdan määräyksiä, jotka koskevat mahdollisia eturistiriitoja virkasuhteen päätyttyä parlamentissa, ja erityisesti irtisanoutumistapauksissa, ja pitää outona, että toistaiseksi ei ole julkaistu yhtään mahdollisia eturistiriitoja koskevaa tapausta;
69. panee huolestuneena merkille, että ei ole tehty minkäänlaisia henkilöstön eläkkeitä koskevia erityisjärjestelyjä sen varalta, että jäsenvaltio jättää unionin, ja että on täysin kyseisen jäsenvaltion päätettävissä, tunnustaako se ja missä määrin se tunnustaa unionin henkilöstön, jotka ovat sen kansalaisia, eläkeoikeudet; toteaa, että tämä kysymys koskee kaikkia unionin toimielimiä, ja kehottaa pääsihteeriä käymään vuoropuhelua komission kanssa sen varmistamiseksi, että brittityöntekijöistä ei tule Brexitin uhreja;
70. toteaa, että 43 prosenttia parlamentin henkilöstöstä on sitä mieltä, että etätyöllä olisi myönteinen vaikutus heidän työtyytyväisyyteensä; kehottaa pääsihteeriä edistämään etätyötä ja huolehtimaan siitä, että valiokunnan kokouksissa on läsnä ainoastaan henkilöstö, jolla on aktiivinen rooli puheenjohtajan tukemisessa kokousten aikana, sillä menettelyjä voi helposti seurata muualla, koska monet kokoukset lähetetään suoratoistona;

## ***Varainhoidon pääosasto (PO FINS)***

### *Euroopan parlamentin tekemät sopimukset*

71. panee tyytyväisenä merkille, että parlamentti julkaisee verkkosivustollaan vuosittain kattavan luettelon kaikista toimeksisaajistaan yli 15 000 euron arvoisten sopimusten osalta ja että luettelossa esitetään toimeksisaajan nimi ja osoite, sopimuksen tyyppi ja kohde, sen kesto, arvo, noudatettu menettely ja asiasta vastaava pääosasto;
72. toteaa, että luettelo ylittää unionin varainhoitoasetuksessa esitetyt avoimuusvaatimukset; kannustaa kaikkia unionin toimielimiä esittämään täysimääräiset tiedot kaikista toimeksisaajista ja julkisten hankintamenettelyjen yhteydessä tehdyistä sopimuksista ja myös tapauksista, joissa on käytetty suoraa myöntämistä tai rajoitettua menettelyä;
73. kannattaa tilintarkastustuomioistuimen johtopäätöstä, jonka mukaan unionin toimielinten olisi perustettava yksi yhteinen julkinen hankintasopimuksia koskeva tietorekisteri, jotta niiden hankintatoimien tehokas avoimuuden varmistaminen ja jälkiseuranta olisi mahdollista;

### *Vapaaehtoinen eläkerahasto*

74. toteaa, että vapaaehtoisen eläkerahaston arvioitu vakuutusmatemaattinen alijäämä kasvoi 276,8 miljoonaan euroon vuoden 2015 lopussa; toteaa lisäksi, että vuoden 2015 lopussa huomioon otettava nettovarallisuus oli 155,5 miljoonaa euroa ja eläkevastuu oli 432,3 miljoonaa euroa;
75. palauttaa mieliin, että rahaston ennakoitujen tulevien vastuut jakautuvat useiden kymmenien vuosien ajalle ja että vapaaehtoinen eläkerahasto maksoi vuonna 2015 yhteensä 15,8 miljoonaa euroa;
76. toteaa, että tämä herättää huolta rahaston varojen mahdollisesta ehtymisestä ja että parlamentti takaa eläkeoikeuksien maksamisen, jos ja kun rahasto ei kykene itse täyttämään velvoitteitaan;
77. palauttaa mieliin, että unionin tuomioistuin hyväksyi vuonna 2013 päätöksen nostaa rahaston jäsenten eläkeikä 60 vuodesta 63 vuoteen, jotta pääomaa ei käytetä loppuun liian aikaisin, ja päätöksen mukauttaa rahastoa uusiin Euroopan parlamentin jäsenten asemaa koskeviin sääntöihin;
78. toteaa, että kansallisten eläkerahastojen on yleensä täytettävä tiukat standardit eikä niillä saa olla ollenkaan vakuutusmatemaattista alijäämää ja että vapaaehtoisella eläkerahastolla on nyt vakuutusmatemaattista alijäämää 64 prosenttia eläkevastuista; pyytää pääsihteeriä esittämään viipymättä toimintasuunnitelman, jolla muutetaan eläkemaksuja tai eläkeoikeuksien maksamista siten, että poistetaan vaara, että rahaston pääomaa käytetään loppuun liian aikaisin;



## *Muut seikat*

79. pitää valitettavana, että parlamentti ei valitessaan rahoituslaitoksia, jotka hoitavat sen maksuja ja tilejä, kiinnitä huomiota näiden laitosten yritysten yhteiskunnallista vastuuta koskevaan politiikkaan, ja kehottaa pääsihteeriä varmistamaan, että jatkossa parlamentti toimii pääasiassa sellaisten rahoituslaitosten kanssa, joiden investointipolitiikassa keskitytään kestävyteen ja muihin yritysten yhteiskunnallista vastuuta koskeviin näkökohtiin;
80. korostaa, että vuonna 2015 parlamentilla oli 300 miljoonaa euroa pankkitileillä, joilta ei kertynyt ollenkaan korkotuloja; kehottaa pääsihteeriä tutkimaan, onko näin suuri määrä likviditeettiä tarpeen, ja erityisesti parantamaan varainhallintaa tässä suhteessa;
81. kannustaa pääsihteeriä käyttämään OpenBudgets.eu-sivustoa edistääkseen avoimuutta ja vastuuvollisuutta parlamentin varainhoidossa;
82. panee merkille, että parlamentti myönsi vuonna 2015 Euroopan parlamentaarille yhdistykselle 200 000 euron määrärahan, ja kehottaa pääsihteeriä tekemään ehdotuksia, jolla muutettaisiin parlamentin politiikkaa tämän tuen osalta, kun otetaan huomioon, että myös yhdistyksen jäsenet voisivat rahoittaa yhdistystä; huomauttaa tässä yhteydessä, että yhdistys muun muassa tarjoaa alennuksia tietyissä kaupoissa ja näin ollen yhdistyksen jäsenyys tuo mukanaan tiettyjä aineellisia etuja jäsenilleen;

## ***Innovoinnin ja teknisen tuen pääosasto (PO ITEC)***

83. panee tyytyväisenä merkille pääosasto ITECin strategisten suuntaviivojen 2014–2019 täytäntöönpanon; panee merkille, että parlamentin jäsenten ja henkilöstön sähköisessä työympäristössä toteutetaan monia muutoksia, mutta näiden muutosten vaikutukset, mukaan lukien uudet mahdollisuudet, ovat melko tuntemattomia, ja niitä ollaan kehittämässä pääasiassa pääosasto ITECissä; kehottaa tiivistämään pääosastojen ITEC ja COMM välistä yhteistyötä niitä monia innovaatioita, jotka on otettu tai otetaan pian käyttöön, koskevan sisäisen ja ulkoisen viestinnän parantamiseksi;
84. panee merkille pääosasto ITECin pyrkimykset parantaa parlamentin verkkosivuja koskevia osumia Google-hakukoneen yhteydessä; katsoo kuitenkin, että myös parlamentin oman verkkosivuston hakutoiminnolla olisi saatava mielekkäitä tuloksia, jotta käyttäjät voivat portaalin kautta päästä nopeasti etsimilleen internet-sivustoille; panee huolestuneena merkille, että tällä hetkellä hakukone ei toimi asianmukaisesti, ja kehottaa pääsihteeriä löytämään nopean ratkaisun tähän pitkään jatkuneeseen ongelmaan;
85. panee huolestuneena merkille, että vaikka pääosasto ITECin uusiin laitteistoihin myönnetään vuosittain yli 35 miljoonaa euroa, hankinnoissa ei sovelleta selkeää ekologista ja sosiaalista kestävyttä koskevaa politiikkaa, ja pyytää pääsihteeriä laatimaan toimintasuunnitelman sen varmistamiseksi, että jatkossa kaikki laitteistoja koskevat tarjouskilpailut sisältävät ekologista ja sosiaalista kestävyttä koskevat valintaperusteet;
86. ei voi hyväksyä sitä, että tulostimet on sijoitettava henkilöstön ja erityisesti jäsenten valtuutettujen avustajien toimistoihin, mikä johtaa hiukkaspäästöjen vaarallisiin tasoihin; kehottaa pääosastoa ITEC ja infrastruktuurin ja logistiikan pääosastoa (PO INLO)

mahdollistamaan tulostimien strateginen sijoittaminen toimistojen ulkopuolelle;

87. panee merkille, että puhemiehistö hyväksyi kokouksessaan 7. syyskuuta 2015 tieto- ja viestintätekniikan turvallisuutta koskevat toimintaperiaatteet; korostaa, että nykyisessä globaalissa toimintaympäristössä on kiireesti pantava täytäntöön huomattavasti tiukemmat tieto- ja viestintätekniikan turvallisuutta koskevat toimintaperiaatteet, joissa otetaan täysimääräisesti huomioon kyberturvallisuuteen liittyvien riskien hallinta; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille parlamentin kyberturvallisuusvastaavan nimittämisen;
88. toistaa vuotta 2014 koskevassa vastuuvapauspäätöslauselmassa esittämänsä pyynnön ottaa käyttöön nopea hälytysjärjestelmä, jonka avulla pääosasto ITEC voi yhteistyössä turvallisuusasioiden pääosaston (PO SAFE) kanssa lähettää nopeasti teksti- tai sähköpostiviestejä jäsenille ja henkilöstölle, jotka haluavat olla mukana viestintäluettelossa, jota käytetään erityisissä turvallisuutta koskevissa hätätilanteissa;
89. antaa tunnustusta pääosasto ITECille siitä, että langaton yhteys internetiin on saatavilla kaikissa parlamentin rakennuksissa; toteaa kuitenkin, että Strasbourgin istuntosalissa langaton yhteys ei aina toimi, varsinkin äänestysten ja erityisen tärkeiden keskustelujen aikana, jolloin monet parlamentin jäsenet käyttävät langatonta yhteyttä samanaikaisesti; kehottaa pääsihteeriä toteuttamaan tässä suhteessa tarvittavat toimet;

#### ***Infrastruktuurin ja logistiikan pääosasto (PO INLO)***

90. panee merkille, että vuonna 2010 hyväksytyä keskipitkän aikavälin kiinteistöstrategiaa tarkistetaan parhaillaan; pyytää, että strategian laajentamista pidemmän aikavälin lähestymistavaksi ja että siihen sisällytetään skenaario toteutuneen Brexitin vaikutuksista;
91. panee tyytyväisenä merkille, että vuodesta 2019 lähtien parlamentin jäsenten ja heidän avustajiensa käytettävissä on enemmän toimistotilaa Strasbourgissa; kehottaa pääsihteeriä takaamaan, että niin kauan kuin ei ole löydetty ratkaisua parlamentin yhden toimipaikan järjestelmän toteuttamiseen, avustajaa kohti varataan voimassa olevan työsuojelulain mukaiset vähimmäisneliömetrit, sillä parlamentti on tällä hetkellä haavoittuvassa asemassa, koska se rikkoo näitä sääntöjä tietoisesti;
92. toteaa, että puhemiehistön vuosina 2013 ja 2015 tekemien päätösten mukaisesti uusissa ateriapalvelusopimuksissa ei ole suoria tukia parlamentin talousarviosta; on kuitenkin huolissaan siitä, että tiettyjen tarjottujen palvelujen hinnat ovat nykyään korkeampia kuin markkinahinnat; viittaa tässä yhteydessä kahvitarjoiluun kokousten aikana, jonka hinta on 4 euroa kuppia kohti; kehottaa pääsihteeriä jatkamaan keskusteluja ateriapalvelujen tarjoajien kanssa hinnoittelupolitiikasta ja varmistamaan, että ne eivät peri markkinahintoja korkeampia hintoja tietyistä palveluista;

#### ***Tulkkauksen ja konferenssitoiminnan pääosasto (PO INTE)***

93. on huolissaan pääosasto INTEn ja tulkkien edustajien välisestä ongelmallisesta työmarkkinavuoropuhelusta, joka käynnistyi tammikuussa 2014 ja jossa ei toistaiseksi ole päästy sopimukseen; kehottaa pääsihteeriä aloittamaan sovittelun osapuolten välillä, jotta voidaan parantaa keskinäistä ymmärrystä ja löytää ratkaisuja, jotka ovat kaikkien hyväksyttävissä;

### ***Turvallisuusasioiden pääosasto (PO SAFE)***

94. panee tyytyväisenä merkille jatkuvasti turvallisuuden hyväksi toteutettavat toimet parlamentin rakennuksissa ja niiden ympäristössä; toteaa, että turvallisuusasioissa parlamentissa vallitsee herkkä tasapaino, jossa toisella puolella on turvallisuustoimenpiteiden avulla saavutettava turvallisuus ja toisella puolella sellaisen tilanteen välttäminen, jossa rakennukset muutetaan linnoituksiksi, koska se synnyttäisi levottomuutta käyttäjissä;

### ***Ympäristöystävällinen parlamentti***

95. palauttaa mieliin, että puhemiehistö käynnisti ympäristöasioiden hallintajärjestelmää koskevan hankkeen (EMAS) parlamentissa 19. huhtikuuta 2004; toteaa, että puhemiehistö hyväksyi vuonna 2016 tarkistetun ympäristöpolitiikan, jossa vahvistetaan ja toistetaan parlamentin sitoutuminen ympäristönsuojelun tason jatkuvaan parantamiseen;
96. palauttaa mieliin, että parlamentti on sitoutunut vähentämään hiilidioksidipäästöjään 30 prosenttia kokoaikaista työntekijää kohti vuoteen 2020 mennessä vuoteen 2006 verrattuna; panee tyytyväisenä merkille, että kaudella 2006–2015 indikaattori laski noin 24,3 prosenttia;
97. pitää siksi erittäin tärkeänä, että parlamentti asettaa itselleen uusia, haasteellisempia tavoitteita; panee tässä yhteydessä merkille puhemiehistön vuonna 2015 tekemän päätöksen parlamentin kaikkien hiilipäästöjen kompensoimisesta, mukaan luettuina parlamentin jäsenten kotipaikan ja parlamentin työskentelypaikkojen välisistä lennoista aiheutuvat päästöt;
98. kehottaa puhemiehistöä ottamaan viipymättä käyttöön kannustinjärjestelmän, jolla edistetään polkupyörien käyttöä työmatkaliikenteessä; toteaa, että tällainen järjestelmä on jo käytössä muissa toimielimissä, erityisesti Euroopan talous- ja sosiaalikomiteassa;

### ***Poliittiset ryhmät (momentti 4 0 0)***

99. toteaa, että vuonna 2015 momentin 4 0 0 määrärahat poliittisille ryhmille ja sitoutumattomille jäsenille käytettiin seuraavalla tavalla:

Ryhmä	2015					2014**				
	Määrärahat vuodessa	Omat varat ja siirretyt määrärahat	Maksut	Vuotuisten määrärahojen käyttöaste	Seuraavalle kaudelle siirretyt määrärahat	Määrä- rahat vuodessa	Omat varat ja siirretyt määrärahat	Maksut	Vuotuisten määrärahojen käyttöaste	Seuraavalle kaudelle (2011) siirretyt määrärahat
PPE	17 440	10 198	17 101	98,06 %	8 745	19 919	7 908	17 796	89,34 %	9 960
S&D	15 256	5 748	15 379	100,81 %	7 633	15 619	4 652	14 850	95,07 %	7 810
ECR	5 959	1 614	5 065	84,99 %	2 779	4 209	1 515	4 437	105,43 %	2 146
ALDE	5 692	2 517	5 865	103,03 %	2 839	6 214	1 774	5 490	88,35 %	3 107
GUE/NGL	4 305	1 256	3 832	89,02 %	2 156	4 260	602	3 264	76,62 %	2 507
Verts/ALE	4 153	1 293	3 890	93,67 %	2 078	4 365	749	3 859	88,41 %	1 764
EFDD	3 843	1 643	3 629	94,45 %	1 919	3 231	1 142	2 708	88,83 %	1 615
ENF	1 587	0	827	52,09 %	793					
Sitoutu- mattomat jäsenet	1 627	533	1 001	61,51 %	214	1 991	441	1 281	64,32 %	533
<b>Yhteensä</b>	<b>59 860</b>	<b>24 803</b>	<b>56 588</b>	94,53 %	<b>29 155</b>	<b>59 808</b>	<b>18 783</b>	<b>53 685</b>	89,76 %	<b>29 442</b>
* Kaikki määrät tuhansia euroja.										
** Vuosi 2014 koostui kesäkuun 2014 parlamenttivaalien vuoksi kahdesta varainhoitovuodesta. Vuoden 2014 luvut taulukossa ovat konsolidoituja määriä.										

100. palauttaa mieliin, että tilintarkastustuomioistuin suositti vuosikertomuksessaan, että parlamentti ”käy läpi poliittisille ryhmille osoitettujen talousarviomäärärahojen käyttöä koskevan nykyisen valvontakehyksen. Lisäksi Euroopan parlamentti tarjoaa parempaa ohjausta valvomalla tehokkaammin sitä, kuinka ryhmät noudattavat menojen hyväksymistä ja maksamista sekä hankintamenettelyjä koskevia sääntöjä”;
101. pyytää pääsihteeriä koordinoimaan laajan edistymiskertomuksen laatimisen poliittisten ryhmien sisäisissä valvontajärjestelmissä tarvittavista parannuksista siitä huolimatta, että on poliittisten ryhmien vastuulla toteuttaa tarvittavat toimet, koska mahdollisista sääntöjenvastaisuuksista aiheutuva maineriski vaikuttaisi koko parlamenttiin;

***Euroopan tason poliittiset puolueet ja Euroopan tason poliittiset säätiöt***

102. toteaa, että vuonna 2015 momentin 4 0 2 määrärahat käytettiin seuraavasti<sup>1</sup>:

Puolue	Lyhenne	Omat varat	EP:n avustus	Tulot yhteensä	EP:n avustuksen osuus tukikelpoisista menoista (enintään 85 %)	Tulojen ylijäämä (siirto varaukseen) tai tappio
Euroopan kansanpuolue	PPE	1 926	8 053	12 241	85 %	363
Euroopan sosialidemokraattinen puolue	PES	1 246	5 828	8 024	85 %	40
Euroopan liberaali- ja demokraattipuolue	ALDE	561	2 093	2 789	85 %	90
Euroopan vihreä puolue	EGP	480	1 666	2 245	85 %	83
Euroopan konservatiivien ja reformistien liitto	AECR	395	1 952	2 401	85 %	8
Euroopan vasemmistupuolue	EL	372	1 484	2 044	85 %	71
Euroopan demokraattinen puolue	EDP/PDE	120	457	577	85 %	0
EU-demokraatit	EUD	55	292	370	85 %	3
Euroopan vapaa allianssi	EFA	127	636	845	85 %	0

<sup>1</sup> Lähde: PV BUR.20.10.2014 (PE 538.295/BUR) ja PV BUR. 20.10.2014 (PE 538.297/BUR), kohta 12.

Euroopan kristillinen poliittinen liike	ECPM	87	461	560	85 %	4
Euroopan allianssi vapauden puolesta	EAF	94	494	588	85 %	7
Euroopan kansallisten liikkeiden liitto	AEMN	53	292	399	85 %	0
Vapauksien ja demokratian Euroopan liike	MELD	161	401	562	85 %	0
Allianssi suoran demokratian puolesta Euroopassa	ADDE	250	821	1,070	85 %	-403
<b>Yhteensä</b>		<b>5 925</b>	<b>24 930</b>	<b>34 717</b>	<b>85 %</b>	<b>267</b>
(*) Kaikki määrät tuhansia euroja.						

103. toteaa, että vuonna 2015 momentin 4 0 3 määrärahat käytettiin seuraavasti<sup>1</sup>:

Säätiö	Lyhenne	Liittyy puolueeseen	Omat varat*	EP:n avustus	Tulot yhteensä	EP:n avustuksen osuus tukikelpoisista menoista (enintään 85 %)
Wilfried Martens Centre for European Studies	WMCES	PPE	949	4 725	5 674	85 %
Foundation for European Progressive Studies	FEPS	PES	847	3 848	4 695	85 %
European Liberal Forum	ELF	ALDE	183	880	1 063	85 %
Green European Foundation	GEF	EGP	163	914	1 077	85 %
Transform Europe	TE	EL	159	847	1 066	85 %
Institute of European Democrats	IED	PDE	47	284	331	85 %
Centre Maurits Coppieters	CMC	EFA	57	241	298	85 %

<sup>1</sup> Lähde: PV BUR. 20.10.2014 (PE 538.295/BUR) ja PV BUR. 20.10.2014 (PE 538.297/BUR), kohta 12.

New Direction - Foundation for European Reform	ND	AECR	323	1 100	1 423	85 %
European Foundation for Freedom	EFF	EAF	47	268	315	85 %
Organisation For European Interstate Cooperation	OEIC	EUD	33	132	165	85 %
Christian Political Foundation for Europe	CPFE	ECPM	51	267	318	85 %
Foundation for a Europe of Liberties and Democracy	FELD	MELD	50	248	298	85 %
Institute for Direct Democracy in Europe	IDDE	ADDE	144	673	817	85 %
Identités & Traditions européennes	ITE	AEMN	32	169	201	85 %
<b>Yhteensä</b>			<b>3 085</b>	<b>14 596</b>	<b>17 681</b>	<b>85 %</b>
(*) Kaikki määrät tuhansia euroja.						

104. panee huolestuneena merkille, että säätiöiden Alliance for Direct Democracy in Europe, Movement for a Europe of Liberties and Democracy, Initiative for Direct Democracy in Europe ja Foundation for a Europe of Liberties and Democracy yhteydessä on havaittu merkittäviä sääntöjenvastaisuuksia, jotka koskevat kiellettyä kansallisten puolueiden suoraa tai epäsuoraa rahoitusta ja lahjoituksia;
105. on huolissaan tällaisten sääntöjenvastaisuuksien parlamentille aiheuttamasta maineriskistä ja on vakuuttunut siitä, että tarvitaan nopeita ja tehokkaita toimia, joilla estetään ja korjataan muut vastaavat sääntöjenvastaisuudet tulevaisuudessa;
106. on tietoinen uusista asetuksista 1141/2014 ja 1142/2014, jotka alkavat vaikuttaa Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden rahoitukseen varainhoitovuonna 2018, ja äskettäin perustetun Euroopan tason poliittisista puolueista ja Euroopan tason poliittisista säätiöistä vastaavan viranomaisen merkittävästä roolista sekä puhemiehistössä parhaillaan käytävistä keskusteluista pääsihteerin ehdotuksista, jotka koskevat edellä mainittujen asetusten toistaiseksi ratkaisemattomia kysymyksiä;
107. korostaa kuitenkin, että nykyinen sisäisten ja ulkoisten tarkastusten järjestelmä on selvästi riittämätön, jotta vältettäisiin merkittävät sääntöjenvastaisuudet; panee merkille ulkopuolisen tilintarkastajan (EY) vakuutukset, joiden mukaan tarkastusten tavoitteena on ollut saada kohtuullinen varmuus siitä, että tilinpäätöksessä ei ole olennaisia virheellisyyksiä ja että yhteisö on noudattanut sääntöjä ja määräyksiä, ja että

tarkastuslausuntoa tukevaa evidenssiä on tarkastettu testien perusteella; panee kuitenkin myös merkille, että tarkastukset eivät sisällä mahdollisten vilpillisten lausuntojen ja asiakirjojen tutkimista; katsoo näin ollen, että tarkastukset antavat vain pinnallisen kuvan Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden toimista;

108. on erityisen huolissaan siitä, että varainhoidon pääosastossa on puutteelliset henkilöresurssit (parhailaan kaksi kokoaikaista tointa) Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden tilien tarkastamiseen, ja katsoo, että tähän toimintaan olisi osoitettava enemmän resursseja, kun otetaan huomioon tähän liittyvä suuri maineriski;
109. kehottaa puhemiehistöä käsittelemään jatkossa Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden loppuraportteja koskevan pääsihteerin muistion lisäksi myös puhemiehistölle automaattisesti toimitettavat raporttien perustana olevat asiakirjat, erityisesti tilit ja suoritettut tarkastukset;
110. pyytää äskettäin perustettua viranomaista toimittamaan parlamentille edistymiskertomuksen ensimmäisen toimintavuotensa jälkeen eli vuonna 2017; pyytää pääsihteerää huolehtimaan siitä, että viranomaisella on käytössään kaikki tarvittavat resurssit tehtäviensä suorittamiseksi;
111. kehottaa puhemiehistöä tarkastelemaan 15 prosentin yhteisrahoitusosuuden mahdollisen tarkistamisen yhteydessä ajatusta lahjoitusten rajoittamisesta eturistiriitojen välttämiseksi ja että omien varojen hankinnassa keskityttäisiin Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden jäsenten maksuosuuksiin muun muassa antamalla Euroopan kansalaisille mahdollisuus liittyä Euroopan tason poliittisen puolueen tai säätiön jäseniksi sen lisäksi, että he kuuluvat johonkin kansalliseen puolueeseen;
112. kehottaa puhemiehistöä tarkastelemaan, onko pitkällä aikavälillä loogista, että vastuu Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden tuista on parlamentilla – useimmissa jäsenvaltioissa kansallisten poliittisten puolueiden ja säätiöiden tukia hallinnoi sisäministeriö – koska puhemiehistön jäsenille voi syntyä eturistiriitoja, kun niiden edustama parlamentin poliittinen ryhmä on yhteydessä Euroopan tason poliittiseen puolueeseen ja säätiöön.