



2016/2152(DEC)

8.2.2017

OSNUTEK POROČILA

o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2015, oddelek I – Evropski parlament (2016/2152(DEC))

Odbor za proračunski nadzor

Poročevalec: Dennis de Jong

VSEBINA

	Stran
1. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA.....	3
2. PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA	5

1. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA

o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2015, oddelek I – Evropski parlament (2016/2152(DEC))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2015¹,
 - ob upoštevanju konsolidiranega zaključnega računa Evropske unije za proračunsko leto 2015 (COM(2016)0475 – C8-0270/2016)²,
 - ob upoštevanju poročila o upravljanju proračuna in finančnem poslovanju za proračunsko leto 2015, oddelek I – Evropski parlament³,
 - ob upoštevanju letnega poročila notranjega revizorja za proračunsko leto 2015,
 - ob upoštevanju letnega poročila Računskega sodišča glede izvrševanja proračuna za proračunsko leto 2015 z odgovori institucij⁴,
 - ob upoštevanju izjave o zanesljivosti⁵ računovodskih izkazov ter o zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij, ki jo je za proračunsko leto 2015 v skladu s členom 287 Pogodbe o delovanju Evropske unije predložilo Računsko sodišče,
 - ob upoštevanju člena 314(10) in člena 318 Pogodbe o delovanju Evropske unije,
 - ob upoštevanju Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002⁶, zlasti členov 164, 165 in 166,
 - ob upoštevanju sklepa predsedstva z dne 16. junija 2014 o notranjih pravilih o izvrševanju proračuna Evropskega parlamenta⁷, zlasti člena 22,
 - ob upoštevanju člena 94, člena 98(3) in Priloge IV Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A8-0000/2017),
- A. ker je predsednik 4. julija 2016 sprejel računovodske izkaze Parlamenta za proračunsko leto 2015;

¹ UL L 69, 13.3.2015.

² UL C 380, 14.10.2016, str. 1.

³ UL C 354, 27.9.2016, str. 1.

⁴ UL C 375, 13.10.2016, str. 1.

⁵ UL C 375, 13.10.2016, str. 10.

⁶ UL L 298, 26.10.2012, str. 1.

⁷ PE 422.541/Bur.

- B. ker je generalni sekretar kot glavni odredbodajalec na podlagi prenosa 24. junija 2016 potrdil, da lahko razumno zagotovi, da so bila sredstva, dodeljena proračunu Parlamenta, porabljena v predvidene namene, skladno z načeli dobrega finančnega poslovanja, in da vzpostavljeni kontrolni postopki nudijo potrebna jamstva glede zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij;
- C. ker Računsko sodišče v svoji reviziji navaja, da v svoji posebni oceni upravnih in drugih odhodkov za leto 2015 ni odkrilo resnih slabosti v letnih poročilih o dejavnostih ter v notranjih kontrolnih sistemih institucij in organov, ki jih je pregledalo, kot to zahteva Uredba (EU, Euratom) št. 966/2012;
- D. ker člen 166(1) Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 zahteva, da vse institucije Unije ustrezno ukrepajo, da bi upoštevale ugotovitve, priložene sklepu Parlamenta o razrešnici;
1. podeli razrešnico svojemu predsedniku glede izvrševanja proračuna Evropskega parlamenta za proračunsko leto 2015;
 2. navaja svoje pripombe v priloženi resoluciji;
 3. naroči svojemu predsedniku, naj ta sklep in resolucijo, ki je del sklepa posreduje Svetu, Komisiji in Računskemu sodišču in poskrbi za objavo v *Uradnem listu Evropske unije* (serija L).

2. PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2015, oddelek I – Evropski parlament (2016/2152(DEC))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2015, oddelek I – Evropski parlament,
 - ob upoštevanju člena 94, člena 98(3) in Priloge IV Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A8-0000/2017),
- A. ker je računovodja Evropskega parlamenta (v nadaljnjem besedilu: Parlament) po pregledu končnega zaključnega računa navedel, da lahko da razumno zagotovilo, da računovodski izkazi predstavljajo resnično in pošteno sliko finančnega stanja Parlamenta v vseh pomembnih vidikih in da po njegovem mnenju ni vprašanj, ki bi zahtevala pridržek;
- B. ker je bilo v skladu z običajnim postopkom upravi Parlamenta poslanih 129 vprašanj in ker je Odbor za proračunski nadzor (CONT) prejel odgovore in javno razpravljajal o njih v navzočnosti podpredsednika, odgovornega za proračun, generalnega sekretarja in notranjega revizorja;
- C. ker je nadzor bistven za zagotavljanje, da sta politično vodstvo in uprava Parlamenta odgovorna državljanom Unije; ker so izboljšave kakovosti, učinkovitosti in uspešnosti pri upravljanju javnih financ vedno mogoče;

Nadzor upravljanja proračuna in finančnega poslovanja Parlamenta

1. je seznanjen, da formalni nadzor upravljanja proračuna in finančnega poslovanja Parlamenta sestavljajo štiri poglavitni deli:
 - a) potrditev končnega zaključnega računa s strani računovodje Parlamenta;
 - b) letna poročila notranjega revizorja in njegovo mnenje o sistemu notranje kontrole;
 - c) ocena upravnih in drugih odhodkov za vse institucije Unije, tudi Parlamenta, s strani njegovega zunanjskega revizorja, Računskega sodišča;
 - d) postopek podelitve razrešnice, ki jo pripravi odbor CONT in pripelje do sklepa Parlamenta o podelitvi razrešnice predsedniku Parlamenta;
2. je seznanjen, da letno poročilo notranjega revizorja vsebuje ugotovitve, ki temeljijo na specifičnem revizorskem delu, a samo po sebi ne zagotavlja celovite slike upravljanja proračuna in finančnega poslovanja Parlamenta; podobno ugotavlja, da poročilo Računskega sodišča predstavlja le rezultate majhnega vzorca (16 transakcij) kar zadeva transakcije Parlamenta;
3. razume, da na splošno nizka stopnja napak, kar zadeva upravne odhodke, lahko upravičuje razmeroma majhno pozornost, ki jo Računsko sodišče posveča transakcijam Parlamenta;
4. vseeno poudarja, da je tveganje izgube ugleda v primeru upravljanja proračuna in finančnega poslovanja Parlamenta razmeroma visoko, zlasti, ker so poslanci Parlamenta predstavniki državljanov v Uniji in torej vsaka nepravilnost ogroža tudi verodostojnost poslancev Parlamenta kot institucije in ne samo ugleda uprave;
5. dodaja, da od nedavnega velja – zaradi splošnega občutka, da je treba proračun oblikovati glede na uspešnost –, da v razrešnicah ne bi smeli zgolj odkrivati nepravilnosti, temveč vanje vključiti tudi merjenje konkretne uspešnosti in rezultatov ter da je tudi to še posebej pomembno v primeru Parlamenta, saj odsotnost rezultatov neposredno vpliva na ugled institucije;
6. zato spodbuja Računsko sodišče, naj razmisli o objavi več posebnih poročil o posebnih področjih delovanja Parlamenta, kot so njegove politike obveščanja in upravljanje z nepovratnimi sredstvi za evropske politične stranke in fundacije;
7. je seznanjen, da je v takšnih okoliščinah delo Parlamenta in še posebej odbora CONT v povezavi s postopkom podelitve razrešnice posebej pomembno, saj nudi edino možnost za temeljitejšo obravnavo računovodskih izkazov uprave Parlamenta;
8. je seznanjen, da je za takšno temeljito analizo računovodskih izkazov bistveno posebno interno računovodsko in revizorsko strokovno znanje, ki ga lahko poročevalci uporabijo pri pripravi svojih poročil o razrešnici; meni, da so glede tega nacionalni parlamenti vzpostavili posebne podporne oddelke za svoje poslance, kot je na primer parlamentarni urad za raziskave in javne odhodke nizozemskega parlamenta;

9. poziva generalnega sekretarja, naj oblikuje podoben podporni oddelek v Parlamentu, denimo v okviru Generalnega direktorata za parlamentarne raziskovalne storitve (GD EPRS);

Računovodski izkazi Parlamenta

10. ugotavlja, da je končni proračun Parlamenta za leto 2015 znašal 1 794 929 112 EUR oziroma 19,78 % razdelka V večletnega finančnega okvira¹, predvidenega za upravne odhodke institucij Unije v letu 2015, kar je 2,2-odstotno povečanje v primerjavi s proračunom za leto 2014 (1 755 631 742 EUR);
11. je seznanjen, da je skupni znesek prihodkov, vknjiženih do 31. decembra 2015, znašal 176 367 724 EUR (leta 2014: 174 436 852 EUR), vključno s 27 988 590 EUR namenskih prejemkov (2014: 26 979 032 EUR);
12. poudarja, da so štiri poglavja predstavljala 71 % vseh obveznosti: poglavje 10 (Poslanci), poglavje 12 (Uradniki in začasni uslužbenci), poglavje 20 (Nepremičnine in z njimi povezani stroški) in poglavje 42 (Odhodki za parlamentarno pomoč); je seznanjen, da to kaže, da odhodke Parlamenta zaznamuje velika togost, ki je pretežno povezana s plačami poslancev in uslužbencev, ki se prilagajajo v skladu s kadrovskimi predpisi in drugimi pogodbenimi obveznostmi;
13. je seznanjen z naslednjimi zneski, ki so bili uporabljeni za zaključni račun Parlamenta za proračunsko leto 2015:

(a) Razpoložljiva odobrena sredstva (EUR)	
odobrena sredstva za leto 2015:	1 794 929 112
nesamodejni prenosi iz proračunskega leta 2014:	-
samodejni prenosi iz proračunskega leta 2014:	277 911 825
odobrena sredstva iz namenskih prejemkov v letu 2015:	27 988 590
odobrena sredstva iz namenskih prejemkov, prenesena iz leta 2014:	106 077 150
skupaj:	2 206 906 677
(b) Uporaba odobrenih sredstev v proračunskem letu 2015 (EUR)	
obveznosti:	2 176 992 756
izvršena plačila:	1 770 807 099
odobrena sredstva, samodejno prenesena v naslednje proračunsko leto, vključno z namenskimi prejemki:	392 379 176
odobrena sredstva, nesamodejno prenesena v naslednje proračunsko leto:	-
stornirana odobrena sredstva:	41 422 684
(c) Proračunski prihodki (EUR)	
prejeti v letu 2015:	176 367 724
(d) Skupna bilanca stanja na dan 31. decembra	1 511 058 599

¹ Uredba Sveta (EU, Euratom) št. 1311/2013 z dne 2. decembra 2013 o večletnem finančnem okviru za obdobje 2014–2020.

14. ugotavlja, da so bile v letu 2015 prevzete obveznosti za 99,01 % vseh odobrenih sredstev v proračunu Parlamenta in da je stopnja storniranih sredstev znašala 0,9 %, tako da je bila podobno kot v letu poprej dosežena visoka stopnja proračunskega izvrševanja;
15. opozarja, da so stornirana odobrena sredstva skupaj znašala 41 422 684 EUR, pri čemer je večina storniranih sredstev zadevala plače in odhodke, povezane z nepremičninami;
16. ugotavlja, da so prerazporeditve neizkoriščenih sredstev znašale 83 419 000 EUR, kar predstavlja 4,6 % končnih odobrenih sredstev, pri čemer je bilo iz postavk začasnih sredstev in iz drugih virov prerazporejenih 71 000 000 EUR, in sicer za financiranje letne zakupnine stavbe Konrad Adenauer; ponovno potrjuje, da bi morala biti nepremičninska politika Parlamenta dovolj jasno oblikovana kot del proračunske strategije;

Mnenje Računskega sodišča o zanesljivosti računovodskih izkazov za leto 2015 ter zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij

17. je seznanjen, da revizija na splošno kaže, da za odhodke za upravo ni značilna visoka stopnja napake, a je na podlagi sedmih količinsko opredeljenih napak ocenjena stopnja napake v razdelku 5 večletnega finančnega okvira za upravo znašala 0,6 % (0,5 % več kot v letu 2014);
18. je zaskrbljen zaradi ugotovitve Računskega sodišča, da so bile napake prisotne pri 22 transakcijah od 151 revidiranih transakcij vseh institucij Unije (14,6 %);
19. je nadalje seznanjen s specifičnimi ugotovitvami glede Parlamenta, ki so vključene v letno poročilo Računskega sodišča za leto 2015; je seznanjen, da je Računsko sodišče pri eni (povezana je bila s politično skupino) od šestnajstih revidiranih transakcij Parlamenta ugotovilo slabosti pri nadzoru odobritve in poravnavi odhodkov leta 2014, ki pa je bila leta 2015 odobrena, ter z njo povezanih postopkih javnega naročanja;
20. je seznanjen z odgovori Parlamenta v spornem postopku z Računskim sodiščem; prosi Računsko sodišče, naj pristojni odbor obvešča o izvajanju njegovih priporočil, naj zagotovi boljše usmerjanje in pregleda obstoječi nadzorni okvir za izvrševanje proračunskih odobritev, namenjenih političnim skupinam;

Letno poročilo notranjega revizorja

21. ugotavlja, da je notranji revizor na odprti seji pristojnega odbora 30. januarja 2017 predstavil svoje letno poročilo in pojasnil, da je v letu 2015 sprejel poročila o naslednjih zadevah:
 - spremljanje nezaključenih ukrepov iz poročila o notranji reviziji;
 - kodeks na področju večjezičnosti;

- merjenje operativne učinkovitosti in uspešnosti IT;
 - sistem finančnega poslovanja;
 - postopek izterjave dolgov;
 - upravljanje neprekinjenega poslovanja;
 - inventar podatkovnega centra in upravljanje zunanjega strokovnega znanja IT;
22. je seznanjen s stališči, ki jih je izrazil notranji revizor, in jih podpira, kar zadeva potrebo po:
- pripravi utemeljenega predloga za posodobitev kodeksa na področju večjezičnosti za storitve tolmačenja, ki bi predvideval posebne določbe za načrtovanje sestankov, povezanih s dialogi;
 - izboljšanju regulativnega okvira, ki se uporablja za sestanke s tolmačenjem, vključno z: boljšo uskladitvijo obstoječih pravil; ukrepi za enakomernejšo porazdelitev povpraševanja skozi teden ter za ugotavljanje, kateri termini so manj uporabljeni, in njihovo zapolnjevanje;
 - oblikovanju ustreznih meril in okvirnih pragov za začetek pravnih postopkov in za odpis dolgov ter njihovo predložitev s strani glavnega odredbodajalca na podlagi prenosa;
 - oblikovanju primerne upravljanja in politike (vključno z institucionalnimi smernicami in praktično ureditvijo) na področju upravljanja neprekinjenega poslovanja;
23. je seznanjen, da so ob koncu leta 2015 po več naknadnih revizijah štiri ukrepi iz pregleda notranjega nadzornega okvira, vsi zmerne tveganja, ostali odprti, datum zapadlosti enega od njih je bil prenesen v leto 2017 v kontekstu novega sistema finančnega poslovanja Parlamenta; poziva notranjega revizorja, naj odbor CONT obvešča o napredku pri izvajanju teh ukrepov;

Nadaljnje ukrepanje na podlagi resolucije o razrešnici za leto 2014

24. je seznanjen s pisnimi odgovori na resolucijo o razrešnici za leto 2014, ki jih je odbor CONT prejel 20. oktobra 2016, in s predstavitev generalnega sekretarja v zvezi z različnimi vprašanji in zahtevami iz resolucije Parlamenta o razrešnici za leto 2014 ter izmenjavo mnenj s poslanci, ki je sledila;

Razrešnica Parlamentu za leto 2015

25. je seznanjen z izmenjavo mnenj med podpredsednikom, odgovornim za proračun, generalnim sekretarjem in odborom CONT v navzočnosti člana Računskega sodišča in notranjega revizorja 30. januarja 2016;
26. izraža zadovoljstvo nad zavezanostjo uprave Parlamenta stalnemu izboljševanju parlamentarnih služb kot celote ter učinkovitemu uresničevanju teh izboljšav;

27. vseeno opaža različno raven pozornosti, ki se namenja oblikovanju proračuna glede na uspešnost, med generalnimi direktorati ter da je ta zelo razvita v generalnem direktoratu za finance (GD FINS), drugje v upravi pa je šele v predhodni fazi; poziva generalnega sekretarja, naj zagotovi, da se bo po celotni upravi določilo in spremljalo jasne in merljive cilje;
28. pozdravlja pozornost, ki jo uprava namenja trajnosti, zlasti v povezavi s postopki javnih naročil; vseeno ugotavlja, da je z začetkom veljavnosti nove direktive o javnem naročanju¹ postalo mogoče povečati teža meril, povezanih s socialno in okoljsko trajnostjo, glede na merilo najnižje cene;
29. poziva generalnega sekretarja, naj predloži načrt ukrepanja za uporabo meril trajnosti v postopkih Parlamenta za javna naročila ter naj pri tem vključi oceno uporabe zelenega javnega naročanja kot instrumenta;
30. ugotavlja, da stroški geografske razpršenosti Parlamenta po navedbah Računskega sodišča znašajo 114 milijonov EUR na leto, in je seznanjen z ugotovitvijo poročila Fox-Häfner iz leta 2013, da je 78 % vseh službenih poti statutarnih uslužbencev Parlamenta neposredna posledica geografske razpršitve; spominja, da je ocenjeni okoljski učinek te razpršitve med 11 000 in 19 000 tonami emisij CO₂; poziva predsedstvo, naj od generalnega sekretarja zahteva, da nemudoma pripravi časovni načrt za enoten sedež Parlamenta;

Upravljanje programa subvencij za skupine obiskovalcev

31. je seznanjen, da je predsedstvo 24. oktobra 2016 sprejelo revidirana pravila o plačevanju finančnih prispevkov za skupine obiskovalcev, ki jih povabijo poslanci;
32. pozdravlja dejstvo, da se bodo tako občutno zmanjšala plačila v gotovini in uvedla obvezna elektronska nakazila, s čimer se zmanjša tveganje kraje in škode ugledu Parlamenta, ohrani pa se znatna prožnost; je seznanjen z namero predsedstva, da leto dni po začetku izvajanja oceni spremenjeni sistem;

Preglednost

33. pozdravlja povečevanje pozornosti medijev in širše javnosti za Parlament in njegovo upravo, a je zaskrbljen, ker imajo novinarje težave dobiti natančne informacije, ki jih iščejo, kar je denimo očitno pri sodnem sporu, ki so ga sprožili novinarji iz vseh držav Unije 13. novembra 2016, po tem, ko Parlament ni želel razkriti podatkov o nadomestilih poslancev;
34. v zvezi s tem poziva predsedstvo, naj na spletnem mestu Parlamenta objavi dokumente, ki mu jih predloži generalni sekretar, takoj ko bodo ti na voljo, razen če to ni mogoče zaradi njihove vsebine, na primer zaradi varstva osebnih podatkov;
35. meni, da bi morali imeti poslanci možnost, da uporabijo spletno mesto Parlamenta za

¹ Direktiva 2014/24/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES.

zagotavljanje čim večje preglednosti svojim volivcem kar zadeva njihove dejavnosti, in poziva generalnega sekretarja, naj razvije sistem, s katerim bodo lahko poslanci izrazili, kako želijo organizirati svoje osebne spletne strani; v zvezi s tem se sklicuje na željo nekaterih poslancev, da bi se na te strani vključili njihovi dnevniki in zlasti njihovi sestanki z zastopniki interesov, ter poziva generalnega sekretarja, naj to omogoči takoj, saj je Parlament to zahteval že v svoji resoluciji o razrešnici za leto 2014;

36. poziva predsedstvo, naj poslancem, ki si to želijo, omogoči, da njihove računovodske izkaze, povezane s splošnim nadomestilom stroškov, revidira uprava Parlamenta, in sicer na način, ki bo učinkovit in uspešen (na primer z vzorčenjem ali z osredotočanjem na odhodke nad določenim finančnim prahom), ter da se rezultati teh revizij objavijo na njihovih osebnih straneh na spletnem mestu Parlamenta; sicer naj se določen odstotek splošnega nadomestila stroškov za poslance nameni za najem zunanjih revizorjev;
37. podobno poziva generalnega sekretarja, naj poslancem, ki to želijo, omogoči, da na svojih osebnih spletnih straneh na spletnem mestu Parlamenta objavijo tudi plačila vseh drugih nadomestil;
38. poziva generalnega sekretarja, naj zagotovi, da bodo računovodski izkazi političnih skupin zlahka dostopni na spletnem mestu Parlamenta v formatu, ki bo omogočal hitro in enostavno iskanje;
39. podobno poziva generalnega sekretarja, naj zagotovi, naj zagotovi, da bo na spletnem mestu Parlamenta v celoti razkrita temeljna dokumentacija, povezana z odločitvijo o priznanju evropskih političnih strank in evropskih političnih fundacij ter določitvijo končnega zneska njihovega financiranja;
40. pozdravlja uvedbo posebnega obrazca, s katerim poročevalci pokažejo, kateri zastopniki interesov so vplivali na njihova poročila (zakonodajna sled);
41. ponovno poziva upravo Parlamenta, naj pripravi poročilo o tem, kako interesne skupine in druge zunanje organizacije uporabljajo prostore Parlamenta, pri čemer naj posebno pozornost nameni forumom, na katerih se srečujejo poslanci in predstavniki gospodarstva;
42. je zaskrbljen, ker obstoječi kodeks za poslance ne nudi dovolj jamstev za preprečevanje navzkrižja interesov, in izraža potrebo po ustanovitvi delovne skupine za krepitev kodeksa, tudi kar zadeva naslednja vprašanja:
 - plačane dodatne zaposlitve poslancev;
 - opravljanje dejavnosti lobiranja pri evropskih institucijah s strani bivših poslancev EP v času, ko so upravičeni do prehodnega nadomestila;
 - pregled nad registracijo izjav o interesih poslancev EP;
 - sestava in pristojnosti svetovalnega odbora;

Generalni direktorat za komuniciranje (GD COMM)

43. pozdravlja razvoj kazalnikov za merjenje uspešnosti komunikacijskih dejavnosti Parlamenta in poziva generalnega sekretarja, naj v poročilu o dejavnostih Parlamenta za leto 2016 ločeno poglavje nameni učinkovitosti tega novega pristopa na področju komunikacij, ki temelji na uspešnosti;
44. podpira različne programe, usmerjene v spodbujanje obiskov novinarjev in državljanov, ki si želijo izvedeti več o dejavnostih Parlamenta;
45. vseeno ni prepričan, da je komunikacijska strategija Parlamenta učinkovita z vidika tistih, ki jih dejavnosti Parlamenta same po sebi ne pritegnejo in so nemara celo skeptični glede njegovega delovanja; poziva generalnega sekretarja, naj razvije novo strategijo, da bi se dosegli tudi ti državljani in da se s tega vidika ne bi toliko osredotočali na „sporočanje“, temveč bolj na lažji dostop do informacij in na odzivanje na neupravičene predsodke o Parlamentu;
46. ni prepričan, da so potrebne informacijske pisarne Parlamenta v vseh državah članicah, zlasti glede na dejstvo, da za učinkovito komuniciranje ni vedno nujna fizična navzočnost in da jo je mogoče zlahka nadomestiti z učinkovitimi in odzivnimi internetnimi zmogljivostmi; je še posebej skeptičen glede informacijskih pisarn v Bruslju in Strasbourgu, saj je mogoče v obeh mestih obiskati sam Parlament, poleg tega pa je oziroma bo za zainteresirane obiskovalce na voljo Parlamentarium;
47. poziva generalnega sekretarja, naj izboljša tudi notranje komuniciranje med različnimi generalnimi direktorati, da na primer za razvoj novega pomembnega orodja, kot je zakonodajni vlak, ne bodo vedeli samo v generalnem direktoratu za inovacije in tehnološko podporo (GD ITEC), temveč bo to samodejno vključeno v dejavnosti generalnega direktorata za komuniciranje (GD COMM), da bodo o tem obveščeni tako poslanci kot širša javnost;

Nagrada LUX

48. spominja, da je bila pred odboroma za proračunski nadzor ter za kulturo in izobraževanje predstavljena anketa, s katero se je poskušalo ugotoviti, kako prepoznavna, če sploh, je nagrada LUX, in kako nanjo gledajo v državah članicah ter druge ugotovitve te ankete;
49. vseeno obžaluje, da je anketa zadevala predvsem ozaveščenost o filmski nagradi LUX med poslanci in filmskimi ustvarjalci, medtem ko je cilj nagrade pokazati državljanom, da je Parlament zavezan vrednotam, kot so človekove pravice in solidarnost, pa tudi kulturni in jezikovni raznolikosti;
50. je seznanjen, da je bil odziv na anketo skromen, saj je nanjo odgovorilo 18 % oziroma 137 poslancev, ter da je treba sklepati, da niti med poslanci ni soglasja o koristnosti te nagrade;
51. ni prepričan v primernost načina izbora nagrajenca, ko poslanci odločajo o nominacijah in na koncu glasujejo o dobitniku nagrade, ter poziva predsedstvo, naj poroča o alternativnih načinih, na katere bi prišli do zelenih rezultatov, na primer s podporo primerljive pobude, ki bi jo izvajale organizacije filmskih ustvarjalcev;

52. je seznanjen, da se je z leti število gledalcev povečevalo, a 43 000 je v Uniji zelo malo in postavlja pod vprašaj utemeljitev nagrade LUX;

Hiša evropske zgodovine

53. obžaluje večkratno odložitve otvoritve Hiše evropske zgodovine, ki je bila sprva načrtovana marca 2016, nato odložena na september in november 2016, sedaj pa je načrtovana 6. maja 2017;
54. z zaskrbljenostjo opaža sedanje razprave o značaju začasnih razstav in ni prepričan, da odločanje o vsebini razstav v Hiši evropske zgodovine sodi med osrednje dejavnosti Parlamenta, upravljanje muzeja pa še manj;
55. zato poziva predsedstvo, naj razmisli o ločitvi uprave Hiše evropske zgodovine od uprave Parlamenta in naj za ta namen ustanovi ločeno telo s potrebnim strokovnim znanjem na področju vodenja muzeja;
56. ugotavlja, da Parlament in njegova okolica z odprtjem Parlamentariuma in Hiše evropske zgodovine postajata turistična znamenitost, od katere imajo bruseljske občine korist, in zahteva, da predsedstvo začne dialog z lokalnimi oblastmi o njihovem morebitnem prispevku k financiranju in upravljanju Hiše evropske zgodovine;

Generalni direktorat za kadrovske zadeve (GD PERS)

57. je seznanjen, da je bilo 31. decembra 2015 v sekretariatu skupaj zaposlenih 5 391 uradnikov in začasnih uslužbencev (96 več kot 31. decembra 2014), v političnih skupinah pa je bilo skupaj zaposlenih 771 uradnikov in začasnih uslužbencev (26 več kot 31. decembra 2014). Skupaj s pogodbenimi uslužbenci je bil GD PERS odgovoren za 9 402 zaposlenih (467 več kot 31. decembra 2014);
58. je seznanjen, da je bilo s 1. januarjem 2015 iz kadrovskega načrta Parlamenta izbranih 47 delovnih mest v skladu z revizijo kadrovskega predpisa leta 2014 in večletnim finančnim okvirom za obdobje 2014–2020, kar pomeni, da kadrovski načrt skupaj zajema 6 739 delovnih mest, od katerih je 5 723 delovnih mest (84,9 %) v sekretariatu, 1 016 (15,1 %) pa v političnih skupinah. 31. decembra 2015 v sekretariatu ni bilo zasedenih 4,9 % delovnih mest, ob koncu leta 2014 pa je bil ta delež 9,6 %;
59. pozdravlja dejstvo, da se je število generalnih direktoric povečalo z 18,2 % leta 2014 (2 od 11) na 33,3 % leta 2015 (4 od 12), vendar z zaskrbljenostjo opaža, da je število direktoric padlo s 34 % leta 2014 na 31,1 % leta 2015; ugotavlja, da je delež žensk, ki so vodje enot, še vedno rasel s 30 % ob koncu leta 2014 na 31,2 % ob koncu leta 2015; Poudarja, da neravnotežja na vodstvenih delovnih mestih ostajajo ter da program enakih možnosti za ta delovna mesta ostaja izjemno pomemben;
60. izraža presenečenje, da so v svetovalnem odboru Parlamenta za imenovanje visokih uradnikov le predstavniki visokih vodstvenih položajev, in poziva generalnega sekretarja, naj vključi predstavnika združenja zaposlenih;
61. priznava, da je Parlament za izvajanje nekaterih dejavnosti, kot sta delovanje menz in

čiščenje, dajal prednost zunanjim izvajalcem ter da je zato v nekaterih generalnih direktoratih število zunanjega osebja v prostorih Parlamenta celo preseгло število uradnikov;

62. vseeno ugotavlja, da takšne odločitve za zunanje izvajanje ne pojasnjujejo vsega zunanjega osebja ter da je težko pojasniti razmerje med zunanjim osebjem in uradniki na primer v GD ITEC;
63. meni, da se zunanjega osebja ne bi smelo uporabljati kot nadomestilo za zmanjšanje števila delovnih mest, kot je bilo dogovorjeno v okviru revizije kadrovskih predpisov leta 2014 in sedanjem večletnem finančnem okviru;
64. poudarja, da bi morala uprava pozorno spremljati delovne pogoje zunanjega osebja v prostorih Parlamenta, denimo zaposlenih v menzah in čistilcev, ter še posebej upoštevanje veljavne zakonodaje, kot je na primer prepoved pogodb brez zagotovljene minimalne delovne obveznosti;
65. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da zaposleni v menzah niso plačani glede na število ur v njihovih pogodbah, ko poslanci delajo drugje, na primer med tedni v volilnih okrajih ali med plenarnim zasedanjem v Strasbourgu; poziva generalnega sekretarja, naj poišče rešitev v pogajanjih s ponudnikom storitev v menzi, ki bo zaposlenim vsak teden zagotavljala enako število delovnih ur in enako plačilo;
66. je seznanjen, da je ob koncu leta 2015 v Parlamentu delalo 1 813 akreditiranih parlamentarnih pomočnikov, leto prej pa 1 686; poziva, naj se posebej obravnavajo pravice akreditiranih parlamentarnih pomočnikov in lokalnih pomočnikov, saj so njihove pogodbe neposredno povezane z mandatom poslancev, katere podpirajo;
67. poudarja, da so akreditirani parlamentarni pomočniki v posebej ranljivem položaju v primerih nadlegovanja ali opozarjanja na nepravilnosti, saj njihove pogodbe temeljijo na medsebojnem zaupanju med poslancem in pomočnikom; za prekinitev pogodbe je zato dovolj že, če takšnega zaupanja ni; poleg tega običajno velja, da se v primeru odstopa poslanca zaradi škodovanja ugledu, ki je posledica nadlegovanja, ali drugih nepravilnosti prekinejo pogodbe z vsemi njegovimi/njenimi pomočniki; zato poziva k takojšnji okrepitvi zastopstva akreditiranih parlamentarnih pomočnikov v svetovalnem odboru za nadlegovanje, kot je že zahteval v okviru postopka podelitve razrešnice za leto 2014, in sprejetju ukrepov za finančno nadomestilo, da se prizadetim akreditiranim parlamentarnim pomočnikom do konca mandata izplačujejo plače (največ), če so bile njihove pogodbe prekinjene in nadomestilo za brezposelnost ne krije celotnega izpada dohodka;
68. je seznanjen, da je v letu 2015 v Parlamentu prenehalo delati 154 zaposlenih, in sicer 126 zaradi upokojitve, 13 zaradi invalidnosti, 9 zaradi odstopa in 6 zaradi smrti; poziva generalnega sekretarja, naj dosledno izvaja člen 16(4) kadrovskih predpisov o morebitnem navzkrižju interesov po končanju službe v Parlamentu, zlasti v primerih odstopa, saj preseneča, da nikoli ni bil objavljen primer morebitnega navzkrižja interesov;
69. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da ni posebne ureditve za pokojnine zaposlenih v primeru

izstopa države članice iz Unije ter da je priznavanje pokojninskih pravic zaposlenih pri Uniji, ki so njihovi državljani, in obseg takšnega priznavanja povsem v pristojnosti te države članice; priznava, da to vprašanje velja za vse evropske institucije, a vseeno poziva generalnega sekretarja, naj s Komisijo začne dialog, da se zagotovi, da zaposleni državljani Združenega kraljestva ne bodo postali žrtve v primeru izstopa te države iz Unije;

70. poudarja, da 43 % zaposlenih v Parlamentu meni, da bi delo na daljavo pozitivno vplivalo na njihovo zadovoljstvo na delovnem mestu; poziva generalnega sekretarja, naj spodbuja delo na daljavo in poskrbi, da bo med sejami odborov navzoče le osebje, ki ima aktivno vlogo pri podpiranju predsedujočega med sejami, saj je potek seje mogoče zlahka spremljati tudi drugje, številne se namreč prenašajo prek spleta;

Generalni direktorat za finance (GD FINS)

Oddana naročila Evropskega parlamenta

71. z zadovoljstvom ugotavlja, da Parlament na svojem spletnem mestu objavi letni seznam vseh svojih pogodbenikov, s katerimi je sklenil pogodbo v vrednosti nad 15 000 EUR, vključno z imenom in naslovom pogodbenika, vrsto in vsebino pogodbe, njenim trajanjem, njeno vrednostjo, postopkom, po katerem je bila sklenjena, in ustreznim generalnim direktoratom;
72. je seznanjen, da ta seznam presega zahteve po preglednosti, določene v finančni uredbi EU; spodbuja vse institucije Unije, naj objavijo vse informacije o vseh pogodbenih izvajalcih in naročilih, dodeljenih s postopki javnega naročanja, vključno z neposrednimi naročili in omejenimi postopki;
73. podpira ugotovitev Računskega sodišča, da bi morale institucije Unije vzpostaviti enoten javni register informacij o pogodbah o izvedbi javnega naročila, kar bo omogočilo dejansko preglednost in uspešno naknadno spremljanje njihovih dejavnosti javnega naročanja;

Prostovoljni pokojninski sklad

74. je seznanjen, da se je ocenjeni aktuarski primanjkljaj prostovoljnega pokojninskega sklada konec leta 2015 povečal na 276,8 milijona EUR; nadalje ugotavlja, da so ob koncu leta 2015 neto premoženje, ki se upošteva, in aktuarske obveznosti znašali 155,5 milijona EUR oziroma 432,3 milijona EUR;
75. opozarja, da so te predvidene prihodnje obveznosti razpršene prek več desetletij, a opaža, da je izplačani znesek prostovoljnega pokojninskega sklada v letu 2015 znašal 15,8 milijona EUR;
76. poudarja, da to zbuja skrbi, da se utegne sklad izčrpati, in da Parlament jamči, da bodo pokojnine izplačane, če in ko ta sklad ne bo mogel več izpolnjevati svojih obveznosti;
77. opozarja na sodbo Sodišča Evropske unije iz leta 2013, ki je potrdila veljavnost sklepa o povečanju upokojitvene starosti za plačnike v sklad s 60 na 63 let, da bi preprečili

predčasno izčrpanje kapitala in pravila uskladili z novim statutom poslancev;

78. meni, da morajo nacionalni pokojninski skladi običajno izpolnjevati stroge standarde in sploh ne smejo imeti aktuarskega primanjkljaja, prostovoljni pokojninski sklad pa se sedaj sooča s 64-odstotnim aktuarskim primanjkljajem pri aktuarskih obveznosti; poziva generalnega sekretarja, naj nemudoma predloži akcijski načrt za spremembo prispevkov ali plačil pokojninskih pravic, da se prepreči tveganje prezgodnjega izčrpanja sklada;

Drugo

79. obžaluje dejstvo, da Parlament pri izbiri finančnih ustanov za opravljanje njegovih plačil in vodenje računov ne upošteva politik teh ustanov na področju družbene odgovornosti gospodarskih družb; poziva generalnega sekretarja, naj zagotovi, da bo Parlament v prihodnosti sodeloval predvsem s finančnimi ustanovami, katerih naložbene politike so osredotočene na trajnost in druge vidike družbene odgovornosti gospodarskih družb;
80. poudarja, da je imel Parlament v letu 2015 na bančnih računih 300 milijonov EUR, za katere ni dobil nikakršnega dohodka od obresti; poziva generalnega sekretarja, naj preuči, če je tako visok likvidni znesek potreben, in zlasti, naj izboljša tozadevno upravljanje zakladnice;
81. spodbuja generalnega sekretarja, naj sodeluje z OpenBudgets.eu za spodbujanje preglednosti in odgovornosti na področju finančnega poslovanja Parlamenta;
82. je seznanjen, da je Parlament v letu 2015 z nepovratnimi sredstvi v znesku 200 000 EUR podprl Evropsko parlamentarno združenje, in poziva generalnega sekretarja, naj predlaga revizijo njegovih politik, kar zadeva to subvencijo, ob upoštevanju, da bi se lahko združenje koristno financiralo tudi s prispevki svojih članov; v zvezi s tem poudarja, da združenje med drugim nudi popuste v različnih trgovinah ter članstvo v njem potemtakem članom prinaša tudi določene materialne koristi;

Generalni direktorat za inovacije in tehnološko podporo (GD ITEC)

83. je zadovoljen z izvajanjem strateških usmeritev GD ITEC za obdobje 2014–2019; meni, da se uvajajo številne spremembe v elektronskem delovnem okolju poslancev in zaposlenih, a posledice teh sprememb, tudi nove priložnosti, so razmeroma neznane in se razvijajo pretežno v GD ITEC; poziva k tesnejšemu sodelovanju med GD ITEC in GD COMM, da se izboljša notranje in zunanje obveščanje o številnih inovacijah, ki se že izvajajo ali se še bodo;
84. razume prizadevanja GD ITEC za izboljšanje števila zadetkov za spletne strani Parlamenta pri iskanju z iskalnikom Google; vseeno meni, da bi moral tudi iskalnik na sami spletni strani Parlamenta ponujati smiselne rezultate, da bi uporabniki lahko uporabljali portal tega spletnega mesta za hiter dostop do ustreznih spletnih strani; je zaskrbljen, ker trenutno ta iskalnik ne deluje dobro, in poziva generalnega sekretarja, naj poišče hitro rešitev za to dolgotrajno težavo;
85. z zaskrbljenostjo opaža, da na področju GD ITEC nakupi nove strojne opreme vsako

leto znašajo več kot 35 milijonov EUR, a kljub temu ni jasne politike za okoljsko in socialno trajnostna javna naročila; poziva generalnega sekretarja, naj glede tega razvije akcijski načrt, da se zagotovi, da bodo v prihodnosti vsi javni razpisi vključevali okoljska in socialna izbirna merila za strojno opremo;

86. šteje za nesprejemljivo, da morajo biti tiskalniki nameščeni v pisarnah zaposlenih, zlasti akreditiranih parlamentarnih pomočnikov, kar povzroča nevarno visoke ravni emisij delcev; poziva GD ITEC in generalni direktorat za infrastrukturo in logistiko (GD INLO), naj ukrepata in omogočita strateško namestitev tiskalnikov izven pisarn;
87. je seznanjen, da je predsedstvo 7. septembra 2015 sprejelo varnostno politiko za sisteme informacijske in komunikacijske tehnologije; poudarja, da je v sedanjih globalnih okoliščinah nujno izvajati občutno bolj čvrsto varnostno politiko na področju IKT, ki v celoti obravnava obvladovanje tveganj, povezanih s kibernetiko varnostjo; v zvezi s tem pozdravlja imenovanje uradnika Parlamenta za kibernetiko varnost;
88. ponavlja poziv iz resolucije o razrešnici za leto 2014, da se oblikuje sistem hitrega obveščanja v izrednih razmerah, ki bi GD ITEC omogočil, da v sodelovanju z generalnim direktoratom za varnost in zaščito (GD SAFE) pošlje hitra sporočila sms ali preko elektronske pošte poslancem in uslužbencem, ki se bodo odločili, da bodo izvršeni na seznam za sporočila, ki se bo uporabljal v specifičnih izrednih razmerah;
89. izreka pohvalo GD ITEC za namestitev brezžičnega omrežja po vseh poslopih Parlamenta; vseeno opaža, da brezžično omrežje v sejni dvorani v Strasbourgu ne deluje vedno, zlasti, če ta sistem istočasno uporablja veliko število poslancev med časom za glasovanje ali ključnimi razpravami; poziva generalnega sekretarja, naj s tem v zvezi sprejme potrebne ukrepe;

Generalni direktorat za infrastrukturo in logistiko (GD INLO)

90. je seznanjen, da se trenutno pregleduje srednjeročna nepremičninska strategija; poziva k razširitvi te strategije na dolgoročnejshe obdobje in vključitvi scenarija, ki bi vključeval posledice uresničitve izstopa Združenega kraljestva iz Unije;
91. pozdravlja dejstvo, da se bodo po letu 2019 povečale pisarniške površine za poslance in njihove pomočnike v Strasbourgu; poziva generalnega sekretarja, naj – dokler ni rešitve za uresničitev enotnega kraja dela za Parlament – zagotovi najmanjšo dovoljeno površino prostora za vsakega pomočnika v skladu z veljavnimi pravili o delovnih pogojih, saj je Parlament trenutno ranljiv, ker teh pravil namenoma ne spoštuje;
92. priznava, da nove pogodbe o gostinskih storitvah v skladu z odločitvama predsedstva iz leta 2013 in leta 2015 ne predvidevajo nobenih neposrednih subvencij iz proračuna Parlamenta; je vseeno zaskrbljen, ker se nekatere storitve trenutno nudijo po cenah, ki so višje od tržnih; glede tega opozarja na postrežbo s kavo med sejami, ko skodelica stane 4 EUR; poziva generalnega sekretarja, naj še naprej razpravlja s ponudniki gostinskih storitev o njihovih cenovnih politikah in zagotovi, da za nekatere storitve ne zaračunavajo cen, ki so višje od tržnih;

Generalni direktorat za tolmačenje in konference (GD INTE)

93. je zaskrbljen zaradi problematičnega socialnega dialoga med GD INTE in predstavniki tolmačev, ki se je začel januarja 2014 in doslej še ni privedel do dogovora; poziva generalnega sekretarja, naj začne z mediacijo med stranmi, da bi se izboljšalo medsebojno razumevanje stališč in našle rešitve, ki bodo sprejemljive za vse;

Generalni direktorat za varnost in zaščito (GD SAFE)

94. pozdravlja stalna prizadevanja za zagotavljanje varnosti v prostorih Parlamenta in okoli njih; priznava, da varnost v Parlamentu predstavlja iskanje občutljivega ravnovesja med zagotavljanjem varnosti s številnimi ukrepi ter preprečevanjem, da bi se pri tem stavbe Parlamenta spremenile v trdnjave, kar bi utegnilo imeti za stranski učinek tudi tesnoba pri njihovih uporabnikih;

Okolju prijazen Parlament

95. spominja, da je predsedstvo 19. aprila 2004 začelo projekt sistema za okoljsko ravnanje (EMAS) v Parlamentu; je seznanjen, da je predsedstvo leta 2016 sprejelo revidirano okoljsko politiko, ki ohranja in potrjuje zavezo Parlamenta stalnemu okoljskemu izboljševanju;
96. upošteva, da se je Parlamenta zavezal 30-odstotnemu zmanjšanju svojih emisij CO₂ na ekvivalent polnega delovnega časa do leta 2020 glede na leto 2006; izreka pohvalo, ker je ta kazalnik med letom 2006 in 2015 padel za približno 24,3 %;
97. zato šteje za izjemno pomembno, da si Parlament postavi nove, zahtevnejše cilje; v zvezi s tem je seznanjen z odločitvijo predsedstva iz leta 2015 o izravnavi vseh emisij ogljika Parlamenta, tudi tistih, ki so posledica letov poslancev med njihovimi domačimi državami ter krajema dela Parlamenta;
98. poziva predsedstvo, naj takoj oblikuje shemo spodbud za podporo uporabi koles na poti od doma v službo; je seznanjen, da so druge institucije že oblikovale takšno shemo, zlasti Evropski ekonomsko-socialni odbor;

Politične skupine (proračunska postavka 4 0 0)

99. ugotavlja, da so bila v letu 2015 sredstva iz proračunske postavke 4 0 0, dodeljena političnim skupinam in samostojnim poslancem, uporabljena takole:

Skupina	2015					2014**				
	Letna proračunska sredstva	Lastna sredstva in sredstva, prenesena iz prejšnjega leta	Odhodki	Stopnja uporabe letnih proračunskih sredstev	Zneski, preneseni v naslednje obdobje	Letna proračunska sredstva	Lastna sredstva in sredstva, prenesena iz prejšnjega leta	Odhodki	Stopnja uporabe letnih proračunskih sredstev	Zneski, preneseni v naslednje obdobje (2011)
PPE	17 440	10 198	17 101	98,06 %	8 745	19 919	7 908	17 796	89,34 %	9 960
S&D	15 256	5 748	15 379	100,81 %	7 633	15 619	4 652	14 850	95,07 %	7 810
ECR	5 959	1 614	5 065	84,99 %	2 779	4 209	1 515	4 437	105,43 %	2 146
ALDE	5 692	2 517	5 865	103,03 %	2 839	6 214	1 774	5 490	88,35 %	3 107
GUE/NGL	4 305	1 256	3 832	89,02 %	2 156	4 260	602	3 264	76,62 %	2 507
Greens/EFA	4 153	1 293	3 890	93,67 %	2 078	4 365	749	3 859	88,41 %	1 764
EFDD	3 843	1 643	3 629	94,45 %	1 919	3 231	1 142	2 708	88,83 %	1 615
ENF	1 587	0	827	52,09 %	793					
Samostojni poslanci	1 627	533	1 001	61,51 %	214	1 991	441	1 281	64,32 %	533
Skupaj	59 860	24 803	56 588	94,53 %	29 155	59 808	18 783	53 685	89,76 %	29 442
* Vsi zneski so v tisoč EUR.										
** Leto 2014 je bilo razdeljeno na dve proračunski polletji zaradi parlamentarnih volitev maja 2014. Zneski za leto 2014 v preglednici predstavljajo konsolidirane zneske.										

100. opozarja, da je Računsko sodišče v svojem letnem poročilu priporočilo, naj Parlament „pregleda veljavni nadzorni okvir za izvrševanje proračunskih sredstev, dodeljenih političnim skupinam, ter naj prav tako izboljša smernice ter natančneje spremlja, kako skupine uporabljajo pravila za odobritev in poravnavo odhodkov ter izvajajo postopke javnih naročil“;
101. zahteva, naj generalni sekretar usklajuje obsežno poročilo o napredku glede potrebnih izboljšav notranjih sistemov kontrole političnih skupin, namreč, resda je predvsem odgovornost političnih skupin samih, da ustrezno ukrepajo, a vsaka nepravilnost v zvezi s tem bi prizadela ugled celotnega Parlamenta;

Evropske politične stranke in evropske politične fundacije

102. ugotavlja, da so bila v letu 2015 sredstva iz proračunske postavke 4 0 2 uporabljena takole¹:

Stranka	Kratica	Viri lastnih sredstev	Nepovratna sredstva EP	Prihodki skupaj	Nepovratna sredstva EP kot % upravičenih odhodkov (največ 85 %)	Presežek prihodkov (prerazporeditev v rezervo) ali izguba
Evropska ljudska stranka	PPE	1 926	8 053	12 241	85 %	363
Stranka evropskih socialistov	PES	1 246	5 828	8 024	85 %	40
Zavezništvo liberalcev in demokratov za Evropo	ALDE	561	2 093	2 789	85 %	90
Evropska stranka zelenih	EGP	480	1 666	2 245	85 %	83
Združenje evropskih konservativcev in reformistov	AECR	395	1 952	2 401	85 %	8
Stranka evropske levice	EL	372	1 484	2 044	85 %	71
Evropska demokratska stranka	EDP/PDE	120	457	577	85 %	0

¹ Vir: PV BUR. 20.10.2014 (PE 538.295/BUR) in PV BUR. 20.10.2014 (PE 538.297/BUR), točka 12.

EUDemokrati	EUD	55	292	370	85 %	3
Evropska svobodna zveza	EFA	127	636	845	85 %	0
Evropsko krščansko politično gibanje	ECPM	87	461	560	85 %	4
Evropska zveza za svobodo	EAF	94	494	588	85 %	7
Evropska zveza narodnih gibanj	AEMN	53	292	399	85 %	0
Gibanje za Evropo svoboščin in demokracije	MELD	161	401	562	85 %	0
Zveza za neposredno demokracijo v Evropi	ADDE	250	821	1.070	85 %	-403
Skupaj		5 925	24 930	34 717	85 %	267
(*) Vsi zneski so v tisoč EUR.						

103. ugotavlja, da so bila v letu 2015 sredstva iz proračunske postavke 4 0 3 uporabljena takole¹:

Fundacija	Kratika	Pridružena stranki	Lastna sredstva*	Nepovratna sredstva EP	Prihodki skupaj	Nepovratna sredstva EP kot % upravičenih odhodkov (največ 85 %)
Center za evropske študije Wilfried Martens	WMCES	PPE	949	4 725	5 674	85 %
Fundacija za evropske progresivne študije	FEPS	PES	847	3 848	4 695	85 %
Evropski liberalni forum	ELF	ALDE	183	880	1 063	85 %
Zelena evropska fundacija	GEF	EGP	163	914	1 077	85 %

¹ Vir: PV BUR. 20.10.2014 (PE 538.295/BUR) in PV BUR. 20.10.2014 (PE 538.297/BUR), točka 12.

Transform Europe	TE	EL	159	847	1 066	85 %
Inštitut evropskih demokratov	IED	PDE	47	284	331	85 %
Center Maurits Coppieters	CMC	EFA	57	241	298	85 %
Nova smer – fundacija za evropske reforme	ND	AECR	323	1 100	1 423	85 %
Evropska fundacija za svobodo	EFF	EAF	47	268	315	85 %
Organizacija za evropsko meddržavno sodelovanje	OEIC	EUD	33	132	165	85 %
Evropska krščanska politična fundacija	CPFE	ECPM	51	267	318	85 %
Fundacija za Evropo svoboščin in demokracije	FELD	MELD	50	248	298	85 %
Inštitut za neposredno demokracijo v Evropi	IDDE	ADDE	144	673	817	85 %
Evropske identitete in tradicije	ITE	AEMN	32	169	201	85 %
Skupaj			3 085	14 596	17 681	85 %
(*) Vsi zneski so v tisoč EUR.						

104. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da so bile ugotovljene hujše nepravilnosti, povezane s prepovedanim neposrednim ali posrednim financiranjem nacionalnih strank in z donacijami, v primerih Zveze za neposredno demokracijo v Evropi, Gibanja za Evropo svoboščin in demokracije, Pobude za neposredno demokracijo v Evropi in Fundacije za Evropo svoboščin in demokracije;
105. izraža zaskrbljenost zaradi škode, ki jo ugledu Parlamenta povzročajo tovrstne nepravilnosti, in je prepričan, da je treba ukrepati hitro in učinkovito, da bi se preprečile in obravnavale tovrstne nepravilnosti v prihodnosti;
106. je seznanjen z novima uredbama 1141/2014 in 1142/2014, ki bosta od proračunskega leta 2018 naprej vplivali na financiranje evropskih političnih strank in fundacij, ter s pomembno vlogo novoustanovljenega organa za evropske politične stranke in evropske politične fundacije, pa tudi s sedanjimi razpravami v predsedstvu o predlogih generalnega sekretarja za obravnavo več zadev, ki jih omenjeni uredbi ne rešujeta;
107. vseeno poudarja, da obstoječi sistem notranje in zunanje kontrole očitno ni dovolj za

preprečevanje hujših nepravilnosti; je seznanjen z izjavami zunanjega računovodje (EY), da so njegove revizije usmerjene v pridobitev razumnega zagotovila, da v letnih računovodskih izkazih ni bistvenih napak in da je revidirani subjekt spoštoval pravila in predpise s tega področja, ter da te revizije vključujejo preučitev dokazov na podlagi preizkusov, ki podpirajo mnenje; ugotavlja pa tudi, da ta preučitev ne vključuje preiskave o morebitnih goljufivih izjavah in dokumentih; revizije torej zagotavljajo zgolj površinski vpogled v poslovanje evropskih političnih strank in fundacij;

108. je posebej zaskrbljen zaradi premajhnih človeških virov v GD FINS (dejansko 2 ekvivalenta polnega delovnega časa), ki so namenjeni preverjanju računovodskih izkazov evropskih političnih strank in fundacij, ter meni, da bi bilo treba za te dejavnosti – glede na veliko tveganje za ugled, ki je s tem povezano – nameniti več virov;
109. poziva predsedstvo, naj v prihodnosti ne obravnava le sporočila generalnega sekretarja o končnih poročilih evropskih političnih strank in fundacij, temveč naj samodejno prejme tudi vso temeljno dokumentacijo, zlasti računovodske izkaze in opravljene revizije;
110. zahteva, da novoustanovljeni organ Parlamentu predloži poročilo o napredku po prvem letu svojega delovanja, torej leta 2017; poziva generalnega sekretarja, naj zagotovi, da bo imel novoustanovljeni organ na voljo vse potrebne vire za opravljanje svojih nalog;
111. poziva predsedstvo, naj v kontekstu morebitne revizije 15-odstotne stopnje sofinanciranja preuči zamisel o omejitvi donacij, da se preprečijo navzkrižja interesov, in naj se osredotoči na pridobitev lastnih sredstev s prispevki članov evropskih političnih strank in fundacij, med drugim tako, da se državljanom v Evropi omogoči, da postanejo člani evropske politične stranke ali fundacije poleg tega, da so člani strank na državni ravni;
112. poziva predsedstvo, naj z dolgoročnega vidika preuči, če je logično, da je Parlament odgovoren za subvencije za evropske politične stranke in fundacije, medtem ko v večini držav članic s subvencijami za politične stranke in fundacije na državni ravni upravlja ministrstvo za notranje zadeve, pri članih predsedstva, ki zastopajo politične skupine v Parlamentu, ki so povezane z evropskimi političnimi strankami in fundacijami, utegne namreč nastopiti navzkrižje interesov.