



**2021/2157(DEC)**

18.1.2022

# **ONTWERPVERSLAG**

over het verlenen van kwijting voor de uitvoering van de begroting van de agentschappen van de Europese Unie voor het begrotingsjaar 2020: prestaties, financieel beheer en controle  
(2021/2157(DEC))

Commissie begrotingscontrole

Rapporteur: Tomáš Zdechovský

## INHOUD

**Blz.**

1. ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	3
--	---

# 1. ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

## **over het verlenen van kwijting voor de uitvoering van de begroting van de agentschappen van de Europese Unie voor het begrotingsjaar 2020: prestaties, financieel beheer en controle (2021/2157(DEC))**

*Het Europees Parlement,*

- gezien zijn besluiten over het verlenen van kwijting voor de uitvoering van de begroting van de agentschappen van de Europese Unie voor het begrotingsjaar 2020,
- gezien het verslag van de Commissie over de follow-up van de kwijting voor het begrotingsjaar 2019 (COM(2021)0405),
- gezien het jaarverslag van de Rekenkamer over de EU-agentschappen betreffende het begrotingsjaar 2020, vergezeld van de antwoorden van de agentschappen<sup>1</sup>,
- gezien Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014, en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012<sup>2</sup>, en met name de artikelen 68 en 70,
- gezien de artikelen 32 en 47 van Gedelegeerde Verordening (EU) nr. 1271/2013 van de Commissie van 30 september 2013 houdende de financiële kaderregeling van de organen, bedoeld in artikel 208 van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 van het Europees Parlement en de Raad<sup>3</sup>,
- gezien Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/715 van de Commissie van 18 december 2018 houdende de financiële kaderregeling van de bij het VWEU en het Euratom-Verdrag opgerichte organen, bedoeld in artikel 70 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad<sup>4</sup>, en met name artikel 105,
- gezien artikel 100 en bijlage V van zijn Reglement,
- gezien de adviezen van de Commissie werkgelegenheid en sociale zaken en de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken,
- gezien het verslag van de Commissie begrotingscontrole (A9-0000/2022),

---

<sup>1</sup> PB C 439 van 29.10.2021, blz. 3. Jaarverslag van de Europese Rekenkamer over de EU-agentschappen betreffende het begrotingsjaar 2020:

[https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/AGENCIES\\_2020/agencies\\_2020\\_NL.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/AGENCIES_2020/agencies_2020_NL.pdf)

<sup>2</sup> PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1.

<sup>3</sup> PB L 328 van 7.12.2013, blz. 42.

<sup>4</sup> PB L 122 van 10.5.2019, blz. 1.

- A. overwegende dat deze resolutie voor elk orgaan in de zin van artikel 70 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 de horizontale opmerkingen bevat waarvan de kwijtingsbesluiten overeenkomstig artikel 262 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 en artikel 3 van bijlage V bij zijn Reglement vergezeld gaan;
- B. overwegende dat deze resolutie ook voor het Voorzieningsagentschap van Euratom de horizontale opmerkingen bevat waarvan de kwijtingsbesluiten overeenkomstig artikel 262 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 en artikel 3 van bijlage V bij zijn Reglement vergezeld gaan;
- C. overwegende dat de agentschappen van de Unie zich moeten richten op taken met een duidelijke Europese meerwaarde en dat de organisatie van die taken geoptimaliseerd moet worden om, in het belang van de Europese belastingbetaler, overlappingsen te voorkomen;
1. is ingenomen met de inspanningen van de agentschappen om te blijven voldoen aan hun hoge arbeidsnormen en om werk van hoge kwaliteit te blijven leveren, ondanks alle beperkingen in verband met de COVID-19-pandemie;
  2. wijst erop dat de pandemie nog maar eens heeft aangetoond dat agentschappen op diverse beleidsgebieden van de Unie een cruciale rol spelen, van het monitoren van infecties in alle lidstaten, het goedkeuren van vaccins en behandelingen, het verstrekken van advies inzake aanpassing van de werkplek en de bescherming van werknemers en het doen van aanbevelingen met betrekking tot telewerken, online winkelen en e-gezondheid, tot het aanpakken van volatiliteit ten gevolge van de pandemie op de markten die onder hun toezicht staan, en dat zij daarbij blijk hebben gegeven van een grote veerkracht en flexibiliteit en een groot aanpassingsvermogen;
  3. merkt op dat de begrotingen van de 32 gedecentraliseerde agentschappen van de Unie voor 2020 in totaal ongeveer 3 040 000 000 EUR aan vastleggingskredieten omvatten, een stijging van ongeveer 6,55 % ten opzichte van 2019, en 2 888 000 000 EUR aan betalingskredieten, een stijging van 19,59 % ten opzichte van 2019; merkt bovendien op dat van de 2 888 000 000 EUR aan betalingskredieten ongeveer 2 253 000 000 EUR uit de algemene begroting van de Unie werd gefinancierd, hetgeen neerkomt op 74,1 % van de totale financiering van de agentschappen in 2020 (in vergelijking met 74,8 % in 2019); stelt voorts vast dat een bedrag van circa 786 000 000 EUR gefinancierd werd met vergoedingen en heffingen alsmede rechtstreekse bijdragen van deelnemende landen (een daling van 21,0 % ten opzichte van 2019);
  4. is ingenomen met de conclusie van de Europese Rekenkamer (“de Rekenkamer”) in haar jaarverslag over de EU-agentschappen betreffende het begrotingsjaar 2020 (“het verslag van de Rekenkamer”) dat de door de Rekenkamer uitgevoerde controle van de agentschappen voor het op 31 december 2020 afgesloten begrotingsjaar en van de onderliggende ontvangsten over het geheel genomen de positieve resultaten die in voorgaande jaren werden gerapporteerd bevestigde; stelt echter vast dat er volgens de Rekenkamer enkele verbeteringen nodig zijn op het gebied van de onderliggende betalingen bij de rekeningen;

***De belangrijkste door de Rekenkamer vastgestelde risico's***

5. merkt op dat de Rekenkamer in haar verslag stelt dat er wat betreft de betrouwbaarheid van de rekeningen van de agentschappen, die opgesteld worden door het toepassen van de door de rekenplichtige van de Commissie vastgestelde boekhoudregels die gebaseerd zijn op internationaal aanvaarde boekhoudnormen, over het geheel genomen een laag risico bestaat, zoals ook in 2019 het geval was;
6. merkt op dat de Rekenkamer in haar verslag stelt dat bij de meeste agentschappen het risico voor de wettigheid en regelmatigheid van de onderliggende ontvangsten bij de rekeningen laag is, en dat bij sommige agentschappen die gedeeltelijk of volledig zelffinancierend zijn, specifieke verordeningen van toepassing zijn op het in rekening brengen en innen van dienstverleningsvergoedingen en andere bijdragen aan de ontvangsten, en dat bij die agentschappen het risico voor de regelmatigheid van de ontvangsten middelhoog is, zoals ook in 2019 het geval was;
7. merkt op dat volgens het verslag van de Rekenkamer het risico voor de wettigheid en regelmatigheid van de onderliggende betalingen bij de rekeningen van de agentschappen over het algemeen middelhoog is, maar uiteenloopt van laag tot hoog, afhankelijk van de specifieke begrotingstitels; merkt op dat de Rekenkamer van oordeel is dat het risico bij titel I (Personeelsuitgaven) over het algemeen laag is, dat bij titel II (Administratieve uitgaven) het risico middelhoog is en dat bij titel III (Operationele uitgaven) het risico varieert van laag tot hoog, afhankelijk van het agentschap in kwestie en de aard van de operationele uitgaven; wijst erop dat de Rekenkamer de risico's in verband met titel III vergelijkbaar acht met die in verband met titel II, maar dat het effect groter wordt geacht omdat het in het kader van titel III gaat om veel hogere bedragen;
8. merkt op dat de Rekenkamer van oordeel is dat het risico voor goed financieel beheer middelhoog is en daarbij aangeeft dat de meeste problemen werden vastgesteld in verband met openbare aanbestedingsprocedures waarbij de best mogelijke prijs-kwaliteitsverhouding niet werd gewaarborgd;
9. merkt op dat de Rekenkamer het risico voor het begrotingsbeheer laag acht en dat uit controles van de Rekenkamer bleek dat de overdracht van vastgelegde kredieten hoog was, maar dat dit doorgaans gerechtvaardigd was vanwege het meerjarige karakter van de activiteiten of om redenen waarover de agentschappen geen controle hebben;
10. merkt op dat de Rekenkamer wijst op "andere risico's" die samenhangen met het feit dat de huidige COVID-19-pandemie de werkzaamheden van de Rekenkamer heeft beïnvloed, en dat de Rekenkamer bijvoorbeeld door reisbeperkingen geen controles ter plaatse kon uitvoeren, geen originele documenten kon inzien en geen vraaggesprekken kon houden met de gecontroleerden; stelt met waardering vast dat de Rekenkamer haar werkzaamheden om die reden heeft uitgevoerd door middel van controles aan de hand van stukken en door met de gecontroleerden vraaggesprekken op afstand te houden; neemt kennis van de mededeling van de Rekenkamer dat zij, ondanks een mogelijk verhoogd ontdekkingsrisico door het ontbreken van controles ter plaatse, dankzij het bewijsmateriaal dat zij van de gecontroleerden heeft verkregen, haar werkzaamheden heeft kunnen voltooien en daar conclusies uit heeft kunnen trekken; neemt kennis van de opmerking van de Rekenkamer dat ook de agentschappen ten gevolge van de COVID-19-pandemie voor uitdagingen stonden wat betreft de organisatie van hun

werk, en dat dit gevolgen had voor het beheer van aanbestedingsprocedures en voor de uitvoering van overeenkomsten, aanwervingsprocedures, de begrotingsuitvoering en voor interne controles; is ingenomen met de specifieke opmerkingen van de Rekenkamer in dit verband;

### *Financieel en begrotingsbeheer*

11. stelt met tevredenheid vast dat uit het jaarverslag van de Rekenkamer blijkt dat zij controleoordelen zonder beperking heeft gepubliceerd over de rekeningen van alle agentschappen; merkt ook op dat de Rekenkamer goedkeurende controleoordelen zonder beperking heeft verstrekt over de wettigheid en de regelmatigheid van de onderliggende ontvangsten bij de rekeningen voor alle agentschappen; stelt vast dat de Rekenkamer goedkeurende controleoordelen zonder beperking heeft verstrekt over de wettigheid en de regelmatigheid van de onderliggende betalingen bij de rekeningen voor alle agentschappen, behalve voor het Agentschap van de Europese Unie voor de samenwerking tussen energieregulators (ACER), het Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht (eu-LISA) en het Agentschap van de Europese Unie voor cyberbeveiliging (Enisa), waarvoor een oordeel met beperking werd afgegeven;
12. merkt met betrekking tot de betrouwbaarheid van de rekeningen op dat de Rekenkamer een “toelichtende paragraaf” heeft opgesteld in verband met het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA), en dat deze toelichtende paragraaf ging over de huurovereenkomst voor de voormalige kantoren van het EMA in Londen die loopt tot 2039 en die geen clause bevat betreffende voortijdige opzegging; maakt uit het verslag van de Rekenkamer op dat het EMA zijn voormalige kantooruimte heeft onderverhuurd onder voorwaarden die in overeenstemming zijn met de voorwaarden van de hoofdhuurovereenkomst, en dat de verschuldigde huur, dienstverleningskosten en verhuurdersverzekering die het EMA moet betalen tot het einde van de looptijd naar schatting 377 miljoen EUR bedragen; merkt op dat dit een aanzienlijk bedrag is dat een potentieel gevaar vormt voor de financiële continuïteit van het EMA;
13. merkt met betrekking tot de wettigheid en regelmatigheid van de ontvangsten die ten grondslag liggen aan de rekeningen van de agentschappen op dat de Rekenkamer met betrekking tot de Europese Autoriteit voor effecten en markten (ESMA) twee paragrafen over “andere aangelegenheden” heeft opgesteld, een paragraaf over vergoedingen die aan ratingbureaus in rekening worden gebracht en een paragraaf over vergoedingen voor transactieregisters; merkt op dat de Rekenkamer met betrekking tot de vergoedingen die aan ratingbureaus in rekening worden gebracht opmerkt dat deze vergoedingen gebaseerd worden op hun ontvangsten als juridische entiteit en niet als groep of als groep gelieerde entiteiten, hetgeen een quasilegitime gelegenheid biedt om vergoedingen te verlagen of vermijden door ontvangsten van ratingbureaus binnen de jurisdictie van de Unie over te schrijven naar hun gelieerde entiteiten buiten de Unie; merkt op dat de ESMA, om dit risico aan te pakken, een raadplegingsdocument heeft gepubliceerd, waarna zij bij de Commissie een technisch advies heeft ingediend inzake wijziging van de verordening tot oprichting van de ESMA, met het oog op het beperken van het vastgestelde risico; stelt in verband met de vergoedingen voor transactieregisters vast dat ESMA deze berekent op basis van de voor ieder afzonderlijk transactieregister toepasselijke omzet, zoals gepresenteerd in hun financiële overzichten, en dat alle

transactieregisters oordelen van onafhankelijke auditors konden overleggen waarin werd verklaard dat hun financiële overzichten een getrouw beeld gaven; merkt op dat de Rekenkamer heeft vastgesteld dat het aantal transacties dat aan de transactieregisters was gemeld en het aantal geregistreerde uitstaande transacties per 31 december 2019, op basis waarvan de berekening werd gemaakt, slechts onderworpen werden aan een beperkt onderzoek door onafhankelijke auditors, en dat de ESMA in maart 2021, om dit probleem aan te pakken, een raadplegingsdocument heeft gepubliceerd met daarin voorstellen voor vereenvoudiging van de methode voor het bepalen van de omzet;

14. stelt vast dat de Rekenkamer goedkeurende controleoordelen heeft verstrekt over de wettigheid en de regelmatigheid van de betalingen die ten grondslag liggen aan de rekeningen van de agentschappen, behalve voor het Agentschap van de Europese Unie voor de samenwerking tussen energieregulators (ACER), het Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht (eu-LISA) en het Agentschap van de Europese Unie voor cyberbeveiliging (Enisa); merkt op dat voor het ACER een oordeel met beperking werd afgegeven in verband met meerdere specifieke overeenkomsten in het kader van een kaderovereenkomst voor IT-diensten, in het kader waarvan in het begrotingsjaar 2020 voor 752 654 EUR aan onregelmatige betalingen werd gedaan (3,7 % van de totale in 2020 beschikbare betalingskredieten) en dat ACER maatregelen heeft genomen om verdere onjuiste toepassing van de kaderovereenkomst te voorkomen; merkt op dat het oordeel met beperking dat voor eu-LISA werd afgegeven in de eerste plaats verband hield met een specifieke overeenkomst voor software, waarbij het niet ging om de software die door de contractant in zijn inschrijving voor de kaderovereenkomst werd aangeboden, en waarmee dus werd afgeweken van de kaderovereenkomst; merkt op dat eu-Lisa heeft aangegeven dat deze fout inmiddels is hersteld; merkt op dat voor Enisa een oordeel met beperking werd afgegeven vanwege het feit dat een personeelslid betalingen heeft goedgekeurd zonder de daarvoor benodigde delegatie; merkt op dat Enisa maatregelen heeft genomen om ervoor te zorgen dat betalingen uitsluitend worden goedgekeurd door personen met een geldige delegatie;
15. neemt kennis van de opmerking van de Rekenkamer met betrekking tot de bijdragen van geassocieerde landen, namelijk dat, doordat er verschillende methoden zijn opgenomen in de overeenkomsten voor de berekening van bijdragen van geassocieerde landen, het risico bestaat dat die bijdrageovereenkomsten onjuist worden uitgevoerd; neemt kennis van het verzoek aan de betrokken agentschappen om de Europese Commissie te raadplegen om na te gaan of zij zich moeten aanpassen aan de bijdrageovereenkomsten van de Commissie en haar methoden voor de berekening van de bijdragen van geassocieerde landen;
16. neemt kennis van het feit dat de Rekenkamer buitensporige overdrachten heeft vastgesteld en in dat kader met name wijst op ACER, eu-LISA, het Voorzieningsagentschap van Euratom (ESA), het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA) en het Europees Grens- en kustwachtagentschap (Frontex), en neemt kennis van de aanbeveling van de Rekenkamer aan de betrokken agentschappen om hun begrotingsplannings- en uitvoeringscycli verder te verbeteren;
17. stelt vast dat de COVID-19-pandemie ertoe heeft geleid dat sommige agentschappen die vergoedingen ontvangen te maken kregen met een toegenomen volatiliteit van de in

rekening gebrachte en geïnde vergoedingen, waardoor er in 2020 sprake is geweest van aanzienlijke dalingen van inkomsten uit vergoedingen, met gevolgen voor hun begrotingsplanning en financiële stabiliteit; merkt op dat dit met name speelt bij het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA) (7 miljoen EUR minder inkomsten uit vergoedingen dan begroot) en het Agentschap van de Europese Unie voor de veiligheid van de luchtvaart (EASA) (3,2 miljoen EUR minder inkomsten uit vergoedingen dan in 2019);

### *Prestaties*

18. wijst erop dat 2020, ondanks de conclusie van de Rekenkamer dat haar controle van de agentschappen over 2020 de positieve resultaten die in voorgaande jaren werden gerapporteerd bevestigde, geen doorsneejaar was; merkt in dit kader op dat de Rekenkamer ook heeft vastgesteld dat de pandemie, wat werkprogramma's en activiteiten betreft, ertoe heeft geleid dat de prioriteiten voor middelen en geplande activiteiten in aanzienlijke mate werden verschoven naar activiteiten in verband met COVID-19, en dat dit vooral het geval was bij agentschappen die gezondheidsbeleid uitvoeren (het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (ECDC) en het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA)); merkt op dat ook agentschappen die actief zijn op andere beleidsgebieden gevolgen hebben ondervonden van de crisis, zoals Frontex, dat niet in staat was de geplande terugkeeractiviteiten uit te voeren als gevolg van wereldwijde reisbeperkingen, en de Europese Stichting tot verbetering van de levens- en arbeidsomstandigheden (Eurofound), die aanzienlijke wijzigingen moest doorvoeren wat betreft het geplande veldwerk voor de zevende Europese enquête naar de arbeidsomstandigheden, waardoor het potentieel voor een trendanalyse van de arbeidsomstandigheden over meer dan 20 jaar werd verstoord; merkt op dat de agentschappen in reactie op deze uitdagingen relevante maatregelen hebben genomen en hun werkzaamheden aan de pandemie hebben aangepast, onder meer door het digitaliseringsproces te versnellen en door de samenwerking en informatie-uitwisseling te verbeteren;
19. neemt kennis van het antwoord van het netwerk van EU-agentschappen (EUAN) op de opmerking in verband met de kwijting 2019 over het winnen van het vertrouwen van individuele burgers; merkt op dat er, ondanks de heterogeniteit van de doelgroepen van de agentschappen, inspanningen zijn geleverd om de interactie met de burgers te vergroten via de beschikbare kanalen, zoals de sociale media en de pers; merkt op dat op initiatief van EUAN een ad-hocwerkgroep is opgericht in het kader waarvan gesproken wordt over kenmerken waaraan een communicatiekader moet voldoen en invulling wordt gegeven aan de twee strategische pijlers; beseft dat de financiële en personele middelen die hiervoor beschikbaar zijn slechts beperkt zijn en spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de agentschappen er desondanks in slagen op dit gebied vooruitgang te boeken;
20. leidt uit de studie "Cost of Non-EU Agencies Focusing on the Health and Safety Cluster of the EU Decentralised Agencies"<sup>5</sup> af dat de zeven agentschappen van de Unie die activiteiten ontplooiën op het gebied van gezondheid en veiligheid een grote Europese

---

<sup>5</sup> Studie "Cost of Non-EU Agencies Focusing on the Health and Safety Cluster of the EU Decentralised Agencies", PE 699.399, oktober 2021  
([http://www.refreg.ep.parl.union.eu/RegData/etudes/STUD/2021/699399/IPOL\\_STU\(2021\)699399\\_EN.pdf](http://www.refreg.ep.parl.union.eu/RegData/etudes/STUD/2021/699399/IPOL_STU(2021)699399_EN.pdf))



meerwaarde bieden en dat dit door de lidstaten en andere actoren op deze gebieden, waaronder het bedrijfsleven, breed wordt erkend; wijst er met name op dat de agentschappen op het gebied van gezondheid en veiligheid een belangrijke rol spelen in het kader van de respons van de Unie op de COVID-19-pandemie; merkt op dat het ECDC en het EMA rechtstreeks betrokken zijn geweest bij het aanpakken van de gevolgen van de crisis, bijvoorbeeld door epidemiologische gegevens te monitoren en vaccins goed te keuren, en dat andere agentschappen documenten hebben opgesteld over het verminderen van de risico's van besmetting met het virus in bepaalde sectoren, zoals het EASA (COVID-19 Aviation Health Safety Protocol), de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) (uitleg over het risico om COVID-19 op te lopen via voedsel), en het Europees Agentschap voor maritieme veiligheid (EMSA) (rapporten over de gevolgen van COVID-19 voor de scheepvaart); merkt op dat de pandemie heeft laten zien hoe belangrijk samenwerking tussen de agentschappen is;

### ***Personeelsbeleid***

21. merkt op dat de 32 gedecentraliseerde agentschappen in 2020 in totaal 9 001 personeelsleden in dienst hadden, onder wie ambtenaren, tijdelijke functionarissen, arbeidscontractanten en gedetacheerde nationale deskundigen (in 2019 waren het er 7 880), hetgeen een aanzienlijke toename van 14,23 % betekent ten opzichte van het voorgaande jaar;
22. stelt vast dat de Rekenkamer een toename van het aantal tekortkomingen met betrekking tot personeelsbeheer heeft geconstateerd en dat deze tekortkomingen met name verband hielden met aanwervingsprocedures, en dat de Rekenkamer bij zes van de 22 gecontroleerde agentschappen diverse tekortkomingen heeft vastgesteld, zoals: onvoldoende stappen om na te gaan of personeelsleden die als tijdelijk functionaris worden aangeworven recht hebben op toelagen (EMSA), managementposten die voor een te lange periode vacant bleven (EASO, EFSA), het ontbreken van doeltreffende interne controles tijdens aanwervingsprocedures (ACER), tekortkomingen bij de benoeming van leden voor selectiepanels voor aanwervingsprocedures (EMA) en tekortkomingen in het beheer van rangen van nieuwe personeelsleden (Frontex);
23. maakt uit het verslag van de Rekenkamer op dat de agentschappen vanwege de lockdownmaatregelen en reisbeperkingen in verband met de COVID-19-pandemie problemen hebben ervaren bij de aanwervings- en selectieprocedures; merkt in dit kader echter op dat de agentschappen in staat zijn gebleken voor deze problemen oplossingen te vinden en dat de meeste agentschappen erin zijn geslaagd om vanaf midden april 2020 hun aanwervingsprocedures voort te zetten door selectieprocedures en de introductie online te laten plaatsvinden; stelt vast dat de agentschappen hebben aangegeven dat er daarbij wel problemen zijn geweest, zoals verbindingsproblemen tijdens sollicitatiegesprekken of kandidaten die plotseling niet meer beschikbaar waren en dat het bovendien moeilijk was voor kandidaten om bepaalde vaardigheden online aan te tonen; stelt verder vast dat door de achterstanden in verband met aanwervingsprocedures in de toekomst knelpunten kunnen ontstaan op het gebied van personeelsbeheer, omdat er voor meer toekomstige personeelsleden introductiecurssussen moeten worden georganiseerd, persoonsdossiers moeten worden aangelegd, cursussen moeten worden georganiseerd en beoordelingsprocedures in gang moeten worden gezet; verzoekt de agentschappen om de kwijtingsautoriteit op de

hoogte te brengen van eventuele knelpunten en van de maatregelen die genomen worden om deze problemen te verhelpen; verzoekt de agentschappen om hun ervaringen met betrekking tot de aanpak van deze risico's met andere agentschappen te delen;

24. merkt op dat in 2020 op het niveau van het hoger management 74,6 % van de personeelsleden man was en 25,4 % vrouw, en dat de genderverdeling bij het totale personeelsbestand van de agentschappen lag op 52,7 % mannen en 47,3 % vrouwen; merkt voorts op dat de genderverdeling in de raden van bestuur van de agentschappen lag op 63,4 % mannen en 36,6 % vrouwen; herinnert aan de ambitie van de agentschappen om de doelstelling van de Commissie om uiterlijk eind 2024 op alle managementniveaus een volledig genderevenwicht te bereiken (50 % mannen en vrouwen) over te nemen;
25. merkt met betrekking tot de opmerkingen over genderevenwicht op dat de agentschappen geen invloed hebben op de benoeming van leden van de raad van bestuur of de uitvoerend directeur en in dat opzicht dus geen invloed kunnen uitoefenen op het genderevenwicht; merkt op dat diverse agentschappen maatregelen hebben genomen om, als er functies in het hoger management vrijkwamen, te streven naar genderevenwicht; merkt echter op dat de genderverdeling in hoger-managementfuncties in 2019 lag op 74,4 % mannen en 25,6 % vrouwen, en dat deze maatregelen derhalve geen positief effect lijken te hebben gehad; herhaalt zijn oproep aan de agentschappen om de genderverdeling in het hoger management te verbeteren;
26. merkt op dat het geografisch evenwicht onder personeelsleden van de agentschappen van de Unie iets beter aansluit op de omvang van de bevolking van de verschillende lidstaten als percentage van de EU27 dan het geografische evenwicht onder personeelsleden van de Commissie; wijst erop dat 8 lidstaten ondervertegenwoordigd zijn, 17 lidstaten oververtegenwoordigd zijn en 2 lidstaten min of meer evenwichtig vertegenwoordigd zijn; betreurt het gebrek aan gezamenlijk beleid van de agentschappen om de diversiteit onder hun personeel te verbeteren; verzoekt de agentschappen en het netwerk plannen voor te stellen om dit doel te bereiken;
27. maakt uit de studie “The Management Board of the Decentralised Agencies”<sup>6</sup> op dat de raden van bestuur van de agentschappen een belangrijke rol spelen als het gaat om het verwezenlijken van goed bestuur en het leveren van goede prestaties en dat zij de belangrijke taak hebben om de uitvoerend directeurs van de agentschappen benoemen; neemt kennis van de conclusie in de studie dat de diversiteit wat betreft de bestuursorganen van de agentschappen het gevolg is van de uiteenlopende mandaten van de agentschappen; constateert dat in de studie wordt gesteld dat de raden van bestuur hun taken in het algemeen doeltreffend en efficiënt uitvoeren en dat het niet nodig is fundamentele veranderingen door te voeren; constateert dat in de studie wordt gesteld dat er op enkele punten ruimte is voor verbetering, in die zin dat raden van bestuur vaker zouden kunnen vergaderen, dat de focus meer zou moeten liggen op strategische kwesties dan op administratieve kwesties, dat belanghebbenden in de raden van bestuur beter vertegenwoordigd zouden moeten zijn en dat bepaalde werkwijzen verbeterd zouden kunnen worden;

---

<sup>6</sup> Studie “The Management Boards of the Decentralised Agencies”, PE 699.400, oktober 2021 ([http://www.refreg.ep.parl.union.eu/RegData/etudes/STUD/2021/699400/IPOL\\_STU\(2021\)699400\\_EN.pdf](http://www.refreg.ep.parl.union.eu/RegData/etudes/STUD/2021/699400/IPOL_STU(2021)699400_EN.pdf)).

## ***Aanbesteding***

28. neemt kennis van de aanbeveling van de Rekenkamer dat de uitvoering van de begroting door de agentschappen onderworpen moet worden aan doeltreffende en doelmatige interne controles, waaronder deugdelijke controles vooraf die gericht zijn op het voorkomen van fouten en onregelmatigheden voordat activiteiten worden goedgekeurd; merkt op dat de Rekenkamer voorts heeft gesteld dat de agentschappen, om de best mogelijke prijs-kwaliteitverhouding te bereiken binnen de kaderovereenkomsten van de Europese Commissie zonder prijslijst voor de aankoop van softwarelicenties en IT-diensten, systematisch marktonderzoek moeten verrichten alvorens bestelbonnen te ondertekenen, en dat bij dit marktonderzoek een gedetailleerde beoordeling van de benodigde producten en diensten moet worden gemaakt en dat de prijs van de betrokken elementen moet worden geraamd;
29. neemt kennis van de opmerking van de Rekenkamer dat bijna alle opmerkingen over aanbestedingsprocedures betrekking hadden op onregelmatige betalingen; neemt kennis van de opmerking van de Rekenkamer dat de betrokken agentschappen hun openbare aanbestedingsprocedures verder moeten verbeteren, zodat volledige conformiteit met de toepasselijke regels wordt gewaarborgd;
30. is ingenomen met de constatering van de Rekenkamer dat de agentschappen erin geslaagd zijn om tijdens de pandemie de aanbestedingsregels na te blijven leven zonder buitensporig gebruik te maken van onderhandse gunningen zonder mededingingsprocedure;
31. is ingenomen met het feit dat door de agentschappen van de Unie steeds vaker gebruik wordt gemaakt van instrumenten voor e-aanbesteding en is tevreden over het feit dat deze instrumenten gezorgd hebben voor continuïteit wat betreft de aanbestedingsprocedures in situaties waarin getelewerkt moest worden; merkt op dat e-aanbesteding, e-inschrijving en e-factoring de e-PRIOR-modules zijn die door de agentschappen het meest worden gebruikt en dat diverse agentschappen deze modules in de loop van 2020 zijn gaan gebruiken;

## ***Preventie van en omgang met belangenconflicten en transparantie***

32. merkt op dat de meeste agentschappen van hun leden van de raad van bestuur en hun hoger leidinggevend personeel verlangen dat zij belangenverklaringen indienen, en dat deze belangenverklaringen vervolgens op de websites van de agentschappen worden gepubliceerd; merkt op dat twee agentschappen, het Europees Centrum voor de ontwikkeling van de beroepsopleiding (CEDEFOP) en het Europees Agentschap voor veiligheid en gezondheid op het werk (EU-OSHA), aangeven nog steeds bezig zijn belangenverklaringen op te vragen en deze op hun website te publiceren, maar dat de meeste verklaringen reeds online beschikbaar zijn;
33. merkt op dat de meeste agentschappen de curriculum vitae (cv's) van hun leden van de raad van bestuur, leidinggevend personeel, externe deskundigen en interne deskundigen op hun website publiceren; merkt op dat het ECDC, het ECHA en het Europees Milieuagentschap (EEA) geen cv's van interne deskundigen hebben gepubliceerd; merkt op dat het Europees Bureau voor visserijcontrole (EFCA) geen cv's van externe deskundigen heeft gepubliceerd; merkt op dat Frontex, het Spoorwegbureau van de

Europese Unie (ERA) en de Europese Autoriteit voor effecten en markten (ESMA) geen cv's van interne deskundigen en ook geen cv's van externe deskundigen hebben gepubliceerd; herinnert de agentschappen eraan dat het belangrijk is om te zorgen voor meer transparantie ten aanzien van de achtergrond van hun leden van de raad van bestuur, leidinggevend personeel en externe en interne deskundigen;

34. merkt op dat er in de studie “The Management Board of the Decentralised Agencies” op wordt gewezen dat adequaat beheer van daadwerkelijke en potentiële belangenconflicten van belang is met het oog op de transparantie en goed bestuur en verantwoordingsplicht van de agentschappen; merkt op dat sommige agentschappen beschikken over genuanceerde beleidsmaatregelen inzake belangenconflicten, waarin onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende soorten belangen, waarin is vastgelegd hoe belangenverklaringen worden gescreend en waarin is aangegeven wat er moet gebeuren als is vastgesteld dat er sprake is van een belangenconflict; merkt op dat in de studie wordt aanbevolen een gedragscode voor raden van bestuur op te stellen, met daarin beginselen, procedures en specifieke mechanismen voor de omgang met belangenconflicten van leden; merkt voorts op dat tevens wordt aanbevolen een code voor goed bestuur op te stellen, die een overkoepelend kader zou moeten vormen voor de activiteiten van raden van bestuur;
35. merkt op dat de meeste agentschappen hebben gemeld dat zij in 2020 geen gevallen van belangenconflicten hebben onderzocht en/of afgesloten; merkt op dat er met betrekking tot Frontex één geval is gemeld en dat in dat geval werd geconcludeerd dat er geen sprake was van een belangenconflict; merkt echter op dat het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) deze zaak nog steeds onderzoekt; merkt voorts op dat zes deskundigen van EMA het EMA in kennis hebben gesteld van hun voornemen om voor een farmaceutisch bedrijf te gaan werken; merkt op dat het EMA zijn beleid inzake de preventie van en de omgang met belangenconflicten heeft gevolgd en de nodige maatregelen heeft genomen om het gevaar van belangenconflicten in deze gevallen te beperken;
36. merkt op dat 13 agentschappen hebben gemeld dat er OLAF-onderzoeken tegen hen lopen; merkt voorts op dat volgens de agentschappen het aantal lopende of gesloten zaken in verband met intimidatie in 2020 op 34 lag;

### *Interne controle*

37. merkt op dat de Rekenkamer met betrekking tot ACER en Enisa een paragraaf over “andere aangelegenheden” heeft opgesteld waarin de Rekenkamer de aandacht vestigt op het feit dat het ACER en het Enisa geen interne regels hebben vastgesteld om de continuïteit met betrekking tot delegaties te waarborgen in situaties waarin een delegerende of gedelegeerd ordonnateur zijn of haar functie neerlegt; verzoekt alle agentschappen om in het algemeen aandacht te besteden aan deze specifieke kwestie, en hier in het bijzonder aandacht aan te besteden wanneer een nieuwe (uitvoerend) directeur aantreedt; schaaft zich achter de aanbeveling van de Rekenkamer aan de agentschappen om interne regels vast te stellen die een degelijke bijdrage leveren aan de beheerscontrolesystemen, de transparantie en de verantwoordingsplicht; wijst in dit verband op de interne regels van het Europees Geneesmiddelenbureau die door de Rekenkamer worden vermeld en die als referentiekader voor dergelijke interne regels

zouden kunnen dienen;

38. merkt op dat alle agentschappen eind 2020 hebben gemeld dat zij uitvoering hadden gegeven aan het herziene internecontrolekader (gebaseerd op de internecontrolebeginselen van COSO) en dat zij een jaarlijkse beoordeling van het internecontrolekader (ICF) hadden uitgevoerd, waarbij sommige agentschappen aangaven dat de beoordeling van het ICF werd uitgevoerd in het kader van de jaarlijkse risicobeoordeling; ziet in dat er overeenkomsten bestaan tussen de jaarlijkse risicobeoordeling en de beoordeling van het ICF; dringt er echter bij de agentschappen op aan jaarlijks een afzonderlijke beoordeling van het ICF te verrichten en in het kader daarvan de integratie van het risicobeheer in de internecontroleprocessen te beoordelen, en in het jaarlijkse activiteitenverslag verslag uit te brengen over de uitkomsten daarvan; verzoekt alle agentschappen ten minste de resultaten van de beoordeling op onderdeelniveau in hun verslag op te nemen en spoort de agentschappen daarnaast aan om gedetailleerdere informatie, bijvoorbeeld op het niveau van de internecontrolebeginselen, te verstrekken;
39. merkt op dat uit het deel van het verslag van de Rekenkamer dat betrekking heeft op de follow-up van de opmerkingen van voorgaande jaren blijkt dat in 2020 de follow-up van 71 opmerkingen werd afgerond, dat de follow-up van 86 opmerkingen nog liep en dat het in vier gevallen ging om situaties waarin het agentschap niet de (uitsluitende) controle had en dat in die vier gevallen nog belangrijke beslissingen genomen moeten worden door het Hof van Justitie van de Europese Unie, de Commissie of de lidstaten; verzoekt de agentschappen om op zorgvuldige wijze een follow-up te geven aan de opmerkingen en hun internecontrolekaders verder te verbeteren;

#### ***COVID-19-respons en bedrijfscontinuïteit***

40. is ingenomen met en sluit zich aan bij de opmerking van de Rekenkamer dat de agentschappen zich goed hebben aangepast aan de situatie ten gevolge van de COVID-19-pandemie; merkt op dat de Rekenkamer tot deze conclusie is gekomen op basis van een aanvullende analyse van de wijze waarop de agentschappen van de Unie hun respons op de COVID-19-crisis hebben beheerd en georganiseerd; is ingenomen met het feit dat de Rekenkamer deze aanvullende analyse heeft uitgevoerd en verzoekt de Rekenkamer om ook in de toekomst, als er gebeurtenissen zijn die de werkzaamheden van de agentschappen van de Unie in ernstige mate kunnen beïnvloeden, dergelijke aanvullende analyses uit te voeren;
41. merkt op dat de Rekenkamer zich bij deze aanvullende analyse heeft gericht op drie gebieden: uitvoering van bedrijfscontinuïteitsmaatregelen; besluitvormingscapaciteit, dagelijkse activiteiten en aanwervingsprocedures; en maatregelen van de agentschappen ter ondersteuning van het welzijn en de veerkracht van het personeel;
42. is ingenomen met de constatering van de Rekenkamer dat de agentschappen tijdig bedrijfscontinuïteitsplannen hebben geactiveerd om ervoor te zorgen dat de belangrijkste bestuursprocessen werden voortgezet en het welzijn van het personeel werd gewaarborgd; betreurt echter dat vier agentschappen, het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken (EASO), de Europese Bankautoriteit (EBA), het Europees Instituut voor gendergelijkheid (EIGE) en het Europees GNSS-Agentschap

(nu het Europees Ruimteagentschap) bij de uitbraak van de pandemie niet over een formeel goedgekeurd bedrijfscontinuïteits- en noodherstelplan beschikten, en dat drie agentschappen, namelijk het EFCA, het Bureau voor ondersteuning van het Orgaan van Europese regelgevende instanties voor elektronische communicatie (Berec-Bureau) en het Vertaalbureau voor de organen van de Europese Unie, hun plannen niet hebben geactiveerd omdat zij van oordeel waren dat hun eersteresponsmaatregelen volstonden; merkt op dat veel agentschappen responsactiviteiten hebben ontplooid, zoals de aanwijzing van specifieke teams die tot taak kregen de organisatie en het beheer van de respons op COVID-19 te leiden en die in de beginfase dagelijks coördinatievergaderingen hielden en later twee tot drie keer per week of zo vaak als nodig was;

43. merkt op dat op 16 maart 2020 alle agentschappen overgestapt waren op uitgebreide telewerkregelingen en alle personeelsleden die niet noodzakelijkerwijs op kantoor aanwezig hoefden te zijn, hadden opgedragen om thuis te werken; merkt op dat er bij de meeste agentschappen reeds mogelijkheden voor telewerken bestonden, zodat zij hun bestaande ICT-systemen konden opschalen, en dat uit de analyse van de Rekenkamer blijkt dat geen van de agentschappen ernstige problemen heeft gemeld met betrekking tot capaciteit (bandbreedte), connectiviteit of gegevensbeveiliging; merkt voorts op dat zes agentschappen (ACER, Berec, ECDC, ECHA, EFSA, en de Europese Autoriteit voor verzekeringen en bedrijfspensioenen (Eiopa) vóór de start stresstests hebben uitgevoerd op hun ICT-systemen, die verdere zekerheid boden over de werking van de ICT-systemen vóór de overstap op de uitgebreide telewerkregeling;
44. maakt uit het verslag van de Rekenkamer op dat het besluit om over te stappen op een uitgebreide telewerkregeling in de eerste plaats tot doel had het personeel te beschermen; is ingenomen met de constatering van de Rekenkamer dat de prioriteit die werd gegeven aan het welzijn van het personeel zichtbaar was in tal van interne documenten die zij heeft geraadpleegd en ook bleek uit gesprekken met het management van de agentschappen, en is ingenomen met het feit dat ook de adviesgroep voor nieuwe werkmethoden van het netwerk van agentschappen van de Unie in dit kader een belangrijke rol heeft gespeeld; neemt kennis van de constatering van de Rekenkamer dat de meeste personeelsleden van de agentschappen over het algemeen goed zijn omgegaan met de moeilijke situatie die werd veroorzaakt door de pandemie; stelt met bezorgdheid vast dat uit de door de agentschappen opgestelde statistieken over tijdsbeheer bleek dat het personeel meer uren heeft gewerkt dan voorheen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren; is ingenomen met de maatregelen die de agentschappen tijdens deze periode hebben genomen om hun personeelsleden te ondersteunen;
45. neemt kennis van de bevinding van de Rekenkamer dat de agentschappen de voortzetting van hun belangrijkste bedrijfsfuncties tijdens de pandemie hebben kunnen waarborgen doordat, toen er niet meer vergaderd kon worden met fysieke aanwezigheid, overgestapt werd op schriftelijke procedures of vergaderingen op afstand; merkt op dat de besluitvormingsprocessen (discussies en stemmingen) doorgang konden vinden en dat begrotingen, amendementen en zelfs benoemingen gewoon konden worden goedgekeurd en uitgevoerd;
46. wijst op de bevinding van de Rekenkamer dat het weliswaar moeilijk is om exact te

bepalen welke gevolgen uitsluitend te wijten zijn aan de pandemie, maar dat vaststaat dat de pandemie alle kernactiviteiten van de agentschappen in meer of mindere mate heeft beïnvloed; neemt kennis van de algemene opmerking van de Rekenkamer dat de pandemie de overgang naar andere werkmethoden heeft versneld en dat dit op verschillende gebieden tot besparingen op de begroting heeft geleid, bijvoorbeeld doordat de begrotingen van alle agentschappen voor dienstreizen en reiskosten niet volledig werden benut (bij sommige agentschappen een daling van bijna 90 %), doordat aanwervingsprocedures, medische check-ups bij aanwerving en vergaderingen met fysieke aanwezigheid werden uitgesteld of geannuleerd, doordat opleidingen online werden georganiseerd, en doordat de vraag naar catering- en schoonmaakdiensten, nutsvoorzieningen ter plaatse zoals water en elektriciteit, en veiligheidsdiensten sterk afnam;

### ***Overige opmerkingen***

47. is ingenomen met de stappen die de agentschappen hebben gezet om de resultaten van hun werkzaamheden via diverse kanalen openbaar te maken en te publiceren, waaronder op hun websites en via sociale media; spoort de agentschappen aan deze praktijk voort te zetten en ernaar te blijven streven het publiek te informeren over hun werkzaamheden;
48. herinnert eraan dat de controle van de rekeningen van de agentschappen van de Unie sinds het begrotingsjaar 2014 door de Rekenkamer aan particuliere accountantskantoren wordt uitbesteed en dat de hiermee gemoeide kosten door de agentschappen worden gedragen, maar dat de Rekenkamer de volle verantwoordelijkheid houdt voor alle aspecten van de uitbestede externe controles; herhaalt dat het besluit om controleurs uit de particuliere sector in de arm te nemen ertoe heeft geleid dat de administratieve lasten van de agentschappen aanzienlijk zijn gestegen, niet alleen omdat de agentschappen tijd moeten uittrekken voor de controle, aanbestedingen en het beheer van de auditcontracten, maar ook omdat dit extra kosten met zich meebrengt;
49. herinnert eraan dat de kosten in dit verband in 2014 werden geraamd op 447 000 EUR en in 2015 op 424 000 EUR en dat de administratieve lasten werden geraamd op 1,5 FTE voor alle agentschappen samen; merkt op dat de agentschappen hebben gemeld dat de kosten in verband met de controle van de rekeningen in 2020 naar schatting 566 000 EUR bedroegen (een stijging van 33,4 % ten opzichte van 2015) en dat zij een vergelijkbaar aantal uren hebben besteed aan de extra administratieve lasten;
50. merkt op dat de Rekenkamer geautomatiseerde procedures voor de controle van de agentschappen heeft getest en in haar verslag met name wijst op de automatisering van de controles en de aansluiting van de informatie in de goedgekeurde financiële overzichten met de onderliggende gegevens in het grootboek en de proefbalans die zijn gedownload uit de boekhoudsystemen; neemt kennis van de mededeling van de Rekenkamer dat dit een typisch voorbeeld is van een controletaak met een laag risico, die moet worden uitgevoerd om ervoor te zorgen dat de volgende toetsingen met de juiste controlepopulatie worden uitgevoerd; neemt kennis van het feit dat er aanzienlijke besparingen kunnen worden gerealiseerd zodra meer procedures worden geautomatiseerd en deze geautomatiseerde procedures bij meer controletaken worden toegepast; verzoekt de Rekenkamer deze werkwijze ook te gaan toepassen bij alle

andere agentschappen, aangezien de controle van de rekeningen van de gedecentraliseerde agentschappen uitgevoerd wordt door particuliere auditkantoren, en tijdsbesparingen dus aanzienlijke kostenbesparingen zullen opleveren;

51. merkt op dat 30 agentschappen hebben aangegeven deel te nemen aan het vergroeningsinitiatief van het EUAN, dat erop gericht is de ecologische voetafdruk in verband met de activiteiten van de agentschappen te verkleinen; merkt op dat de agentschappen hebben aangegeven dat zij met energieleveranciers contracten hebben gesloten voor de levering van duurzame energie, dat zij overgestapt zijn op papierloos werken, dat zij hun personeelsleden stimuleren om gebruik te maken van milieuvriendelijke vervoerswijzen, dat zij gebruikmaken van e-aanbesteding, e-inschrijving en e-facturering, en dat zij voortdurend werken aan verbetering van hun afvalbeheer en modernisering van hun IT-apparatuur; spoort de agentschappen aan hun inspanningen voort te zetten en actief gebruik te maken van het netwerk van agentschappen van de Europese Unie om ervaringen uit te wisselen en hun de krachten te bundelen om de resultaten te vergroten;
52. merkt op dat alle agentschappen op één na hebben gemeld in 2020 te hebben gewerkt aan het vergroten van de duurzaamheid binnen de organisatie en verslag uit te brengen over de vooruitgang op dit gebied; merkt op dat de duurzaamheidsverslaggeving door agentschappen vaak plaatsvindt in het kader van het jaarlijks activiteitenverslag en dat zes agentschappen hebben aangegeven dat hun duurzaamheidsverslaggeving plaatsvindt in het kader van hun milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS); merkt op dat vier agentschappen melden dat zij een kader hebben ingevoerd voor het plaatsen van groene overheidsopdrachten, hetgeen de opname van groene criteria in aanbestedingsdocumenten vergemakkelijkt;
53. maakt uit de studie “Locations of EU Decentralised Agencies”<sup>7</sup> op dat de vestigingsplaats van gedecentraliseerde agentschappen van de Unie hoofdzakelijk bepaald wordt op basis van politieke overwegingen en vooraf bepaalde criteria; neemt kennis van het feit dat in het verslag het standpunt wordt ingenomen dat de vaststelling van de vestigingsplaats van agentschappen zou moeten plaatsvinden via de gewone wetgevingsprocedure en dat in dat kader ook gekeken zou moeten worden naar de financiële gevolgen van de keuze van de vestigingsplaats voor de begroting van de Unie; merkt voorts op dat in dit verslag wordt gesteld dat de vestigingsplaats van agentschappen zeer bepalend is voor de mogelijkheden om gespecialiseerd personeel aan te werven; merkt op dat in de studie wordt voorgesteld om in elk voorstel voor een verordening tot oprichting van een agentschap een methode op te nemen voor het bepalen van een aanpassingscoëfficiënt die de daadwerkelijke kosten van levensonderhoud in het land van vestiging van het agentschap beter benadert; maakt uit het verslag op dat de negatieve gevolgen van decentralisatie beperkt kunnen worden door betere samenwerking en neemt kennis van de suggestie om de rol van het netwerk van agentschappen van de Europese Unie te formaliseren en te versterken, zodat het netwerk een krachtiger rol kan spelen in Brussel en ook horizontale diensten zou kunnen aanbieden, zoals het organiseren van vergaderingen, opleidingen of aanbestedingen van gemeenschappelijk belang; is ingenomen met het feit dat alle

---

<sup>7</sup> Studie “Locations of the EU Decentralised Agencies”, PE 700.320, november 2021  
[http://www.refreg.ep.parl.union.eu/RegData/etudes/STUD/2021/700320/IPOL\\_STU\(2021\)700320\\_EN.pdf](http://www.refreg.ep.parl.union.eu/RegData/etudes/STUD/2021/700320/IPOL_STU(2021)700320_EN.pdf).



agentschappen erin geslaagd zijn hun bedrijfscontinuïteit tijdens de COVID-19-pandemie te waarborgen door over te stappen op hybride werken; merkt op dat in de studie wordt gesteld dat de begrotingen van de agentschappen de komende jaren de ontwikkeling van IT-communicatie moeten blijven ondersteunen om de mogelijkheden voor onlinevergaderingen en telewerken te verbeteren;

o

o o

54. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de onder deze kwijtingsprocedure vallende agentschappen, de Raad, de Commissie en de Rekenkamer, en te zorgen voor publicatie ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie* (L-serie).