

EUROPOS PARLAMENTAS

2004



2009

Kultūros ir švietimo komitetas

2004/2099(ACI)

21.3.2006

NUOMONĖ

Kultūros ir švietimo komiteto

pateiktas Biudžeto komitetui

dėl pasiūlymo atnaujinti tarpinstitucinį susitarimą dėl biudžeto disciplinos ir
biudžeto sudarymo procedūros tobulinimo
(KOM(2006)0036 – C6-0318/2005- 2004/2099(ACI))

Nuomonės referentas: Ruth Hieronymi

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Kultūros ir švietimo komitetas ragina atsakingą Biudžeto komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. primena, kaip svarbu skatinti aktyvią ES politiką švietimo, mokymo, žiniasklaidos, jaunimo reikalų, kultūros ir aktyvios pilietybės srityse, nes tai padėtų Sąjungai sukurti stipresnę jos politinę tapatybę ir pasitarnautų Sąjungos piliečiams;
2. primena, kad minėtos politikos sritys yra svarbios siekiant įgyvendinti Lisabonos strategiją ir atremiant susijusius socialinius, ekonomikos ir svarbiausius politikos sunkumus, su kuriais susidursime ateityje; pabrėžia, kad kitoje finansinėje perspektyvoje privaloma numatyti būtinas priemones, kurios padėtų šalinti minėtuosius sunkumus;
3. pabrėžia būtinybę sutarti dėl išlaidų maksimalių ribų, derinant jas su prioritetais ir per bendro sprendimo procedūras nustatytomis programų struktūromis, taikomomis visą gyvenimą trunkančio mokymosi, žiniasklaidos, jaunimo reikalų ir kultūros programoms, kurios jau ilgokai taikomos; pareiškia, kad minėtąją pažangą sumenkina biudžeto mažinimas, dėl kurio kyla grėsmė programų efektyvumui;
4. pritaria Komisijos pasiūlymui padidinti ES fondų įtaką, gerinant ES biudžeto ir Europos investicijų banko sąveiką; pabrėžia ryšį tarp švietimo ir mokymo projektų bei mokslinių tyrimų finansavimo, taip pat būtinybę siekti finansinių sąsajų, kurias plėtojant būtų padedama švietimo, kultūros, vaizdo ir garso, institucijų ir teritorinėms integruotoms sistemoms ir palengvinami moksliniai tyrimai ir novatoriška veikla;
5. primena žymų keleto biudžeto eilučių, susijusių su švietimu, mokymu ir jaunimo reikalais, padidinimą 2006 m. biudžete, dėl kurio susitarė Parlamentas ir Taryba;
6. pažymi, kad švietimo, žiniasklaidos, jaunimo reikalų, kultūros srityse (sritis, kuriose finansavimas duoda didžiausią naudą) ES finansavimas pasisavinamas labai greitai ir įgyvendinimo koeficientai yra labai aukšti;

1a išlaidų eilutė

7. pabrėžia, kad pagal 2005 m. gruodžio 15–16 d. Europos Vadovų Tarybos pasiūlymą išlaidos, skirtos visą gyvenimą trunkančiam mokymuisi (pagal 1a išlaidų eilutę) finansuoti, iki 2006 m. lygio turi būti atkurtos tik 2009 metais;
8. pažymi, kad poveikis Erasmus programai reikš studentų mobilumo stipendijų sumažinimą nuo 170 000 2006 m. iki 140 000 kasmet ir taip pat praradimą daugelio kitų svarbių priemonių, pvz.: stipendijos ne mokymo veiklą atliekantiems darbuotojams, ilgalaikes sutartis turinčių dėstytojų mobilumui ir specialiam bendrų magistro programų mobilumui;
9. pabrėžia, kad Leonardo programa besinaudojančiųjų skaičius 2006 m. sumažės iki 50 000 ir kasmet mažės iki 36 000, ir Comenius programoje dalyvaujančių mokinių skaičius sumažės nuo planuoto 4 milijonų skaičiaus iki 2 milijonų; pabrėžia, kad priemonės, skirtos suaugusiųjų mokymui („Gruntvig“) ir daugiakalbystei skatinti, bus nutrauktos;

3b išlaidų eilutė

10. dar kartą primena, jog pasiektas dalinis politinis sutarimas su Taryba po pirmojo programos „Veiklus jaunimas“ svarstymo Parlamente reiškia, kad institucijos pasirengusios siekti svarbaus susitarimo, užtikrinančio efektyvią programos struktūrą bei veiksmingą jos veikimą, todėl Tarybos siūloma 3b išlaidų eilutės suma reikštų jaunimo mainų programų ir projektų mažinimą 22 procentais;
11. pabrėžia, kad pasiektam daliniam politiniam susitarimui su Taryba dėl pasiūlymo dėl programos „Žiniasklaida“ neturėtų būti pakenkta mažinant šios programos finansavimą; pareiškia, kad tai galėtų sumažinti strateginį programos įnašą, t. y. skaitmeninių keitimo procesų diegimą vaizdo ir garso sektoriuje, taip pat įnašą žinių visuomenei, be to, tai sumažintų šios programos darnų veikimą, ypač kai jos sėkmė palaipsniui didėja ir ją pripažįsta visi jos dalyviai; pabrėžia, kad finansavimo mažinimas reikštų mažinimą bendrų investicijų į Europos vaizdo ir garso pramonę, ypač naujų ir būsimųjų valstybių narių bei šalių, kurios turi ribotus garso ir vaizdo gamybos pajėgumus; dar kartą primena, kad devyni iš dešimties Europos filmų, platinamų ne jų gamybos šalyse, buvo paremti pagal „Žiniasklaidos“ programą ir kad parašymų gauti paramą pagal minėtąją programą per pastaruosius penkerius metus padaugėjo 120 procentų;
12. pabrėžia, kad per pirmąjį svarstymą Parlamente pasiektas dalinis politinis susitarimas su Taryba dėl pasiūlymo dėl programos „Kultūra 2007“ yra svarbus pradinis taškas tam tikros srities ES politikai, kurią vykdant būtų galima reaguoti į įvairių socialinių ir ekonomikos sektorių poreikius, nes jie suponuoja Europos tapatybės esmę, turtingumą ir įvairovę, taigi Tarybos siūlomas biudžetas reikštų daugelio projektų, remiamų pagal programą „Kultūra 2007“, skaičiaus sumažinimą nuo 148 iki 100;
13. pabrėžia programos „Aktyvių piliečių Europa“ svarbą, nes pagal ją ne tik skatinama įvairi veikla pilietinės visuomenės lygmeniu, įtraukiant piliečius, asociacijas ir savivaldos institucijas, bet ir remiami memorialai, skirti praėjusio amžiaus totalitarinių režimų aukoms atminti, o tai yra svarbus įnašas siekiant išlaikyti gyvą įvykusių tragedijų atminimą, nes jos paskatino Europos integraciją kaip taikos ir stabilumo projektą; pabrėžia, kad dėl Tarybos pasiūlymo galėtų sumažėti paramos skyrimas: vietoj planuotų 1 300 projektų būtų skirta parama 800 miestų partnerystės projektų;
14. pabrėžia, kad svarbu skaidriu metodu 3b išlaidų eilutėje apibrėžti tinkamas ribas, taikomas su naujovėmis susijusiai veiklai.

AIŠKINAMOJI DALIS

Šiuo metu vyksta derybos dėl atnaujinto tarpinstitucinio susitarimo dėl biudžeto kontrolės. Taigi Europos Parlamentas, kaip biudžeto valdymo institucija ir kaip viena iš teisėkūros institucijų, turi galimybę dar kartą patvirtinti savo prioritetus.

Kultūros komitetas nuomonėje jau išdėstė tvirtą savo poziciją¹

2005 m. gruodžio 15–16 d. susirinkusi Europos Vadovų Taryba susitarė dėl maksimalių išlaidų ribų, kurios labai skyrėsi nuo tų, kurias nurodė Europos Parlamentas savo rezoliucijoje². Todėl bendro sprendimo dėl visą gyvenimą trunkančio mokymosi, žiniasklaidos, jaunimo reikalų, kultūros ir aktyvių piliečių Europos programų procedūrai iškilo grėsmė.

Taigi būtina pareikalauti, kad Taryba piliečiams paaiškintų savo ateities prioritetus, numatomus finansų srityje.

¹ EP 350226, 2005 2 1.

² EP 368.274, B6-0049/2006

PROCEDŪRA

Pavadinimas	Pasiūlymas atnaujinti Tarpinstitucinį susitarimą dėl biudžeto disciplinos ir biudžeto sudarymo procedūros tobulinimo
Procedūros numeris	2006/0036(ACI)
Atsakingasis komitetas	BUDG
Nuomonę pateikė: Paskelbimo plenariniame posėdyje data	CULT 27.10.2006
Glaudesnis bendradarbiavimas pranešimo plenarinėje sesijoje data	
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Ruth Hieronymi 23.1.2006
Ankstesnis (-ė) autorius (-ė):	
Svarstymas komitete	23.2.2006
Priėmimo data	21.3.2006
Galutinio balsavimo rezultatai	Už: 26 Prieš: 1 Susilaikė: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Maria Badia I Cutchet, Christopher Beazley, Ivo Belet, Giovanni Berlinguer, Guy Bono, Marie-Hélène Descamps, Claire Gibault, Vasco Graça Moura, Lissy Gröner, Luis Herrero-Tejedor, Ruth Hieronymi, Manolis Mavrommatis, Marianne Mikko, Ljudmila Novak, Doris Pack, Rolandas Pavilionis, Zdzisław Zbigniew Podkański, Christa Prets, Karin Resetarits, Nikolaos Sifunakis, Hannu Takkula, Helga Trüpel, Henri Weber, Thomas Wise
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)	Gyula Hegyi, Mario Mauro, Jaroslav Zvěřina
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai) (178 straipsnio 2 dalis)	
Pastabos (pateikiamos tik viena kalba)	...