

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Kultury i Edukacji

2007/2028(INI)

19.6.2007

OPINIA

Komisji Kultury i Edukacji

dla Komisji Prawnej

w sprawie instytucjonalnych i prawnych skutków stosowania instrumentów
„prawa miękkiego”
(2007/2028(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Vasco Graça Moura

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Kultury i Edukacji zwraca się do Komisji Prawnej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że pojęcie „miękkiego prawa” (*soft law*), oparte na wspólnej praktyce, jest niejednoznaczne i niebezpieczne oraz że *nie powinno być stosowane w dokumentach instytucji Wspólnoty*,
 - B. mając na uwadze, że nie należy akceptować ani uznawać rozróżnienia na *dura lex i mollis lex, które to rozróżnienie jest bezzasadne pod względem pojęciowym*,
 - C. mając na uwadze, że *tak zwane* akty „prawa miękkiego”, takie jak zalecenia, zielone i białe księgi czy konkluzje Rady, nie mają doniosłości prawnej ani mocy wiążącej,
 - D. mając na uwadze, że takie akty, które można wykorzystać jako środki wykładni lub prac przygotowawczych w odniesieniu do wiążących aktów prawnych, nie powinny być ani traktowane jak prawo ani wyposażane w skuteczność normatywną,
 - E. mając na uwadze, że taka sytuacja skutkowałaby niejasnością i brakiem pewności w dziedzinie, w której jasność i pewność prawna powinny mieć zasadnicze znaczenie *w interesie państw członkowskich i obywateli*,
1. przypomina, że *tak zwane* „miękkie prawo” nie może zastępować aktów i instrumentów prawnych, które istnieją dla zapewnienia ciągłości procesu prawodawczego, w szczególności w dziedzinie kultury i edukacji;
 2. podkreśla, że Parlament – jedyna instytucja Wspólnoty pochodząca z demokratycznych wyborów – nie jest *obecnie* konsultowany w sprawie zastosowania *tak zwanych* instrumentów „miękkiego prawa”, takich jak zalecenia *Komisji oparte na art. 211 traktatu WE* i komunikatów wyjaśniających oraz *innych dokumentów o podobnym charakterze*;
 3. zaznacza, że otwarta metoda koordynacji jest powszechną formą współpracy, w szczególności w dziedzinie edukacji, kształcenia i w sprawach młodzieży; wyraża ubolewanie nad słabym udziałem Parlamentu;
 4. wzywa Komisję do zagwarantowania formalnej konsultacji z Parlamentem oraz przejrzystej i szeroko zakrojonej konsultacji z zainteresowanymi stronami i konsumentami w sprawie ewentualnego zalecenia Komisji; podkreśla, że z *tak zwanych* instrumentów „prawa miękkiego” należy korzystać ostrożnie;
 5. ponownie podkreśla znaczenie uczestnictwa Parlamentu jako głównego przedstawiciela interesów obywateli UE we wszystkich procesach podejmowania decyzji w celu zmniejszenia niechęci tych obywateli do integracji europejskiej i europejskich wartości;
 6. z tego względu podkreśla, że we wszelkich oficjalnych dokumentach instytucji europejskich należy zawsze unikać wyrażenia „miękkie prawo” (*soft law*), *jak również*

odwołań do tego instrumentu.

PROCEDURA

Tytuł	Instytucjonalne i prawne skutki stosowania instrumentów „prawa miękkiego”
Numer procedury	2007/2028(INI)
Komisja przedmiotowo właściwa	JURI
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	CULT 15.2.2007
Ścisłjsza współpraca - data ogłoszenia na posiedzeniu	
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Vasco Graça Moura 27.2.2007
Poprzedni sprawozdawca komisji opiniodawczej	
Rozpatrzenie w komisji	27.2.2007
Data przyjęcia	18.6.2007
Wynik głosowania końcowego	za: 28 przeciw: 1 wstrzymujących się: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Maria Badia I Cutchet, Ivo Belet, Marie-Hélène Descamps, Jolanta Dičkutė, Věra Flasarová, Milan Gaľa, Ovidiu Victor Ganț, Vasco Graça Moura, Lissy Gröner, Luis Herrero-Tejedor, Manolis Mavrommatis, Doris Pack, Zdzisław Zbigniew Podkański, Christa Prets, Karin Resetarits, Pál Schmitt, Gheorghe Vergil Șerbu, Nikolaos Sifunakis, Hannu Takkula, Thomas Wise
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Giusto Catania, Den Dover, Ignasi Guardans Cambó, Gyula Hegyi, Erna Hennicot-Schoepges, Nina Škottová, Grażyna Staniszevska, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka
Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	David Hammerstein
Uwagi (dane dostępne tylko w jednym języku)	...