

EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

Odbor za kulturo in izobraževanje

2007/2028(INI)

19.6.2007

MNENJE

Odbora za kulturo in izobraževanje

za Odbor za pravne zadeve

o pravnih in institucionalnih vidikih uporabe instrumentov „mehkega prava“
(2007/2028(INI))

Pripravljaec mnenja: Vasco Graça Moura

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za kulturo in izobraževanje poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

- A. ker je pojem mehko pravo po običajni praksi dvoumen in škodljiv in ker se ga ne bi smelo uporabljati v dokumentih institucij Skupnosti,
- B. ker se razlike med *dura lex/mollis lex* ne bi smelo sprejeti ali je priznati, saj je konceptualno zmotna,
- C. ker tako imenovani instrumenti mehkega prava, kot so priporočila, zelene in bele knjige ali sklepi Sveta, nimajo nobene pravne vrednosti in niso zavezujoči,
- D. ker se takih instrumentov, ki jih je mogoče uporabiti kot razlagalna ali pripravljalna orodja za zavezujoče pravne akte, ne bi smelo obravnavati kot zakonodajo ali jim pripisovati učinkovitosti glede ustvarjanja norm,
- E. ker bi takšen položaj ustvaril zmedo in negotovost na področju, na katerem bi morali prevladovati jasnost in pravna varnost, v interesu držav članic in državljanov,
 - 1. opozarja, da tako imenovano mehko pravo ne more nadomestiti pravnih aktov in instrumentov, ki so na voljo za zagotavljanje kontinuitete zakonodajnih postopkov, zlasti na področju kulture in izobraževanja;
 - 2. poudarja, da se s Parlamentom kot edino demokratično izvoljeno institucijo Skupnosti trenutno ne opravljajo posvetovanja glede uporabe tako imenovanih instrumentov mehkega prava, kot so priporočila Komisije po členu 211 Pogodbe o ES in razlagalna sporočila ter drugi podobni dokumenti;
 - 3. poudarja, da je zlasti na področju izobraževanja, usposabljanja in mladine odprta metoda usklajevanja običajna oblika sodelovanja; obžaluje, da je vključenost Parlamenta majhna;
 - 4. poziva Komisijo, naj zagotovi formalno posvetovanje s Parlamentom ter pregledno in obsežno posvetovanje z zainteresiranimi stranmi in potrošniki o morebitnem priporočilu Komisije; poudarja, da je treba tako imenovane instrumente mehkega prava uporabljati previdno;
 - 5. ponovno poudarja pomembnost sodelovanja Parlamenta kot glavnega predstavnika interesov državljanov EU v vseh postopkih odločanja, kar bi prispevalo k zmanjševanju sedanjega nezaupanja državljanov v evropsko združevanje in vrednote;
 - 6. zato poudarja, da se je treba izrazu mehko pravo, pa tudi sklicevanju nanj v vseh uradnih dokumentih Evropskih institucij vedno izogibati.

POSTOPEK

Naslov	Pravni in institucionalni vidiki uporabe instrumentov „mehkega prava“		
Št. postopka	2007/2028(INI)		
Pristojni odbor	JURI		
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	CULT 15.2.2007		
Okrepljeno sodelovanje – datum razglasitve na zasedanju			
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Vasco Graça Moura 27.2.2007		
Nadomeščeni/-a pripravljavec/-ka mnenja			
Obravnava v odboru	27.2.2007	0.0.0000	0.0.0000
Datum sprejetja	18.6.2007		
Izid končnega glasovanja	+: 28 -: 1 0: 1		
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Maria Badia I Cutchet, Ivo Belet, Marie-Hélène Descamps, Jolanta Dičkutė, Věra Flasarová, Milan Gaľa, Ovidiu Victor Ganț, Vasco Graça Moura, Lissy Gröner, Luis Herrero-Tejedor, Manolis Mavrommatis, Doris Pack, Zdzisław Zbigniew Podkański, Christa Prets, Karin Resetarits, Pál Schmitt, Gheorghe Vergil Șerbu, Nikolaos Sifunakis, Hannu Takkula, Thomas Wise		
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Giusto Catania, Den Dover, Ignasi Guardans Cambó, Gyula Hegyi, Erna Hennicot-Schoepges, Nina Škottová, Grażyna Staniszevska, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka		
Namestniki (člen 178(2)), navzoči pri končnem glasovanju	David Hammerstein		
Pripombe (na voljo samo v enem jeziku)	...		