

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Kultuuri- ja hariduskomisjon

2007/0247(COD)

11.6.2008

ARVAMUS

Esitaja: kultuuri- ja hariduskomisjon

Saaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiive 2002/21/EÜ elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta, 2002/19/EÜ elektroonilistele sidevõrkudele ja nendega seotud vahenditele juurdepääsu ja vastastikuse sidumise kohta ning 2002/20/EÜ elektrooniliste sidevõrkude ja -teenustega seotud lubade andmise kohta
(KOM(2007)0697 – C6-0427/2007 – 2007/0247(COD))

Arvamuse koostaja: Ignasi Guardans Cambó

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Audiovisuaalsete meediateenuste direktiiviga edastas EL selge sõnumi, et tagada Euroopa info- ja sideteenuste valdkonnale ja meediatööstusele ning -teenustele optimaalsed konkurentsitingimused ja õiguskindlus, samuti kultuurilise ja keelelise mitmekesisuse austamine. Praegu toimuvale nn telekomi paketi läbivaatamisele tuleb läheneda ja seda muuta samas vaimus ja samade poliitiliste kavatsustega. Leida tuleb parim võimalik tasakaal elektrooniliste sidevõrkude kõigi praeguste ja tulevaste kasutajate vajaduste, nende õiguspärase ärihuvi ja üldist huvi pakkuvate poliitikaküsimuste, samuti tarbijate õiguste ja huvi vahel.

Raadiosagedused on napp avalik vara, millel on oluline avalik ja turuväärtus, kuid need on samuti olulised mõne üldiste huvi eest seisva avaliku poliitika eesmärkide saavutamisel. Seetõttu tuleb spektrit hallata mitte üksnes tõhusalt ja tulemuslikult, vaid ka pöörates piisavat tähelepanu üldistele huvidele majanduslikult, sotsiaalselt või kultuuriliselt seisukohalt. Selles kontekstis tuleks kohaldada teatavaid piiranguid teenuste neutraalsuse põhimõtte ja selle mõju suhtes raadiosageduste kasutamise individuaalsete õiguste üleandmisele. Tunnustada tuleb liikmesriikide rolli selles avaliku sektori poliitikas.

Elektrooniliste sideteenuste pakkujate ja eriti audiovisuaalsete meediateenuste pakkujate kaitsmise tähtsust kahjulike ja häirivate mõjutuste eest ei saa alahinnata. Euroopa tasandi eeskirjade asjakohane samasse konteksti asetamine muude rahvusvaheliselt siduvate otsuste ja meetmetega, mida ei saa eirata, nõuab tekstis pisimuudatuste tegemist.

Lõpetuseks on esitatud ettepanek rõhutada riigi reguleerivate asutuste asendamatu rolli elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste seadusliku infosisu kaitsmisel ja edendamisel.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Kultuuri- ja hariduskomisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(2 a) 11. detsembri 2007. aasta
direktiiviga 2007/65/EÜ, nn
audiovisuaalsete meediateenuste
direktiiviga, viidi sisse muudatus
eesmärgiga tagada ELi infotehnoloogiale
ning meediatööstusele ja -teenustele
optimaalsed konkurentsitingimused ning***

õiguskindlus, samuti kultuuriline ja keeleline mitmekesisus Selles kontekstis kujutab elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste õiglane ja tasakaalustatud reguleeriv raamistik endast kogu Euroopa audiovisuaalsektori peamist tugisammast.

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Põhjendus 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Komisjon peaks kõnealuse direktiivi kohaseid otsuseid tehes läbipaistvuse ja proportsionaalsuse tagamiseks tõhusa konsulteerimise kaudu arvesse võtma liikmesriikide reguleerivate asutuste, sektori sidusrühmade ja audiovisuaalsete meediateenuste pakkujate seisukohti. Komisjon peaks väljastama üksikasjalikud konsulteerimisdokumendid, kus selgitatakse kaalutavaid meetmeid, ning huvitatud sidusrühmadele tuleks anda mõistlik vastamisaeg. Pärast vastuste läbivaatamist peaks komisjon konsulteerimisele järgnevas avalduses esitama langetatud otsuse põhjendused, sealhulgas kirjelduse, kuidas vastajate seisukohti arvesse võeti.

Selgitus

On olulise tähtsusega, et liikmesriikide reguleerivate asutuste, sektori sidusrühmade ja audiovisuaalsete meediateenuste pakkujate seisukohti võetakse ühenduse tasandil tehtavates otsustes arvesse, kusjuures need otsused peavad olema läbipaistvad ja soovitava tulemusega proportsionaalsed.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) *Raadiosagedusi* tuleb käsitada napi avaliku varana, millel on oluline avalik ja turuväärtus. **Üldistes huvides on hallata spektrit** majanduslikult, sotsiaalselt ja keskkonna seisukohalt nii tõhusalt ja tulemuslikult kui võimalik ning järk-järgult kaotada tõkked, mis ei võimalda tõhusat kasutamist.

Muudatusettepanek

(16) *Raadiosagedused on liikmesriikide omand. Neid* tuleb käsitada napi avaliku varana, millel on oluline avalik ja **majanduslik väärtus ning mis on olulise tähtsusega teatavate üldist huvi pakkuvate avaliku poliitika eesmärkide täitmisel. Spekitrit tuleks seetõttu hallata tõhusalt ja tulemuslikult, pöörates vajalikku tähelepanu üldistele huvidele** majanduslikult, sotsiaalselt, **kultuuriliselt** ja keskkonna seisukohalt, ning järk-järgult **tuleks** kaotada tõkked, mis ei võimalda tõhusat kasutamist.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Raadiosagedusi tuleks hallata kahjulikke ja häirivaid mõjutusi vältival viisil. Seepärast tuleks nõuetekohaselt määratleda kahjulike ja häirivate mõjutuste mõiste, et vähendada nende mõjutuste vältimiseks vajalikku regulatiivset sekkumist vajaliku miinimumini.

Muudatusettepanek

(17) Raadiosagedusi tuleks hallata kahjulikke ja häirivaid mõjutusi vältival viisil. Seepärast tuleks nõuetekohaselt määratleda kahjulike ja häirivate mõjutuste mõiste, **võttes arvesse olemasolevaid rahvusvaheliselt kokku lepitud sageduskavasid**, et vähendada nende mõjutuste vältimiseks vajalikku regulatiivset sekkumist vajaliku miinimumini.

Selgitus

Häirivate mõjutuste probleem on üks peamisi põhjuseid, miks on olemas riiklikud ja rahvusvahelised sageduskavad. Kuna sagedused ületavad piire EList kaugemal, peab häirivate mõjutuste vältimiseks järgima rahvusvaheliselt siduvaid lepinguid.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Spektri haldamise ja spektrile juurdepääsu paindlikkust tuleks suurendada tehnoloogia ja teenuste suhtes neutraalsete lubade abil, et võimaldada spektri kasutajatel valida **konkreetsel sagedusala** jaoks parim tehnoloogia ja parimad teenused (edaspidi „tehnoloogia- ja teenuseneutraalsuse põhimõtted”). Tehnoloogia ja teenuste **administratiivne kindlaksmääramine peaks muutuma erandiks ning olema selgelt põhjendatud ja kuuluma korrapäraselt läbivaatamisele.**

Muudatusettepanek

(20) Spektri haldamise ja spektrile juurdepääsu paindlikkust tuleks suurendada tehnoloogia ja teenuste suhtes neutraalsete lubade abil, et võimaldada spektri kasutajatel valida **riikide sageduste jaotamise tabelites ja Rahvusvahelise Telekommunikatsiooni Liidu (ITU) raadioside eeskirjades määratletud elektroonilisteks sideteenusteks kasutatavate sagedusalade** jaoks parim tehnoloogia ja parimad teenused (edaspidi „tehnoloogia- ja teenuseneutraalsuse põhimõtted”). Tehnoloogia ja teenuste **administratiivset kindlaksmääramist tuleks kohaldada, kui tegemist on üldist huvi pakkuvate eesmärkidega.**

Selgitus

Vaja on tagada õiguslik järjepidevus raamdirektiivi artikli 9 lõike 4 esimeses lõigus antud teenuseneutraalsuse määratlusega.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Erandid tehnoloogianeutraalsuse põhimõttest peaksid olema piiratud ja põhjendatud vajadusega vältida kahjulikke ja häirivaid mõjutusi, näiteks spektrimaskide ja võimsuse taseme kehtestamise teel, või vajadusega kaitsta rahva tervist, piirates elanike kokkupuudet elektromagnetväljadega, või raadiospektri jagamise vajadusega, eelkõige juhtudel, kus selle kasutamiseks on vaja üksnes üldlube, või kui erand on tingimata vajalik

Muudatusettepanek

(21) Tehnologianeutraalsuse **põhimõtte piirangud** peaksid olema **asjakohased** ja põhjendatud vajadusega vältida kahjulikke ja häirivaid mõjutusi, näiteks spektrimaskide ja võimsuse taseme kehtestamise teel, või vajadusega kaitsta rahva tervist, piirates elanike kokkupuudet elektromagnetväljadega, või raadiospektri jagamise vajadusega, eelkõige juhtudel, kus selle kasutamiseks on vaja üksnes üldlube, või **täita ühenduse õigusega**

teenuseneutraalsusest tehtud erandi
huvides.

**kooskõlas oleva üldist huvi pakkuvat
eesmärki.**

Selgitus

Tagada järjepidevus direktiivi tekstiga, mis – tehnoloogianeutraalsuse osas – viitab „piirangutele” ja mitte „eranditele”. Piirangud ei peaks piirduma erandiga teenuseneutraalsuse põhimõttest, vaid peavad vastama üldist huvi pakkuvatele eesmärkidele.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Spektri kasutajad peaksid saada **ka** vabalt valida teenuseid, mida nad soovivad spektri kaudu osutada, juhul kui varem omandatud õigustest tingitud üleminekumeetmetest ei tulene teisiti. **Kõnealuselt teenuseneutraalsuse põhimõttest peaks saama teha vajalikke ja proportsionaalseid erandeid, millega nõutakse** konkreetse teenuse **osutamist**, et saavutada selgelt määratletud ja üldist huvi pakkuvaid eesmärke, nagu näiteks inimeste kaitse, vajadus toetada sotsiaalset, piirkondlikku ja territoriaalset ühtekuuluvust või vältida spektri ebatõhusat kasutamist. Sellisteks eesmärkideks **peaks muu hulgas olema** kultuurilise ja keelelise mitmekesisuse ning meediakanalite paljususe edendamine, nagu need kooskõlas ühenduse õigusega on sätestatud riikide õigusaktides. **Välja arvatud juhul, kui see on vajalik inimeste kaitseks, ei tohiks erandiga anda teatavate teenuste kasutamise ainuõigust, vaid üksnes eelisõiguse, nii et samas sagedusalas saaks võimaluste piires kasutada teisi teenuseid ja tehnoloogiaid. Et loa omanik saaks raadiosageduste kaudu osutatavate teenuste sisu edastamiseks vabalt valida kõige tõhusamad vahendid, ei tohiks raadiosageduste kasutusloa kaudu sisu**

Muudatusettepanek

(22) Spektri kasutajad peaksid saada vabalt valida teenuseid, mida nad soovivad spektri kaudu osutada, juhul kui varem omandatud õigustest tingitud üleminekumeetmetest ei tulene teisiti. **Teiselt poolt võidakse spektri kasutamise spetsiaalselt määrata** konkreetse teenuse **osutamiseks või selleks, et konkreetse tehnoloogia abil** saavutada selgelt määratletud ja üldist huvi pakkuvaid eesmärke, nagu näiteks inimeste kaitse, vajadus toetada sotsiaalset, piirkondlikku ja territoriaalset ühtekuuluvust või vältida spektri ebatõhusat kasutamist. Sellisteks eesmärkideks **on kultuuri- ja meediapoliitika eesmärkide**, nagu kultuurilise ja keelelise mitmekesisuse ning meediakanalite paljususe edendamine, nagu need kooskõlas ühenduse õigusega on sätestatud riikide õigusaktides.

reguleerida.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Liikmesriigi pädevusse kuulub **erandite** ulatuse ja laadi kindlaksmääramine, **arvestades** kultuurilise ja keelelise mitmekesisuse ning meediakanalite paljususe **edendamist** vastavalt oma riigi seadustele.

Muudatusettepanek

(23) Liikmesriigi pädevusse kuulub **raadiosageduste eraldamise** ulatuse ja laadi kindlaksmääramine, **et tagada selliste kultuuri- ja meediapoliitika eesmärkide nagu** kultuurilise ja keelelise mitmekesisuse ning meediakanalite paljususe **edamine** vastavalt oma riigi seadustele, **rahvusvaheliselt kokku lepitud raadiosageduskavadele ja ühenduse õiguse üldpõhimõtetele.**

Selgitus

On vaja tagada õiguslik järjepidevus raamdirektiivi artikli 9 lõikes 4 välja pakutud muudatusettepaneku sõnastusega. See muudatusettepanek täiendab raportööri muudatusettepanekut 6.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) **Kuna spektri eraldamine konkreetsetele tehnoloogiatele või teenustele on erand tehnoloogia- ja teenuseneutraalsuse põhimõtetest ning vähendab vabadust valida osutatav teenus või kasutatav tehnoloogia, siis peab iga selline eraldamine olema läbipaistev ning sellele peab eelnema avalik arutelu.**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Õiguslik järjepidevus artikli 6 lõike 1 muudatusettepanekuga.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 47 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(47 a) Kui ühenduse elektroonilise side ja spektripoliitika rakendamiseks on vaja võtta vastu ühtlustamismeetmeid, mis on keerukamad tehnilistest rakendusmeetmest, esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule õigusakti ettepaneku.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 49

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(49) Teenuse- ja tehnoloogianeutraalsuse nõuete lisamine eraldamis- ja jaotamisotsustesse ning paremad võimalused õiguste üleandmiseks ühelt ettevõtjalt teisele peaksid suurendama üldsusele elektroonilise side ja audiovisuaalsete meediateenuste pakkumise vabadust ja võimalusi, aidates nii saavutada üldist huvi pakkuvaid eesmärke. **Seepärast saab mõningaid üldist huvi pakkuvaid eesmärke**, mille nimel ringhäälinguorganisatsioonid peavad pakkuma audiovisuaalseid meediateenuseid, **üha paremini saavutada ka ilma individuaalseid spektrikasutusõigusi andmata. Ringhäälinguorganisatsioonidele spektri eraldamiseks** konkreetsete kriteeriumide kasutamine oleks põhjendatud üksnes juhul, kui see on vajalik riigi õiguses sätestatud konkreetse üldist huvi pakkuva eesmärgi saavutamiseks. Üldist huvi pakkuvate eesmärkide taotlemisega seotud menetlused peaksid igal juhul olema läbipaistvad, objektiivsed,

(49) Teenuse- ja tehnoloogianeutraalsuse nõuete lisamine eraldamis- ja jaotamisotsustesse ning paremad võimalused õiguste üleandmiseks ühelt ettevõtjalt teisele peaksid suurendama üldsusele elektroonilise side ja audiovisuaalsete meediateenuste pakkumise vabadust ja võimalusi, aidates nii saavutada üldist huvi pakkuvaid eesmärke. **Teatavad** üldist huvi pakkuvaid eesmärgid, mille nimel ringhäälinguorganisatsioonid peavad pakkuma audiovisuaalseid meediateenuseid, **võivad siiski nõuda konkreetsete kriteeriumide kasutamist spektrikasutusõiguste andmisel, kui see on vajalik riigi õiguses sätestatud konkreetse üldist huvi pakkuva eesmärgi saavutamiseks.** Üldist huvi pakkuvate eesmärkide taotlemisega seotud menetlused peaksid igal juhul olema läbipaistvad, objektiivsed, proportsionaalsed ja mittediskrimineerivad.

proportsionaalsed ja mittediskrimineerivad.

Selgitus

Põhjendus 49 ei ole kooskõlas loadirektiivi põhjendusega 23 või artikli 5 lõikega 2. On oluline tunnustada vajadust võtta arvesse riigi õiguses sätestatud kultuuri- ja meediapoliitika eesmärged. Samuti on oluline sõnastus ringhäälinguteenuste individuaalse kasutamise õiguse andmise osas kitsam kui loadirektiivi artikli 5 lõige 2.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Põhjendus 50**

Komisjoni ettepanek

(50) Võrdse kohtlemise tagamiseks ei tohiks ühtegi spektrikasutajat vabastada kohustusest maksta tavapärasest spektrikasutuse tasu või lõivu.

Muudatusettepanek

(50) Igasugune täielik või osaline vabastus spektrikasutuse tasu või lõivu maksmise kohustusest peab olema objektiivne ja läbipaistev ning tulenema riigi õiguses sätestatud muudest üldhuviteenuse osutamise kohustustest.

Selgitus

Liikmesriikidel peab olema võimalik säilitada või kehtestada süsteeme, kus kasutuslõivu maksmise kohustus on asendatud kohustusega täita konkreetseid üldist huvi pakkuvaid eesmärged. Sellised süsteemid on sageli kasutusel maapealse ringhäälingu puhul, kus need teenivad meediakanalite paljususe eesmärki.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt
Põhjendus 59**

Komisjoni ettepanek

(59) Raamdirektiivi, juurdepääsu käsitleva direktiivi ja loadirektiivi rakendamiseks vajalikud meetmed tuleks vastu võtta vastavalt nõukogu 28. juuni 1999. aasta otsusele 1999/468/EÜ, millega kehtestatakse komisjoni rakendusvolituste kasutamise menetlused.

Muudatusettepanek

***(59) Raamdirektiivi, juurdepääsu käsitleva direktiivi ja loadirektiivi rakendamiseks vajalikud meetmed tuleks vastu võtta vastavalt nõukogu 28. juuni 1999. aasta otsusele 1999/468/EÜ, millega kehtestatakse komisjoni rakendusvolituste kasutamise menetlused.
Rakendusmeetmed ei tohi minna vastuollu kultuuri- ja meediapoliitika eesmärkidega, mille liikmesriigid on***

Selgitus

Pakutud tagatis on oluline Euroopa Komisjonile antud laiemate rakendusvolituste tõttu, pidades eriti silmas raamdirektiivi artiklit 9c ja artiklit 19, juurdepääsu käsitleva direktiivi artiklit 6 ning loadirektiivi artiklit 6a.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 60

Komisjoni ettepanek

(60) Eelkõige tuleks komisjoni volitada vastu võtma rakendusmeetmeid, mis käsitlevad raamdirektiivi artiklis 7 sätestatud teatamist; **spektri ja** numeratsiooni **valdkondade** ühtlustamist ning võrkude ja teenuste turvalisuse alaseid küsimusi; riikidevaheliste turgude kindlaksmääramist; standardite rakendamist; reguleeriva raamistiku sätete ühtlustatud kohaldamist. **Talle tuleks anda ka õigus võtta vastu rakendusmeetmeid juurdepääsu käsitleva direktiivi I ja II lisa ajakohastamiseks vastavalt turgude ja tehnoloogia arengule ning rakendusmeetmeid elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste lubade andmise eeskirjade, korra ja tingimuste ühtlustamiseks.** Kuna need on üldist laadi meetmed, mille eesmärk on täiendada eespool nimetatud direktiive uute väheoluliste osade lisamise teel, tuleb need vastu võtta, kasutades otsuse 1999/468/EMÜ artiklis 5a sätestatud kontrolliga regulatiivmenetlust. **Kui tungiva kiireloomulise vajaduse tõttu ei ole võimalik selle menetluse tavapäraseid tähtaegu järgida, peaks komisjonil olema võimalik kasutada nimetatud otsuse artikli 5a lõikes 6 sätestatud kiirmenetlust,**

Muudatusettepanek

(60) Eelkõige tuleks komisjoni volitada vastu võtma rakendusmeetmeid, mis käsitlevad raamdirektiivi artiklis 7 sätestatud teatamist; numeratsiooni **valdkonna** ühtlustamist ning võrkude ja teenuste turvalisuse alaseid küsimusi; riikidevaheliste turgude kindlaksmääramist; standardite rakendamist; reguleeriva raamistiku sätete ühtlustatud kohaldamist. Kuna need on üldist laadi meetmed, mille eesmärk on täiendada eespool nimetatud direktiive uute väheoluliste osade lisamise teel, tuleb need vastu võtta, kasutades otsuse 1999/468/EMÜ artiklis 5a sätestatud kontrolliga regulatiivmenetlust. **Võttes arvesse asjaolu, et kontrolliga regulatiivmenetluse tavapäraste tähtaegade kohaldamine võib teatud erakorralistel juhtudel takistada rakendusmeetmete õigeaegset vastuvõtmist, peaksid Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon kiiresti tegutsema, et tagada nende meetmete õigeaegne vastuvõtmine,**

Selgitus

Vaja on tagada õiguslik järjepidevus raamdirektiivi uue artikli 8 a kohta tehtud muudatusettepanekutega ja loadirektiivi artiklis 6a tehtud muudatusettepanekutega. Reguleerivasse raamistikku uusi põhisätteid lisavate meetmete kohta tuleb teha õigusloomeettepanek. Komiteemenetlust võib kasutada ainult vähemoluliste sätete suhtes. Ülekaalukatel ja õigustatud kiireloomulistel põhjustel peavad Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon tegutsema kiiresti, et tagada komiteemenetluse õigeaegne kasutusele võtmine.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt Põhjendus 60 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(60 a) Käesoleva direktiivi kohase tegevuse puhul tuleks võtta arvesse raadiospektri haldamisega tegelevate rahvusvaheliste ja piirkondlike organisatsioonide, näiteks Rahvusvahelise Telekommunikatsiooni Liidu (ITU) ning Euroopa postside- ja telekommunikatsioonidministratsioonide konverentsi(CEPT) tööd, et tagada spektri tõhus haldamine ja kasutamise ühtlustamine kogu ühenduse piires. Direktiivi rakendamisel peaksid liikmesriigid ja komisjon tunnustama nende rahvusvaheliste kokkulepete sisu, mille liikmesriigid on sõlminud vastavalt ITU raadioside eeskirjadele.

Selgitus

Euroopa ei ole saar. ITU tähtsust rahvusvaheliselt siduvate eeskirjade kehtestamisel spektri tõhusaks kasutamiseks ning tõhusaks, ratsionaalseks ja kulusäästlikuks orbiidi kasutamiseks ei saa eirata. ITU eeskirjade siduvat olemust (ITUsse kuuluvate ELi liikmesriikidele ja sellesse kuuluvate ELi väliste riikide suhtes) ja direktiivi ühilduvust nendega peab selgesõnaliselt arvestama.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 2 – alapunkt e

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 2 – punkt s

Komisjoni ettepanek

(s) kahjulikud ja häirivad mõjutused – häired, mis seavad ohtu raadionavigatsiooniteenuste või muude turvateenuste kasutamise või mis muul viisil oluliselt moonutavad, takistavad või korduvalt katkestavad ühenduse või liikmesriigi kohaldatavatele eeskirjadele vastavat raadiosideteenust.”

Muudatusettepanek

s) kahjulikud ja häirivad mõjutused – häired, mis seavad ohtu raadionavigatsiooniteenuste või muude turvateenuste kasutamise või mis muul viisil oluliselt moonutavad, takistavad või korduvalt katkestavad ühenduse või liikmesriigi kohaldatavatele eeskirjadele **ning rahvusvaheliselt kokku lepitud sageduskavadele** vastavat raadiosideteenust.”

Selgitus

Pidades silmas ringhäälingu ja kahesuunaliste (vastuvõtt ja saatmine) teenuste vaheliste häirivate mõjutuste probleemi tõsidust, on väga oluline võimaldada digitaalsetele ringhäälinguteenustele kaitset häirivate mõjutuste vastu rahvusvaheliselt kokku lepitud sageduskavade ja eriti Rahvusvahelise Telekommunikatsiooni Liidu Genfi kava (GE-O6) kohaselt. Häirivate mõjutuste määratlust tuleks vastavalt muuta.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 6

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 6 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

Liikmesriik tagab, välja arvatud artikli 7 lõikega 10, artikliga 20 või 21 hõlmatud juhtudel ning kui artikli 9c kohaselt vastu võetud rakendussätetega ei ole ette nähtud teisiti, et kui riigi reguleeriv asutus kavatseb käesoleva direktiivi või eridirektiivide kohaselt võtta meetmeid, millel on märkimisväärne mõju asjaomasele turule **või kui ta kavatseb kehtestada artikli 9 lõigete 3 ja 4 kohaseid**

Muudatusettepanek

Liikmesriik tagab, välja arvatud artikli 7 lõikega 10, artikliga 20 või 21 hõlmatud juhtudel ning kui artikli 9c kohaselt vastu võetud rakendussätetega ei ole ette nähtud teisiti, et kui riigi reguleeriv asutus kavatseb käesoleva direktiivi või eridirektiivide kohaselt võtta meetmeid, millel on märkimisväärne mõju asjaomasele turule, annab ta huvitatud pooltele võimaluse esitada meetme eelnõu

piiranguid, annab ta huvitatud pooltele võimaluse esitada meetme eelnõu kohta mõistliku aja jooksul arvamusi.

kohta mõistliku aja jooksul arvamusi.

Selgitus

Tehakse ettepanek, et spektri tõhusaks haldamiseks võetaks tasakaalustatult arvesse nii selle majanduslikku kui ka ühiskondlikku väärtust. Spektri osa määramine üldist huvi pakkivate eesmärkide täitmiseks ei kujuta endast seega piirangut või erandit kavandatud teenuseneutraalsuse põhimõttest, vaid täiendab seda. Seega ei ole põhjendatud kehtestada täiendavaid konsultatsioonimenetlusi.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 6

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 7 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) kehtestada, muuta või tühistada ettevõtja kohustus vastavalt artiklile 16 koostoimes direktiivi 2002/19/EÜ (juurdepääsu käsitlev direktiiv) artiklitega 5 ja 9–13 ning direktiivi 2002/22/EÜ (universaalteenuse direktiiv) artikliga 17,

Muudatusettepanek

c) kehtestada, muuta või tühistada ettevõtja kohustus vastavalt artiklile 16 koostoimes direktiivi 2002/19/EÜ (juurdepääsu käsitlev direktiiv) **artikli 5 lõike 1 punktiga a, lõigetega 2, 3 ja 4 ja artiklitega 9–13** ning direktiivi 2002/22/EÜ (universaalteenuse direktiiv) artikliga 17,

Selgitus

Direktiivi 2002/19 (juurdepääsu käsitlev direktiiv) artikli 5 lõike 1 punktis b ette nähtud meetme eesmärk on säilitada meediakanalite paljusus ja kulutuuriline mitmekesisus digitaaltelevisiooni valdkonnas ja need meetmed kuuluvad seega selgelt liikmesriikide pädevusse.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 8 – alapunkt e

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 8 – lõige 4 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) kohaldades põhimõtet, et lõppkasutajatel peab olema võimalik ligi pääseda mis tahes seaduslikule infosisule **ja seda levitada** ning kasutada soovi kohaselt kõiki seaduslikke rakendusi ja/või teenuseid.”

Muudatusettepanek

g) kohaldades põhimõtet, et lõppkasutajatel peab olema võimalik ligi pääseda mis tahes seaduslikule infosisule ning kasutada soovi kohaselt kõiki seaduslikke rakendusi ja/või teenuseid.

Selgitus

Levitamise mainimine on segadusttekitav, kuna seda võib tõlgendada viisil, nagu looks direktiivi säte kasutajatele uue õiguse edastada avalikult seaduslikku infosisu. Asjaomane õigus kuulub vastavalt intellektuaalomandi seadusele ainuüksi õiguste valdajale või tema volitatud kolmandale poolele.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 8 – alapunkt e

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 8 – lõige 4 – punkt g a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

g a) tagades elektroonilisi sidevõrke ja -teenuseid pakkuvate ettevõtjate koostöö asjaomaste sektoritega, et kaitsta ja edendada elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste kaudu edastatavat seaduslikku infosisu.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 8 a (uus)

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8 a. Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 8 a

Raadiospektripoliitika koordineerimine

ühenduses

1. Liikmesriigid teevad koostööd omavahel ja komisjoniga raadiosageduste kasutuse strateegilisel kavandamisel ja ühtlustamisel ühenduses. Nad tagavad spektripoliitika suundade sidususe teiste riiklike või ELi poliitikavaldkondadega, näiteks meediapoliitikaga.

2. Liikmesriigid tagavad poliitikasuundade koordineerimise ja vajaduse korral raadiospektri kättesaadavuse ning tõhusa kasutamise ühtlustatud tingimused, mis on vajalikud siseturu väljakujundamiseks ja toimimiseks, kooskõlas raadiospektri kasutamisega seotud majanduslike, poliitiliste, kultuuriliste, tervishoiualaste ja sotsiaalsete kaalutlustega.

3. Liikmesriigid tagavad, et raadiosageduste eraldamise, kättesaadavuse ja kasutamise kohta ühenduses antakse teavet koordineeritult ja õigeaegselt.

4. Liikmesriigid tagavad ühenduse huvide tõhusa kooskõlastamise rahvusvahelistes organisatsioonides, kui raadiospektri kasutus mõjutab ühenduse poliitikat.

5. Lõigetes 1–4 sätestatud eesmärkide täitmiseks moodustatakse raadiospektri poliitika komisjon. Raadiospektri poliitika komisjon annab raadiospektri poliitika küsimustes nõu Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile. Raadiospektri poliitika komisjoni kuulub üks kõrgetasemeline esindaja iga liikmesriigi raadiospektri poliitika ja/või meediaregulatsiooni eest vastutavast reguleerivast asutusest. Komisjon osaleb mittehääleõigusliku liikmena.

6. Raadiospektri poliitika komisjon võtab kvalifitseeritud hülteenamuse alusel vastu arvamusi Euroopa Parlamendi, nõukogu või komisjoni palvel või omal algatusel. Igal liikmesriigil on üks hääl ja komisjon ei hääleta.

7. Komisjon, arvestades täiel määral raadiospektri poliitika komisjoni arvamusega, sõnastab iga kolme aasta tagant ühised poliitikaeesmärgid ja avaldab mittesiduvad suunised ühenduse spektripoliitika arendamiseks.

8. Komisjon võib, arvestades täiel määral raadiospektri poliitika komisjoni arvamusega, esitada seadusandlike meetmete ettepanekuid lõikes 7 osutatud ühiste poliitikaeesmärkide täitmiseks.

9. Kui see on vajalik ühenduse huvide tõhusa kooskõlastamise tagamiseks rahvusvahelistes organisatsioonides, võib komisjon raadiospektri poliitika komisjoni nõusolekul pakkuda Euroopa Parlamendile ja nõukogule läbirääkimisvolitusi.

10. Raadiospektri poliitika komisjon esitab aasta tegevusaruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule.”

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 9

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. **Liikmesriik tagab** oma territooriumil elektroonilisteks sideteenusteks kasutatavate raadiosageduste tulemusliku haldamise kooskõlas artikliga 8. Ta tagab, et riigi reguleeriv asutus eraldab ja määrab selliseid raadiosagedusi objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete kriteeriumide põhjal.

Muudatusettepanek

1. **Arvestades, et raadiosagedused on avalik hüve, millel on tähtis sotsiaalne, kultuuriline ja majanduslik väärtus, tagab liikmesriik** oma territooriumil elektroonilisteks sideteenusteks kasutatavate raadiosageduste tulemusliku haldamise kooskõlas artikliga 8. Ta tagab, et riigi reguleeriv asutus eraldab ja määrab selliseid raadiosagedusi objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete kriteeriumide põhjal.

Selgitus

Raadiospekter on kahtlemata napp ressurs. Selle tõhusaks haldamiseks tuleks asjakohaselt ja tasakaalustatult arvesse võtta nii selle majanduslikku kui ka avalikku väärtust.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 9

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9 – lõige 3 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) lõikes 4 sätestatud **piirangu järgimiseks**.

Muudatusettepanek

d) lõikes 4 sätestatud **üldist huvi pakkuva eesmärgi täitmiseks**.

Selgitus

On vaja tagada järjepidevus raamdirektiivi artikli 9 lõikes 4 soovitatud muudatusettepanekute sõnastusega.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 9

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9 – lõige 4 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

4. Kui teises lõigus või artikli 9c kohaselt vastu võetud meetmetes ei ole sätestatud teisiti, tagab liikmesriik, et kõikidel **elektrooniliseks sideks avatud** sagedusaladel võib osutada ükskõik milliseid elektroonilisi sideteenuseid. Liikmesriik võib pakutavate elektrooniliste sideteenuste liikide osas siiski kehtestada proportsionaalseid ja mittediskrimineerivaid **piiranguid**.

Muudatusettepanek

4. Kui teises lõigus või artikli 9c kohaselt vastu võetud meetmetes ei ole sätestatud teisiti, tagab liikmesriik, et kõikidel **elektroonilistele sideteenustele kättesaadavatel sagedusaladel, mis on kindlaks määratud riiklikus sageduste jaotamise tabelis ja Rahvusvahelise Telekommunikatsiooni Liidu (ITU) raadioside eeskirjades**, võib osutada ükskõik milliseid elektroonilisi sideteenuseid. Liikmesriik võib pakutavate elektrooniliste sideteenuste liikide osas siiski kehtestada proportsionaalseid ja mittediskrimineerivaid **meetmeid**.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 9

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9 – lõige 4 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Piirangud, millega nõutakse teatava teenuse osutamist konkreetses sagedusalas, on vajalikud selleks, et saavutada ühenduse **õiguse kohaseid** üldist huvi pakkuvaid eesmärke, nagu inimeste kaitse, sotsiaalse, regionaalse või territoriaalse ühtekuuluvuse edendamine, ebatõhusa spektrikasutuse vältimine või kultuurilise ja keelelise mitmekesisuse ning meediakanalite paljususe edendamine, nagu on kooskõlas ühenduse õigusega sätestatud riikide õigusaktides.

Muudatusettepanek

Meetmed, millega nõutakse teatava elektroonilise sideteenuse osutamist konkreetses sagedusalas, on vajalikud selleks, et saavutada **riikide õigusaktides kooskõlas** ühenduse **õigusega sätestatud** üldist huvi pakkuvaid eesmärke, nagu inimeste kaitse, sotsiaalse, regionaalse või territoriaalse ühtekuuluvuse edendamine, ebatõhusa spektrikasutuse vältimine, või **hariduse ning kultuuri- ja meediapoliitika eesmärkide, näiteks** kultuurilise ja keelelise mitmekesisuse ning meediakanalite paljususe edendamine, nagu on kooskõlas ühenduse õigusega sätestatud riikide õigusaktides.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 9

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9 – lõige 4 – kolmas lõik

Komisjoni ettepanek

Piirangu, millega konkreetses sagedusalas keelatakse muude **teenuste** pakkumine, võib kehtestada üksnes juhul, kui see on vajalik inimeste kaitsega seotud teenuste tagamiseks.

Muudatusettepanek

Meetme, millega konkreetses sagedusalas keelatakse muude **elektrooniliste sideteenuste** pakkumine, võib kehtestada üksnes juhul, kui see on vajalik inimeste kaitsega seotud teenuste tagamiseks **või kahjulike ja häirivate mõjutuste vältimiseks**.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 9

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Liikmesriik vaatab korrapäraselt läbi lõigetes 3 ja 4 osutatud **piirangute** vajalikkuse.

Muudatusettepanek

5. Liikmesriik vaatab korrapäraselt läbi lõigetes 3 ja 4 osutatud **üldist huvi pakkuvate eesmärkide** vajalikkuse.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 9

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Liikmesriigi pädevusse kuulub kultuuri- ja meediapoliitika eesmärkide, nagu kultuurilise ja keelelise mitmekesisuse ning meediakanalite paljususe edendamiseks võetavate meetmete ulatuse, sisu ja kestuse määratlemine vastavalt riigi õigusaktidele.

Selgitus

Guardansi muudatusettepanek 16: sõna „piirangud” on muudetud „meetmeteks”, et tagada sõnastuse järjepidevus raamdirektiivi artikli 9 lõike 4 muudatusettepanekutega.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 10

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui lõikes 1 nimetatud õigusevaldaja on raadio- või televisiooniringhäälingu sisuteenuste pakkuja ning raadiosageduste

Muudatusettepanek

2. Kui lõikes 1 nimetatud õigusevaldaja on raadio- või televisiooniringhäälingu sisuteenuste pakkuja ning raadiosageduste

kasutamise õigus on antud konkreetse üldist huvi pakuva eesmärgi saavutamiseks, *saab läbivaatamise taotluse esitada üksnes* raadiosageduste selle osa *suhtes*, mis on vajalik kõnealuse teenuse osutamiseks. Sellele osale raadiosagedustest, mis *artikli 9 lõigete 3 ja 4 kohaldamise tulemusena* ei ole enam vajalik nimetatud eesmärgi saavutamiseks, viiakse läbi uus jaotamismenetlus vastavalt *loadirektiivi* artikli 7 lõikele 2.

kasutamise õigus on antud konkreetse üldist huvi pakuva eesmärgi saavutamiseks, *sealhulgas ringhäälinguteenuste osutamiseks, jääb õigus* raadiosageduste selle osa kasutamiseks, mis on vajalik kõnealuse teenuse osutamiseks, *muutumatuks kuni kehtivusaja lõpuni*. Sellele osale raadiosagedustest, mis ei ole enam vajalik nimetatud eesmärgi saavutamiseks, viiakse läbi uus jaotamismenetlus vastavalt *käesoleva direktiivi artikli 9 lõigetele 3 ja 4 ning* direktiivi 2002/20/EÜ (*loadirektiiv*) artikli 7 lõikele 2.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 10

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9b – lõige 1 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriik tagab, et ettevõtjad saavad artikli 9c alusel vastu võetud rakendusmeetmetes sätestatud sagedusalades neile kuuluvaid raadiosageduste kasutusõigusi teistele ettevõtjatele võõrandada või rentida *ilma riigi reguleeriva asutuse eelneva nõusolekuta*.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriik tagab, et ettevõtjad saavad artikli 9c alusel vastu võetud rakendusmeetmetes sätestatud sagedusalades neile kuuluvaid raadiosageduste kasutusõigusi teistele ettevõtjatele võõrandada või rentida, *eeldusel et selline võõrandamine või rentimine toimub kooskõlas siseriikliku korraga ja see ei too kaasa kõnealusel sagedusalal osutatava teenuse muutumist*.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 10

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9c – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Siseturu arengu toetamiseks ja käesolevas artiklis sätestatud põhimõtete järgimiseks võtab komisjon vastu vajalikud rakendussätted, et:

Muudatusettepanek

Siseturu arengu toetamiseks, ***ilma et see mõjutaks artikli 8a kohaldamist***, ja käesolevas artiklis sätestatud põhimõtete järgimiseks võtab komisjon vastu vajalikud ***tehnilised*** rakendussätted, et:

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 10

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9 c – esimene lõik – punkt -a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-a) ühtlustada raadiosageduste kättesaadavuse ja tõhusa kasutamise eeskirjad vastavalt artiklile 9;

Selgitus

Tuleks tagada õiguslik järjepidevus käesoleva direktiivi artikliga 8 a (uus) ja artiklis 9 antud teenuse- ja tehnoloogianeutraalsuse määratlusega. Samuti tuleb tagada õiguslik järjepidevus raadiospektrit käsitleva otsusega (676/2002/EÜ), eelkõige selle artikli kohaldamisala osas, mis käsitleb tehnilisi rakendusmeetmeid ja üldist huvi pakkuvaid eesmärke (uus punkt d, mis vastab spektrit käsitleva otsuse artikli 1 lõikele 4).

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 10

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9 c – esimene lõik – punkt -a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-a a) tagada, et raadiosageduste eraldamise, kättesaadavuse ja kasutamise kohta antakse teavet koordineeritult ja õigeaegselt;

Selgitus

Järjepidevuse ja sidususe saavutamise seisukohalt on ohuline, et spektrihalduse valdkonna ühtlustamismeetmed oleksid sätestatud koos, mitte jaotatud kahe erineva õigusliku raamistiku vahel (raamdirektiiv ja raadiospektrit käsitlev otsus).

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 10

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9 c – esimene lõik – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) ühtlustada nende sagedusalade kindlaksmääramine, kus ettevõtjatel lubatakse kasutusõigusi üksteisele võõrandada või rentida;

Muudatusettepanek

a) määrata kindlaks sagedusalad, kus ettevõtjatel lubatakse kasutusõigusi üksteisele võõrandada või rentida, ilma et see mõjutaks artikli 9b lõike 1 kohaldamist, välja arvatud liikmesriikide poolt ringhäälinguteenuste jaoks kavandatud raadiosagedused;

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 10

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9c – esimene lõik – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) kehtestada erandi teenuse- ja tehnoloogianeutraalsuse põhimõttest ning ühtlustada artikli 9 lõigete 3 ja 4 alusel nendest põhimõtetest tehtavate erandite ulatus ja laad, kui tegemist ei ole kultuurilise ja keelelise mitmekesisuse ning meediakanalite paljususe edendamisega.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Tuleks tagada õiguslik järjepidevus käesoleva direktiivi artikliga 8 a (uus) ja artiklis 9 antud teenuse- ja tehnoloogianeutraalsuse määratlusega. Samuti tuleb tagada õiguslik järjepidevus raadiospektrit käsitleva otsusega (676/2002/EÜ), eelkõige selle artikli kohaldamisala osas,

mis käsitleb tehnilisi rakendusmeetmeid ja üldist huvi pakkuvaid eesmärke (uus punkt d, mis vastab spektrit käsitleva otsuse artikli 1 lõikele 4).

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 10

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9c – esimene a lõik (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Need rakendusmeetmed ei piira ühenduse või riikide tasandil ühenduse õigusega kooskõlas võetavaid meetmeid, et täita üldist huvi pakkuvaid, eelkõige infosisu reguleerimise ja audiovisuaalpoliitikaga seotud üldist huvi pakkuvaid eesmärke.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 10

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9c – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Need meetmed, mille eesmärk on täiendamise teel muuta käesoleva direktiivi väheolulisi osi, võetakse vastu artikli 22 lõikes 3 sätestatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt. ***Põhjendatud kiireloomulistel juhtudel võib komisjon kohaldada artikli 22 lõikes 4 viidatud kiirmenetlust.*** Käesoleva lõike ***sätete*** rakendamisel võib amet komisjoni abistada ***vastavalt määruse [.../EÜ] artiklile 10.***”

Need meetmed, mille eesmärk on muuta käesoleva direktiivi vähemolulisi sätteid, täiendades seda, võetakse vastu vastavalt artikli 22 lõikes 3 osutatud kontrolliga regulatiivmenetlusele. Käesoleva lõike ***punktide a kuni c*** rakendamisel võib komisjoni abistada raadiospektri poliitika komisjon.”

Selgitus

Tuleks tagada õiguslik järjepidevus käesoleva direktiivi artikliga 8 a (uus) ja artiklis 9 antud teenuse- ja tehnoloogianeutraalsuse määratlusega. Samuti tuleb tagada õiguslik järjepidevus raadiospektrit käsitleva otsusega (676/2002/EÜ), eelkõige selle artikli kohaldamisala osas,

mis käsitleb tehnilisi rakendusmeetmeid ja üldist huvi pakkuvaid eesmärke (uus punkt d, mis vastab spektrit käsitleva otsuse artikli 1 lõikele 4).

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 10

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 9c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 9c a

Käesoleva direktiivi seos rahvusvaheliste lepingute ja kokkulepete ning organisatsioonidega

- 1. Komisjon jälgib raadiospektriga seotud arenguid kolmandates riikides ja rahvusvahelistes organisatsioonides, sealhulgas Rahvusvahelises Telekommunikatsiooni Liidus, mis võivad mõjutada käesoleva direktiivi rakendamist.***
- 2. Liikmesriigid teavitavad komisjoni raskustest, mida neile on de jure või de facto põhjustanud kõnealuse direktiivi rakendamine seoses kehtivate rahvusvaheliste kokkulepete või lepetega, mis on sõlmitud kolmandate riikidega või rahvusvaheliste organisatsioonidega, sealhulgas Rahvusvahelise Telekommunikatsiooni Liiduga.***
- 3. Komisjon annab parlamendile ja nõukogule korrapäraselt aru lõigete 1 ja 2 kohaldamise tulemustest ja võib vajaduse korral pakkuda meetmeid, et tagada käesoleva direktiivi põhimõtete ja eesmärkide täitmine. Vajaduse korral lepitakse kokku ühistes poliitikaeesmärkides, et tagada kooskõlastatus liikmesriikides.***
- 4. Käesoleva artikli kohaselt võetud meetmed ei piira ühenduse ja liikmesriikide õigusi ja kohustusi, mis***

tulenevad asjakohastest rahvusvahelistest lepingutest ja kokkulepetest.

Selgitus

Euroopa ei ole saar. ITU eeskirjade siduvat olemust (ITUusse kuuluvate ELi liikmesriikidele ja sellesse kuuluvate ELi väliste riikide suhtes) ja direktiivi ühilduvust nendega peab selgesõnaliselt arvestama. Spektri tõhusa kasutamise tagamiseks on oluline, et operaatorid järgivad Rahvusvahelise Telekommunikatsiooni Liidu rahvusvaheliselt siduvate eeskirjade ja menetluste kohaseid teabe esitamise ja kooskõlastamise menetlusi, ning et nad peavad neid eeskirju usaldusväärseks. Sellega tagatakse sidevõrgu või süsteemi edukas kooskõlastatavus ja kasutuselevõtt.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 11 – alapunkt b

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 10 – lõige 4 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Meetmed, mille eesmärk on täiendamise teel muuta käesoleva direktiivi väheolulisi osi, võetakse vastu artikli 22 lõikes 3 sätestatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt. ***Tungiva kiireloomulise vajaduse korral võib komisjon kasutada artikli 22 lõikes 4 sätestatud kiirmenetlust.***

Muudatusettepanek

Meetmed, mille eesmärk on täiendamise teel muuta käesoleva direktiivi väheolulisi osi, võetakse vastu artikli 22 lõikes 3 sätestatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt.

Selgitus

Selliste meetmete vastuvõtmisel ei ole kiirmenetlus põhjendatud.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 3 – alapunkt a

Direktiiv 2002/19/EÜ

Artikkel 5 – lõige 2 – esimene a lõik (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Neid menetlusi ei kohaldata käesoleva artikli lõike 1 punkti b suhtes.

Selgitus

Direktiivi 2002/19 (juurdepääsu käsitlev direktiiv) artikli 5 lõike 1 punktis b ette nähtud meetmete eesmärk on säilitada meediakanalite paljusus ja kulutuuriline mitmekesisus digitaaltelevisiooni valdkonnas ja need meetmed kuuluvad seega selgelt liikmesriikide pädevusse.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 3

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 5 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriik ***ei anna*** raadiospektri kasutamiseks välja individuaalseid kasutusõigusi, vaid lisab raadiospektri kasutamise tingimused üldloale, välja arvatud juhul, kui individuaalsete õiguste andmine on põhjendatud, et:

Muudatusettepanek

1. Liikmesriik ***lihtsustab*** raadiospektri kasutamist üldloa alusel. Liikmesriik võib anda individuaalse õiguse, et:

Selgitus

Kuigi üldlubade andmine võib olla teostatav lahendus pikas perspektiivis, kui kahjulike ja häirivate mõjutuste ennetamise tehnoloogia areneb, peaks spektri määramise tavaline kord olema jätkuvalt üksiklubade andmine.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 3

Direktiiv 2002/21/EÜ

Artikkel 5 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) vältida ***tõsist*** kahjulike ja häirivate mõjutuste ohtu; or

Muudatusettepanek

a) vältida kahjulike ja häirivate mõjutuste ohtu või

Selgitus

Igasugune „kahjulike ja häirivate mõjutuste” oht on „tõsine oht”.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 3

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 5 – lõige 2 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Piiramata liikmesriigi **eelnevalt** määratletud konkreetseid kriteeriume, mille alusel antakse õigusi raadiosageduste kasutamiseks **raadio** või **televisiooni** sisuteenuste pakkujatele üldist huvi pakkuvate eesmärkide saavutamiseks ühenduse õiguse alusel, antakse selliseid kasutusõigusi objektiivse läbipaistva mittediskrimineeriva ja proportsionaalse menetlusega ning raadiosageduste spektri puhul vastavalt direktiivi 2002/21/EÜ (raamdirektiiv) artikli 9 sätetele. **Lisaks peab menetlus olema avatud, välja arvatud juhul, kui tõendatakse, et individuaalsete raadiospektri kasutusõiguste andmine raadio või televisiooni sisuteenuste pakkujatele on tingimata vajalik, et täita konkreetset kohustust, mille liikmesriik on eelnevalt kehtestanud üldist huvi pakkuva eesmärgi saavutamiseks ühenduse õiguse alusel.**

Muudatusettepanek

Piiramata liikmesriigi määratletud konkreetseid kriteeriume **ja korda**, mille alusel antakse õigusi raadiosageduste kasutamiseks **raadio-** või **televisiooniringhäälingu** sisuteenuste pakkujatele üldist huvi pakkuvate eesmärkide saavutamiseks ühenduse õiguse alusel, antakse selliseid kasutusõigusi objektiivse läbipaistva mittediskrimineeriva ja proportsionaalse menetlusega ning raadiosageduste spektri puhul vastavalt direktiivi 2002/21/EÜ (raamdirektiiv) artikli 9 sätetele.

Selgitus

Ettepanek vastab direktiivile, mis kehtib praegu ja mis on osutunud toimivaks ja tõhusaks.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 3

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 5 – lõige 2 – viies lõik

Komisjoni ettepanek

Kui individuaalne raadiosageduste kasutamise õigus on antud rohkem kui kümneks aastaks ning seda ei tohi vastavalt

Muudatusettepanek

Kui individuaalne raadiosageduste kasutamise õigus on antud rohkem kui kümneks aastaks ning seda ei tohi vastavalt

raamdirektiivi artiklile 9b teistele ettevõtjatele üle anda või rentida, siis vaadatakse see õigus läbi **viis** aastat pärast andmist ja edaspidi iga **viie** aasta järel, pidades silmas lõikes 1 sätestatud kriteeriume. Kui individuaalse kasutusõiguse andmise kriteeriumid on ära langenud, muudetakse individuaalne kasutusõigus pärast läbivaatamise lõppu etteteatamisega ja maksimaalselt **viie** aasta jooksul raadiosageduste kasutamise üldloaks, või muudetakse see teistele ettevõtjatele vabalt üleantavaks või renditavaks.

raamdirektiivi artiklile 9b teistele ettevõtjatele üle anda või rentida, siis vaadatakse see õigus läbi **kümme** aastat pärast andmist ja edaspidi iga **kümne** aasta järel, pidades silmas lõikes 1 sätestatud kriteeriume. Kui individuaalse kasutusõiguse andmise kriteeriumid on ära langenud, muudetakse individuaalne kasutusõigus pärast läbivaatamise lõppu etteteatamisega ja maksimaalselt **kümne** aasta jooksul raadiosageduste kasutamise üldloaks, või muudetakse see teistele ettevõtjatele vabalt üleantavaks või renditavaks. **Sellise otsuse vastuvõtmisel tuleb arvestada vajadusega võimaldada sobivat investeringu amortisatsiooniperioodi.**

Selgitus

Mitmete uute platvormide ja teenuste puhul kulub investeringu amortiseerumiseks üle 10 aasta või igal juhul viis aastat. On üsna tavaline, et esimese paari tegevusaasta jooksul teenitakse olulist kahjumit. Riigi reguleeriva asutuse suhtes jäi nõude kehtestamine vaadata iga viie aasta tagant ametlikult läbi ringhäälinguspektri kõik litsentsid ei oleks proportsionaalne.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 5

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 6a – lõige 1 – sissejuhataav osa

Komisjoni ettepanek

1. Artiklis 1 sätestatud eesmärkide saavutamiseks ja piiramata käesoleva direktiivi **artikli 5 lõike 2 sätteid**, võib komisjon vastu võtta rakendusmeetmeid, et:

Muudatusettepanek

1. Artiklis 1 sätestatud eesmärkide saavutamiseks ja piiramata käesoleva direktiivi **artikli 5 lõigete 1 ja 2 ning direktiivi 2002/21/EÜ (raamdirektiivi) artiklite 8 ja 9 kohaldamist**, võib komisjon vastu võtta rakendusmeetmeid, et:

Muudatusettepanek

46

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 5

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 6a – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) määrata kindlaks raadiosagedusalad, mille suhtes võetakse kasutusele raadiosageduste kasutamise üldload **või individuaalsed kasutusõigused**;

Muudatusettepanek

a) määrata kindlaks raadiosagedusalad, mille suhtes võetakse kasutusele raadiosageduste kasutamise üldload;

Selgitus

Kõik artikli 6a (ühtlustamine) kohased rakendusmeetmed tuleks võtta vastu kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt. Kiirmenetlus ei ole nende meetmete vastu võtmiseks õigustatud.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 5

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 6a – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **ühtlustada raadiosageduste või numbrite kasutamise üldlubade või individuaalsete kasutusõiguste andmise kord**;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Kõik artikli 6a (ühtlustamine) kohased rakendusmeetmed tuleks võtta vastu kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt. Kiirmenetlus ei ole nende meetmete vastu võtmiseks õigustatud.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 5

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 6a – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) ühtlustada II lisas sätestatud tingimused, mis seonduvad raadiosageduste või numbrite kasutamise üldlubade või individuaalsete kasutusõigustega;

välja jäetud

Selgitus

Kõik artikli 6a (ühtlustamine) kohased rakendusmeetmed tuleks võtta vastu kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt. Kiirmenetlus ei ole nende meetmete vastu võtmiseks õigustatud.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 5

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 6a – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) muuta või tühistada lube või kasutusõigusi ning punktiga d seotud menetlusi;

välja jäetud

Selgitus

Kõik artikli 6a (ühtlustamine) kohased rakendusmeetmed tuleks võtta vastu kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt. Kiirmenetlus ei ole nende meetmete vastu võtmiseks õigustatud.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 5

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 6a – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f) kehtestada menetluskord nende ettevõtjate valimiseks, kellele riikide reguleerivad asutused annavad individuaalseid raadiosageduste või numbrite kasutusõigusi, vajadusel

välja jäetud

vastavalt artikli 6b sätetele.

Selgitus

Kõik artikli 6a (ühtlustamine) kohased rakendusmeetmed tuleks võtta vastu kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt. Kiirmenetlus ei ole nende meetmete vastu võtmiseks õigustatud.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 5

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 6a – lõige 1 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Punktides a–d ja punktis f loetletud meetmed, mille eesmärk on täiendamise teel muuta käesoleva direktiivi väheolulisi osi, võetakse vastu artikli 14a lõikes 3 sätestatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt. ***Tungiva kiireloomulise vajaduse korral võib komisjon kasutada artikli 14 lõikes 4 sätestatud kiirmenetlust.***

Muudatusettepanek

Esimeses lõigus loetletud meetmed, mille eesmärk on täiendamise teel muuta käesoleva direktiivi väheolulisi osi, võetakse vastu artikli 14a lõikes 3 sätestatud kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt.

Selgitus

Kõik artikli 6a (ühtlustamine) kohased rakendusmeetmed tuleks võtta vastu kontrolliga regulatiivmenetluse kohaselt. Kiirmenetlus ei ole nende meetmete vastu võtmiseks õigustatud.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 5

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 6b – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artikli 6a lõike 1 punktis f nimetatud tehnilise rakendussättega võib ette näha, et amet teeb ettepanekuid nende ettevõtjate valimise kohta, kellele võib anda individuaalseid raadiosageduste või

välja jätetud

numbrite kasutusõigusi vastavalt määruse [...] artiklile 1

Neil juhtudel sätestatakse selles meetmes tähtaeg, mille jooksul amet peab valiku tegema, valimise kord, eeskirjad ja tingimused ning andmed tasude ja lõivude kohta, mille võib õiguste valdajatele kehtestada raadiosageduste ja/või numbrite kasutusõiguse eest, et tagada spektri- või numeratsiooniresursi optimaalne kasutus. Valimise kord peab olema objektiivne, mittediskrimineeriv ja läbipaistev.

Selgitus

ELi-üleised valikuprotseduurid õiguste andmisel peaksid kuuluma konkreetsete õigusloome ettepanekute, mitte komiteemenetluse alla.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 5

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 6b – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Võttes täiel määral arvesse ameti arvamust, võtab komisjon vastu meetme, millega valitakse ettevõtja(d), kellele antakse individuaalsed raadiosageduste või numbrite kasutusõigused. Meetmes sätestatakse tähtaeg, mille jooksul riikide reguleerivad asutused peavad need kasutusõigused andma. Seda tehes tegutseb komisjon artikli 14a lõikes 2 osutatud korras.”

välja jäetud

Selgitus

ELi-üleised valikuprotseduurid õiguste andmisel peaksid kuuluma konkreetsete õigusloome ettepanekute, mitte komiteemenetluse alla.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 11

Direktiiv 2002/20/EÜ

Artikkel 14a – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kui viidatakse käesolevale lõikele, kohaldatakse otsuse 1999/468/EÜ artikli 5a lõikeid 1, 2, 4 ja 6 ning artiklit 7, võttes arvesse nimetatud otsuse artikli 8 sätteid.

välja jäetud

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

Artikkel 3 – punkt 15

Direktiiv 2002/20/EÜ

II lisa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15) Lisatakse uus II lisa, mille tekst on sätestatud käesoleva määruse lisas.

välja jäetud

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu direktiiv – muutmisakt

II lisa

Direktiiv 2002/20/EÜ

II lisa – punkt 1 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) raadiosageduste kasutamise õiguse eest võetavate tasude kindlaksmääramise meetod;

d) raadiosageduste kasutamise õiguse eest võetavate tasude kindlaksmääramise meetod, **mõjutamata liikmesriikides kehtestatud süsteeme, mille raames on kasutamiseõiguse eest tasumise kohustus asendatud kohustusega täita konkreetseid üldist huvi pakkuvaid eesmärke;**

Selgitus

Liikmesriikidel peab olema võimalik säilitada või kehtestada süsteeme, kus kasutuslõivu maksmise kohustus on asendatud kohustusega täita konkreetseid üldist huvi pakkuvaid

eesmärke. Sellised süsteemid on sageli kasutusel maapealsete ringhäälingusageduste puhul, kus need teenivad meediakanalite paljususe eesmärki.

MENETLUS

Pealkiri	Elektronilised sidevõrgud ja -teenused
Viited	KOM(2007)0697 – C6-0427/2007 – 2007/0247(COD)
Vastutav komisjon	ITRE
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	CULT 10.12.2007
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Ignasi Guardans Cambó 8.1.2008
Arutamine parlamendikomisjonis	6.5.2008
Vastuvõtmise kuupäev	3.6.2008
Lõpphääletuse tulemused	+: 32 –: 1 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Maria Badia i Cutchet, Katerina Batzeli, Ivo Belet, Guy Bono, Nicodim Bulzesc, Marielle De Sarnez, Věra Flasarová, Milan Gaľa, Claire Gibault, Vasco Graça Moura, Lissy Gröner, Christopher Heaton-Harris, Luis Herrero-Tejedor, Ruth Hieronymi, Mikel Irujo Amezaga, Ramona Nicole Mănescu, Manolis Mavrommatis, Marianne Mikko, Ljudmila Novak, Doris Pack, Zdzisław Zbigniew Podkański, Christa Prets, Pál Schmitt, Helga Trüpel, Thomas Wise
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Rolf Berend, Victor Boştinaru, Ignasi Guardans Cambó, Gyula Hegyi, Elisabeth Morin, Nina Škottová, Ewa Tomaszewska, Cornelis Visser
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	Carlo Fatuzzo, Bilyana Ilieva Raeva