



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Kultuuri- ja hariduskomisjon

2010/0074(COD)

28.10.2010

ARVAMUS

Esitaja: kultuuri- ja hariduskomisjon

Saaja: põhiseaduskomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus
kodanikualgatuse kohta
(KOM(2010)0119 – C7-0089/2010 – 2010/0074(COD))

Arvamuse koostaja: krahvinna Róža von Thun und Hohenstein

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Euroopa Liidu lepingu artikli 11 lõikega 4 on kehtestatud liidu demokraatliku toimimise seisukohalt tähtis uuendus: antud on uus konkreetne vahend kodanike osaluse suurendamiseks ja üle-euroopalise mõttevahetuse edendamiseks. See on lepingus sõnastatud järgmiselt:

„Vähemalt miljon kodanikku märkimisväärsest arvust liikmesriikidest võivad kutsuda Euroopa Komisjoni üles esitama talle antud volituste piires asjakohase ettepaneku küsimustes, mille suhtes kodanike arvates on vaja aluslepingute rakendamiseks vastu võtta liidu õigusakt.”

Kodanikualgatuset käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse eelnõus esitatakse kodanikualgatusete tegeliku toimimise kord ja tingimused.

Euroopa Parlamendi kultuuri- ja hariduskomisjoni põhiülesanded hõlmavad muu hulgas teabevahetust, kodanikuaktiivsust, noori inimesi ning kodanikuühiskonda kui Euroopa avaliku ruumi kujundamisse kaasatud ja selles aktiivselt osalevat jõudu.

Raportöör väljendab rahulolu komisjoni ettepaneku üle, kuna kodanikuühiskonna kaasamine poliitika kujundamisse ja otsuste ettevalmistamisse tugevdab avalike institutsioonide demokraatlikku legitiimsust ning aitab parandada nende toimimist. Kord ja tingimused peaksid aga olema seatud võimalikult pragmaatiliselt. Lisaks tuleks vältida keerukaid haldusmenetlusi nii asutuste kui ka riikide tasandil. Raportööril on eelnõu muutmiseks järgmised olulised kaalutlused ja ettepanekud:

Kuna kodanikualgatus on vahend, mida peaksid kasutama kodanikud ise ja mille eesmärk on tugevdada otsedemokraatiat, tõsta kodanikuaktiivsust ja suurendada Euroopa kodanike mõju ELi poliitikale, peaks kodanikualgatusete taotluse Euroopa Komisjonile esitama korralduskomitee, mis koosneb vähemalt üheksast liidu kodanikust, kellest igaüks on eri liikmesriigist. Sellise korraga tagataks, et igal kodanikualgatusel on algusest peale üle-euroopaline loomus.

Juriidiliste isikute väljajätmine korralduskomiteest kaitseb kodanikualgatusete olemasolevate äriorganisatsioonide, erakondade ja muude organisatsioonide võimaliku kahjustava mõju eest, kuna need organisatsioonid on palju tugevad kui mis tahes kodanikerühm ja neil on rohkem võimalusi tegutseda Euroopa tasandil. Kodanikualgatus ei tohiks muunduda valimiskampaaniaks ja seda ei tohiks kasutada valimiskampaaniate tööriistana. Poliitikute käsutuses on muud vahendid, millega mõjutada seadusandlikke otsuseid.

Raportööri arvates oleks kodanikualgatusete korraldajale oluline varakult teada, milline õigusakt või meede oleks kohane, et kodanikualgatus saavutaks oma eesmärgid, juhul kui see osutub edukaks. Seepärast peaks komisjon esmase realistliku teabe kohaste meetmete kohta korraldajatele andma juba seoses algatusete vastuvõetavuse kontrolliga. See aitaks ära hoida pettumusi, juhul kui komisjon ei esitagi siduvat õigusakti.

Lisaks ei ole vastuvõetavuse kontrollimisega vaja oodata, kuni korralduskomitee on kogunud teatava hulga allkirju ja esitanud komisjonile taotluse tunnistada kodanikualgatus vastuvõetavaks. Tarbetu halduskoormuse vältimiseks peaks komisjon esildatud

kodanikualgatuse vastuvõetavust uurima kohe pärast selle registreerimist ja tegema seda viivitamatult.

Raportöör soovib lihtsustada toetusavalduse vormi. Eelkõige peaks määrusega kehtestama vaid tõe poolest vajalikud nõudmised. Isikuandmetest oleks vaja ainult nime, aadressi, kodakondsust, sünniaega ja allkirja. Teiseks peaks korralduskomiteele jääma võimalus ise toetusavalduse vorm koostada. Nii võiks korralduskomitee lisaks määruses sätestatud vajalikele nõuetele võtta valduse vormi mõne täiendava küsimuse või teate või näiteks kodanikualgatuse logo.

Läbipaistvuse huvides tuleks toetusavalduse vormis ära näidata kodanikualgatuse rahastamisallikad. Kõikidele allakirjutanutele peaks olema selge, kes algatust finantseerib.

Raportöör tahab rõhutada ka teabevahetuse ja teavitamiskampaaniate tähtsust, et Euroopa kodanikualgatust rohkem tutvustada. Sellega seoses võivad tähtsat osa etendada olemasolevad programmid, millega edendatakse liikuvust (näiteks elukestva õppe programm ja „Aktiivsed noored”) ja kodanikuaktiivsust („Kodanike Euroopa”). Allkirjade kogumiseks soovitab raportöör edasi arendada ja kasutada selleks sobivaid elektroonilisi vahendeid, mis oleksid hõlpsasti kättesaadavad kogu Euroopa Liidus.

Raportöör peab veel soovitavaks, et Euroopa Komisjoni esindused ja Euroopa Parlamendi infobürood liikmesriikides ning Euroopa Komisjoni teabevõrgud, näiteks Europe Direct ja Citizens Signpost Service, annaksid kodanikele kodanikualgatuse kohta pidevalt igasugust vajaminevat teavet.

Raportööri arvates peaks allakirjutanute vanuse alampiir olema 16 ja mitte 18 eluaastat. Noorte inimeste kodanikuaktiivsus, sotsiaalne kaasatus ja solidaarsus on Euroopa tuleviku seisukohalt otsustava tähtsusega. Ametlikult saavad noored täisealiseks 18-aastaselt. Kuigi kodanikualgatusel ei ole otsest tagajärge, võib see käivitada üleeuroopalise mõttevahetuse ning lõpptulemusena hoogustada seadusandlike otsuste tegemist. Vanuse alampiiri sidumine liikmesriikides riigisisesteks valimisteks kehtestatud valimisõigusliku vanusega tekitab pealegi ilmselt ebavõrdsuse, kuna vanusetsensus on riigiti erinev.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Kultuuri- ja hariduskomisjon palub vastutaval põhiseaduskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Vaja on korraldada tõhusaid teavitamiskampaaniaid, et tõsta teadlikkust Euroopa kodanikualgatuse küsimustes, edendada dialoogi kodanikuühiskonnaga ja luua tõeline Euroopa avalik ruum; sellega seoses on teabevahetusel ja teabekampaaniatel täita oluline osa. Seda arvestades peaks komisjon kaaluma, kuidas saaks ära kasutada olemasolevaid programme, mis on mõeldud liikuvuse ja kodanikuaktiivsuse edendamiseks, ja uusi kommunikatsiooni vorme, nagu sotsiaalvõrgustikud, mis edendavad avalikku arutelu.

Selgitus

Tõhus teabevahetus kodanikualgatuse teemal on ülimalt tähtis. Sellega seoses võivad kasulikuks osutada olemasolevad programmid, millega edendatakse liikuvust (näiteks elukestva õppe programm ja „Aktiivsed noored”) ja kodanikuaktiivsust („Kodanike Euroopa”), samuti „2011. aasta – Euroopa vabatahtliku tegevuse aasta”.

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 b) Euroopa Komisjoni esindused ja Euroopa Parlamendi infobürood liikmesriikides peaksid koos Euroopa Komisjoni teabevõrkudega pidevalt andma kodanikele mis tahes vajaminevat teavet kodanikualgatuse kohta.

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5**

Komisjoni ettepanek

(5) On vaja sätestada minimaalne liikmesriikide osakaal, millest kodanikualgatuses osalevad kodanikud peavad pärinema. Selleks et tagada, et kodanikualgatus esindab ELi huve, peaks algatuses osalema kodanikke vähemalt ühest **kolmandikust** liikmesriikidest.

Muudatusettepanek

(5) On vaja sätestada minimaalne liikmesriikide osakaal, millest kodanikualgatuses osalevad kodanikud peavad pärinema. Selleks et tagada, et kodanikualgatus esindab ELi huve, peaks algatuses osalema kodanikke vähemalt ühest **neljandikust** liikmesriikidest.

Selgitus

Kodanikualgatus peaks olema kodanikele kättesaadav ja toetuse lävi ei tohiks seega olla väga kõrge. Neljandik liikmesriike (st praeguse 27 liikmesriigi puhul 7) on ELi huvide väljendamiseks täiesti piisav. Samas on see ka kooskõlas aluslepingute muude sätetega, näiteks Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 76.

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

(7) On asjakohane määrata kindlaks kodanikualgatuses osalemiseks vajalik vanuse alampiir. Alampiiriks tuleks sätestada **Euroopa Parlamendi valimisteks kehtestatud valimisõiguslik vanus**.

Muudatusettepanek

(7) On asjakohane määrata kindlaks kodanikualgatuses osalemiseks vajalik vanuse alampiir. Alampiiriks tuleks sätestada **16 aastat**.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8**

Komisjoni ettepanek

(8) Selleks et tagada kavandatud kodanikualgatuses sidusus ja läbipaistvus, peaks olema kohustuslik registreerida selline algatus komisjoni loodud veebisaidil enne, kui kodanikelt hakatakse koguma vajalikke toetusavaldusi, **kusjuures** kuritahtlikke ega

Muudatusettepanek

(8) Selleks et tagada kavandatud kodanikualgatuses sidusus ja läbipaistvus, peaks olema kohustuslik registreerida selline algatus komisjoni loodud veebisaidil enne, kui kodanikelt hakatakse koguma vajalikke toetusavaldusi. **Veebisaidil peavad olema üksikasjalikult**

põhjendamatu ettepanekuid ei tohiks registreerida ning komisjon peaks tagasi lükkama ilmselgelt ELi väärtustega vastuolus olevate ettepanekute registreerimise taotluse. Komisjon peaks registreerimist korraldama kooskõlas hea halduse üldpõhimõtetega.

kirjeldatud algatuse õnnestumiseks vajalikud vormilised ja õiguslikud nõuded. See oleks kahtlemata heaks õppevahendiks, võimaldades kodanikel demokraatlikult kaasa rääkida.

Kuritahtlikke ega põhjendamatu ettepanekuid ei tohiks registreerida ning komisjon peaks tagasi lükkama ilmselgelt ELi väärtustega vastuolus olevate ettepanekute registreerimise taotluse. Komisjon peaks registreerimist korraldama kooskõlas hea halduse üldpõhimõtetega.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) On asjakohane sätestada, et toetusavaldusi kogutakse nii paberandjal kui ka Internetis. Veebipõhised toetusavalduste kogumise süsteemid peaksid olema varustatud asjakohaste turvaelementidega, et tagada muu hulgas isiku tuvastamine ja andmete turvaline säilitamine. Sel eesmärgil peaks komisjon olema kohustatud kehtestama veebipõhiste toetusavalduste kogumise süsteemide üksikasjalikud tehnilised spetsifikatsioonid.

Muudatusettepanek

(10) On asjakohane sätestada, et toetusavaldusi kogutakse nii paberandjal kui ka Internetis. ***Et kord oleks lihtsam ja paremini ligipääsetav, tuleks siiski julgustada avalduste kogumist Internetis.*** Veebipõhised toetusavalduste kogumise süsteemid peaksid olema varustatud asjakohaste turvaelementidega, et tagada muu hulgas isiku tuvastamine ja andmete turvaline säilitamine. ***Edu saavutamise üks põhilistest teguritest on kodanike usaldus kodanikualgatuse skeemi suhtes.*** Sel eesmärgil peaks komisjon olema kohustatud kehtestama veebipõhiste toetusavalduste kogumise süsteemide üksikasjalikud tehnilised spetsifikatsioonid, et protsessi lihtsustada. ***Komisjon peaks tegema vabalt kättesaadavaks turvalised vahendid allkirjade kogumiseks Internetis nii, et see ei ohustaks eraelu puutumatust.***

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) On asjakohane, et komisjon peaks tegema otsuse kavandatud algatuse vastuvõetavuse kohta ***piisavalt varases etapis. Seega peaks algatuse korraldaja taotlema sellise otsuse tegemist pärast seda, kui ta on kavandatud algatusele kogunud vähemalt kolmest liikmesriigist pärinevatelt allakirjutanutelt 300 000 toetusavaldust.***

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) On asjakohane sätestada, et kui allakirjutanutelt on kodanikualgatusele kogutud vajalik arv toetusavaldusi ja kui kodanikualgatust on peetud vastuvõetavaks, peaks iga liikmesriik vastutama sellest riigist pärinevate kodanike toetusavalduste kontrollimise ja tõendamise eest. Arvestades vajadust piirata liikmesriikide halduskoormust, peaksid nad sellise kontrollimise teostama asjakohasel viisil kolme kuu jooksul ja andma dokumendi, millega kinnitatakse kehtivate toetusavalduste arvu.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Komisjon peaks esitama aruande käesoleva määruse rakendamise kohta ***viis***

Muudatusettepanek

(13) On asjakohane, et komisjon peaks tegema otsuse kavandatud algatuse vastuvõetavuse kohta ***enne allkirjade kogumist. Komisjon peaks kontrollima algatuse vastuvõetavust viivitamatult peale selle registreerimist.***

Muudatusettepanek

(15) On asjakohane sätestada, et kui allakirjutanutelt on kodanikualgatusele kogutud vajalik arv toetusavaldusi ja kui kodanikualgatust on peetud vastuvõetavaks, peaks iga liikmesriik vastutama sellest riigist pärinevate kodanike toetusavalduste kontrollimise ja tõendamise eest. ***Kui allkirjad on kogutud Internetis, on vaja lisaks tehnilisele kontrollile ka täiendavat kontrolli nende kehtivuse osas.*** Arvestades vajadust piirata liikmesriikide halduskoormust, peaksid nad sellise kontrollimise teostama asjakohasel viisil kolme kuu jooksul ja andma dokumendi, millega kinnitatakse kehtivate toetusavalduste arvu.

Muudatusettepanek

(23) Komisjon peaks esitama aruande käesoleva määruse rakendamise kohta ***kaks***

aastat pärast selle jõustumist.

aastat pärast selle jõustumist.

Selgitus

Algatuse edu tuleks läbi vaadata piisavalt pika perioodi jooksul, et võimaldada rakendamise lõpuleviimist, ning samas piisavalt lühikese perioodi jooksul, mis ei oleks algatuse eesmärkide saavutamise hindamise jaoks liiga pikk.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. „korraldaja” – füüsiline või juriidiline isik või organisatsioon, kes vastutab kodanikualgatuse ettevalmistamise ja komisjonile esitamise eest.

Muudatusettepanek

3. „korralduskomitee” – vähemalt seitsmest liidu kodanikust, kellest igaiüks on eri liikmesriigist, koosnev rühm, kes vastutab kodanikualgatuse ettevalmistamise ja komisjonile esitamise eest.

(Muudatusettepanekut kohaldatakse kogu teksti ulatuses. Kui muudatusettepanek vastu võetakse, tuleb vastavad muudatused teha kogu tekstis.)

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui korraldaja on füüsiline isik, peab ta olema ELi kodanik ja Euroopa Parlamendi valimisteks kehtestatud valimisõiguslikus vanuses.

Muudatusettepanek

1. Korralduskomitee koosneb liikmetest, kes on liidu kodanikud ja nii vanad, et neil on valimisõigus Euroopa Parlamendi valimistel, ning kes ei ole hetkel ametis Euroopa Parlamendi liikmena.

Selgitus

Juriidiliste isikute väljajätmine korralduskomiteest kaitseb kodanikualgatust olemasolevate äriorganisatsioonide, erakondade ja muude organisatsioonide võimaliku kahjustava mõju eest, kuna need organisatsioonid on palju tugevad kui mis tahes kodanikerühm ja neil on rohkem võimalusi tegutseda ELi tasandil. Kodanikualgatus ei tohiks muunduda

valimiskampaaniaks ja seda ei tohiks kasutada valimiskampaania tööriistana. Poliitikute ja eriti parlamendiliikmete käsutuses on muud vahendid, millega mõjutada seadusandlikke otsuseid. Tasub rõhutada, et Euroopa Parlamendi liikmetel on võimalus iga algatusega lähemalt tutvuda peale komisjoni teatist.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui korraldaja on juriidiline isik või organisatsioon, peab ta olema asutatud liikmesriigis. Organisationsil, kes on kohaldatava riikliku õiguse kohaselt iseseisva õigusvõimeta, peab olema esindaja, kes võib tema nimel võtta õiguslikke kohustusi ja vastutuse.

välja jäetud

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Selleks et osaleda kavandatud kodanikualgatuses, peab allakirjutanu olema ELi kodanik ja ***Euroopa Parlamendi valimisteks kehtestatud valimisõiguslikus vanuses.***

2. Selleks et osaleda kavandatud kodanikualgatuses, peab allakirjutanu olema ELi kodanik ja ***vähemalt 16 aastat vana.***

Selgitus

Vanuse alampiiri sidumine liikmesriikides riigisisesteks valimisteks kehtestatud valimisõigusliku vanusega tekitab ilmselt ebavõrdsuse, kuna Austrias algab valimisõigus 16. eluaastast, teistes liikmesriikides aga 18. eluaastast. Soovitav on allakirjutanute puhul valimisõigusliku vanuse alampiiri vähendada ja ühtlustada, et kohelda kõiki kodanikke võrdselt ning tõmmata noori ELi poliitika kujundamisse ja kodanikühiskonna dialoogi.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

1. Enne allakirjutanutelt toetusavalduste koguma hakkamist kavandatud kodanikualgatusele peab korraldaja taotlema komisjonilt kõnealuse algatuse registreerimist, esitades II lisas toodud teabe, eelkõige kavandatud kodanikualgatuse sisu ja eesmärkide ning rahastamis- ja toetusallikate kohta.

Muudatusettepanek

1. Enne **komisjoni otsuse saamist, millega algatus tunnistatakse vastuvõetavaks, ja** allakirjutanutelt toetusavalduste koguma hakkamist kavandatud kodanikualgatusele peab korraldaja taotlema komisjonilt kõnealuse algatuse registreerimist, esitades II lisas toodud teabe, eelkõige kavandatud kodanikualgatuse sisu ja eesmärkide ning rahastamis- ja toetusallikate kohta.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjon lükkab ilmselgelt ELi väärtustega vastuolus oleva kavandatud kodanikualgatuse registreerimise taotluse tagasi.

Muudatusettepanek

4. Komisjon lükkab ilmselgelt ELi väärtustega vastuolus oleva kavandatud kodanikualgatuse registreerimise taotluse tagasi. **Komisjoni peab oma tagasilükkamisotsuseid piisavalt põhjendama ja need avalikustama.**

Selgitus

Sellisel läbipaistvusel oleks kindlasti õpetlik mõju ja see aitaks tulevikus ära hoida vastuvõetamatute või mõttetute algatuste tegemist.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Registreeritud kavandatud kodanikualgatus avalikustatakse registris.

Muudatusettepanek

5. Registreeritud kavandatud kodanikualgatus avalikustatakse registris. **Kui registreerimine on lõpule viidud,**

**selgitab komisjon esildatud
kodanikualgatuse vastuvõetavust vastavalt
artiklile 8.**

Selgitus

Vastuvõetavuse kontrollimisega ei ole vaja oodata, kuni korralduskomitee on kogunud teatava hulga allkirju ja esitanud komisjonile taotluse tunnistada kodanikualgatus vastuvõetavaks. Tarbetu halduskoormuse vältimiseks peaks komisjon esildatud kodanikualgatuse vastuvõetavust uurima kohe pärast selle registreerimist ja tegema seda viivitamatult.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**5 a. Kõikidele registreeritud algatustele
antakse viitenumber.**

**Komisjoni registreeritud algatuste
andmebaas peaks näitama igal nädalal,
missuguses etapis iga algatus on.**

Selgitus

See annab kodanikele ajakohast teavet kodanikualgatuste staatuse kohta.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Korraldaja vastutab artikli 4 kohaselt registreeritud kavandatud kodanikualgatusele allakirjutanutelt vajaliku arvu toetusavalduste kogumise eest.

1. Korraldaja vastutab artikli 4 kohaselt registreeritud **ja seda artiklit arvestades otsusega vastuvõetavaks tunnistatud** kavandatud kodanikualgatusele allakirjutanutelt vajaliku arvu toetusavalduste kogumise eest.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Selleks võib kasutada ainult III lisas esitatud **näidisele vastavat toetusavalduse vormi**. Korraldaja täidab III lisas esitatud vormid enne allakirjutanutel toetusavalduste kogumist. Vormides esitatud teave peab vastama registris sisalduvale teabele.

Muudatusettepanek

Selleks võib kasutada ainult **niisugust toetusavalduse vormi, mis sisaldab** III lisas esitatud **näidises sisalduvat teavet**. Korraldaja täidab III lisas esitatud vormid enne allakirjutanutel toetusavalduste kogumist. Vormides esitatud teave peab vastama registris sisalduvale teabele.

Selgitus

Eesmärgiks ei ole panna korraldajaid kasutama ühte kindlat toetusavalduse vormi, vaid anda neile võimalus kasutada oma vorme, mis ikkagi sisaldaksid komisjoni esitatud näidises nõutud teavet.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kõik toetusavaldused kogutakse kuni 12 kuu jooksul pärast kavandatud algatuse **registreerimise** kuupäeva.

Muudatusettepanek

4. Kõik toetusavaldused kogutakse kuni 12 kuu jooksul pärast kavandatud algatuse **vastuvõetavaks tunnistamise otsuse** kuupäeva.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 4 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) süsteem suudab esitada konkreetseid toetusavaldusi vormis, mis **vastab** III lisas toodud **näidisele**, et liikmesriik saaks teostada artikli 9 lõike 2 kohast kontrollimist.

Muudatusettepanek

d) süsteem suudab esitada konkreetseid toetusavaldusi vormis, mis **sisaldab** III lisas toodud **näidises nõutud teavet**, et liikmesriik saaks teostada artikli 9 lõike 2 kohast kontrollimist.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Et hoida kodanikualgatuse skeem kasutajasõbralikuna ning mitte tekitada asjatut muret seoses andmekaitsega, ei nõuta üheltki allakirjutanud isikult isikutunnistuse numbrit.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Komisjon võtab lõike 4 kohaldamiseks **12** kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist artikli 19 lõikes 2 sätestatud regulatiivmenetluse korras vastu tehnilise spetsifikatsiooni.

5. Komisjon võtab lõike 4 kohaldamiseks **kuue** kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist artikli 19 lõikes 2 sätestatud regulatiivmenetluse korras vastu tehnilise spetsifikatsiooni. **Komisjon teeb vabalt kättesaadavaks turvalised vahendid allkirjade kogumiseks internetis nii, et see ei ohustaks eraelu puutumatust.**

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Kodanikualgatusele allakirjutanud peavad pärinema vähemalt ühest **kolmandikust** liikmesriikidest.

1. Kodanikualgatusele allakirjutanud peavad pärinema vähemalt ühest **neljandikust** liikmesriikidest.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ühest ***kolmandikust*** liikmesriikidest pärinevate allakirjutanute arv peab ulatuma vähemalt I lisas sätestatud kodanike minimaalse arvuni.

Muudatusettepanek

2. Ühest ***neljandikust*** liikmesriikidest pärinevate allakirjutanute arv peab ulatuma vähemalt I lisas sätestatud kodanike minimaalse arvuni.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Allakirjutanut peetakse pärinevaks sellest liikmesriigist, ***kes on välja andnud*** tema toetusavalduses ***märgitud isikut tõendava dokumendi***.

Muudatusettepanek

3. Allakirjutanut peetakse pärinevaks sellest liikmesriigist, ***kus on*** tema ***aadress, mille ta on ära näidanud oma*** toetusavalduses.

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Pärast ***300 000 toetusavalduse artikli 5 kohast kogumist allakirjutanutelt, kes pärinevad vähemalt kolmest liikmesriigist, esitab korraldaja komisjonile taotluse otsuse vastuvõtmiseks kavandatud*** kodanikualgatuse ***vastuvõetavuse kohta. Selleks kasutab korraldaja V lisas esitatud vormi.***

Muudatusettepanek

1. Pärast kodanikualgatuse ***registreerimist kontrollib komisjon viivitamatult selle vastuvõetavust.***

Selgitus

Vastuvõetavuse kontrollimisega ei ole vaja oodata, kuni korralduskomitee on kogunud teatava hulga allkirju ja esitanud komisjonile taotluse tunnistada kodanikualgatus vastuvõetavaks. Tarbetu halduskoormuse vältimiseks peaks komisjon esildatud kodanikualgatuse vastuvõetavust uurima kohe pärast selle registreerimist ja tegema seda viivitamatult.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Lõikes 2 osutatud otsusest teatatakse kavandatud kodanikualgatuse korraldajale ja see avalikustatakse.

Muudatusettepanek

3. Lõikes 2 osutatud otsusest teatatakse kavandatud kodanikualgatuse korraldajale ja see avalikustatakse. **Otsuses näidatakse, millist õigusakti või meedet peab komisjon kohaseks, et kodanikualgatus saavutaks oma eesmärgid, juhul kui see algatus osutub edukaks.**

Selgitus

Korralduskomiteele on oluline varakult teada, milline õigusakt või meede oleks kohane, et kodanikualgatus saavutaks oma eesmärgid, juhul kui see algatus osutub edukaks. Seepärast peaks komisjon esmase realistliku teabe kohaste meetmete kohta korraldajatele andma juba seoses algatuse vastuvõetavuse kontrolliga.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

1. Pärast allakirjutanutelte vajalike toetusavalduste artiklite 5 ja 7 kohast kogumist **ning tingimusel, et komisjon on teinud otsuse, et kavandatud kodanikualgatus on artikli 8 kohaselt vastuvõetav**, esitab korraldaja toetusavaldused paber kandjal või elektrooniliselt asjaomasele pädevale asutusele, kes artikli 14 kohaselt teostab kontrollimist ja tõendamist. Selleks kasutab korraldaja VI lisas esitatud vormi.

Muudatusettepanek

1. Pärast allakirjutanutelte vajalike toetusavalduste artiklite 5 ja 7 kohast kogumist esitab korraldaja toetusavaldused paber kandjal või elektrooniliselt asjaomasele pädevale asutusele, kes artikli 14 kohaselt teostab kontrollimist ja tõendamist. Selleks kasutab korraldaja VI lisas esitatud vormi.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Korraldaja hävitab kõik konkreetsele kodanikualgatusele antud toetusavaldused ja nende koopiad hiljemalt ühe kuu möödumisel **algatuse artikli 10 kohasest esitamisest komisjonile või kaheksateist kuu möödumisel kavandatud kodanikualgatuse registreerimise kuupäevast, olevalt sellest, kumb tähtaeg on varasem.**

Muudatusettepanek

Korralduskomitee hävitab kõik konkreetsele kodanikualgatusele antud toetusavaldused ja nende koopiad hiljemalt ühe kuu möödumisel **Euroopa Komisjoni teatise avaldamisest vastavalt artikli 11 lõikele 2.**

Selgitus

Kodanikualgatusele antud toetusavaldused tuleks hävitada pärast Euroopa Komisjoni teatise avaldamist. Korralduskomiteel peaks olema võimalus teavitada allakirjutanuid komisjoni teatisest asjaomase kodanikualgatuse kohta. Kogu protsessi jaoks on äärmiselt oluline, et kodanikud oleksid nende toetatava ettepaneku järeelmeetmetest teavitatud.

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Artikli 6 lõike 5 rakendamisel abistab komisjoni komitee.

Muudatusettepanek

1. Artikli 6 lõike 5 rakendamisel abistab komisjoni **sõltumatu** komitee, **kellel on vajalikud tehnilised teadmised.**

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21**

Komisjoni ettepanek

Vie aasta möödumisel käesoleva määruse jõustumisest esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande määruse rakendamise kohta.

Muudatusettepanek

Kahe aasta möödumisel käesoleva määruse jõustumisest esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande määruse rakendamise kohta.

Selgitus

Aruanne tuleks esitada varem. Kaks aastat on tõenäoliselt piisavalt pikk aeg, et esimesi

algatusi hinnata.

Muudatusettepanek 33

**Ettepanek võtta vastu määrus
II lisa – punkt 5**

Komisjoni ettepanek

**5. algatuse korraldaja või juriidilise isiku
või organisatsiooni puhul selle esindaja**
täielik nimi, posti- ja e-posti aadress;

Muudatusettepanek

5. korralduskomitee iga liikme täielik
nimi, posti- ja e-posti aadress;

Muudatusettepanek 34

**Ettepanek võtta vastu määrus
III lisa – lahter 2 – punkt 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Rahastamisallikad*:

Selgitus

*Läbipaistvuse huvides tuleks toetusavalduse vormis ära näidata kodanikualgatuse
rahastamisallikad. Kõikidele allakirjutanutele peaks olema selge, kes algatust finantseerib.*

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu määrus
III lisa – lahter 3 – punkt 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Sünniaeg ja -koht*:

4. Sünniaeg*:

Sünniaeg: Koht ja riik:

Selgitus

*Teavet sünnikoha kohta ei ole vaja. Raportöör teeb ettepaneku see vormi lihtsustamiseks ära
jätta.*

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu määrus
III lisa – lahter 3 – punkt 6**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Isikukood*:

välja jäetud

***Isikukoodi või isikut tõendava dokumendi
liik*:***

***Riiklik isikutunnistus: pass:
sotsiaalkindlustustõend:***

***Lükkmesriik, kes andis isikukoodi või
isikut tõendava dokumendi*:***

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu määrus
V lisa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Lisa on välja jäetud

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu määrus
VIII lisa – punkt 6**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**6. *Algatuse korraldaja või juriidilise isiku
või organisatsiooni puhul selle esindaja***
täielik nimi, posti- ja e-posti aadress:

6. *Korralduskomitee iga liikme* täielik
nimi, posti- ja e-posti aadress:

MENETLUS

Pealkiri	Kodanikualgatus
Viited	KOM(2010)0119 – C7-0089/2010 – 2010/0074(COD)
Vastutav komisjon	AFCO
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	CULT 21.4.2010
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Róza Gräfin von Thun und Hohenstein 20.5.2010
Arutamine parlamendikomisjonis	14.7.2010 27.9.2010
Vastuvõtmise kuupäev	27.10.2010
Lõpphääletuse tulemus	+: 30 -: 0 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Magdi Cristiano Allam, Maria Badia i Cutchet, Zoltán Bagó, Malika Benarab-Attou, Lothar Bisky, Piotr Borys, Jean-Marie Cavada, Silvia Costa, Santiago Fisas Ayxela, Petra Kammerevert, Morten Løkkegaard, Marek Henryk Migalski, Doris Pack, Chrysoula Paliadeli, Marie-Thérèse Sanchez-Schmid, Marietje Schaake, Marco Scurria, Joanna Senyszyn, Emil Stoyanov, Hannu Takkula, Sabine Verheyen, Milan Zver
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Ivo Belet, Luigi Berlinguer, Nadja Hirsch, Oriol Junqueras Vies, Seán Kelly, Timothy Kirkhope, Mitro Repo, Monika Smolková, Rui Tavares, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein