



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 – 2014

Komisja Kultury i Edukacji

2010/2211(INI)

13.4.2011

OPINIA

Komisji Kultury i Edukacji

dla Specjalnej komisji ds. wyzwań politycznych i zasobów budżetowych na rzecz zrównoważonej Unii Europejskiej po 2013 r.

w sprawie inwestowania w przyszłość: nowe wieloletnie ramy finansowe (WRF) na rzecz Europy konkurencyjnej, zrównoważonej i sprzyjającej integracji społecznej
(2010/2211(INI))

Sprawozdawca: Cătălin Sorin Ivan

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Kultury i Edukacji zwraca się do Specjalnej komisji ds. wyzwań politycznych i zasobów budżetowych na rzecz zrównoważonej Unii Europejskiej po 2013 r., właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

Struktura i okres obowiązywania WRF

1. zauważa, że istnienie w obowiązujących WRF niewielkich działów, takich jak dział 3b, utrudnia ponowny przydział funduszy między programami; apeluje, aby w kolejnych WRF dokonano przeglądu niewielkich działów i poddziałów;
2. podkreśla znaczenie znalezienia właściwej równowagi między przewidywalnością i elastycznością w wieloletnich wydatkach; uważa, że siedmioletnie ramy finansowe pozwoliłyby ten cel osiągnąć; jest zdania, że WRF podzielone na dwa okresy pięcioletnie również mogą przynieść zadowalający rezultat, pod warunkiem że będą obejmowały obszerny przegląd śródkresowy z pełnym zaangażowaniem Parlamentu;

Europejska wartość dodana: zarys ogólny

3. podkreśla, że aktualne programy finansujące edukację, młodzież, media i kulturę wytwarzają europejską wartość dodaną dzięki łączeniu zasobów i zacieśnianiu współpracy; podkreśla, że programy te korzystnie wpływają na gospodarkę UE oraz zauważa, że zostały one opracowane zgodnie z potrzebami odnośnych sektorów, odznaczają się wysokim wskaźnikiem wykonania i wywierają znaczny wpływ oraz przynoszą dodatkowe korzyści;
4. przypomina, że jednym z pięciu głównych celów strategii „Europa 2020” jest zmniejszenie liczby osób przedwcześnie kończących naukę do poziomu poniżej 10 proc. i zwiększenie liczby osób młodych ze stopniem naukowym lub dyplomem lub odpowiednim wykształceniem zawodowym do poziomu co najmniej 40 proc.; wyraża zaniepokojenie faktem, że dotychczasowe plany krajowe nie wystarczają do realizacji powyższych celów; podkreśla, że w dziedzinie edukacji, szkoleń i młodzieży, a także w kształceniu dorosłych i doksztalcaniu zawodowym, mobilność ma kluczowe znaczenie dla tworzenia i ochrony zatrudnienia oraz zmniejszania ubóstwa, a zatem są kluczowe zarówno dla ożywienia gospodarczego Europy w krótkiej perspektywie, jak i jej długofalowego wzrostu i produktywności; zauważa, że poziom bezrobocia wśród osób do 25 roku życia wynosi obecnie w UE niemal 20 proc.; przypomina, że inicjatywy polityczne UE podejmowane we współpracy z państwami członkowskimi pomagają unowocześnić politykę edukacyjną i szkoleniową;
5. podkreśla, że kształcenie, szkolenie, mobilność i inwestycje w badania naukowe i rozwój są podstawą innowacji, zatrudnienia i wzrostu gospodarczego w Europie;
6. jest zdania, że programy UE odgrywają ważną rolę w sterowaniu krajową polityką w kierunku uzgodnionym na szczeblu międzyrządowym i ku realizacji celów strategii „Europa 2020”; przypomina, że inicjatywy polityczne UE pomagają unowocześnić

politykę edukacyjną i szkoleniową oraz odpowiedzialne za nie instytucje w państwach członkowskich;

7. podkreśla znaczenie sektora edukacji, kulturalnego, kreatywnego i mediów jako ważnych składników gospodarczego łańcucha tworzenia wartości w realizacji celów strategii „Europa 2020” dotyczących zatrudnienia, produktywności i spójności społecznej; odnotowuje, że poza bezpośrednim wkładem w PKB sektor kreatywny i sektor kultury wywierają pozytywny wpływ na inne sektory gospodarki, takie jak turystyka, przedsiębiorstwa i technologie cyfrowe; uważa, że programy i inicjatywy polityczne UE w tych dziedzinach posiadają możliwą do udowodnienia europejską wartość dodaną;

Europejska wartość dodana: poszczególne programy

Uczenie się przez całe życie

8. zauważa, że program „Uczenie się przez całe życie” przyczynia się w szerokim znaczeniu do indywidualnego rozwoju obywateli europejskich dzięki organizowaniu działań na rzecz mobilności na szczeblu UE i tym samym zwiększaniu synergii; zauważa, że państwa członkowskie nie byłyby w stanie sfinansować podobnych działań bez dodatkowej pomocy oraz że program ten ułatwia w związku z tym dostęp do mobilności edukacyjnej wszystkim obywatelom UE; zauważa, że doświadczenie międzynarodowe i wielojęzyczność są coraz bardziej cenione na rynkach pracy; jest w związku z tym przekonany, że studiowanie za granicą zwiększa szanse na znalezienie zatrudnienia;
9. zauważa, że działający w ramach tego programu program Erasmus posiada wskaźnik wykorzystania bliski 100 proc.; przypomina o dobrze udokumentowanych dowodach, że Erasmus w dużym stopniu ułatwia studiowanie za granicą i wyposaża studentów w szeroki zakres umiejętności, co z kolei znacznie zwiększa szanse studentów biorących w nim udział na znalezienie zatrudnienia, a przez to odpowiednio zwiększa konkurencyjność Europy;
10. zauważa, że programy Comenius, Leonardo da Vinci i Grundtvig wspierają partnerstwa i wymianę najlepszych praktyk w Europie, pomagając zarówno edukatorom, jak i pobierającym naukę w nabywaniu nowych umiejętności; docenia, że w związku z tym wnoszą one do szkół, do edukacji dla dorosłych i kształcenia zawodowego lepsze zrozumienie różnorodności kulturowej i językowej oraz zwiększają zasób umiejętności Europejczyków, co bezpośrednio przyczynia się do zwiększenia konkurencyjności Europy; odnotowuje sukces programu Erasmus Mundus (2009-2013) w tworzeniu partnerstw z uniwersytetami spoza UE i podkreślaniu charakterystycznych cech europejskiego szkolnictwa wyższego zdolnego przyciągać wartościową młodzież z myślą o zwiększeniu światowej konkurencyjności UE;
11. podkreśla, że internacjonalizacja kształcenia ma znaczenie społeczno-kulturowe i gospodarcze; dostrzega, że uniwersytety europejskie tracą pozycję centrów doskonałości, oraz sądzi, że należy podjąć kroki w celu przyciągnięcia najbardziej utalentowanych osób spoza UE; nalega, aby Komisja podjęła działania na rzecz zwiększenia ponadgranicznej mobilności badaczy, studentów, naukowców i nauczycieli w UE i poza nią;

Kultura 2007

12. zauważa, że program „Kultura 2007” odgrywa wyjątkową rolę we wspieraniu ponadgranicznej i ogólnoeuropejskiej współpracy w sferze kulturalnej, sprzyjając mobilności i wspierając różnorodność kulturalną i językową Europy; przypomina o jego znacznym wpływie na gospodarkę; podkreśla międzysektorowy charakter kultury i popiera ją jako ważny element stosunków zewnętrznych UE;
13. podkreśla, że program obejmuje swoim zasięgiem szerokie grono odbiorców, odgrywa szczególną rolę w rozwijaniu obywatelstwa i włączeniu społecznym, a zatem w pełni wspiera proces integracji europejskiej;
14. zauważa, że program jest bardzo zróżnicowany i obejmuje wiele kategorii beneficjentów i działań, czemu częściowo zawdzięcza on swój sukces;

Młodzież w działaniu

15. przypomina, że Traktat z Lizbony zachęca młodzież do udziału w demokratycznym życiu Europy; jest zdania, że program „Młodzież w działaniu” wywiera pozytywny wpływ w tym zakresie i wzmacnia odnowioną strategię UE na rzecz młodzieży (2010-2018);

Europa dla obywateli

16. przypomina, że program „Europa dla obywateli” wspiera europejską aktywność obywatelską za pomocą międzynarodowych projektów współpracy (takich jak partnerstwa miast), a zatem pozytywnie wpływa na rozwój aktywnego europejskiego obywatelstwa; podkreśla, że wolontariat jest podstawowym wyrazem aktywnego obywatelstwa i demokracji, w którym konkretną formę przybierają takie wartości europejskie, jak solidarność i brak dyskryminacji, i w tym sensie przyczynia się on do harmonijnego rozwoju społeczeństw europejskich; przypomina znaczenie ponownego zaangażowania się na rzecz wolontariatu w ramach programu „Europa dla obywateli”;

MEDIA

17. podkreśla istotną rolę, jaką programy MEDIA i MEDIA Mundus odgrywają w zwiększaniu konkurencyjności europejskiej branży audiowizualnej i poszerzaniu grona jej odbiorców na całym świecie; odnotowuje zwłaszcza, że ponieważ krajowe mechanizmy wsparcia są głównie wykorzystywane w fazie produkcyjnej, programy te wniosły znaczną europejską wartość dodaną dzięki wspieraniu transgranicznej (a nawet globalnej) dystrybucji europejskiej produkcji audiowizualnej; w związku z tym nalega, aby programy te utrzymano/przedłużano jako programy indywidualne, co gwarantowałoby ich wartość dodaną i widoczność;
18. zdaje sobie sprawę, że cyfryzacja tego sektora ma duże znaczenie dla programów MEDIA;

Przyszły program sportowy

19. przypomina o znaczeniu sportu dla zdrowia, wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, turystyki i integracji społecznej oraz o fakcie, że art. 165 TFUE przyznaje UE nowe uprawnienia w tej dziedzinie; z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji

zatytułowany „Rozwijanie europejskiego wymiaru sportu” (COM(2011)0012), będący pierwszym krokiem na drodze do oceny korzyści, jakie przynosi sport, w szczególności codzienne ćwiczenia, i koncentrujący się na wymiarze społecznym, gospodarczym i organizacyjnym sportu;

Konsekwencje budżetowe

20. uważa, że biorąc pod uwagę edukacyjny aspekt celów strategii „Europa 2020”, przyznanie wystarczających środków na ten cel może znacząco przyczynić się do realizacji jej założeń;
21. zauważa, że unijne programy na rzecz edukacji, młodzieży, mediów i kultury odnoszą sukcesy w tym sensie, że wykazują wysoki wskaźnik wykorzystania i wnoszą wyraźną i wymierną gospodarczo europejską wartość dodaną, zwiększając poczucie europejskiej tożsamości i przynależności, oraz apeluje o zapewnienie stosownych funduszy, tj. o znaczne zwiększenie zasobów;
22. apeluje o odpowiednie finansowanie ambitnego programu w dziedzinie sportu, zgodnie z nowymi kompetencjami Unii w tym obszarze;
23. podkreśla znaczenie maksymalnego zwiększania współoddziaływania i potencjału katalizującego różnych części budżetu, zwłaszcza w dziedzinie polityki strukturalnej, z jednej strony, i projektów na rzecz kształcenia ustawicznego, młodzieży i kultury, z drugiej strony;
24. uważa za niezbędne podjęcie działań w celu publicznej promocji programów z dziedziny kultury, edukacji, młodzieży i mass mediów.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	12.4.2011
Wynik głosowania końcowego	+: 27 -: 2 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Magdi Cristiano Allam, Maria Badi i Cutchet, Zoltán Bagó, Malika Benarab-Attou, Lothar Bisky, Piotr Borys, Jean-Marie Cavada, Silvia Costa, Santiago Fisas Ayxela, Mary Honeyball, Petra Kammerevert, Emma McClarkin, Marek Henryk Migalski, Katarína Neved'álová, Doris Pack, Chrysoula Paliadeli, Marie-Thérèse Sanchez-Schmid, Marietje Schaake, Marco Scurria, Joanna Senyszyn, Hannu Takkula, László Tőkés, Helga Trüpel, Gianni Vattimo, Marie-Christine Vergiat, Sabine Verheyen, Milan Zver
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Ivo Belet, Nadja Hirsch, Seán Kelly, Iosif Matula