



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

*Výbor pro kulturu a vzdělávání*

**2012/0180(COD)**

1. 7. 2013

## **STANOVISKO**

Výboru pro kulturu a vzdělávání

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu (COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD))

Navrhovatelka: Helga Trüpel

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Ačkoli byly organizace kolektivní správy práv zamýšleny jako neziskové, jde o ekonomické subjekty působící na trhu. Odlišují se nicméně od ostatních poskytovatelů služeb, neboť hrají důležitou roli při ochraně a podpoře kulturní rozmanitosti, kdy chrání méně populární nebo méně známé umělce, umožňují rovný přístup repertoáru na trh a podporují úzce zaměřený a místní repertoár. Jejich posláním je také ochraňovat a hájit zájmy všech svých členů, bez ohledu na jejich talent či úspěch. V některých členských státech jsou organizace kolektivní správy práv ze zákona povinny podporovat uměleckou tvorbu poskytováním finanční pomoci na konkrétní kulturní a společenské účely.

Pokud tedy umělci patří mezi nejcennější aktiva evropské společnosti, jsou organizace kolektivní správy práv, které usnadňují udělování licencí k autorským právům a právům s ním souvisejícím a snižují transakční náklady, nejlepším prostředkem, jak mohou být umělci odměňováni pomocí autorského práva.

Přestože je význam kolektivní správy práv jako principu evidentní, objevily se v posledních letech obavy a kritika jak ze strany nositelů práv, tak uživatelů, týkající se fungování organizací kolektivní správy těchto práv. Kritikové se dožadují lepšího řízení a efektivity, zlepšení transparentnosti v otázce sazeb, rozdělování příjmů, účetních postupů i lepší správy.

Internetové prostředí, stejně jako cíle jednotného trhu EU mezitím přinesly pro podniky a tvůrce politik nové výzvy. Jsou požadovány změny u licencí k autorským právům, neboť online služby nejsou omezeny státními hranicemi. Vznik těchto služeb představuje pro organizace kolektivní správy práv, které tradičně udělovaly licence na územní bázi pro vlastní / domácí repertoár, výzvu.

Navrhovatelka je přesvědčena, že pokud kolektivní správa práv funguje správně, jde o nejefektivnější způsob, jak může udělování licencí k právům přinášet nositelům práv prospěch. Pro zachování této úlohy je nezbytně nutné kolektivní správu práv reformovat.

Navrhovatelka proto vítá návrh Komise, který představuje včasnou příležitost pro tvůrce právních předpisů, aby se těmito otázkami zabývali.

Návrh Komise poskytuje flexibilní rámec, který reguluje kolektivní správu autorského práva a práv s ním souvisejících prostřednictvím ustanovení o lepší transparentnosti, správě a prosazování a také o udělování licencí k internetovému využití pro více území.

Navrhovatelka je přesvědčena, že je nezbytné zajistit spravedlivý a transparentní systém hospodářské soutěže, aby se zabránilo tlaku na snižování příjmů nositelů práv a vytvořily se rovné podmínky.

Některá z navrhovaných ustanovení je proto nutné vyjasnit a navrhnout dodatečná ustanovení, která by kladla důraz na určité konkrétní body. Zejména by komerční provozovatelé, kteří mají prostřednictvím smluvních ujednání povoleno jménem nositelů práv spravovat autorské právo nebo práva s ním související, měli podléhat požadavkům na transparentnost, ačkoli nespádají do oblasti působnosti této směrnice. Lepší transparentnost také znamená, že se co nejvíce informací zpřístupní veřejnosti a zároveň se zajistí ochrana osobních údajů.

Nositelé práv by měli při vyjednávání svých práv získat lepší postavení a měli by se moci více podílet na řízení organizací kolektivní správy práv, jichž jsou členy. Měli by mít možnost zvolit si v Evropské unii podle vlastního výběru organizaci kolektivní správy práv, která je bude zastupovat, bez ohledu na zemi svého bydliště nebo státní příslušnost. Je však nezbytné zajistit, aby takové právo nemělo nepříznivý vliv na místní a úzce zaměřené repertoáry, a to vzhledem k riziku koncentrace práv u větších organizací kolektivní správy práv.

Musí být zajištěno monitorování řádného prosazování předpisů ve všech členských státech.

Navrhovatelka by chtěla zdůraznit, že nositelé práv by měli mít možnost dávat svá díla k dispozici v rámci otevřené licence, například licence Creative Commons, aniž by nutně museli opustit systém kolektivní správy práv.

Navrhovatelka by kromě toho chtěla nositelům práv poskytnout ještě větší flexibilitu při správě práv. Organizace kolektivní správy práv by měly poskytovat přesné informace o repertoáru, zejména u děl, která jsou již z hlediska autorského práva volná. Organizace kolektivní správy práv by měly zajistit pravidelnou aktualizaci správnosti informací týkajících se děl, jejichž doba ochrany končí, aby byla tato díla vyňata z udělování licencí a nedocházelo k tomu, že organizace kolektivní správy práv budou v tomto ohledu uplatňovat pohledávky.

Je také důležité zajistit, aby nedocházelo k fragmentaci repertoáru, zejména v souvislosti s digitálním trhem. Za tímto účelem by měly organizace kolektivní správy práv spolupracovat, neboť jejich role při udělování licencí v internetovém hudebním světě je nezbytná pro vytvoření skutečně jednotného digitálního trhu v EU.

Nabízet nové regulační prostředí s cílem zlepšit fungování organizací kolektivní správy práv a umožnit jim spravovat práva v celé Unii je nutné pro zvýšení jejich schopnosti poskytovat nositelům práv kvalitní služby, a tím prokázat přínos kolektivní správy práv v porovnání s ostatními formami správy autorského práva.

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro kulturu a vzdělávání vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

##### *Znění navržené Komisí*

(1) Směrnice, které byly přijaty v oblasti autorského práva a práv s ním souvisejících, poskytují již nyní nositelům práv **vysokou úroveň** ochrany a **nabízejí** rámec, v němž může být využíván obsah

PE508.071v02-00

##### *Pozměňovací návrh*

(1) Směrnice, které byly přijaty v oblasti autorského práva a práv s ním souvisejících, poskytují již nyní nositelům práv **určitou míru** ochrany a **vytvářejí tím** rámec, v němž může být využíván obsah

4/66

AD\939622CS.doc

chráněný těmito právy. Přispívají k rozvoji a udržování tvořivosti. Na vnitřním trhu, kde *hospodářská soutěž není narušována*, **podporuje ochrana** inovací a duševní tvorby rovněž **investice** do inovačních služeb a produktů.

chráněný těmito právy. Přispívají k rozvoji a udržování tvořivosti **a k podpoře a ochraně kulturní rozmanitosti**. Na vnitřním trhu, kde *nedochází k narušování hospodářské soutěže*, **vede podpora** inovací a **ochrana** duševní tvorby rovněž **k investicím** do inovačních služeb a produktů.

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(1a) Pro rozvoj a zachování kulturní scény v Evropě a pro růst kulturní rozmanitosti tvůrčích odvětví jsou velmi důležité služby organizací kolektivní správy práv poskytované nositelům práv a uživatelům. Organizace kolektivní správy práv podporují tvůrce tím, že vyvíjejí důležitou společenskou a kulturní činnost a zajišťují přístup na trh pro náročný či méně rozšířený repertoár a pro nové umělce.**

## Pozměňovací návrh 3

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(2) Pro šíření obsahu, který je chráněn autorským právem a právy s ním souvisejícími, a *související služby*, včetně knih, audiovizuální produkce a hudebních nahrávek, je třeba od různých nositelů autorských práv a souvisejících práv, jako jsou autoři, výkonní umělci, producenti a vydavatelé, obdržet licence k právům. Nositelé práv si běžně volí mezi individuální nebo kolektivní správou svých práv. Správa autorského práva a práv s ním

(2) Pro šíření obsahu, který je chráněn autorským právem a právy s ním souvisejícími, a *souvisejících služeb*, včetně knih, **fotografií**, audiovizuální produkce a hudebních nahrávek, je třeba od různých nositelů autorských práv a souvisejících práv, jako jsou autoři, výkonní umělci, producenti a vydavatelé, obdržet licence k právům. Nositelé práv si běžně volí mezi individuální nebo kolektivní správou svých práv. Správa

souvisejících zahrnuje udělování licencí uživatelům, provádění auditu u nabyvatelů licencí a sledování *užití* práv, prosazování autorského práva a práv s ním souvisejících, vybírání příjmů z výkonu práv plynoucích z využívání práv a rozdělení částek splatných nositelům práv. **Kolektivní správci** umožňují nositelům práv, aby získali odměnu za *užití* práv, která by nemohli kontrolovat nebo prosazovat, a to i na zahraničních trzích. Kromě toho mají jako propagátoři rozmanitosti kulturních projevů důležitou sociální a kulturní úlohu, neboť umožňují přístup na trh nejmenšímu a méně rozšířenému repertoáru. Článek 167 Smlouvy o fungování Evropské unie stanoví, že Unie ve své činnosti přihlíží ke kulturním hlediskům, zejména s cílem uznávat a podporovat rozmanitost svých kultur.

autorského práva a práv s ním souvisejících zahrnuje udělování licencí uživatelům, provádění auditu u nabyvatelů licencí a sledování *využívání* práv, prosazování autorského práva a práv s ním souvisejících, vybírání příjmů z výkonu práv plynoucích z využívání práv a **transparentní** rozdělení částek splatných nositelům práv. **Organizace kolektivní správy práv, jakožto forma sebeorganizace umělců**, umožňují nositelům práv, aby získali odměnu za *využívání* práv, která by nemohli kontrolovat nebo prosazovat **či je mohli kontrolovat nebo prosazovat pouze obtížně**, a to i na zahraničních trzích. **Náležitá pozornost by měla být věnována jejich funkci správce a jejich konkrétní odpovědnosti za kulturní a sociální aspekty a společnost jako takovou.** Kromě toho mají jako propagátoři rozmanitosti kulturních projevů důležitou sociální a kulturní úlohu, neboť umožňují přístup na trh nejmenšímu a méně rozšířenému repertoáru. Článek 167 Smlouvy o fungování Evropské unie stanovuje, že Unie ve své činnosti přihlíží ke kulturním hlediskům, zejména s cílem uznávat a podporovat rozmanitost svých kultur. **Organizace kolektivní správy práv významně přispívají v rámci této činnosti k rozvoji kulturní a umělecké scény v Evropě a také k rozvoji kulturních a tvůrčích odvětví.**

#### Pozměňovací návrh 4

##### Návrh směrnice

##### Bod odůvodnění 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(2a) Je nezbytné vytvořit rovné podmínky pro spravedlivou hospodářskou soutěž při správě autorského práva a chránit práva a ekonomické zájmy nositelů práv. Směrnice v tomto ohledu odráží specifickou úlohu organizací kolektivní**

*správy práv vůči jejich nositelům  
i uživatelům a přináší upřesnění a úpravu  
pravidel, jimiž se řídí volný pohyb služeb.*

#### **Pozměňovací návrh 5**

**Návrh směrnice  
Bod odůvodnění 2 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(2b) Vzhledem ke společenské a kulturní  
úloze organizací kolektivní správy práv by  
tyto organizace měly všem svým členům  
rovnoprávně poskytovat sociální, kulturní  
či vzdělávací služby.*

#### **Pozměňovací návrh 6**

**Návrh směrnice  
Bod odůvodnění 2 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(2c) Je však zcela nezbytné, aby byla  
zohledňována specifická povaha  
organizací kolektivní správy práv, jež  
slouží audiovizuálnímu odvětví a odvětví  
scénického umění a které fungují velmi  
odlišně od hudebního odvětví.*

#### **Pozměňovací návrh 7**

**Návrh směrnice  
Bod odůvodnění 3**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(3) Kolektivní správci, kteří se usadí  
v Unii, musí jako poskytovatelé služeb  
splňovat vnitrostátní požadavky podle  
směrnice Evropského parlamentu a Rady  
2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006  
o službách na vnitřním trhu, jejímž*

*vypouští se*

*účelem je vytvořit právní rámec pro zajištění svobody usazování a volného pohybu služeb mezi členskými státy. To znamená, že kolektivní správci by měli mít možnost poskytovat své služby volně přes hranice a zastupovat nositele práv, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech nebo udělovat licence uživatelům, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech.*

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 3 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(3a) Měl by být vytvořen vhodný právní rámec pro organizace kolektivní správy práv, a zejména by měl být zřízen orgán dozoru v členských státech, které jej dosud nemají, aby se usnadnilo náležité provádění právních předpisů EU v právu členských států.*

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 4

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování *kolektivních správců*, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči svým členům a nositelům práv. Kromě *problémů, jimž čelí zahraniční nositelé práv při výkonu svých práv, a velmi časté nekvalitní finanční správy vybraných příjmů* vedou problémy s fungováním *kolektivního správce* k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování *organizací kolektivní správy práv*, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči svým členům a nositelům práv. Kromě *toho* vedou problémy s fungováním *organizace kolektivní správy práv* k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor *organizací kolektivní správy práv*, nositelů práv a uživatelů. Tyto problémy se nevyskytují při fungování nezávislých



členů **kolektivních správců**, nositelů práv a uživatelů. Tyto problémy se nevyskytují při fungování nezávislých poskytovatelů služeb správy práv, kteří jednají jako zástupci nositelů práv a spravují jejich práva na komerčním základě, aniž by nositelé práv vůči nim vykonávali členská práva.

poskytovatelů služeb správy práv, kteří jednají jako zástupci nositelů práv a spravují jejich práva na komerčním základě, aniž by nositelé práv vůči nim vykonávali členská práva, ***pokud se nenacházejí ve vztahu přímé soutěže s organizacemi kolektivní správy práv v oblasti vybírání a rozdělování částek splatných nositelům práv. V takových případech nejsou kritéria pro členství a kontrolu ze strany členů relevantní.***

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 5

#### *Znění navržené Komisí*

(5) Již dříve se zjistilo, že je zapotřebí zlepšit fungování **kolektivních správců**. Doporučení Komise 2005/737/ES ze dne 18. května 2005 o kolektivní přeshraniční správě autorského práva a práv s ním souvisejících pro zákonné on-line hudební služby uvádí celou řadu zásad, jako je svoboda nositelů práv vybrat si **svého kolektivního správce**, rovné zacházení s kategoriemi nositelů práv a spravedlivé rozdělení licenčních poplatků. Doporučení rovněž vyzývá **kolektivní správce**, aby uživatelům poskytli před jednáním dostatečné informace o sazbách a repertoáru. Obsahuje doporučení týkající se odpovědnosti, zastoupení nositelů práv v rozhodovacích orgánech **kolektivních správců** a řešení sporů. Doporučení Komise 2005/737/ES však nebyl právně závazný nástroj a měl omezenou oblast působnosti. Proto nebyl dodržován všemi stejnou měrou.

#### *Pozměňovací návrh*

(5) Již dříve se zjistilo, že je zapotřebí zlepšit fungování **organizací kolektivní správy práv**. Doporučení Komise 2005/737/ES ze dne 18. května 2005 o kolektivní přeshraniční správě autorského práva a práv s ním souvisejících pro zákonné on-line hudební služby uvádí celou řadu zásad, jako je svoboda nositelů práv vybrat si **svou organizaci kolektivní správy práv**, rovné zacházení s **různými** kategoriemi nositelů práv a spravedlivé **rozdělování** licenčních poplatků. Doporučení rovněž vyzývá **organizace kolektivní správy práv**, aby uživatelům poskytly před jednáním dostatečné informace o sazbách a repertoáru. Obsahuje doporučení týkající se odpovědnosti, zastoupení nositelů práv v rozhodovacích orgánech **organizací kolektivní správy práv** a řešení sporů. Doporučení Komise 2005/737/ES však nebyl právně závazný nástroj a měl omezenou oblast působnosti. Proto nebyl dodržován všemi stejnou měrou.

*(Tato změna se týká celého projednávaného legislativního textu. Její přijetí si vyžádá odpovídající úpravy*

v celém textu.)

### Odůvodnění

*Organizace kolektivní správy práv zahrnují všechny formy subjektů zabývajících se kolektivní správou práv, například kolektivní správce. Měl by se použít obecnější pojem, který dokáže pokrýt co nejvíce subjektů působících v této oblasti.*

#### Pozměňovací návrh 11

##### Návrh směrnice Bod odůvodnění 6

###### *Znění navržené Komisí*

(6) V zájmu zajištění rovnocenných záruk v celé Unii vyžaduje ochrana zájmů členů **kolektivních správců**, nositelů práv a třetích stran, aby byly právní předpisy členských států týkající se správy autorského práva a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online koordinovány. **Směrnice proto vychází z čl. 50 odst. 2 písm. g) Smlouvy.**

###### *Pozměňovací návrh*

(6) V zájmu zajištění rovnocenných záruk v celé Unii vyžaduje ochrana zájmů členů **organizací kolektivní správy práv**, nositelů práv a třetích stran, aby byly právní předpisy členských států týkající se správy autorského práva a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online koordinovány.

#### Pozměňovací návrh 12

##### Návrh směrnice Bod odůvodnění 8

###### *Znění navržené Komisí*

(8) Aby se zajistilo, že nositelé autorského práva a práv s ním souvisejících mohou plně využít výhod vnitřního trhu, jsou-li jejich práva spravována kolektivně, a že jejich svoboda při výkonu těchto práv není nepřiměřeně dotčena, je nezbytné zajistit, aby zakládací dokumenty **kolektivních správců** obsahovaly vhodná ochranná opatření. Kromě toho **v souladu se směrnicí 2006/123/ES by kolektivní správci neměli** při poskytování svých správních služeb přímo ani nepřímo diskriminovat nositele práv na základě jejich státní příslušnosti, místa bydliště nebo místa usazení.

###### *Pozměňovací návrh*

(8) Aby se zajistilo, že nositelé autorského práva a práv s ním souvisejících mohou plně využít výhod vnitřního trhu, jsou-li jejich práva spravována kolektivně, a že jejich svoboda při výkonu těchto práv není nepřiměřeně dotčena, je nezbytné zajistit, aby zakládací dokumenty **organizací kolektivní správy práv** obsahovaly vhodná ochranná opatření. Kromě toho by **organizace kolektivní správy práv neměly** při poskytování svých správních služeb přímo ani nepřímo diskriminovat nositele práv na základě jejich státní příslušnosti, místa bydliště nebo místa usazení.

## Pozměňovací návrh 13

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

#### *Znění navržené Komisí*

(9) Svoboda **poskytovat a** přijímat služby kolektivní správy přes hranice členských států znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat **kolektivního správce** pro správu svých práv, např. práv týkajících se veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu že **kolektivní správce** tato práva nebo kategorie práv již spravuje. Z toho vyplývá, že nositelé práv mohou **kolektivnímu správci** svá práva nebo kategorie práv snadno odejmout a svěřit či převést všechna práva nebo jejich část **jinému kolektivnímu správci** nebo jinému subjektu bez ohledu na členský stát bydliště/sídla nebo státní příslušnost **kolektivního správce** či nositele práv. Tuto flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by **měli kolektivní správci, kteří** spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, nositelům práv rovněž umožnit. **Kolektivní správci** by **měli** informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim její využití co nejjednodušším způsobem. Touto směrnicí by neměly být dotčeny možnosti nositelů práv spravovat si svá práva **individuálně, i** pro nekomerční účely.

#### *Pozměňovací návrh*

(9) Svoboda přijímat služby kolektivní správy **autorského práva a práv s ním souvisejících nebo jiného předmětu ochrany** přes hranice členských států znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat **organizaci kolektivní správy práv** pro správu svých práv, např. práv týkajících se veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu, že **organizace kolektivní správy práv** tato práva nebo kategorie práv již spravuje. Z toho vyplývá, že nositelé práv mohou **organizaci kolektivní správy práv** svá práva nebo kategorie práv snadno odejmout a **případně** svěřit či převést všechna práva nebo jejich část **jiné organizaci kolektivní správy práv** nebo jinému subjektu bez ohledu na členský stát bydliště/sídla nebo státní příslušnost **organizace kolektivní správy práv** či nositele práv. Tuto flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by **měly organizace kolektivní správy práv, které** spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, nositelům práv rovněž umožnit. **Organizace kolektivní správy práv** by **měly** informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim její využití co nejjednodušším způsobem. Touto směrnicí by **navíc** neměly být dotčeny možnosti nositelů práv spravovat si svá práva pro nekomerční účely.

## Pozměňovací návrh 14

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 9 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(9a) Při uplatňování ustanovení směrnice je třeba zohlednit zvláštní specifika každého odvětví. Má-li být zajištěna spravedlivá odměna pro autory, jsou organizace kolektivní správy práv v této souvislosti vhodnějším řešením. Organizace kolektivní správy práv musejí být schopny plnit svůj úkol sdružovat náklady správy ve prospěch svých členů a v zájmu právní jistoty uživatelů a ochrany a podpory kulturní rozmanitosti.***

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 12

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(12) Členové ***kolektivního správce*** by měli mít možnost účastnit se valné hromady a hlasovat na ní; ***na výkon těchto práv se mohou vztahovat pouze spravedlivá a přiměřená omezení.*** Výkon hlasovacích práv by měl být ***usnadněn.***

(12) ***Zájmy všech členů organizací kolektivní správy práv by měly být zastoupeny na valné hromadě a členové těchto organizací*** by měli mít možnost účastnit se valné hromady a hlasovat na ní. Výkon hlasovacích práv by měl být ***co nejnadhější a měl by pokud možno probíhat elektronickými prostředky.***

## Pozměňovací návrh 16

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(13) Členům by mělo být umožněno

(13) Členům by mělo být umožněno

podílet se na sledování správy **kolektivních správců**. Za tímto účelem by **kolektivní správci měli** zřídit dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a umožnit **členům** zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává. **Aby nedošlo k nadměrnému zatížení menších kolektivních správců a zajistila se přiměřenost povinností vyplývajících z této směrnice, členské státy by měly mít možnost, pokud to považují za nezbytné, osvobodit nejmenší kolektivní správce od povinnosti zřídit tuto dozorčí funkci.**

podílet se na sledování správy **organizací kolektivní správy práv**. Za tímto účelem by **tyto organizace měly** zřídit dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a umožnit **jednotlivým kategoriím členů rovné** zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává.

## Pozměňovací návrh 17

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 14

#### *Znění navržené Komisí*

(14) Z důvodů řádného řízení musí být **nejvyšší** vedení **kolektivního správce** nezávislé. Vedoucí pracovníci a výkonní ředitelé by měli **kolektivnímu správci každoročně** předkládat prohlášení, v němž **uvedou** případný střet mezi svými zájmy a zájmy **správce**.

#### *Pozměňovací návrh*

(14) Z důvodů řádného řízení musí být vedení **organizace kolektivní správy práv** nezávislé. Vedoucí pracovníci a výkonní ředitelé by měli **před nástupem do funkce v organizaci kolektivní správy práv** předkládat prohlášení, v němž **by uvedli** případný střet mezi svými zájmy a zájmy **dané organizace. Kromě toho by měli být rovněž povinni takové prohlášení o střetu zájmů předkládat každý rok po svém nástupu do funkce v organizaci kolektivní správy práv.**

## Pozměňovací návrh 18

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

#### *Znění navržené Komisí*

(15) **Kolektivní správci** vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží především nositelům práv,

#### *Pozměňovací návrh*

(15) **Organizace kolektivní správy práv** vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží

kteří mohou být členy *jednoho* nebo *druhého správce*. Je proto důležité, aby *kolektivní správci* při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů postupovali s nejvyšší péčí. Přesné rozdělování příjmů je možné pouze v případě, že *kolektivní správce* vede řádné záznamy o členství, licencích a užití děl a jiných předmětů ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli *případně* rovněž poskytovat údaje, které *kolektivní správce* ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od vlastních aktiv *kolektivního správce*, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou *hromadou kolektivního správce*. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a zajištění, že se každý příjem, který lze získat z využívání jejich práv, připíše ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené *kolektivním správcem* měly spravovat v souladu s kritérii, která by od *kolektivního správce* vyžadovala, aby *jednal* obezřetně, a zároveň by *kolektivnímu správci* umožňovala, aby se *rozhodl* pro tu nejbezpečnější a nejúčinnější investiční politiku. Tím by se *kolektivnímu správci* mělo umožnit, aby *zvolil takové* rozvržení aktiv, které *přesně vyhovuje povaze investovaných příjmů z výkonu práv a době trvání jejich* vystavení riziku, a které *nepřiměřeně neohrozí* příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého a účinného rozdělování částek splatných nositelům práv je nezbytné požadovat, aby *kolektivní správci přijali* s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. Je rovněž vhodné stanovit, že členové *kolektivního správce* schvalují pravidla upravující situace, kdy nebylo možné rozdělit vybrané částky, protože se nositele práv nepodařilo určit ani vyhledat.

především nositelům práv, kteří mohou být členy *jedné*, nebo *druhé organizace*. Je proto důležité, aby *organizace kolektivní správy práv* při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů postupovaly s nejvyšší péčí *a maximální účinností*. Přesné rozdělování příjmů je možné pouze v případě, že *organizace kolektivní správy práv* vede řádné *a transparentní* záznamy o členství, licencích a užití děl a jiných předmětů ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli rovněž poskytovat *rychle a s náležitou péčí* údaje *o užívání práv spravovaných organizací kolektivní správy práv*, které *tato organizace* ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od vlastních aktiv *organizace kolektivní správy práv*, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou hromadou *dané organizace*. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a zajištění, že se každý příjem, který lze získat z využívání jejich práv, připíše ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené *organizací kolektivní správy práv* měly spravovat v souladu s kritérii, která by od *dané organizace* vyžadovala, aby *jednala* obezřetně, a zároveň by *jí* umožňovala, aby se *rozhodla* pro tu nejbezpečnější a nejúčinnější investiční politiku. *Jelikož je kolektivní správa práv ze strany organizací kolektivní správy práv neziskovou činností, měly by si tyto organizace zvolit vhodné rozvržení aktiv s ohledem na jejich přesnou povahu a trvání, aby se zabránilo vystavení příjmů riziku*. Tím by se *organizací kolektivní správy práv* mělo umožnit, aby *zvolila bezpečné a ziskové* rozvržení aktiv, které *by zabránilo* vystavení *investovaných příjmů* riziku, a které *by nadměrně neohrozilo* příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého a účinného rozdělování částek splatných

nositelům práv je nezbytné požadovat, aby **organizace kolektivní správy práv přijaly** s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. Je rovněž vhodné stanovit, že členové **organizace kolektivní správy práv** schvalují pravidla upravující situace, kdy nebylo možné rozdělit vybrané částky, protože se nositele práv nepodařilo určit ani vyhledat.

## Pozměňovací návrh 19

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 18

#### *Znění navržené Komisí*

(18) Je obzvláště důležité, aby obchodní podmínky v oblasti udělování licencí byly spravedlivé, aby se zajistilo, že uživatelé mohou na základě licence využívat díla a jiné předměty ochrany, jejichž práva **kolektivní správce** zastupuje, a aby se zajistila odměna pro nositele práv. **Kolektivní správci** a uživatelé by proto měli vést jednání o udělování licencí v dobré víře a uplatňovat sazby stanovené na základě objektivních kritérií.

#### *Pozměňovací návrh*

(18) Je obzvláště důležité, aby obchodní podmínky v oblasti udělování licencí byly spravedlivé, aby se zajistilo, že uživatelé mohou na základě licence využívat díla a jiné předměty ochrany, jejichž práva **organizace kolektivní správy práv** zastupuje, a aby se zajistila odměna pro nositele práv. **Organizace kolektivní správy práv** a uživatelé by proto měli vést jednání o udělování licencí v dobré víře a uplatňovat sazby stanovené na základě objektivních **a nediskriminačních** kritérií.

## Pozměňovací návrh 20

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 18 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**(18a) V zájmu zvýšení transparentnosti a zabránění situacím, kdy uživatelé obdrží více než jednu fakturu pro stejná práva k týmž dílům, by měly mít organizace kolektivní správy práv povinnost vzájemně úzce spolupracovat. Tato spolupráce by měla zahrnovat shromažďování informací o licencích a použití děl v rámci společné**

*databáze a koordinovaný společný postup při fakturaci a výběru příjmů z výkonu práv.*

## Pozměňovací návrh 21

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 19

#### *Znění navržené Komisí*

(19) K posílení důvěry nositelů práv, uživatelů i jiných **kolektivních správců** v oblasti správních služeb poskytovaných **kolektivními správci** by **měl každý kolektivní správce** stanovit zvláštní opatření pro dosažení transparentnosti. **Každý kolektivní správce** by proto **měl** informovat jednotlivé nositele práv o částkách, které **mu** byly vyplaceny, a o příslušných srážkách. **Měli** by být rovněž **povinni** poskytnout jiným **kolektivním správcům**, jejichž práva spravují prostřednictvím smluv o zastupování, dostatečné informace, včetně informací **finančních**. **Každý kolektivní správce** by **měl** rovněž zveřejnit **dostatek informací**, díky nimž nositelé práv, uživatelé a **jiní kolektivní správci** porozumí **jeho** struktuře a činnosti, kterou vykonává. **Kolektivní správci** by **měli** nositele práv, uživatele a jiné **kolektivní správce** zejména informovat o rozsahu svého repertoáru a svých předpisech týkajících se úhrady nákladů na správu práv, srážek a sazeb.

#### *Pozměňovací návrh*

(19) K posílení důvěry nositelů práv, uživatelů i jiných **organizací kolektivní správy práv** v oblasti správních služeb poskytovaných **těmito organizacemi** by **měla každá organizace kolektivní správy práv** stanovit zvláštní opatření pro dosažení transparentnosti. **Každá organizace kolektivní správy práv** by proto **měla** informovat jednotlivé nositele práv o částkách, které **jí** byly vyplaceny, a o příslušných srážkách. **Měly** by být rovněž **povinny** poskytnout jiným **organizacím kolektivní správy práv**, jejichž práva spravují prostřednictvím smluv o zastupování, dostatečné informace, včetně **finančních** informací. **Každá organizace kolektivní správy práv** by **měla** rovněž zveřejnit veškeré standardizované informace, díky nimž nositelé práv, uživatelé a **jiné organizace kolektivní správy práv** porozumí **její** struktuře a činnosti, kterou vykonává. **Organizace kolektivní správy práv** by **měly** nositele práv, uživatele a jiné **organizace kolektivní správy práv** informovat zejména o rozsahu svého repertoáru a svých předpisech týkajících se úhrady nákladů na správu práv, srážek a sazeb, **a to na základě standardizovaných kategorií informací**.



## Pozměňovací návrh 22

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 22

#### *Znění navržené Komisí*

(22) Přestože internet nezná hranic, trh s online hudebními službami je v EU stále roztržitý a jednotný trh dosud není plně dokončen. V mnohých případech prohloubila roztržitost evropského digitálního trhu s online hudebními službami složitost a náročnost kolektivní správy práv v Evropě. Tato situace je v hlubokém rozporu s rychle narůstající poptávkou spotřebitelů po přístupu k digitálnímu obsahu a souvisejícím inovativním službám, včetně služeb přeshraničních.

## Pozměňovací návrh 23

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 22 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

(22) Přestože internet nezná hranic, trh s online hudebními službami je v EU stále roztržitý a jednotný trh dosud není plně dokončen. V mnohých případech prohloubila roztržitost evropského digitálního trhu s online hudebními službami složitost a náročnost kolektivní správy práv v Evropě. Tato situace je v hlubokém rozporu s rychle narůstající poptávkou spotřebitelů po přístupu k **legálně dostupnému** digitálnímu obsahu a k souvisejícím inovativním službám, včetně služeb přeshraničních. **Proto je stále důležitější, aby se autorské právo přizpůsobilo digitálnímu věku.**

#### *Pozměňovací návrh*

**(22a) Udělování licencí pro více území a repertoárů k hudebním dílům online a zajištění spravedlivé a přiměřené odměny pro nositele práv ze strany organizací kolektivní správy práv je v obecném hospodářském a kulturním zájmu Evropské unie a jejích občanů. Pro vytvoření a fungování účinného systému licencí pro více území a repertoárů k právům k užití hudebních děl online je nezbytná přeshraniční spolupráce organizací kolektivní správy práv nebo konsolidace jejich činnosti související s udělováním licencí s cílem společně využívat jejich příslušné doplňkové repertoáry.**

## Pozměňovací návrh 24

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 23

#### *Znění navržené Komisí*

(23) Doporučení Komise 2005/737/ES podpořilo nové regulační prostředí, **lépe přizpůsobené správě** autorského práva a práv s ním souvisejících na úrovni Unie, pokud jde o poskytování zákonných online hudebních služeb. Doporučení *uznalo*, že v době využívání hudebních děl online potřebují komerční uživatelé licenční politiku, která odpovídá všudypřítomnosti internetového prostředí a je použitelná na více územích. **Jelikož má však** doporučení **nezávaznou povahu**, nedocílilo toho, aby se udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online všeobecně rozšířilo ani aby se řešily specifické požadavky udělování licencí pro více území.

## Pozměňovací návrh 25

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 23 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

(23) Doporučení Komise 2005/737/ES podpořilo nové regulační prostředí **pro správu** autorského práva a práv s ním souvisejících na úrovni Unie, pokud jde o poskytování zákonných online hudebních služeb. V doporučení *se uznává*, že v době využívání hudebních děl online potřebují komerční uživatelé licenční politiku, která odpovídá všudypřítomnosti internetového prostředí a je použitelná na více územích. Doporučení **však** nedocílilo toho, aby se udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online všeobecně rozšířilo ani aby se řešily specifické požadavky udělování licencí pro více území.

**(23a) Tato směrnice mimoto respektuje možnost rozlišovat komerční užití, soukromé užití a volné nekomerční užití, které je k dispozici na neziskovém základě. Nositelé práv mají navíc možnost sami svá práva spravovat nebo je převést na jinou organizaci či na jiný subjekt.**

## Pozměňovací návrh 26

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 24

#### *Znění navržené Komisí*

(24) *V online hudebním odvětví, v němž* kolektivní správa autorských práv na územní bázi *zůstává* normou, je nezbytné *v rozšiřujícím se přeshraničním kontextu* vytvořit předpoklady pro co nejúčinnější postupy udělování licencí *kolektivními správci*. Je proto vhodné stanovit soubor pravidel koordinujících základní podmínky pro poskytování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online *kolektivními správci*. Tato ustanovení by měla zajistit nezbytnou minimální kvalitu přeshraničních služeb poskytovaných *kolektivními správci*, zejména pokud jde o transparentnost zastoupeného repertoáru a přesnost finančních toků spojených s užitím práv. Měla by rovněž stanovit rámec pro usnadnění dobrovolného slučování hudebního repertoáru, a snížit tak počet licencí, které uživatel potřebuje k provozování služby pro více území. Tato ustanovení by měla umožnit *kolektivnímu správci, který sám* nemůže tyto požadavky splnit, aby *požádal jiného kolektivního správce* o zastupování svého repertoáru pro více území. *Žádaný správce* by *měl* mít povinnost přijmout mandát *žadajícího správce* za předpokladu, že sloučí repertoár a nabídne nebo udělí licence pro více území. Rozvoj zákonných *online* hudebních služeb v rámci Unie by měl přispět i k boji proti pirátství.

#### *Pozměňovací návrh*

(24) *Na rozdíl od jiných tvůrčích odvětví, kde udělování přímých licencí hraje významnější úlohu, zůstává* kolektivní správa autorských práv na územní bázi *v hudebním odvětví online* normou. Je *proto* nezbytné vytvořit předpoklady pro co nejúčinnější postupy udělování licencí *organizacemi kolektivní správy práv*. Je proto vhodné stanovit soubor pravidel koordinujících základní podmínky pro poskytování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online *organizacemi kolektivní správy práv, což zajistí spotřebitelům možnost výběru a umožní pokračovat ve vytváření jednotného digitálního trhu*. Tato ustanovení by měla zajistit nezbytnou minimální kvalitu přeshraničních služeb poskytovaných *organizacemi kolektivní správy práv*, zejména pokud jde o transparentnost zastoupeného repertoáru a přesnost finančních toků spojených s užitím práv. Měla by rovněž stanovit rámec pro usnadnění dobrovolného slučování hudebního repertoáru, a snížit tak počet licencí, které uživatel potřebuje k provozování služby pro více území, *a zefektivnit jejich udělování*. Tato ustanovení by měla umožnit *organizaci kolektivní správy práv, která sama* nemůže tyto požadavky splnit, aby *požádala jinou organizaci* o zastupování svého repertoáru pro více území. *Žádaná organizace* by *měla* mít povinnost přijmout mandát *žadající organizace* za předpokladu, že sloučí repertoár a nabídne nebo udělí licence pro více území. Rozvoj zákonných hudebních služeb *online* v rámci Unie by měl přispět i k boji proti pirátství.

## Pozměňovací návrh 27

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 26

#### *Znění navržené Komisí*

(26) V zájmu zajištění co největší přesnosti údajů o hudebním repertoáru, jež zpracovávají, by kolektivní **správci, kteří** udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl, **měli** mít povinnost neustále a bez prodlení své databáze aktualizovat. **Měli** by zavést snadno dostupné postupy, které umožní nositelům práv **a** jiným **kolektivním správcům**, jejichž repertoár mohou zastupovat, aby je informovali o jakýchkoli nepřesnostech, které databáze **kolektivních správců** mohou obsahovat, pokud jde o díla, jež vlastní nebo mají pod kontrolou, včetně práv (v celém rozsahu nebo zčásti), a členské státy, pro něž zmocnili **příslušného kolektivního správce** k jednání. **Měli** by rovněž mít kapacitu elektronicky zpracovávat registraci děl a zmocnění ke správě práv. Vzhledem k významu automatizace informací pro rychlé a efektivní zpracování údajů by kolektivní **správci měli** zavést použití elektronických prostředků pro strukturované sdělování **uvedených** informací **nositeli** práv. Kolektivní **správci** by pokud možno **měli** zajistit, aby tyto elektronické prostředky zohledňovaly příslušné odvětvové normy nebo postupy, které byly vypracovány na mezinárodní úrovni nebo na úrovni Unie.

#### *Pozměňovací návrh*

(26) V zájmu zajištění co největší přesnosti údajů o hudebním repertoáru, jež zpracovávají, by **organizace** kolektivní **správy práv, které** udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl, **měly** mít povinnost neustále a bez prodlení své databáze aktualizovat. **Měly** by zavést snadno dostupné postupy, které umožní nositelům práv, jiným **organizacím kolektivní správy práv**, jejichž repertoár mohou zastupovat, **uživatelům a spotřebitelům**, aby je informovali o jakýchkoli nepřesnostech, které databáze **organizací kolektivní správy práv** mohou obsahovat, pokud jde o díla, jež vlastní nebo mají pod kontrolou, včetně práv (v celém rozsahu nebo zčásti), a členské státy, pro něž zmocnili **příslušnou organizaci kolektivní správy práv** k jednání. **Měly** by rovněž mít kapacitu elektronicky zpracovávat registraci děl a zmocnění ke správě práv. Vzhledem k významu automatizace informací pro rychlé a efektivní zpracování údajů by **organizace** kolektivní **správy práv měly** zavést použití elektronických prostředků pro strukturované sdělování informací, **jež se omezí na informace potřebné pro tuto transakci, ze strany nositelů** práv. **Organizace kolektivní správy práv** by pokud možno **měly** zajistit, aby tyto elektronické prostředky zohledňovaly příslušné odvětvové normy nebo postupy, které byly vypracovány na mezinárodní úrovni nebo na úrovni Unie.

## Pozměňovací návrh 28

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 27

##### *Znění navržené Komisí*

(27) Digitální technologie umožňuje **kolektivnímu správci** automatické sledování užití hudebních děl, k nimž je udělena licence, nabyvatelem licence a usnadňuje fakturaci. Pro zefektivnění výměny údajů mezi **kolektivními správci** a uživateli jsou nezbytné odvětvové normy pro použití hudby, podávání zpráv o prodeji a vystavování faktur. Při sledování užívání licencí by měla být dodržována základní práva, zejména právo na respektování soukromého a rodinného života a právo na ochranu údajů. Aby se zajistilo, že zefektivnění povede k rychlejšímu finančnímu zpracování a v konečném důsledku k dřívějším platbám nositelům práv, mělo by se od **kolektivních správců** vyžadovat, aby bez prodlení **vystavili fakturu poskytovatelům služeb a rozdělili** částky, které jsou splatné nositelům práv. To předpokládá, že nabyvatelé licence udělají vše pro to, aby **kolektivnímu správci** poskytli přesné a včasné zprávy o užívání děl. Kolektivní **správci** by **neměli** být **povinni** přijímat zprávy uživatelů v chráněném formátu, pokud jsou k dispozici běžně používané odvětvové normy.

##### *Pozměňovací návrh*

(27) Digitální technologie umožňuje **organizaci kolektivní správy práv** automatické sledování užití hudebních děl, k nimž je udělena licence, nabyvatelem licence a usnadňuje fakturaci. Pro zefektivnění výměny údajů mezi **organizacemi kolektivní správy práv** a uživateli jsou nezbytné odvětvové normy pro použití hudby, podávání zpráv o prodeji a vystavování faktur. Při sledování užívání licencí by měla být dodržována základní práva, zejména právo na respektování soukromého a rodinného života a právo na ochranu údajů. Aby se zajistilo, že zefektivnění povede k rychlejšímu finančnímu zpracování a v konečném důsledku k dřívějším platbám nositelům práv, mělo by se od **organizací kolektivní správy práv** vyžadovat, aby bez prodlení **navázaly vzájemnou spolupráci s cílem zajistit, aby každý uživatel obdržel jedinou souhrnnou fakturu, a aby rozdělily** částky, které jsou splatné nositelům práv. To předpokládá, že nabyvatelé licence udělají vše pro to, aby **organizacím kolektivní správy práv** poskytli přesné a včasné zprávy o užívání děl. **Organizace kolektivní správy práv** by **neměly** být **povinni** přijímat zprávy uživatelů v chráněném formátu, pokud jsou k dispozici běžně používané odvětvové normy.

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 28 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(28a) Ačkoli je pro funkční udělování licencí pro více území na vnitřním trhu nezbytná transparentnost a přesnost informací o repertoáru, včasné a přesné podávání zpráv, včasná a přesná fakturace a platby nositelům práv, je rovněž vhodné požadovat, aby organizace kolektivní správy práv spravující autorská práva k užití hudebních děl splňovaly tyto přísnější normy, pokud jde o všechny ostatní formy využívání těchto děl a všechny druhy licencí, jež poskytují. Je však zapotřebí uznat, že splnění norem stanovených pro přesnou fakturaci a platby nositelům práv vyžadují rovněž zlepšení přesnosti podávání zpráv ze strany uživatelů, zejména v prostředí off-line. Organizace kolektivní správy práv proto nemusejí tyto požadavky do roku 2020 splňovat.***

## Pozměňovací návrh 30

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 29

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(29) Slučování různých hudebních repertoárů pro udělování licencí pro více území usnadňuje postup udělování licencí a tím, že se všechny repertoáry zpřístupní trhu s udělováním licencí pro více území, *posiluje* kulturní rozmanitost a přispívá ke snižování počtu transakcí, které potřebuje poskytovatel online služeb k poskytování této služby. Toto slučování repertoárů by mělo usnadnit rozvoj nových online služeb a vést ke snížení nákladů na transakce, které se přenášejí

(29) Slučování různých hudebních repertoárů pro udělování licencí pro více území usnadňuje postup udělování licencí a tím, že se všechny repertoáry zpřístupní trhu s udělováním licencí pro více území, *zvysuje* kulturní rozmanitost a přispívá ke snižování počtu transakcí, které potřebuje poskytovatel online služeb k poskytování této služby. Toto slučování repertoárů by mělo usnadnit rozvoj nových online služeb a vést ke snížení nákladů na transakce, které se přenášejí

na spotřebitele. Kolektivní *správci, kteří* nejsou *ochotni* nebo *schopni* udělovat licence pro více území přímo v rámci svého vlastního hudebního repertoáru, by *měli být podporováni v tom, aby* dobrovolně *pověřili* jiné kolektivní *správce* úkolem spravovat jejich repertoár za nediskriminačních podmínek. Takto *žádaný* kolektivní *správce* by *měl* být *povinen* tento mandát přijmout za předpokladu, že sloučí repertoár a nabízí nebo uděluje licence pro více území. Ustanovení o výlučnosti ve smlouvách o licencích pro více území by kromě toho omezovala možnosti výběru pro uživatele, kteří si chtějí opatřit licenci pro více území, i pro kolektivní *správce, kteří* potřebují přeshraniční administrativní služby pro svůj repertoár pro více území. Všechny smlouvy o zastupování mezi *kolektivními správci* týkající se udělování licencí pro více území by proto měly být uzavřeny bez ustanovení o výlučnosti.

### Pozměňovací návrh 31

#### Návrh směrnice Bod odůvodnění 35

*Znění navržené Komisí*

(35) Vysílací organizace se *při vysílání svých vlastních rozhlasových a televizních programů, které zahrnují hudební díla,* obvykle spoléhají na licenci od *místního kolektivního správce. Tato licence je často omezena na činnosti vysílání. K tomu, aby byl tento druh televizního nebo rozhlasového vysílání dostupný též online, by byla nezbytná licence k právům k užití hudebních děl online. Za účelem snadnějšího udělování licencí k právům k užití hudebních děl online pro účely souběžného i pozdějšího online přenosu televizního a rozhlasového vysílání je*

na spotřebitele. *Organizace kolektivní správy práv, které* nejsou *ochotny* nebo *schopny* udělovat licence pro více území přímo v rámci svého vlastního hudebního repertoáru, by *měly* dobrovolně *pověřit* jiné *organizace* kolektivní *správy práv* úkolem spravovat jejich repertoár za nediskriminačních podmínek. Takto *žádaná organizace* kolektivní *správy práv* by *měla* být *povinna* tento mandát přijmout za předpokladu, že sloučí repertoár a nabízí nebo uděluje licence pro více území. Ustanovení o výlučnosti ve smlouvách o licencích pro více území by kromě toho omezovala možnosti výběru pro uživatele, kteří si chtějí opatřit licenci pro více území, i pro *organizace* kolektivní *správy práv, které* potřebují přeshraniční administrativní služby pro svůj repertoár pro více území. Všechny smlouvy o zastupování mezi *organizacemi kolektivní správy práv* týkající se udělování licencí pro více území by proto měly být uzavřeny bez ustanovení o výlučnosti.

*Pozměňovací návrh*

(35) Vysílací organizace se obvykle spoléhají na *všeobecnou* licenci od *místní organizace kolektivní správy práv, aby získaly práva k celosvětovému repertoáru hudebních děl za účelem jejich poskytování a zpřístupnění a aby mohly veřejnosti nabídnout televizní a rozhlasové programy a služby online. Tyto všeobecné licence pro vysílací organizaci vycházející z jejich skutečných potřeb jsou již stabilně zavedeny a uznávají je nositelé práv, vysílací organizace i organizace kolektivní správy práv. Tato směrnice by tudíž měla tuto*

*nezbytné stanovit výjimku z pravidel, která by se jinak na udělování licencí pro více území k právním k užití hudebních děl online uplatňovala. Tato výjimka by měla být omezena na to, co je nezbytné k umožnění přístupu k televizním nebo rozhlasovým programům online a k materiálu, který má jednoznačně podřadný vztah k původnímu vysílání, vyrobenému pro účely, jakými jsou doplnění, upoutávky nebo recenze tohoto televizního nebo rozhlasového programu. Neměla by vést k narušení hospodářské soutěže ve vztahu k jiným službám, které poskytují spotřebitelům přístup k jednotlivým hudebním nebo audiovizuálním dílům online, ani k restriktivním praktikám, např. rozdělení trhu nebo zákazníků, které jsou v rozporu s články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.*

## Pozměňovací návrh 32

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 37

#### *Znění navržené Komisí*

(37) Členské státy by měly navíc zavést vhodné postupy umožňující podat stížnost na kolektivní *správce*, kteří nedodržují právní předpisy, a jež zajistí, že v případě potřeby budou uvaleny účinné, přiměřené a odrazující sankce. Členské státy by měly určit, které orgány by měly být odpovědné za vyřizování stížností a ukládání sankcí. Aby se zajistilo, že budou požadavky týkající se udělování licencí pro více území dodržovány, měla by být přijata zvláštní ustanovení o sledování jejich provádění. Příslušné orgány členských států a Evropská komise by měly za tímto účelem navzájem spolupracovat.

*zavedenou praxi zachovat, aby se zabránilo situaci, kdy by se na licence ke službám online a offline udělené provozovatelům vysílání vztahovala různá pravidla. Je proto nezbytné vyjmout organizace kolektivní správy práv z ustanovení hlavy III, pokud vydávají licence ke službám provozovatelů vysílání poskytovaným online, které souvisejí s jejich službami offline. Tyto licence by měly být vydávány v souladu s právem členských států i právem EU, zejména s články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.*

#### *Pozměňovací návrh*

(37) Členské státy by měly navíc zavést vhodné postupy umožňující podat stížnost na *organizace* kolektivní *správy práv*, které nedodržují právní předpisy, a jež zajistí, že v případě potřeby budou uvaleny účinné, přiměřené a odrazující *opatření a* sankce. Členské státy by měly určit, které orgány by měly být odpovědné za vyřizování stížností a ukládání sankcí. Aby se zajistilo, že budou požadavky týkající se udělování licencí pro více území dodržovány, měla by být přijata zvláštní ustanovení o sledování jejich provádění. Příslušné orgány členských států a Evropská komise by měly za tímto účelem navzájem spolupracovat.



### Pozměňovací návrh 33

#### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 42 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(42a) Ačkoli je legitimní uznat svobodu nositele práv uzavírat dohody o správě práv, odstoupovat od nich nebo je vypovědět, je velmi důležité, aby se tak dělo zároveň s respektováním hospodářských potřeb a povahy a kvality služeb poskytovaných organizací kolektivní správy práv.***

### Pozměňovací návrh 34

#### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Tato směrnice stanoví požadavky, které jsou nezbytné k zajištění řádného fungování správy autorského práva a práv s tím souvisejících ***vykonávané kolektivními správci***. Stanoví rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online ***kolektivními správci***.

Tato směrnice stanovuje požadavky, které jsou nezbytné k zajištění řádného fungování správy autorského práva a práv s ním souvisejících, ***a to zejména pokud jde o transparentnost a podávání zpráv ze strany organizací kolektivní správy práv a dalších subjektů, které mají právo řídit činnost jménem nositelů práv.*** Stanovuje rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online ***organizacemi kolektivní správy práv.***

### Pozměňovací návrh 35

#### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Členské státy zajistí, aby do 1. ledna 2020 všechny organizace kolektivní správy práv se sídlem v Unii, které spravují autorská***

*práva k užití hudebních děl, dodržovaly normy stanovené v člancích 23, 24, 25 a 26, a to pokud jde o všechny formy využívání hudebních děl.*

## Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Hlava I, články 13, 14, 15, 17 a 18 hlavy II a hlava IV s výjimkou článků 36 a 40 se v případě činnosti vykonávané alespoň v jednom členském státě EU použijí rovněž na všechny organizace kolektivní správy práv a na nezávislé komerční provozovatele, které jsou zčásti nebo zcela ve vlastnictví nebo pod kontrolou organizace kolektivní správy práv, jež jako svou hlavní činnost nabízí kolektivní správu práv nositelům autorského práva nebo práv souvisejících s autorským právem, kteří mají sídlo mimo Unii.*

## Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Hlava III a články 36 a 40 hlavy IV se vztahují pouze na kolektivní **správce**, kteří spravují autorská práva k užití hudebních děl online pro více území.

*Hlava I, článek 10, čl. 11 odst. 1, články 12, 15, 16, 18, 19 a 20 hlavy II, hlava III a články 34, 35, 37 a 38 hlavy IV se použijí rovněž na nezávislé poskytovatele služeb, na právnické osoby a na veškeré subjekty, které plní stejnou funkci jako organizace kolektivní správy práv se sídlem v Unii či mimo ni, které jednají jako zástupci nositelů práv, pokud jde o správu jejich práv, a které svou činnost v Unii provozují na komerčním základě. Hlava III a články 36 a 40 hlavy*

IV se vztahují pouze na *organizace kolektivní správy práv a další subjekty správy práv, které* spravují autorská práva k užití hudebních děl online pro více území.

### **Pozměňovací návrh 38**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Hlava III se nevztahuje na organizace kolektivní správy práv, které v souladu s právními předpisy členských států a EU poskytují vysílacím organizacím licence k využívání svých služeb poskytovaných online a kdy se toto využívání týká jejich služeb poskytovaných offline.*

### **Pozměňovací návrh 39**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 2 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Přestože se tato směrnice vztahuje na všechny organizace kolektivní správy práv, nedotýká se ustanovení členských států týkajících se rozšířeného udělování licencí nebo povinné kolektivní správy práv.*

### **Pozměňovací návrh 40**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

a) „*kolektivním správcem*“ se rozumí organizace, která je ze zákona nebo

a) „*organizací kolektivní správy práv*“ se rozumí organizace, která je ze zákona

prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna **více než jedním nositelem** práv **výhradně nebo hlavně** ke správě autorského práva nebo práv s ním souvisejících a která je ve vlastnictví nebo pod kontrolou svých členů;

nebo prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna **významným počtem nositelů** práv ke správě autorského práva nebo práv s ním souvisejících a která je ve vlastnictví nebo pod kontrolou svých členů **nebo která je neziskovou organizací**;

## Pozměňovací návrh 41

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – písm. a a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**aa) „nezávislým poskytovatelem, provozovatelem či obchodním zástupcem“ se rozumí jakýkoli subjekt, který vyvíjí zejména či především obchodní činnost nabízející kolektivní správu práv nositelům práv na komerčním základě;**

## Pozměňovací návrh 42

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – písm. a b (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ab) „sdílením práv k užití děl online“ se rozumí jakákoli forma spolupráce organizací kolektivní správy práv s jinou takovou organizací nebo se subjekty ve smyslu článku 31 této směrnice, jež slouží k udělování licencí k právům k užití hudebních děl online, které se vztahují na repertoár všech zúčastněných organizací kolektivní správy práv a zapojených subjektů;**

### Pozměňovací návrh 43

#### Návrh směrnice

##### Čl. 3 – odst. 1 – písm. b

###### *Znění navržené Komisí*

b) „nositelům práv“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, *jiná* než kolektivní *správce*, která je držitelem autorského nebo souvisejícího práva *nebo která má podle dohody o využívání práv nárok na podíl příjmů z výkonu všech práv spravovaných kolektivním správcem*;

###### *Pozměňovací návrh*

b) „nositelům práv“ se rozumí *jiná* fyzická nebo právnická osoba, než *organizace* kolektivní *správy práv*, která je držitelem autorského nebo souvisejícího práva;

### Pozměňovací návrh 44

#### Návrh směrnice

##### Čl. 3 – odst. 1 – písm. c

###### *Znění navržené Komisí*

c) „členem *kolektivního správce*“ se rozumí nositel práv nebo subjekt přímo zastupující nositele práv, včetně jiných *kolektivních správců* a sdružení nositelů práv, který *splňuje požadavky na členství v kolektivním správcí*;

###### *Pozměňovací návrh*

c) „členem *organizace kolektivní správy práv*“ se rozumí nositel práv nebo subjekt přímo zastupující nositele práv, včetně jiných *organizací kolektivní správy práv* a sdružení nositelů práv, který *byl přijat za jejího člena*;

### Pozměňovací návrh 45

#### Návrh směrnice

##### Čl. 3 – odst. 1 – písm. e

###### *Znění navržené Komisí*

e) „vedoucím pracovníkem“ se rozumí každý *jednotlivý výkonný ředitel*, člen správní rady, představenstva nebo dozorčího orgánu *kolektivního správce*;

###### *Pozměňovací návrh*

e) „vedoucím pracovníkem“ se rozumí *každá jednotlivá osoba ve vedení*, každý člen správní rady, představenstva nebo dozorčího orgánu *organizace kolektivní správy práv*;

## Pozměňovací návrh 46

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – písm. e a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ea) „správcem“ se rozumí jakýkoli člen představenstva, výkonné rady či dozorčí rady organizace kolektivní správy práv;*

## Pozměňovací návrh 47

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – písm. e b (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*eb) „dozorčí radou“ se rozumí stálý orgán orgánu kolektivní správy práv složený z osob jmenovaných členy této organizace, jehož úkolem je kontrolovat činnost této organizace. Dozorčí rada předkládá každoročně valné hromadě členů zprávu o provedených kontrolách a veškerých přijatých opatřeních;*

## Pozměňovací návrh 48

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – písm. f

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný *kolektivním správcem* jménem nositelů práv, ať už pochází z výlučného práva, práva na odměnu nebo práva na náhradní odměnu;

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný *organizací kolektivní správy práv* jménem nositelů práv, ať už pochází z výlučného práva, práva na odměnu nebo práva na náhradní odměnu, *a dále veškeré finanční příjmy, jako jsou úroky z částek vybraných organizací kolektivní správy práv jménem nositelů práv;*

## Pozměňovací návrh 49

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – písm. g

##### *Znění navržené Komisí*

g) „úhradou nákladů na správu práv“ se rozumí částka **účtovaná kolektivním správcem** za účelem pokrytí nákladů **jeho služeb v oblasti správy** autorského práva nebo práv s ním souvisejících;

##### *Pozměňovací návrh*

g) „úhradou nákladů na správu práv“ se rozumí částka, **kteřou organizace kolektivní správy práv sráží z příjmů z výkonu práv** za účelem pokrytí nákladů **na správu** autorského práva nebo práv s ním souvisejících;

## Pozměňovací návrh 50

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – písm. k

##### *Znění navržené Komisí*

k) „licencí pro více území“ se rozumí licence, která se vztahuje na území více než jednoho členského státu;

##### *Pozměňovací návrh*

k) „licencí pro více území“ se rozumí licence **k hudební službě poskytované online**, která se vztahuje na území více než jednoho členského státu;

## Pozměňovací návrh 51

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – písm. m a (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**ma) „komerční“ se rozumí následující situace: je-li obsah chráněný autorskými právy nabízen přímo na internetových stránkách, na nichž jsou vybírány příjmy nezanedbatelné výše prostřednictvím darů, například členských příspěvků, prostřednictvím plateb zákazníků nebo prostřednictvím reklamy formou odkazů na jiné domovské stránky, považuje se tato činnost za komerční.**

**Článek 3a**

**Obecná zásada**

- 1. Členské státy zajistí, aby organizace kolektivní správy práv v jejich jurisdikci dodržovaly ustanovení této směrnice. Pro účely této směrnice podléhají jurisdikci členského státu jak organizace kolektivní správy práv, které mají sídlo na území daného členského státu, tak i ty, které v daném členském státě udělují licence k podstatné části svého repertoáru.**
- 2. Členský stát může požadovat, aby se organizace kolektivní správy práv, které spadají do jeho jurisdikce nebo které působí na jeho území, řídily přísnějšími či podrobnějšími pravidly v oblastech koordinovaných touto směrnicí, pokud se tyto požadavky slučují s právem EU.**
- 3. V případech, kdy členský stát:**
  - a) využil možnost přijetí podrobnějších nebo přísnějších pravidel obecného veřejného zájmu podle odstavce 2 a kdy**
  - b) dospěl k závěru, že organizace kolektivní správy práv, která spadá do jurisdikce jiného členského státu, provádí na jeho území licenční operace ve významném rozsahu, může kontaktovat členský stát s příslušnou jurisdikcí, aby dosáhl vzájemně uspokojivého řešení veškerých vzniklých problémů.**



## Pozměňovací návrh 53

### Návrh směrnice Čl. 4 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

Členské státy zajistí, aby kolektivní *správci jednali* v nejlepším zájmu *svých členů* a *neukládali nositelům* práv, jejichž práva spravují, povinnosti, které *nejsou objektivně nezbytné pro* ochranu práv a zájmů *těchto nositelů práv*.

#### *Pozměňovací návrh*

Členské státy zajistí, aby *organizace* kolektivní *správy práv jednaly* v nejlepším zájmu *nositelů* práv, jejichž práva spravují, a *neukládaly jim* povinnosti, které *by mohly oslabit* ochranu *jejich* práv a zájmů, *za předpokladu, že organizacím kolektivní správy práv poskytnou dostatečnou volnost v rozhodování při jednání s uživateli práv*.

## Pozměňovací návrh 54

### Návrh směrnice Čl. 4 – odst. 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

*Členské státy zajistí, aby nositelé práv mohli svobodně rozhodnout, zda svá práva svěří organizaci kolektivní správy práv, a aby v případě, že tak učiní, mělo toto rozhodnutí přednost před jakýmkoli předpokládaným převodem práv.*

## Pozměňovací návrh 55

### Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

*1a. Tato směrnice nesmí umožnit účelové vybírání nejpobulárnějších a nejúspěšnějších děl pro individuální správu a ponechávání zbývajících děl, jejichž správa je nákladnější a méně zisková, na organizacích kolektivní správy práv.*

## Pozměňovací návrh 56

### Návrh směrnice

#### Čl. 5 – odst. 1 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***1b. Je rovněž důležité poskytnout nositelům práv větší flexibilitu při správě jejich práv. Tuto větší flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by tudíž měly organizace kolektivní správy práv, které spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, umožnit rovněž nositelům práv, a to ve smyslu individuálního přístupu ke správě jednotlivých děl pro nekomerční využití. Organizace kolektivní správy práv o této možnosti informují nositele práv a umožní jim její co nejjednodušší využití.***

## Pozměňovací návrh 57

### Návrh směrnice

#### Čl. 5 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Nositelé práv ***mají*** právo zmocnit ***kolektivního správce*** podle své volby ke správě práv, ***kategorií práv*** nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na členský stát bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost ***kolektivního správce*** či nositele práv.

***2. Podle pravidel, o nichž společně rozhodlo valné shromáždění, mohou mít nositelé práv právo zmocnit organizaci kolektivní správy práv*** podle své volby ke správě práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na členský stát bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost ***organizace kolektivní správy práv*** či nositele práv. ***Organizace kolektivní správy práv může zmocnění vydané nositelem práv odmítnout, pokud tato organizace nespravuje práva, na něž se zmocnění vztahuje.***

## Odůvodnění

Pojem „kategorie práv“ není vhodný, neboť je relevantní pouze u správců hudebních děl.

### Pozměňovací návrh 58

#### Návrh směrnice

#### Čl. 5 – odst. 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Nositelé práv mají právo udělovat bezplatné licence k použití svých děl a práv pro nekomerční účely, a to včetně kategorií práv, děl nebo jednotlivých druhů takových děl. V tom případě nositelé práv včas uvědomí své organizace kolektivní správy práv zmocněné ke správě práv k těmto dílům, že tato volná licence byla udělena. Informace o takových dílech jsou veřejně přístupné.**

## Odůvodnění

Nositelé práv by měli při správě svých děl disponovat větší flexibilitou: nositelé práv by měli mít právo se rozhodnout, zda by některá z jejich děl mohla být použita v rámci volné licence, například v rámci Creative Commons, aniž by došlo k ohrožení jejich členství v organizaci kolektivní správy práv, která je zastupuje.

### Pozměňovací návrh 59

#### Návrh směrnice

#### Čl. 5 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Nositelé práv mají právo v přiměřené výpovědní lhůtě nepřesahující šest měsíců ukončit zmocnění ke správě práv, **kategorií práv** nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany udělené **kolektivnímu správci** nebo **kolektivnímu správci** odejmout **jakékoli z těchto práv** nebo **kategorií práv** nebo **druhů děl a jiných předmětů** ochrany podle své volby v členských státech podle svého výběru. Kolektivní **správce** může

3. Nositelé práv mají právo v přiměřené výpovědní lhůtě nepřesahující šest měsíců ukončit zmocnění ke správě práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany udělené **organizaci kolektivní správy práv** nebo **organizaci kolektivní správy práv** **kdykoli během platnosti zmocnění** odejmout **práva** nebo **druhy děl a jiné předměty** ochrany podle své volby v členských státech podle svého výběru.

rozhodnout, že toto ukončení nebo odnětí nabude účinku jen v polovině a na konci účetního období podle toho, co nastane dříve po uplynutí výpovědní lhůty.

**Organizace kolektivní správy práv** může rozhodnout, že toto ukončení nebo odnětí nabude účinku jen v polovině a na konci účetního období podle toho, co nastane dříve po uplynutí výpovědní lhůty.

## Pozměňovací návrh 60

### Návrh směrnice

#### Čl. 5 – odst. 3 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3a. Organizace kolektivní správy práv mají nadále možnost stanovovat ve svých smlouvách o členství pravidla týkající se toho, jak předcházet nespravedlivým odnětím.**

## Pozměňovací návrh 61

### Návrh směrnice

#### Čl. 5 – odst. 5

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

5. Kolektivní **správci** nesmějí omezovat výkon práv uvedených v odstavcích 3 a 4 požadavkem, aby byla správa práv nebo kategorií práv nebo druhu děl a jiného předmětu ochrany, na které se vztahuje ukončení nebo odnětí, svěřena **jinému kolektivnímu správci**.

**5. Organizace kolektivní správy práv** nesmějí omezovat výkon práv uvedených v odstavcích 3 a 4 požadavkem, aby byla správa práv nebo kategorií práv nebo druhu děl a jiného předmětu ochrany, na které se vztahuje ukončení nebo odnětí, svěřena **jiné organizaci kolektivní správy práv**. **Tato ustanovení se nepoužijí na organizace kolektivní správy práv, jež spravují práva autorů v audiovizuální oblasti, v souvislosti s nimiž mohou členské státy případně stanovit vhodné podmínky odnětí.**

## Pozměňovací návrh 62

### Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 6

#### *Znění navržené Komisí*

6. Členské státy zajistí, aby nositel práv dal konkrétně pro každé právo nebo kategorii práv nebo druh děl **a** jiný předmět ochrany výslovný souhlas, kterým zmocňuje **kolektivního správce** ke správě, a aby byl tento souhlas doložen v listinné podobě.

#### *Pozměňovací návrh*

6. Členské státy zajistí, aby nositel práv dal konkrétně pro každé právo nebo kategorii práv nebo druh děl **a** jiný předmět ochrany výslovný souhlas, kterým zmocňuje **organizaci kolektivní správy práv** ke správě, **a** aby byl tento souhlas doložen v listinné podobě **s výjimkou modelů nevolitelné kolektivní správy práv**. **Tento odstavec se nepoužije na ustanovení členských států týkající se správy práv prostřednictvím rozšířených kolektivních licencí, právní domněnky zastoupení či převodu práv, povinné kolektivní správy práv nebo podobných ujednání nebo jejich kombinace.**

## Pozměňovací návrh 63

### Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 7 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**7a. Aniž je dotčen čl. 20 odst. 4, mají nositelé práv právo vyžádat si kdykoli během platnosti zmocnění externí nezávislý audit své organizace kolektivní správy práv.**

## Pozměňovací návrh 64

### Návrh směrnice Čl. 6 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Stanovy **kolektivního správce** stanoví vhodný **a** účinný mechanismus pro účast svých členů v rozhodovacím procesu

#### *Pozměňovací návrh*

3. Stanovy **organizací kolektivní správy práv** stanoví vhodný, účinný **a transparentní** mechanismus pro účast

**kolektivního správce.** Zastoupení různých kategorií členů **v rozhodovacím** procesu musí být **spravedlivé a vyvážené.**

svých členů v rozhodovacím procesu **organizace kolektivní správy práv.** Zastoupení různých kategorií členů **na všech úrovních rozhodovacího** procesu musí být **spravedlivé a organizované na základě rovnoprávnosti.**

## Pozměňovací návrh 65

Návrh směrnice  
Čl. 6 – odst. 5 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**5a. Organizace kolektivní správy práv zveřejní seznam svých členů a jejich práv nebo kategorií práv nebo děl nebo druhu děl a jiných předmětů ochrany, k jejichž správě jsou organizace kolektivní správy práv nositeli práv zmocněny, a svá pravidla týkající se poplatků, srážek a sazeb, a to na základě standardizovaných kategorií informací, pod podmínkou zachování ochrany osobních údajů nositelů práv. Tento seznam se pravidelně aktualizuje, aby bylo možné řádně určit a vyhledat členy i práva a díla, která spravují.**

## Pozměňovací návrh 66

Návrh směrnice  
Čl. 7 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Valná hromada schvaluje **jakékoli změny stanov kolektivního správce a podmínek členství v kolektivním správci, pokud tyto podmínky nejsou upraveny stanovami.**

3. Valná hromada schvaluje **stanovy organizace kolektivní správy práv a podmínky členství v organizaci kolektivní správy práv a rovněž jakékoliv jejich změny.**

## Pozměňovací návrh 67

### Návrh směrnice

#### Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1

##### *Znění navržené Komisí*

Valná *hromady* má pravomoc rozhodnout o jmenování nebo odvolání vedoucích pracovníků a schvaluje jejich odměnu a jiné výhody, jako například nepeněžní výhody, důchodové dávky, právo na další dávky a práva na odstupné.

##### *Pozměňovací návrh*

Valná *hromada* má pravomoc rozhodnout o jmenování nebo odvolání **správce** a vedoucích pracovníků a schvaluje jejich odměnu a jiné výhody, jako například nepeněžní výhody, důchodové dávky, právo na další dávky a práva na odstupné.

## Pozměňovací návrh 68

### Návrh směrnice

#### Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2

##### *Znění navržené Komisí*

Valná hromada nerozhoduje o jmenování nebo odvolání **členů představenstva nebo** jednotlivých výkonných ředitelů, pokud pravomoc jmenovat nebo odvolat je náleží dozorčí **radě**.

##### *Pozměňovací návrh*

Valná hromada nerozhoduje o jmenování nebo odvolání jednotlivých výkonných ředitelů, pokud pravomoc jmenovat nebo odvolat je náleží **subjektu odpovědnému za výkon** dozorčí **funkce**.

## Pozměňovací návrh 69

### Návrh směrnice

#### Čl. 7 – odst. 5 – písm. a

##### *Znění navržené Komisí*

a) způsob rozdělení částek splatných nositelům práv s výjimkou případů, kdy valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na subjekt, který vykonává dozorčí funkci;

##### *Pozměňovací návrh*

a) způsob rozdělení částek splatných nositelům práv s výjimkou případů, kdy valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na **správní radu nebo na** subjekt, který vykonává dozorčí funkci;

## Pozměňovací návrh 70

### Návrh směrnice

#### Čl. 7 – odst. 5 – písm. b

##### *Znění navržené Komisí*

b) použití částek splatných nositelům práv, jež nemohou být rozděleny tak, jak je uvedeno v čl. 12 odst. 2 s výjimkou případů, kdy valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na subjekt, který vykonává dozorčí funkci;

##### *Pozměňovací návrh*

b) použití částek splatných nositelům práv, jež nemohou být rozděleny tak, jak je uvedeno v čl. 12 odst. 2 s výjimkou případů, kdy valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na **správní radu nebo na** subjekt, který vykonává dozorčí funkci;

## Pozměňovací návrh 71

### Návrh směrnice

#### Čl. 7 – odst. 6

##### *Znění navržené Komisí*

6. Valná hromada kontroluje činnosti **kolektivního správce** alespoň tím, že rozhoduje o jmenování a odvolání auditora a schvaluje výroční zprávu o transparentnosti a zprávu auditora.

##### *Pozměňovací návrh*

6. Valná hromada kontroluje činnosti **organizace kolektivní správy práv** alespoň tím, že rozhoduje o jmenování a odvolání auditora a schvaluje výroční zprávu o transparentnosti a zprávu auditora. ***Pokud se objeví jakékoliv závažné pochybnosti týkající se finančního řízení organizace kolektivní správy práv, je valná hromada oprávněna požádat o provedení externího auditu organizace kolektivní správy práv. Výsledek takového externího auditu musí být oznámen všem členům i veřejnosti.***

## Pozměňovací návrh 72

### Návrh směrnice

#### Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 1 – návětí

##### *Znění navržené Komisí*

Jakékoli omezení práva **členů kolektivního správce** na účast a výkon hlasovacích práv na valné hromadě musí být spravedlivé

##### *Pozměňovací návrh*

***Každý člen organizace kolektivní správy práv má právo hlasovat na valné hromadě, včetně elektronického***



a přiměřené a vycházej z těchto kritérií:

**hlasování.** Jakékoli omezení práva **člena organizace kolektivní správy práv** na účast a výkon hlasovacích práv na valné hromadě musí být spravedlivé a přiměřené a vycházej z těchto kritérií:

### Pozměňovací návrh 73

#### Návrh směrnice

#### Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 1 – písm. b

##### *Znění navržené Komisí*

b) částky, které člen obdržel nebo mu jsou splatné, *ve vztahu ke konkrétnímu účetnímu období.*

##### *Pozměňovací návrh*

b) částky, které člen obdržel nebo mu jsou splatné *od doby, kdy se stal členem organizace kolektivní správy práv.*

### Pozměňovací návrh 74

#### Návrh směrnice

#### Čl. 7 – odst. 8

##### *Znění navržené Komisí*

8. Každý člen *kolektivního správce* má právo udělit plnou moc jakékoli jiné fyzické nebo právnické osobě, která se jeho jménem účastní valné hromady a hlasuje na ní.

##### *Pozměňovací návrh*

8. Každý člen *organizace kolektivní správy práv* má právo udělit plnou moc jakékoli jiné fyzické nebo právnické osobě, která se jeho jménem účastní valné hromady *členů* a hlasuje na ní. ***Jednotlivé kategorie členů organizace kolektivní správy práv musí být spravedlivě a vyváženě zastoupeny. Zmocněná osoba má na valné hromadě členů stejná práva, jako by měl člen, který mu udělil plnou moc, např. hlasovat na dálku. Zmocněnou osobou nesmí být fyzická ani právnická osoba, která patří do jiné kategorie nositelů práv.***

## Pozměňovací návrh 75

### Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní **správce zřídil** dozorčí funkci odpovědnou za nepřetržité sledování činností a plnění povinností osob pověřených řídicí odpovědností **v rámci kolektivního správce. Členové kolektivního správce** musí být v subjektu, který tuto funkci vykonává, **zastoupeni** spravedlivě **a vyváženě**, aby se zajistilo jejich účinné zapojení.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby **organizace** kolektivní **správy práv zřídila** dozorčí funkci odpovědnou za nepřetržité sledování činností a plnění povinností osob pověřených řídicí odpovědností **v této organizaci. Všechny jednotlivé kategorie členů organizace kolektivní správy práv** musí být v subjektu, který tuto funkci vykonává, **zastoupeny** spravedlivě **a rovnocenně**, aby se zajistilo jejich účinné zapojení.

## Pozměňovací návrh 76

### Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 2 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**2a. Orgán pověřený dozorčí funkcí podává zprávu o výkonu svých povinností valné hromadě v souladu s článkem 7.**

## Pozměňovací návrh 77

### Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

3. Členské státy mohou rozhodnout, že **odstavce 1 a 2 se nepoužijí na kolektivního správce, který k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:**

**vypouští se**

**a) bilanční suma: 350.000 EUR;**

**b) čistý obrat: 700 000 EUR;**

*c) průměrný počet zaměstnanců během účetního období: deset.*

## **Pozměňovací návrh 78**

**Návrh směrnice**

**Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

Členské státy zajistí, aby osoby, které skutečně řídí činnost **kolektivního správce, a jeho** vedoucí pracovníci s výjimkou vedoucích pracovníků, kteří vykonávají dozorcí funkci, navrhli postupy tak, aby se předešlo střetům zájmů. Kolektivní **správce** disponuje postupy k rozpoznání, řešení, sledování a zveřejnění střetů zájmů s cílem zabránit tomu, aby negativně ovlivnily zájmy členů **správce**.

*Pozměňovací návrh*

Členské státy zajistí, aby osoby, které skutečně řídí činnost **organizace kolektivní správy práv, a její** vedoucí pracovníci s výjimkou vedoucích pracovníků, kteří vykonávají dozorcí funkci, navrhli postupy tak, aby se předešlo střetům zájmů. **Organizace kolektivní správy práv** disponuje postupy k rozpoznání, řešení, sledování a zveřejnění střetů zájmů s cílem zabránit tomu, aby negativně ovlivnily zájmy členů **organizace**. **Takovéto postupy rovněž vyžadují, aby tyto osoby a výkonní ředitelé před nástupem do funkce a poté jednou ročně předložili subjektu pověřenému dozorcí funkcí a členům organizace individuální prohlášení o střetu zájmů a toto prohlášení prostřednictvím internetových stránek organizace kolektivní správy práv zpřístupnili veřejnosti.**

## **Pozměňovací návrh 79**

**Návrh směrnice**

**Čl. 10 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Kolektivní **správci** přistupují k výběru a správě příjmů z výkonu práv s náležitou péčí.

*Pozměňovací návrh*

1. **Organizace kolektivní správy práv** přistupují k výběru a správě příjmů z výkonu práv s náležitou péčí **a jsou v tomto ohledu přesné a transparentní.**

## Pozměňovací návrh 80

### Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Kolektivní **správce** spravuje a vede příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic odděleně od vlastních aktiv, příjmu ze svých správních služeb nebo příjmu plynoucího z jakýchkoli jiných činností.

#### *Pozměňovací návrh*

2. **Organizace** kolektivní **správy práv** spravuje a vede příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic **účetně** odděleně od vlastních aktiv, příjmu ze svých správních služeb nebo příjmu plynoucího z jakýchkoli jiných činností.

## Pozměňovací návrh 81

### Návrh směrnice Čl. 11 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby smlouvy, kterými se řídí vztah mezi **kolektivním správcem a jeho** členy **a nositeli práv**, stanovily **srážky použitelné** na příjmy z **výkonu** práv podle čl. 16 písm. e).

#### *Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby smlouvy, kterými se řídí vztah mezi **organizací kolektivní správy práv a jejími** členy, stanovily **pravidla pro výpočet srážek použitelných** na příjmy z **výkonu** práv podle čl. 16 písm. e). **Procentuální podíl těchto srážek je přiměřený a jasně zdůvodněný v účetnictví, které má organizace kolektivní správy práv povinnost předkládat svým členům a nositelům práv.**

## Pozměňovací návrh 82

### Návrh směrnice Čl. 11 – odst. 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**1a. Členské státy zajistí, aby srážky za úhradu nákladů na správu práv nepřekročily odůvodněné a zdokumentované náklady na správu autorského práva a práv s ním souvisejících.**

## Pozměňovací návrh 83

### Návrh směrnice

#### Čl. 11 – odst. 1 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**1b. Členské státy vybízejí organizace kolektivní správy práv, aby poskytovaly svým členům sociální, kulturní a vzdělávací služby.**

## Pozměňovací návrh 84

### Návrh směrnice

#### Čl. 11 – odst. 2 – návětí

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Členské státy zajistí, aby v případě, že kolektivní **správce** poskytuje sociální, kulturní nebo vzdělávací služby financované prostřednictvím srážek z příjmů z výkonu práv, měli **nositelé práv** nárok na:

2. Členské státy zajistí, aby v případě, že **organizace** kolektivní **správy práv** poskytuje sociální, kulturní nebo vzdělávací služby financované prostřednictvím srážek z příjmů z výkonu práv, měli **členové organizace kolektivní správy práv** nárok na **tyto služby**:

## Pozměňovací návrh 85

### Návrh směrnice

#### Čl. 11 – odst. 2 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

b) zachování přístupu **k těmto službám**, pokud ukončili zmocnění ke správě práv nebo kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany, nebo **kolektivnímu správci** odňali svá práva nebo kategorie práv nebo druhy děl a jiné předměty ochrany. Kritéria, pokud jde o přístup k těmto službám a jejich rozsah, mohou zohlednit příjmy z výkonu práv vytvořené

b) zachování přístupu **ke službám odnětí**, pokud ukončili zmocnění ke správě práv nebo kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany, nebo **organizaci kolektivní správy práv** odňali svá práva nebo kategorie práv nebo druhy děl a jiné předměty ochrany. Kritéria, pokud jde o přístup k těmto službám a jejich rozsah, mohou zohlednit příjmy z výkonu práv

těmito nositeli práv a dobu trvání zmocnění ke správě práv za předpokladu, že jsou tato kritéria použitelná také na nositele práv, kteří toto zmocnění neukončili nebo **kolektivnímu správci** neodňali svá práva nebo kategorie práv nebo druhy děl a jiné předměty ochrany.

## Pozměňovací návrh 86

### Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní **správce** pravidelně a s náležitou péčí **rozděloval a vyplácel** částky splatné všem nositelům práv, které zastupuje. Kolektivní **správce** uskuteční toto rozdělení a platby **nejpozději do dvanácti** měsíců od **konce účetního období, v němž byly vybrány příjmy** z výkonu práv, **ledaže objektivní důvody související zejména s podáváním zpráv uživatelí, určením práv a nositelů práv nebo přiřazením informací o dílech a jiných předmětech ochrany nositelům práv brání kolektivnímu správci v dodržení této lhůty**. Kolektivní **správce** provede toto rozdělení a platby přesně a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

## Pozměňovací návrh 87

### Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Pokud nemohou být částky splatné nositelům práv rozděleny, po **pěti** letech od konce účetního období, v němž došlo k výběru příjmů z výkonu práv, a za

vytvořené těmito nositeli práv a dobu trvání zmocnění ke správě práv za předpokladu, že jsou tato kritéria použitelná také na nositele práv, kteří toto zmocnění neukončili nebo **organizaci kolektivní správy práv** neodňali svá práva nebo kategorie práv nebo druhy děl a jiné předměty ochrany.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby **organizace** kolektivní **správy práv** pravidelně a s náležitou péčí **rozdělovala a vyplácela** částky splatné všem nositelům práv, které zastupuje, **a to v souladu s transparentním postupem rozdělování, při němž bude zajištěno rovné zacházení**. **Organizace** kolektivní **správy práv** uskuteční toto rozdělení a platby **bez zbytečného odkladu, jakmile částka pro nositele práv pokryje náklady na výběr a na zachování příslušných práv a správní náklady, a to po třech měsících a nejpozději do šesti** měsíců od **výběru příjmů** z výkonu práv. **Organizace** kolektivní **správy práv** provede toto rozdělení a platby přesně a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Pokud nemohou být částky splatné nositelům práv rozděleny, po **třech** letech od konce účetního období, v němž došlo k výběru příjmů z výkonu práv, **nebo dříve,**

předpokladu, že kolektivní *správce přijal* veškerá nezbytná opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, *rozhodne kolektivní správce v souladu s čl. 7 odst. 5 písm. b) o použití dotyčných částek, aniž* by bylo dotčeno právo nositele práv nárokovat si u *kolektivního správce* tyto částky.

*pokud vnitrostátní právní předpisy stanoví kratší lhůtu*, a za předpokladu, že *organizace kolektivní správy práv přijala* veškerá nezbytná opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, *a aniž* by bylo dotčeno právo nositele práv nárokovat si u *organizace kolektivní správy práv* tyto částky, *organizace kolektivní správy práv vybrané částky buď rozdělí svým členům, nebo tyto částky přidělí kulturním a sociálním fondům zaměřujícím se na umělce a na podporu mladých umělců, které jsou pod kontrolou členů organizací kolektivní správy práv, o čemž se rozhodne na valné hromadě.*

## Pozměňovací návrh 88

### Návrh směrnice

#### Čl. 12 – odst. 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*2a. Částky, na něž nositelé práv ve lhůtě nepřesahující tři roky nevznesli nárok a které tudíž nebyly rozděleny, musejí být opětovně investovány do hospodářských a sociálních opatření v kulturním a tvůrčím odvětví. O určení způsobu vynaložení těchto částek rozhodne valná hromada v souladu s čl. 7 odst. 5 písm. b). Valná hromada může kromě toho rozhodnout, že určitý podíl částek vybraných organizací kolektivní správy práv vyčlení každý rok na opatření na podporu tvorby a šíření děl, odbornou přípravu, ochranu a podporu zájmů nositelů práv a obecně na opatření na podporu kulturní a umělecké rozmanitosti.*

## Pozměňovací návrh 89

### Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Pro účely odstavce 2 **zahrnují** opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, ověření členských záznamů **a zpřístupnění** seznamu děl a jiných předmětů ochrany, u nichž nebyl určen ani vyhledán jeden nebo více nositelů práv, členům **kolektivního správce** i veřejnosti.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Pro účely odstavce 2 **zavede organizace kolektivní správy práv účinná** opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv **a zajistit přitom náležité záruky pro zabránění podvodu. Tato opatření zahrnují** ověření členských záznamů **a pravidelné zpřístupňování** seznamu děl a jiných předmětů ochrany, **a to nejméně jednou ročně**, u nichž nebyl určen ani vyhledán jeden nebo více nositelů práv, členům **organizace kolektivní správy práv** i veřejnosti.

## Pozměňovací návrh 90

### Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 3 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**3a. Členské státy zajistí, aby uživatelé ve stanovené lhůtě informovali organizace kolektivní správy práv o povaze a způsobu skutečného využití příslušných děl, pokud organizace kolektivní správy práv nemůže tyto informace získat sama. Je-li to nezbytné, měly by být tyto informace a dokumenty poskytovány v elektronické podobě umožňující zpracování organizací kolektivní správy práv.**

## Pozměňovací návrh 91

### Návrh směrnice Čl. 14 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

2. Kolektivní **správce pravidelně**,

2. **Organizace kolektivní správy práv**



*s náležitou péčí a přesně* rozděljuje a vyplácí částky splatné jiným *kolektivním správcům*.

rozděljuje a vyplácí částky splatné jiným *organizacím kolektivní správy práv pravidelně, s náležitou péčí, přesně a bez zbytečného odkladu*.

## Pozměňovací návrh 92

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*1a. Členské státy zajistí, aby organizace kolektivní správy práv odpovídaly na žádosti o udělení licence do 14 kalendářních dnů a aby do 60 kalendářních dnů od přijetí žádosti učinily uživateli nabídku v případě, že organizace kolektivní správy práv obdržela veškeré k tomu potřebné informace.*

## Pozměňovací návrh 93

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1

*Znění navržené Komisí*

Licenční podmínky musí být založeny na objektivních kritériích, zejména v souvislosti se sazbami.

*Pozměňovací návrh*

Licenční podmínky musí být založeny na objektivních *a nediskriminačních* kritériích, zejména v souvislosti se sazbami.

## Pozměňovací návrh 94

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2

*Znění navržené Komisí*

Sazby za výlučná práva *odrážejí hospodářskou* hodnotu práv *v obchodu a služeb poskytovaných kolektivním správcem*.

*Pozměňovací návrh*

Sazby za výlučná práva *a práva na spravedlivou odměnu musí zohlednit skutečnost, že je zapotřebí, aby nositelé práv obdrželi přiměřenou odměnu, dále celkovou hodnotu repertoáru organizace*

*kolektivní správy práv a hospodářský  
přínos, jež mají uživatelé z kolektivní  
správy svých práv.*

**Pozměňovací návrh 95**

**Návrh směrnice**

**Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*V zájmu zabránění jakémukoli pokusu  
o odklad platby organizacím kolektivní  
správy práv z důvodu zpochybnění sazeb a  
s cílem odradit od zpožd'ovacích strategií  
jakéhokoli druhu bude zaveden  
mechanismus pro zmrazení příslušných  
částek.*

**Pozměňovací návrh 96**

**Návrh směrnice**

**Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Členské státy zajistí, aby uživatelé  
organizacím kolektivní správy práv  
předložili prohlášení týkající se užívání  
děl a jiných předmětů ochrany, a to  
v dohodnutém formátu a ve stanovené  
lhůtě, aby organizace kolektivní správy  
práv mohly určit, jaké poplatky se uplatní,  
a rozdělit částky splatné nositelům práv  
přiměřeným způsobem v souladu  
s ustanoveními této směrnice.*

## **Pozměňovací návrh 97**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Platí-li obecná sazba nebo stanovil-li takovou sazbu soud, členské státy zajistí, aby uživatelé uhradili poplatky splatné organizacím kolektivní správy práv ve stanovené lhůtě.***

## **Pozměňovací návrh 98**

### **Návrh směrnice**

#### **Článek 15 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 15a**

##### **Odmítnutí udělit licenci**

***1. Organizace kolektivní správy práv neodmítne udělit licenci na užívání děl či jiných předmětů ochrany v rámci rozsahu repertoáru, který zastupuje, bez závažného a oprávněného důvodu. Organizace kolektivní správy práv zejména neodmítne udělit licenci, včetně licence pro více území, z důvodů souvisejících se ziskovostí takové licence.***

***2. Pokud organizace kolektivní správy práv odmítne udělit licenci, informuje nositele práv, jež zastupuje, jiné organizace kolektivní správy práv, jejichž jménem spravuje práva na základě dohody o zastupování, a uživatele o důvodech tohoto odmítnutí.***

## Pozměňovací návrh 99

### Návrh směrnice

#### Čl. 16 – odst. 1 – písm. b a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ba) členové organizace kolektivní správy práv předkládají této organizaci v přiměřené lhůtě podrobné informace týkající se možných způsobů užití díla, aby organizaci usnadnili bezproblémové fungování;*

## Pozměňovací návrh 100

### Návrh směrnice

#### Čl. 16 – odst. 1 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

c) částky splatné nositeli práv podle kategorie spravovaných práv *a* druhu užití, jež kolektivní *správce vyplatil* nositeli práv za dané období;

c) částky splatné nositeli práv podle kategorie spravovaných práv, druhu užití *a díla*, jež *organizace kolektivní správy práv vyplatila* nositeli práv za dané období;

## Pozměňovací návrh 101

### Návrh směrnice

#### Čl. 16 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Členské státy zajistí, aby komerční zástupci ve smyslu čl. 3 písm. aa) alespoň jednou ročně elektronickými prostředky zpřístupnili informace uvedené v odst. 1 písm. a), b), c), d) a g) tohoto článku všem nositelům práv, jejichž práva spravují.*

## Pozměňovací návrh 102

### Návrh směrnice Článek 16 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 16a**

##### ***Informace poskytované uživatelům***

***Pokud je to možné, vystaví organizace kolektivní správy práv fakturu uživatelům elektronicky. Na standardní faktuře se v rozsahu, v jakém je to možné, uvedou díla a práva, k nimž byla udělena licence v celém rozsahu nebo zčásti, a odpovídající skutečná užití.***

## Pozměňovací návrh 103

### Návrh směrnice Článek 16 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 16b**

##### ***Informace poskytované uživatelům komerčními provozovateli***

***1. Pokud je to možné, vystaví komerční provozovatelé ve smyslu čl. 3 písm. aa) fakturu uživatelům elektronicky, a to i tehdy, pokud jim pravidelně zasílají fakturu v papírové podobě. Komerční provozovatelé nabídnou použití alespoň jednoho formátu, jenž zohledňuje dobrovolné odvětvové normy nebo postupy, které byly vypracovány na mezinárodní úrovni nebo na úrovni Unie. Na faktuře se uvedou díla a práva, k nimž byla udělena licence v celém rozsahu nebo zčásti, a pokud je to možné, odpovídající skutečná užití.***

***2. Komerční provozovatelé vystaví poskytovateli online hudební služby fakturu s přesnými údaji a neprodleně po***

*skutečném užití děl.*

**3. Komerční provozovatelé musí mít zavedeny vhodné postupy, které umožní uživateli zpochybnit přesnost faktury.**

## Pozměňovací návrh 104

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 1 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

a) částky splatné nositelům práv podle kategorie spravovaných práv **a** druhu užití, jež kolektivní **správce vyplatil** za udělování licencí k právům, která spravuje v rámci smlouvy o zastupování;

*Pozměňovací návrh*

a) částky splatné nositelům práv podle kategorie spravovaných práv, druhu užití **a díla**, jež **organizace kolektivní správy práv vyplatila** za udělování licencí k právům, která spravuje v rámci smlouvy o zastupování;

## Pozměňovací návrh 105

Návrh směrnice

Čl. 18 – název

*Znění navržené Komisí*

Informace poskytované **na žádost** nositelům práv, členům, jiným **kolektivním správcům** a uživatelům

*Pozměňovací návrh*

Informace poskytované nositelům práv, členům, jiným **organizacím kolektivní správy práv** a uživatelům

## Pozměňovací návrh 106

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 1 – návětí

*Znění navržené Komisí*

1. členské státy zajistí, aby kolektivní **správce poskytl** elektronickými prostředky **na žádost nositele** práv, kterého zastupuje, **kolektivního správce, jehož** jménem spravuje práva v rámci smlouvy o zastupování, nebo **uživatele** bez zbytečného odkladu tyto informace:

*Pozměňovací návrh*

1. členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy práv poskytla** elektronickými prostředky **a v souladu s ochranou osobních údajů nositeli** práv, kterého zastupuje, **organizaci kolektivní správy práv, jejímž** jménem spravuje práva v rámci smlouvy o zastupování, nebo

*uživatel* bez zbytečného odkladu tyto informace:

### Pozměňovací návrh 107

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 1 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

a) *vzorové licenční smlouvy a platné sazby;*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

### Pozměňovací návrh 108

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 1 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

b) repertoár a práva, která spravuje, a členské státy, jichž se správa týká;

*Pozměňovací návrh*

b) *seznam svých členů*, repertoár a *konkrétní* práva, která *jejich jménem* spravuje, a členské státy, jichž se správa týká, *aniž by odhalila osobní údaje a citlivé informace o nositelích práv;*

### Pozměňovací návrh 109

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. Kolektivní *správce kromě toho zpřístupní na žádost nositele práv nebo kolektivního správce* veškeré informace o dílech, u nichž nebyl určen jeden nebo více nositelů práv, případně i název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné.

*Pozměňovací návrh*

2. *Organizace kolektivní správy práv zveřejní* veškeré informace o dílech, u nichž nebyl určen jeden nebo více nositelů práv, případně i název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné. *Nositelé práv mají právo požádat svou organizaci kolektivní správy práv, aby jejich osobní údaje a citlivé informace zůstaly důvěrné.*

## Pozměňovací návrh 110

### Návrh směrnice

#### Čl. 19 – odst. 1 – návětí

##### *Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní *správce zveřejnil* tyto informace:

##### *Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby *organizace* kolektivní *správy práv zpřístupnila prostřednictvím veřejně přístupné internetové stránky alespoň* tyto informace:

## Pozměňovací návrh 111

### Návrh směrnice

#### Čl. 19 – odst. 1 – písm. a a (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

*aa) vzorové licenční smlouvy a platné sazby;*

## Pozměňovací návrh 112

### Návrh směrnice

#### Čl. 19 – odst. 1 – písm. a b (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

*ab) repertoár a práva, která spravuje, a členské státy, jichž se správa týká;*

## Pozměňovací návrh 113

### Návrh směrnice

#### Čl. 19 – odst. 2 a (nový)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

*2a. Organizace kolektivní správy práv zajistí, aby informace o repertoáru byly v souladu s odst. 1 písm. ab) správné a pravidelně aktualizované. V tomto ohledu zejména zajistí, aby byly informace*



***týkající se děl, jejichž doba ochrany končí, přesné a pravidelně aktualizované a aby byly přístupné veřejnosti.***

#### *Odůvodnění*

*Organizace kolektivní správy práv by měly poskytovat přesné informace o dílech, která jsou již z hlediska autorského práva volná. Tyto informace by se měly pravidelně aktualizovat.*

### **Pozměňovací návrh 114**

#### **Návrh směrnice Čl. 20 – odst. 5**

*Znění navržené Komisí*

***5. členské státy mohou rozhodnout, že příloha I bod 1 písm. a), f) a g) se nepoužijí na kolektivního správce, který k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:***

- a) bilanční suma: 350.000 EUR;***
- b) čistý obrat: 700 000 EUR;***
- c) průměrný počet zaměstnanců během účetního období: deset.***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

### **Pozměňovací návrh 115**

#### **Návrh směrnice Čl. 22 – odst. 2 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

***d) bez zbytečného odkladu zohlední veškeré změny informací popsaných v písmenu a);***

*Pozměňovací návrh*

***d) bez zbytečného odkladu zohlední veškeré změny informací popsaných v písmenech a) a b);***

## Pozměňovací návrh 116

### Návrh směrnice

#### Čl. 23 – odst. 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Členské státy podporují a povzbuzují organizace kolektivní správy práv a obchodníky k tomu, aby vytvořili přesnou, komplexní a aktuální databázi světového repertoáru, a usnadnili tak přidělování licencí pro více zemí a více repertoárů.**

## Pozměňovací návrh 117

### Návrh směrnice

#### Čl. 25 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Kolektivní *správce sleduje* využívání práv k užití hudebních děl online, která zastupuje v celém rozsahu nebo zčásti, poskytovateli online hudebních služeb, kterým *poskytl* licence pro více území k uvedeným právům.

1. **Členské státy zajistí, aby organizace kolektivní *správy práv sledovala*** využívání práv k užití hudebních děl online, která zastupuje v celém rozsahu nebo zčásti, poskytovateli online hudebních služeb, kterým *poskytla* licence pro více území k uvedeným právům.

## Pozměňovací návrh 118

### Návrh směrnice

#### Čl. 26 – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4. Pokud kolektivní *správce* pověří udělováním licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online podle článků 28 a 29 *jiného kolektivního*

4. Pokud **organizace** kolektivní *správy práv* pověří udělováním licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online podle článků 28 a 29 *jinou*

**správce, pověřený kolektivní správce** rozdělí částky uvedené v odstavci 1 a poskytne informace uvedené v odstavci 2 **pověřujícímu kolektivnímu správci, který je odpovědný** za jejich následné rozdělení a poskytnutí informací nositelům práv, **nedohodnou-li se jinak**.

**organizaci kolektivní správy práv, pověřená organizace kolektivní správy práv** rozdělí částky uvedené v odstavci 1 a poskytne informace uvedené v odstavci 2 **pověřující organizaci kolektivní správy práv, která je odpovědná** za jejich následné rozdělení a poskytnutí informací nositelům práv.

## Pozměňovací návrh 119

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**1a. Členské státy podporují a prosazují spolupráci mezi organizacemi kolektivní správy práv v oblastech řízení, správy a udělování licencí k právům.**

## Pozměňovací návrh 120

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 1 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**1b. Členské státy zajistí, aby si organizace kolektivní správy práv zachovaly právo nezávisle určovat podmínky, zejména pokud jde o sazby, na jejichž základě povolí užívání svého repertoáru.**

## Pozměňovací návrh 121

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Pověřující kolektivní **správce** informuje

2. Pověřující **organizace** kolektivní **správy**

*své členy* o době trvání smlouvy, nákladech na služby poskytované *jiným kolektivním správcem* a veškerých jiných významných podmínkách smlouvy.

*práv* informuje *nositele práv* o době trvání smlouvy, nákladech na služby poskytované *jinou organizací kolektivní správy práv* a veškerých jiných významných podmínkách smlouvy.

## Pozměňovací návrh 122

### Návrh směrnice

#### Čl. 29 – odst. 2 – pododstavec 1

##### *Znění navržené Komisí*

*Žádaný* kolektivní *správce* takovou žádost přijme, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru *jednoho* nebo více *kolektivních správců* uděluje nebo nabízí k udělování.

##### *Pozměňovací návrh*

*Žádaná organizace* kolektivní *správy práv* takovou žádost přijme *nejpozději 1 měsíc po jejím obdržení*, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru *jedné* nebo více *organizací kolektivní správy práv* uděluje nebo nabízí k udělování.

## Pozměňovací návrh 123

### Návrh směrnice

#### Čl. 29 – odst. 2 – pododstavec 2

##### *Znění navržené Komisí*

Úhrada nákladů na správu práv za služby poskytované *žádaným kolektivním správcem* *žádajícímu správci* nesmí překročit náklady, které odůvodněně vznikly *žádanému kolektivnímu správci* při správě repertoáru *žádajícího kolektivního správce*, a přiměřené ziskové rozpětí.

##### *Pozměňovací návrh*

Úhrada nákladů na správu práv za služby poskytované *žádanou organizací kolektivní správy práv* *žádající organizaci* nesmí překročit náklady, které odůvodněně vznikly *žádané organizací kolektivní správy práv* při správě repertoáru *žádající organizace kolektivní správy práv*, a přiměřené ziskové rozpětí, *ekonomicky realizovatelné pro všechny zúčastněné strany*.

## Pozměňovací návrh 124

### Návrh směrnice Čl. 29 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Žádající kolektivní *správce* poskytne *žádanému kolektivnímu správci* informace o svém vlastním hudebním repertoáru, které jsou zapotřebí pro poskytnutí licence pro více území k právům k užití hudebních děl online. Pokud jsou informace nedostatečné nebo v podobě, která neumožňuje *žádanému kolektivnímu správci* splnit požadavky této hlavy, má *žádaný* kolektivní *správce* nárok na úhradu nákladů, které odůvodněně vznikly při plnění těchto požadavků, nebo na vyloučení děl, u nichž jsou informace nedostatečné nebo je nelze použít.

## Pozměňovací návrh 125

### Návrh směrnice Čl. 30 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

Členské státy zajistí, aby v případě, že kolektivní *správce* neudělí licence pro více území k právům k užití hudebních děl online nebo nenabídne jejich udělování nebo neumožní, aby *jiný* kolektivní *správce zastupoval* uvedená práva za tímto účelem, do jednoho roku od data provedení této směrnice do vnitrostátního práva, mohli nositelé práv, kteří zmocnili *tohoto kolektivního správce* k zastupování svých práv k užití hudebních děl online, poskytovat licence pro více území ke svým právům k užití hudebních děl online sami nebo prostřednictvím *jakéhokoli*

#### *Pozměňovací návrh*

3. Žádající *organizace* kolektivní *správy práv* poskytne *žádané organizaci kolektivní správy práv* informace *v elektronické formě* o svém vlastním hudebním repertoáru, které jsou zapotřebí pro poskytnutí licence pro více území k právům k užití hudebních děl online *na základě standardizovaných kategorií informací*. Pokud jsou informace nedostatečné nebo v podobě, která neumožňuje *žádané organizaci kolektivní správy práv* splnit požadavky této hlavy, má *žádaná organizace* kolektivní *správy práv* nárok na úhradu nákladů, které odůvodněně vznikly při plnění těchto požadavků, nebo na vyloučení děl, u nichž jsou informace nedostatečné nebo je nelze použít.

#### *Pozměňovací návrh*

Členské státy zajistí, aby v případě, že *organizace* kolektivní *správy práv* neudělí licence pro více území k právům k užití hudebních děl online nebo nenabídne jejich udělování nebo neumožní, aby *jiná organizace* kolektivní *správy práv zastupovala* uvedená práva za tímto účelem, do jednoho roku od data provedení této směrnice do vnitrostátního práva, mohli nositelé práv, kteří zmocnili *tuto organizaci kolektivní správy práv* k zastupování svých práv k užití hudebních děl online, poskytovat licence pro více území ke svým právům k užití hudebních

**kolektivního správce, který** splňuje ustanovení této hlavy, nebo jakékoli jiné strany, kterou zmocní. **Kolektivní správce, který** neuděluje licence pro více území nebo nenabízí jejich udělování, nadále uděluje licence nebo nabízí udělování licencí k právům k užití hudebních děl online těchto nositelů práv pro jejich užívání na území členského státu, v němž je kolektivní **správce usazen**, ledaže nositelé práv ukončí své zmocnění k jejich správě.

děl online sami nebo prostřednictvím **jakékoli organizace kolektivní správy práv, která** splňuje ustanovení této hlavy, nebo jakékoli jiné strany, kterou zmocní. **Nositelé práv bezodkladně oznámí dotyčné organizaci kolektivní správy práv své rozhodnutí. Organizace kolektivní správy práv, která** neuděluje licence pro více území nebo nenabízí jejich udělování, nadále uděluje licence nebo nabízí udělování licencí k právům k užití hudebních děl online těchto nositelů práv pro jejich užívání na území členského státu, v němž je **organizace kolektivní správy práv usazena**, ledaže nositelé práv ukončí své zmocnění k jejich správě.

## Pozměňovací návrh 126

### Návrh směrnice Článek 33

*Znění navržené Komisí*

#### **Článek 33**

#### ***Výjimka týkající se práv k užití hudebních děl online pro rozhlasové a televizní programy***

***Požadavky podle této hlavy se nevztahují na kolektivní správce, kteří na základě dobrovolného slučování požadovaných práv v souladu s pravidly hospodářské soutěže podle článků 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl online požadované vysílatelem ke sdělení nebo zpřístupnění jeho televizních nebo rozhlasových programů veřejnosti současně s původním vysíláním nebo po jeho skončení, jakož i online materiály vyrobené vysílatelem, jež doplňují původní vysílání jeho televizních nebo rozhlasových programů.***

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

## Pozměňovací návrh 127

### Návrh směrnice Čl. 34 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní **správci poskytli** svým členům a nositelům práv účinné a včasné postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů, zejména pokud jde o zmocnění ke správě práv a ukončení zmocnění nebo odnětí práv, podmínky členství, vybírání částek splatných nositelům práv, srážky a rozdělení.

## Pozměňovací návrh 128

### Návrh směrnice Čl. 35 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby spory mezi **kolektivními správci** a uživateli o stávajících a navrhovaných podmínkách udělování licencí, sazbách a odmítnutí udělit licenci bylo možno předložit soudu a případně nezávislému a nestrannému orgánu pro řešení sporů.

## Pozměňovací návrh 129

### Návrh směrnice Čl. 35 – odst. 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby **organizace** kolektivní **správy práv poskytly** svým členům a nositelům práv účinné a včasné postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů, zejména pokud jde o zmocnění ke správě práv a ukončení zmocnění nebo odnětí práv, podmínky členství, vybírání částek splatných nositelům práv, srážky a rozdělení. **Postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů jsou nezávislé.**

#### *Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby spory mezi **organizacemi kolektivní správy práv** a uživateli o stávajících a navrhovaných podmínkách udělování licencí, sazbách, **výpočtu sazeb** a odmítnutí udělit licenci bylo možno předložit soudu a případně nezávislému a nestrannému orgánu pro řešení sporů. **Pokud to umožňuje právo dotčeného členského státu, bude dána přednost mediačnímu řízení.**

**1a. Správní náklady na využití tohoto způsobu řešení sporu musí být přiměřené.**

## Pozměňovací návrh 130

### Návrh směrnice

#### Čl. 35 – odst. 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Členské státy zajistí, aby v případě, že uživatelé zpochybní sazby účtované kolektivním správcem u soudu nebo nezávislého a nestranného orgánu pro řešení sporů, byly sporné finanční prostředky do vyřešení sporu zmrazeny.**

## Pozměňovací návrh 131

### Návrh směrnice

#### Čl. 35 – odst. 2 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2b. Orgán pro řešení sporů má veškeré nezbytné pravomoci k tomu, aby umožnil včasné konání a rychlé ukončení řízení v zájmu všech stran.**

## Pozměňovací návrh 132

### Návrh směrnice

#### Čl. 37 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Členské státy **přijmou veškerá opatření, jež jsou nezbytná k tomu, aby postupy pro vyřizování stížností podle odstavce 1 byly uplatňovány příslušnými orgány zmocněnými k zajištění souladu** s ustanoveními vnitrostátních právních předpisů přijatých podle požadavků stanovených v této směrnici.

2. Členské státy **zajistí, aby orgány k tomu zmocněné monitorovaly soulad organizace kolektivní správy práv usazené na jejich území** s ustanoveními vnitrostátních právních předpisů přijatých **a provedených** podle požadavků stanovených v této směrnici.



## Pozměňovací návrh 133

### Návrh směrnice Čl. 38 – název

*Znění navržené Komisí*

Sankce *nebo* opatření

*Pozměňovací návrh*

***Kontrola souladu s vnitrostátními předpisy: sankce a opatření***

## Pozměňovací návrh 134

### Návrh směrnice Čl. 38 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby ***jejich*** příslušné orgány ***mohly přijmout*** vhodné ***správní*** sankce a opatření v případě, že nebudou dodrženy vnitrostátní předpisy přijaté při provedení této směrnice, ***a zajistí jejich uplatňování***. Tyto sankce a opatření musí být účinné, přiměřené a odrazující.

*Pozměňovací návrh*

1. ***Členské státy určí příslušné orgány, které budou průběžně kontrolovat organizace kolektivní správy práv usazené na jejich území.*** Členské státy zajistí, aby příslušné orgány ***měly pravomoc ukládat*** vhodné sankce a opatření v případě, že nebudou dodrženy vnitrostátní ***právní*** předpisy přijaté při provedení této směrnice. Tyto sankce ***a/nebo*** opatření musí být účinné, přiměřené a odrazující.

## Pozměňovací návrh 135

### Návrh směrnice Čl. 38 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. ***Členské státy oznámí Komisi pravidla uvedená v odstavci 1 do [datum] a neprodleně jí oznámí jakékoli následné změny, které se jich týkají.***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

## POSTUP

<b>Název</b>	Kolektivní správa autorského práva a práv s ním souvisejících a licence pro více území na práva k hudebním dílům za účelem on-line užívání na vnitřním trhu	
<b>Referenční údaje</b>	COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD)	
<b>Věcně příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	JURI 11.9.2012	
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	CULT 11.9.2012	
<b>Navrhovatel(ka)</b> Datum jmenování	Helga Trüpel 19.9.2012	
<b>Projednáni ve výboru</b>	23.1.2013	23.4.2013
<b>Datum přijetí</b>	18.6.2013	
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 24 -: 0 0: 3	
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Zoltán Bagó, Lothar Bisky, Piotr Borys, Jean-Marie Cavada, Silvia Costa, Santiago Fisas Ayxela, Lorenzo Fontana, Mary Honeyball, Petra Kammerevert, Emma McClarkin, Marek Henryk Migalski, Katarína Neveďalová, Doris Pack, Chrysoula Paliadeli, Monika Panayotova, Gianni Pittella, Marie-Thérèse Sanchez-Schmid, Marco Scurria, Hannu Takkula, László Tókéš, Helga Trüpel, Milan Zver	
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování</b>	François Alfonsi, Liam Aylward, Ivo Belet, Nadja Hirsch, Georgios Papanikolaou, Inês Cristina Zuber	