



Odbor za kulturu i obrazovanje

2016/2151(DEC)

25.1.2017

MIŠLJENJE

Odbora za kulturu i obrazovanje

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o razrješnici za izvršenje općeg proračuna Europske unije za finansijsku godinu 2015., dio III. – Komisija i izvršne agencije
(2016/2151(DEC))

Izvjestiteljica za mišljenje: Silvia Costa

PA_NonLeg

PE593.854v02-00

2/6

AD\1114105HR.docx

HR

PRIJEDLOZI

Odbor za kulturu i obrazovanje poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. ističe vrijednost i popularnost programa Erasmus+; žali što su tijekom 2015. u Grčkoj obustavljeni plaćanja za dio programa Erasmus+ naslovjen „Mladi”, a posebno zbog utjecaja obustave na mlade; pozdravlja prekid te obustave u travnju 2016.;
2. podsjeća na zabrinutost koju su izrazile nevladine organizacije mlađih u vezi s decentralizacijom isplate sredstava za program Erasmus+; pozdravlja predanost Komisije da pronađe rješenje za to pitanje; ističe da uključivanje dionika i korisnika u sastanke programskog odbora može otvoriti put prema pronalasku održivog i zajedničkog rješenja;
3. ponavlja da se uvrštenjem svih programa mobilnosti EU-a za mlađe u program ERASMUS+ prvenstveno nastoji povećati njihova učinkovitost te stoga apelira na Komisiju da se drži dogovorenih ciljeva i proračunskih linija programa kako bi se izbjeglo da program izgubi fokus;
4. pozdravlja brzu reakciju i programa Erasmus+ i programa Kreativna Europa na nove izazove u području integracije izbjeglica/migranata i suzbijanja radikalizacije tijekom 2015.;
5. napominje da su zajmovi u okviru Instrumenta jamstva za studentske zajmove (Zajam za diplomske studije programa Erasmus+) prvi put stavljeni na raspolaganje 2015. kada su dvije banke u Španjolskoj i Francuskoj pokrenule taj program; ustraje u tome da će, ne bi li taj mehanizam postao održivi zajmovni instrument, od ključne važnosti biti da se osigura šira geografska pokrivenost i da Komisija pomno prati uvjete kreditiranja;
6. pozdravlja povećano financiranje programa Erasmus+ tijekom 2017., ističe da je potrebno povećati proračun za naredne programske godine najmanje u istom iznosu te poziva da se taj novac isključivo troši na postojeće proračunske linije koje se odnose na program;
7. podsjeća da je 2015. prva godina u kojoj su programom Kreativna Europa upravljale dvije glavne uprave Komisije, DG EAC i DG CNCET; ustraje u potrebi za usklađenim pristupom kako unutarnji organizacijski izazovi ne bi narušavali funkcioniranje programa ili javnu predodžbu o njemu;
8. prima na znanje da je porast broja podnesenih zahtjeva za financiranje 2015. u okviru programâ Europa za građane i Kreativna Europa, a posebno njegova potprograma Kultura, u skladu s predviđenim obrascem podnošenja zahtjeva tijekom životnog ciklusa programâ; međutim, ističe da je stopa uspjeha projekata još preniska u slučaju programa Kreativna Europa; također navodi da stanje programa Europa za građane ne ide na bolje, s obzirom na to da početni rezovi koče čitavu provedbu programa i to u trenutku kada je ta vrsta projekta prijeko potrebna kada je riječ o komunikaciji EU-a s njegovim građanima; s obzirom na to da je ta situacija izvor frustracija i razočaranja kod podnositelja zahtjeva, ustraje u tome da se na povećanje broja zahtjeva odgovori

izdvajanjem više sredstava za oba programa;

9. podsjeća na to da Izvršna agencija za obrazovanje, audiovizualnu politiku i kulturu (EACEA) ima važnu ulogu u provedbi tih triju programa; pozdravlja činjenicu da se Agencija sve više koristi internetskim obrascima za prijavu projekata; međutim, izražava zabrinutost da korisnici i dalje doživljavaju sustave kao presložene te potiče Agenciju da uzme u obzir iskustva nacionalnih centara radi poboljšanja sustava i komunikacije s potencijalnim korisnicima, kao i s neuspješnim kandidatima;
10. prima na znanje zadrške koje je iznijela Agencija u pogledu plaćanja u okviru programâ „Cjeloživotno učenje”, „Kultura” i „Mladi” za razdoblje 2007. – 2013.; dijeli mišljenje Agencije da bi se prijelazom s nadoknada opravdanih troškova na isplatu jednokratnih iznosa i paušalno plaćanje u okviru programâ za razdoblje 2014. – 2020. trebale smanjiti stope pogreške, a istodobno bi se zajamčilo da su finansijske kontrole razmjerne te da se njima korisnike ne odvraća od podnošenja zahtjeva;
11. prima na znanje tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 16/2016 pod naslovom: „Obrazovni ciljevi EU-a: programi su uskladeni, no postoje nedostatci u mjerenu uspješnosti” i njegove preporuke; slaže se s mišljenjem Revizorskog suda da bi obrazovni ciljevi trebali biti propisno ugrađeni u operativne programe i pozdravlja poboljšani dizajn operativnih programa koje je Revizorski sud ud utvrdio za programsко razdoblje 2014. – 2020.; prima na znanje inzistiranje Revizorskog suda na trajnoj i jasnoj povezanosti između obrazovnih mjera i zapošljivosti; ponavlja da, iako bi središnji aspekt obrazovanja trebala biti priprema učenika i studenata za tržište rada, pružanje visokokvalitetnog obrazovanja nadilazi jednostavno povećanje zapošljivosti te poziva Revizorski sud i Komisiju da se pobrinu da se sačuva širi raspon djelovanja;
12. izražava zabrinutost što pritisak na četiri europske škole u Bruxellesu, od kojih su tri bile i službeno prenapučene 2014./2015. i 2015./2016., i dalje ne jenjava; pozdravlja odluku belgijske vlade da u Bruxellesu od školske godine 2019. – 2020. učini dostupnom i petu europsku školu; podržava odluku Vijeća guvernera da se lokacija Berkendael učini dostupnom kao privremeno proširenje škole Bruxelles I.;
13. izražava sve veću zabrinutost zbog toga što europske škole ne reagiraju na probleme na koje je više puta upozorio Europski revizorski sud i koje je Europski parlament istaknuo u svojim izvješćima o razrješnici; sa zabrinutošću primjećuje da u svojem „Izvješću o godišnjoj računovodstvenoj dokumentaciji europskih škola za finansijsku godinu 2015.” Sud navodi da škole nisu pripremile svoja godišnja finansijska izvješća u zakonskom roku te izjavljuje da se „ne može potvrditi da je bilo prisutno dobro finansijsko upravljanje”; naglašava ponovljenu preporuku Europskog revizorskog suda upućenu središnjem uredu europskih škola da pruži više smjernica o planiranju i izradi postupaka nabave; naglašava da bi se središnji ured i europske škole trebali pridržavati Finansijske uredbe i njezinih provedbenih pravila, pojednostaviti kriterije odabira i dodjele te poboljšati vođenje dokumentacije;
14. prima na znanje napore institucija EU-a da se smanje zaostaci u plaćanjima; naglašava da je moguće izbjegći opetovane zaostatke u plaćanjima ako se poštuju iznosi odobrenih sredstava za plaćanja, namjene adekvatna sredstva prilikom revizije VFO-a i uspostavi sustav vlastitih sredstava EU-a.

**REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA
U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

Datum usvajanja	24.1.2017
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Dominique Bilde, Andrea Bocskor, Silvia Costa, Mircea Diaconu, Angel Dzhambazki, Jill Evans, María Teresa Giménez Barbat, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Andrew Lewer, Svetoslav Hristov Malinov, Curzio Maltese, Luigi Morgano, Momchil Nekov, John Procter, Michaela Šojdrová, Yana Toom, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Wenta, Theodoros Zagorakis, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver, Krystyna Łybacka
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Therese Comodini Cachia