



Odbor za kulturo in izobraževanje

2016/2151(DEC)

25.1.2017

MNENJE

Odbora za kulturo in izobraževanje

za Odbor za proračunski nadzor

o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2015, oddelek III – Komisija in izvajalske agencije (2016/2151(DEC))

Pripravljalnica mnenja: Silvia Costa

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za kulturo in izobraževanje poziva Odbor za proračunski nadzor kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. poudarja vrednost in priljubljenost programa Erasmus+; obžaluje začasno prekinitve plačil v sklopu veje „Mladi“ v Grčiji, ki je trajala vse leto 2015, in zlasti njene posledice za mladino; pozdravlja, da so bila plačila znova obnovljena aprila 2016;
2. opozarja na skrbi, ki so jih izrazile mladinske nevladne organizacije glede decentralizacije izplačevanja sredstev v programu Erasmus+; pozdravlja zavezo Komisije, da bo poiskala rešitev; poudarja, da bi lahko sodelovanje deležnikov in upravičencev na sestankih programskega odbora tlakovalo pot k trajni in skupni rešitvi;
3. znova poudarja, da je bil namen vključitve vseh programov mobilnosti za mlade v EU v program Erasmus+ predvsem povečanje njihove učinkovitosti; zato poziva Komisijo, naj se drži dogovorjenih ciljev in proračunskih vrstic programa, da slednji ne bo postal premalo osredotočen;
4. pozdravlja hitro odzivanje programov Erasmus+ in „Ustvarjalna Evropa“ na nove izzive pri vključevanju beguncev in migrantov ter boju proti radikalizaciji v letu 2015;
5. ugotavlja, da so bila v letu 2015 prvič na voljo posojila iz jamstvene sheme za študentska posojila (za magisterij Erasmus+), ki sta jih začeli nuditi banki v Španiji in Franciji; vztraja, da bo ta shema uspešno delovala samo, če bo poskrbljeno za široko geografsko pokritost in če bo Komisija pozorno spremljala posojilne pogoje;
6. pozdravlja povečanje sredstev za Erasmus+ v letu 2017, poudarja, da je treba njegov proračun tudi v prihodnjih letih povečati najmanj za enak znesek, in poziva, da se ta denar porabi izključno za programske vrstice, ki že obstajajo;
7. spominja, da je bilo leto 2015 prvo leto, ko sta program „Ustvarjalna Evropa“ upravljala dva generalna direktorata Komisije, GD EAC in GD CNECT; vztraja, da je potreben usklajen pristop, tako da notranji organizacijski izzivi ne bodo ovirali delovanja programa ali škodovali njegovemu ugledu v javnosti;
8. je seznanjen, da je povečanje števila vlog za financiranje v letu 2015 v programih „Evropa za državljane“ in „Ustvarjalna Evropa“, zlasti v podprogramu „Kultura“, v skladu s pričakovanim vzorcem skozi življenjski cikel teh programov; poudarja pa, da je stopnja uspešnosti projektov v programu „Ustvarjalna Evropa“ še vedno prenizka; ugotavlja, da se stanje programa „Evropa za državljane“ ne izboljšuje, saj rezi, ki so bili narejeni v začetku, ovirajo njegovo izvajanje prav v času, ko so tovrstni projekti res potrebni za komunikacijo EU z državljani; zato vztraja, da ta situacija povzroča frustracijo in razočaranje med vlagatelji prošelj in da bilo treba zaradi večjega števila odobrenih vlog povečati financiranje obeh programov;
9. opominja, da Izvajalska agencija za izobraževanje, avdiovizualno področje in kulturo (EACEA) igra pomembno vlogo pri izvajanju teh treh programov; pozdravlja, da ta agencija v večjem obsegu uporablja spletne vloge za projekte; je vseeno zaskrbljen, da

se zdi uporabnikom sistem še vedno preveč zapleten, in poziva EACEA, naj pri izboljšavah sistemov in komunikaciji z morebitnimi upravičenci, pa tudi neuspešnimi kandidati, upošteva izkušnje nacionalnih uradov;

10. je seznanjen z zadržki EACEA v zvezi s plačili za programe za vseživljenjsko učenje, kulturo in mlade v obdobju 2007–2013; se strinja z agencijo, da bi lahko nadomestitev upravičenih stroškov s pavšalnimi zneski za programe v obdobju 2014–2020 zmanjšala stopnjo napake, če bodo zagotovljene sorazmerne finančne kontrole, ki vlagateljev ne bodo odvrčale od oddaje vlog;
11. je seznanjen s posebnim poročilom Računskega sodišča št. 16/2016 z naslovom „Cilji EU za področje izobraževanja: programi so usklajeni, toda pri merjenju uspešnosti obstajajo pomanjkljivosti“ in njegovimi priporočili; se strinja z Računskim sodiščem, da bi bilo treba izobraževalne cilje ustrezno vgraditi v operativne programe, in pozdravlja izboljšano obliko teh programov v programskem obdobju 2014–2020, kot je ugotovilo Računsko sodišče; je seznanjen, da Računsko sodišče vztraja, da mora vedno obstajati jasna povezava med izobraževalnimi ukrepi in zaposljivostjo; znova poudarja, da bi moral biti osrednji vidik izobraževanja res priprava študentov za trg dela, vendar visoko kakovostno izobraževanje daleč presega povečevanje zaposljivosti, zato poziva Računsko sodišče in Komisijo, naj zagotovita, da bo širša usmeritev ohranjena;
12. je zaskrbljen zaradi vse večjih pritiskov na zmogljivosti štirih evropskih šol v Bruslju, izmed katerih so bile tri v letih 2014–2015 in 2015–2016 uradno prezasedene; pozdravlja odločitev belgijske vlade, da v Bruslju v šolskem letu 2019–2020 odpre peto evropsko šolo; pozdravlja sklep sveta guvernerjev, da se struktura v Berkendaelu da na voljo kot začasen podaljšek šole Bruselj I;
13. je vse bolj zaskrbljen, ker si evropske šole ne prizadevajo odpraviti problemov, ki jih vedno znova odkriva Računsko sodišče, Evropski parlament pa nanje opozarja v poročilih o razrešnici; prav tako ga skrbi, ker je Računsko sodišče v poročilu o zaključnem računu evropskih šol za proračunsko leto 2015 zapisalo, da šole zaključnega računa niso pripravile v zakonitem roku, zato ne more potrditi, da je bilo finančno poslovanje dobro; poudarja, da je Računsko sodišče osrednjemu uradu evropskih šol večkrat priporočilo, naj oblikuje obširnejše smernice za načrtovanje in pripravo postopkov javnih naročil; poudarja, da morajo osrednji urad in evropske šole spoštovati finančno uredbo in pravila za njeno izvajanje, obenem pa poenostaviti merila za izbiro in dodelitev ter izboljšati dokumentacijo;
14. je seznanjen s prizadevanjem institucij EU, da bi zmanjšale zamude pri izplačevanju; poudarja, da se bo ponavljajočim se zamudam mogoče izogniti s spoštovanjem odobrenih sredstev za plačila, zagotovitvijo zadostnih sredstev pri reviziji večletnega finančnega okvira in uvedbo sistema lastnih sredstev EU.

**IZID KONČNEGA GLASOVANJA
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

Datum sprejetja	24.1.2017
Izid končnega glasovanja	+: 21 -: 1 0: 4
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Dominique Bilde, Andrea Bocskor, Silvia Costa, Mircea Diaconu, Angel Džambazki (Angel Dzhambazki), Jill Evans, María Teresa Giménez Barbat, Jorgos Gramatikakis (Giorgos Grammatikakis), Petra Kammerevert, Andrew Lewer, Svetoslav Hristov Malinov, Curzio Maltese, Luigi Morgano, Momčil Nekov (Momchil Nekov), John Procter, Michaela Šojdrová, Yana Toom, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Wenta, Teodoros Zagorakis (Theodoros Zagorakis), Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver, Krystyna Łybacka
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Therese Comodini Cachia