



2016/0288(COD)

10.5.2017

STANOVISKO

Výboru pro kulturu a vzdělávání

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (přepracované znění)
(COM(2016)0590 – C8-0379/2016 – 2016/0288(COD))

Navrhovatel: Curzio Maltese

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

I. Úvodní poznámky

Dne 14. září 2016 přijala Komise v rámci své strategie pro jednotný digitální trh přepracovaný návrh nového evropského kodexu pro elektronické komunikace. Návrh představuje přezkum stávajícího legislativního rámce pro telekomunikace spočívající ve změně čtyř směrnic: rámcové směrnice, autorizační směrnice, přístupové směrnice a směrnice o univerzální službě.

Kodex je navržen tak, aby zohledňoval významné změny, k nimž od roku 2009, kdy byl tento rámec naposledy upraven, došlo na trzích i v oblasti spotřebitelských trendů a technologií.

S ohledem na to zahrnuje návrh Komise opatření, která mají v Unii podněcovat investice do sítí s velmi vysokou kapacitou a zaměstnanosti v této oblasti, nová pravidla rozdělování spektra pro mobilní připojení a 5G sítě, jakož i změny v oblasti správy, řízení spektra, režimu univerzální služby, poskytování služby a ochrany koncových uživatelů, číslování a tísňové komunikace.

Přepracovaný návrh přináší řešení celé řady otázek, která mají evropským spotřebitelům umožnit širší výběr produktů za nižší ceny a využívání inovativních a vysoce kvalitních služeb.

II. Stanovisko navrhovatele

Navrhovatel vítá, že cílem návrhu je zjednodušení a vyjasnění současného právního rámce pro elektronické komunikace. Chtěl by se nicméně dotknout několika konkrétních otázek, jako je mediální pluralita a kulturní rozmanitost či jako jsou aspekty týkající se přístupnosti pro uživatele se zdravotním postižením, plurality informací, ochrany konečných spotřebitelů, přístupnosti rozhlasového vysílání, lepší přístupnosti v odlehlých regionech, a přednést v souladu s tím několik návrhů.

Hlavní dva body stanovisek jsou následující:

i) Obecné cíle (článek 3)

Navrhovatel se domnívá, že je důležité, aby vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány přispívaly v rámci svých pravomocí k zajištění provádění politik zaměřených na podporu kulturní a jazykové rozmanitosti, jakož i mediální plurality. S ohledem na to navrhuje nahradit spojení „mohou přispět“ spojením „přispívají“, tak aby cíl byl právně závazný.

ii) Pravomoci a odpovědnosti vnitrostátních regulačních orgánů ve vztahu k přístupu a propojení (článek 59)

Navrhovatel navrhuje, aby mediální pluralita byla zařazena na seznam politických cílů, které by měly sledovat vnitrostátní regulační agentury při stanovování povinností zajištění přístupu. Tento návrh je právně v souladu s cílem uvedeným v čl. 3 odst. 1.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro kulturu a vzdělávání vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7a) Členské státy by měly v zájmu mediální plurality a kulturní rozmanitosti zajistit, aby občané Unie měli univerzální přístup k široké škále informací a ke kvalitnímu a veřejnému hodnotnému obsahu, přičemž by měly brát v úvahu rychlý vývoj distribučních systémů a obchodních modelů, který v současnosti v mediálním odvětví probíhá.

Odůvodnění

Tímto novým bodem odůvodnění se má zdůraznit, co je jedním z hlavních účelů tohoto přepracovaného znění, totiž to, aby tato směrnice mohla v souvislosti se změnami, k nimž v mediálním odvětví dochází, náležitým způsobem chránit mediální pluralitu a kulturní rozmanitost. Tento doplněk je s ohledem na zachování vnitřní logiky textu nezbytný.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(8) Tato směrnice se nedotýká uplatňování směrnice 2014/53/EU na rádiová zařízení, vztahuje se však na zařízení určená pro spotřebitele, která se používají pro **digitální** televizi.

(8) Tato směrnice se nedotýká uplatňování směrnice 2014/53/EU na rádiová zařízení, vztahuje se však na zařízení určená pro spotřebitele, která se používají pro **rozhlas a digitální** televizi.

Odůvodnění

Tato změna je s ohledem na zachování vnitřní logiky a soudržnosti textu nezbytná. Je důležité, aby regulační orgány vyzývaly operátory sítí a výrobce koncových zařízení ke spolupráci v zájmu usnadnění přístupu zdravotně postižených uživatelů ke službám elektronických

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Aby vnitrostátní regulační orgány mohly splnit cíle stanovené v této směrnici, zejména v otázce interoperability služeb mezi koncovými body, měla by se působnost směrnice vztahovat i na některé aspekty rádiových zařízení, jak jsou definována ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/53/EU²², jakož i na spotřebitelská zařízení využívaná pro digitální televizi, aby se usnadnil přístup pro zdravotně postižené uživatele. Je důležité, aby regulační orgány vyzývaly operátory sítí a výrobce zařízení k tomu, aby spolupracovali v zájmu **usnadnění** přístupu **zdravotně postižených** uživatelů ke službám elektronických komunikací. Předmětem působnosti této směrnice by mělo být i nevýhradní užívání spektra za účelem používání rádiových koncových zařízení pro vlastní potřebu, i když není spojeno s hospodářskou činností, aby byl zaručen koordinovaný přístup s ohledem na příslušný režim udělování oprávnění.

22 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/53/EU ze dne 16. dubna 2014 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání rádiových zařízení na trh a zrušení směrnice 1999/5/ES (Úř. věst. L 153, 22.5.2014, s. 62).

Pozměňovací návrh

(9) Aby vnitrostátní regulační orgány mohly splnit cíle stanovené v této směrnici, zejména v otázce interoperability služeb mezi koncovými body, měla by se působnost směrnice vztahovat i na některé aspekty rádiových zařízení, jak jsou definována ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/53/EU²², jakož i na spotřebitelská zařízení využívaná pro digitální televizi, aby se usnadnil přístup pro zdravotně postižené uživatele. Je důležité, aby regulační orgány vyzývaly operátory sítí a výrobce zařízení k tomu, aby spolupracovali v zájmu **umožnění** přístupu uživatelů **se zdravotním postižením** ke službám elektronických komunikací. Předmětem působnosti této směrnice by mělo být i nevýhradní užívání spektra za účelem používání rádiových koncových zařízení pro vlastní potřebu, i když není spojeno s hospodářskou činností, aby byl zaručen koordinovaný přístup s ohledem na příslušný režim udělování oprávnění.

22 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/53/EU ze dne 16. dubna 2014 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání rádiových zařízení na trh a zrušení směrnice 1999/5/ES (Úř. věst. L 153, 22.5.2014, s. 62).

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Požadavky na schopnosti sítí elektronických komunikací se neustále zvyšují. Zatímco v minulosti se pozornost soustředila především na zvětšování šířky pásma dostupné jak celkově, tak jednotlivým uživatelům, nyní roste význam dalších parametrů, jako jsou latence, dostupnost a spolehlivost. Současnou odpovědí na tuto poptávku je přibližování optických vláken uživatelům a budoucí „sítě s velmi vysokou kapacitou“ budou vyžadovat výkonnostní parametry ekvivalentní **tomu, co je schopna poskytnout síť založená** na optických **prvcích** přinejmenším do rozvodného bodu v obslužném místě. V případě pevného připojení to odpovídá takové výkonnosti sítě, která je rovnocenná tomu, čeho lze dosáhnout zavedením optického vlákna až do budovy s více bytovými jednotkami, jež se považuje za obslužné místo, a v případě mobilního připojení výkonnosti sítě podobné tomu, čeho lze dosáhnout přivedením optického vlákna až k základnové stanici, jež se považuje za obslužné místo. Pro účely stanovení, zda lze bezdrátovou síť považovat za síť poskytující podobnou výkonnost sítě, by neměly být brány v úvahu rozdíly ve zkušenosti koncových uživatelů způsobené odlišnými vlastnostmi média, kterým je síť nakonec spojena s koncovým bodem sítě. V souladu se zásadou technologické neutrality by neměly být vyloučeny jiné technologie a přenosová média, pokud jsou jejich schopnosti srovnatelné s tímto základním scénářem. Zaváděním těchto „sítí s velmi vysokou kapacitou“ se dále zvýší schopnosti sítí a připraví se půda pro zavádění budoucích generací mobilních sítí založených na vylepšených rádiových rozhraních a hustší architektuře sítě.

Pozměňovací návrh

(13) Požadavky na schopnosti sítí elektronických komunikací se neustále zvyšují. Zatímco v minulosti se pozornost soustředila především na zvětšování šířky pásma dostupné jak celkově, tak jednotlivým uživatelům, nyní roste význam dalších parametrů, jako jsou latence, dostupnost a spolehlivost. Současnou odpovědí na tuto poptávku je přibližování optických vláken uživatelům a budoucí „sítě s velmi vysokou kapacitou“ budou vyžadovat výkonnostní parametry ekvivalentní **parametrům sítí založených** na optických **vláknech** přinejmenším do rozvodného bodu v obslužném místě, **jako jsou sítě využívající technologie FttH (fibre to the home)**. V případě pevného připojení to odpovídá takové výkonnosti sítě, která je rovnocenná tomu, čeho lze dosáhnout zavedením optického vlákna až do budovy s více bytovými jednotkami, jež se považuje za obslužné místo, a v případě mobilního připojení výkonnosti sítě podobné tomu, čeho lze dosáhnout přivedením optického vlákna až k základnové stanici, jež se považuje za obslužné místo. Pro účely stanovení, zda lze bezdrátovou síť považovat za síť poskytující podobnou výkonnost sítě, by neměly být brány v úvahu rozdíly ve zkušenosti koncových uživatelů způsobené odlišnými vlastnostmi média, kterým je síť nakonec spojena s koncovým bodem sítě. V souladu se zásadou technologické neutrality by neměly být vyloučeny jiné technologie a přenosová média, pokud jsou jejich schopnosti srovnatelné s tímto základním scénářem. Zaváděním těchto „sítí s velmi vysokou kapacitou“ se dále zvýší schopnosti sítí a připraví se půda pro zavádění budoucích generací mobilních sítí založených na vylepšených rádiových rozhraních a hustší architektuře sítě.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) Vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány by měly sledovat harmonizovaný soubor cílů a zásad pro podepření své činnosti a měly by v případě nutnosti koordinovat opatření *s orgány* jiných členských států a se sdružením BEREC při plnění svých úkolů podle tohoto předpisového rámce.

Pozměňovací návrh

(21) Vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány by měly sledovat harmonizovaný soubor cílů a zásad pro podepření své činnosti a měly by v případě nutnosti koordinovat opatření *s regulačními orgány* jiných členských států a se sdružením BEREC při plnění svých úkolů podle tohoto předpisového rámce.

Odůvodnění

Tímto přepracováním se má současný právní rámec zjednodušit a aktualizovat. Vzhledem k tomu, že podpora mediální plurality a kulturní rozmanitosti je nedílnou součástí tohoto právního rámce, je uvedené doplnění nutné proto, aby koordinace činnosti vnitrostátních orgánů probíhala na regulační úrovni. Tato změna je tedy nutná kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) Činnosti příslušných orgánů zřízených podle této směrnice přispívají k naplňování cílů širších politik v oblasti kultury, zaměstnanosti, životního prostředí, sociální soudržnosti a územního plánování.

Pozměňovací návrh

(22) Činnosti příslušných orgánů zřízených podle této směrnice přispívají k naplňování cílů širších politik v oblasti kultury *a kulturní rozmanitosti, mediální plurality*, zaměstnanosti, životního prostředí, sociální soudržnosti a územního plánování.

Odůvodnění

Tato změna je nutná pro sladění textu s cíli uvedenými v článku 3 a kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Aby byly politické cíle strategie pro jednotný digitální trh převedeny do podoby regulace, měl by předpisový rámec vedle stávajících tří hlavních cílů, **kerými** je podpora hospodářské soutěže, vnitřního trhu a zájmů koncových uživatelů, rovněž sledovat další cíl, týkající se připojení, vyjádřený v podobě výsledků: obecný přístup k pevnému a mobilnímu připojení s velmi vysokou kapacitou a jeho využívání pro všechny občany a podniky Unie na základě přiměřených cen a možností volby, a to díky účinné a korektní hospodářské soutěži, účinným investicím a otevřeným inovacím, účinnému využívání spektra, společným pravidlům a předvídatelným regulačním přístupům na vnitřním trhu a potřebným odvětvovým pravidlům na ochranu zájmů občanů. Pro členské státy, vnitrostátní regulační orgány a jiné příslušné orgány a zúčastněné strany tento cíl týkající se připojení na jedné straně znamená usilovat o síť a služby s nejvyšší kapacitou, jaká je v dané oblasti ekonomicky udržitelná, a na druhé straně usilovat o územní soudržnost ve smyslu sblížení kapacity dostupné v různých oblastech.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice Bod odůvodnění 25

Pozměňovací návrh

(23) Aby byly politické cíle strategie pro jednotný digitální trh převedeny do podoby regulace, měl by předpisový rámec vedle stávajících tří hlavních cílů, **kterými** je podpora **udržitelné** hospodářské soutěže, vnitřního trhu a zájmů koncových uživatelů, rovněž sledovat další cíl, týkající se připojení, vyjádřený v podobě výsledků: obecný přístup k pevnému a mobilnímu připojení s velmi vysokou kapacitou a jeho využívání pro všechny občany a podniky Unie na základě přiměřených cen a možností volby, a to díky účinné a korektní hospodářské soutěži, účinným investicím a otevřeným inovacím, účinnému využívání spektra, společným pravidlům a předvídatelným regulačním přístupům na vnitřním trhu a potřebným odvětvovým pravidlům na ochranu zájmů občanů, **zejména mediální plurality a kulturní rozmanitosti**. Pro členské státy, vnitrostátní regulační orgány a jiné příslušné orgány a zúčastněné strany tento cíl týkající se připojení na jedné straně znamená usilovat o síť a služby s nejvyšší kapacitou, jaká je v dané oblasti ekonomicky udržitelná, a na druhé straně usilovat o územní soudržnost ve smyslu sblížení kapacity dostupné v různých oblastech.

Znění navržené Komisí

(25) Měly by být současně podporovány účinné investice *i hospodářská* soutěž, s cílem zvýšit ekonomický růst, inovace a možnost výběru pro spotřebitele.

Pozměňovací návrh

(25) Měly by být současně podporovány účinné investice *i udržitelná hospodářská* soutěž s cílem zvýšit ekonomický růst, inovace a možnost výběru pro spotřebitele *a zaručit spotřebitelům přístupnost vysoce kvalitních služeb za dostupnou cenu.*

Odůvodnění

Doplnění slova „udržitelná“ je nutné kvůli zajištění souladu s pozměňovacím návrhem k 23. bodu odůvodnění. Další doplnění je pak opodstatněno tím, že jedním z hlavních účelů tohoto návrhu je zajistit spotřebitelům lepší přístupnost univerzálních služeb, a jedná se tedy o změnu, která je nezbytná kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Bod odůvodnění 101

Znění navržené Komisí

(101) Rádiové spektrum je nedostatkovým veřejným zdrojem s významnou veřejnou a tržní hodnotou. Je základním předpokladem pro rádiové sítě a služby elektronických komunikací a spektrum související s takovými sítěmi a službami by proto mělo být účinně přidělováno vnitrostátními regulačními orgány podle harmonizovaných cílů a zásad, jimiž se řídí jejich činnost, jakož i podle objektivních, průhledných a nediskriminačních kritérií, která zohledňují demokratické, sociální, jazykové a kulturní zájmy týkající se **využití** frekvencí. Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 676/2002/ES ze dne 7. března 2002 o předpisovém rámci pro politiku rádiového spektra v Evropském společenství (rozhodnutí o rádiovém spektru)³³ stanoví rámec pro harmonizaci rádiového spektra.

Pozměňovací návrh

(101) Rádiové spektrum je nedostatkovým veřejným zdrojem s významnou veřejnou a tržní hodnotou. ***Rádiové spektrum slouží veřejnému zájmu a plní celou řadu společenských, kulturních, sociálních a hospodářských cílů v oblasti veřejného přístupu k informacím, práva na svobodu projevu a mediální plurality.*** Je základním předpokladem pro rádiové sítě a služby elektronických komunikací a spektrum související s takovými sítěmi a službami by proto mělo být účinně přidělováno vnitrostátními regulačními orgány podle harmonizovaných cílů a zásad, jimiž se řídí jejich činnost, jakož i podle objektivních, průhledných a nediskriminačních kritérií, která zohledňují demokratické, sociální, jazykové a kulturní zájmy týkající se ***vnitrostátních a regionálních charakteristických rysů a využití*** frekvencí. Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 676/2002/ES ze dne 7. března 2002 o předpisovém rámci pro politiku rádiového spektra v Evropském

společenství (rozhodnutí o rádiovém spektru)³³ stanoví rámec pro harmonizaci rádiového spektra.

³³ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 676/2002/ES ze dne 7. března 2002 o předpisovém rámci pro politiku rádiového spektra v Evropském společenství (rozhodnutí o rádiovém spektru) (Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 1).

³³ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 676/2002/ES ze dne 7. března 2002 o předpisovém rámci pro politiku rádiového spektra v Evropském společenství (rozhodnutí o rádiovém spektru) (Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 1).

Odůvodnění

Tato změna je nutná pro sladění textu s ostatními články. Tato změna je tedy nutná kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 102

Znění navržené Komisí

(102) Činnostmi v oblasti politiky rádiového spektra v Unii by neměla být dotčena opatření přijatá na úrovni Unie nebo na vnitrostátní úrovni v souladu s právními předpisy Unie se záměrem prosazovat cíle obecného zájmu, které se týkají zejména regulace obsahu a audiovizuální a mediální politiky, a právo členských států spravovat a využívat vlastní rádiové spektrum pro účely veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti a obrany. Jelikož využívání spektra pro vojenské a jiné účely související s vnitrostátní veřejnou bezpečností má dopady na dostupnost spektra na vnitřním trhu, měla by politika v oblasti rádiového spektra zohledňovat všechny oblasti a aspekty politik Unie a zajistit vyváženost různých potřeb těchto politik a současně respektovat práva členských států.

Pozměňovací návrh

(102) Činnostmi v oblasti politiky rádiového spektra v Unii by neměla být dotčena opatření přijatá na úrovni Unie nebo na vnitrostátní úrovni v souladu s právními předpisy Unie se záměrem prosazovat cíle obecného zájmu, které se týkají zejména regulace obsahu a audiovizuální a mediální politiky, a právo členských států spravovat a využívat vlastní rádiové spektrum pro účely veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti a obrany. Jelikož využívání spektra pro vojenské a jiné účely související s vnitrostátní veřejnou bezpečností má dopady na dostupnost spektra na vnitřním trhu, měla by politika v oblasti rádiového spektra zohledňovat všechny oblasti a aspekty politik Unie a zajistit vyváženost různých potřeb těchto politik a současně respektovat práva **a pravomoci** členských států **v této oblasti a kulturní, audiovizuální a mediální politiky členských států.**

Odůvodnění

Tato změna je nutná pro sladění textu s ostatními články.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 144

Znění navržené Komisí

(144) Pravidla hospodářské soutěže sama o sobě nemusí stačit k zajištění kulturní rozmanitosti a mediální plurality v oblasti digitální televize. Vývoj technologií a trhu si vynucuje pravidelné přezkoumávání povinností poskytovat podmíněný přístup za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek buď členským státem na jeho vnitrostátním trhu, nebo Komisí v rámci Unie, zejména s cílem určit, zda je důvod pro rozšíření povinností na elektronické programové průvodce (EPG) nebo rozhraní pro aplikační programy (API), v rozsahu, který je nezbytný pro zabezpečení přístupnosti koncovým uživatelům k určitým službám digitálního vysílání. Členské státy mohou stanovit služby digitálního vysílání, ke kterým musí být zajištěn koncovému uživateli přístup tím, že přijmou veškerá právní nebo správní opatření, která považují za nezbytná.

Pozměňovací návrh

(144) Pravidla hospodářské soutěže sama o sobě nemusí stačit k zajištění kulturní rozmanitosti a mediální plurality v oblasti digitální televize. Vývoj technologií a trhu si vynucuje pravidelné přezkoumávání povinností poskytovat podmíněný přístup za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek buď členským státem na jeho vnitrostátním trhu, nebo Komisí v rámci Unie, zejména s cílem určit, zda je důvod pro rozšíření povinností na elektronické programové průvodce (EPG) nebo rozhraní pro aplikační programy (API), v rozsahu, který je nezbytný pro zabezpečení přístupnosti koncovým uživatelům k určitým službám digitálního vysílání. Členské státy mohou stanovit služby digitálního vysílání, ke kterým musí být zajištěn koncovému uživateli přístup tím, že přijmou veškerá právní nebo správní opatření, která považují za nezbytná. ***Pojem „elektronický programový průvodce“ je třeba vykládat dynamicky a tak, aby byl použitelný i v budoucnu, a to s ohledem na rozvoj nabídek seznamů a navigačních služeb ze strany platforem a rozvoj nabídek televizních a rozhlasových služeb a televize s internetem.***

Odůvodnění

Chápání elektronického programového průvodce je třeba formulovat tak, aby bylo použitelné i v budoucnu. Tato změna je tedy nutná kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice Bod odůvodnění 196

Znění navržené Komisí

(196) Základním požadavkem univerzální služby je zajistit, aby všichni koncoví uživatelé měli za dostupnou cenu přístup ke službě dostupného funkčního internetu a hlasové komunikační službě, **alespoň** v pevném místě. Členské státy by rovněž měly **mít možnost** zajistit cenovou dostupnost služeb, které nejsou poskytovány v pevném místě, nýbrž jsou poskytovány na mobilním základě, **pokud to považují za** nutné pro plné zapojení občanů do společnosti a ekonomiky. Neměla by existovat žádná omezení týkající se technických prostředků, které umožňují použití drátových nebo bezdrátových technologií, jimiž se spojení zajišťuje, ani žádná další omezení týkající se kategorie operátorů, kteří poskytují část povinností nebo všechny povinnosti univerzální služby.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice Bod odůvodnění 201

Znění navržené Komisí

(201) Nemělo by již být nadále možné odpírat koncovým uživatelům přístup k určitým minimálním službám připojení. Právo uzavřít smlouvu s poskytovatelem by mělo znamenat, že koncoví uživatelé, kterým mohou být minimální služby odepřeny, zejména uživatelé s nízkým příjmem nebo zvláštními sociálními potřebami, by měli mít možnost uzavřít smlouvu o poskytování služby dostupného funkčního přístupu k internetu a hlasové komunikační služby **alespoň** v pevném místě s jakýmkoliv podnikem, který v daném místě takové služby poskytuje. Aby se minimalizovala finanční rizika,

Pozměňovací návrh

(196) Základním požadavkem univerzální služby je zajistit, aby všichni koncoví uživatelé měli za dostupnou cenu přístup ke službě dostupného funkčního internetu a hlasové komunikační službě, v pevném místě **a prostřednictvím mobilního připojení**. Členské státy by rovněž měly zajistit cenovou dostupnost služeb, které nejsou poskytovány v pevném místě, nýbrž jsou poskytovány na mobilním základě, **jak je to** nutné pro plné zapojení občanů do společnosti a ekonomiky. Neměla by existovat žádná omezení týkající se technických prostředků, které umožňují použití drátových nebo bezdrátových technologií, jimiž se spojení zajišťuje, ani žádná další omezení týkající se kategorie operátorů, kteří poskytují část povinností nebo všechny povinnosti univerzální služby.

Pozměňovací návrh

(201) Nemělo by již být nadále možné odpírat koncovým uživatelům přístup k určitým minimálním službám připojení. Právo uzavřít smlouvu s poskytovatelem by mělo znamenat, že koncoví uživatelé, kterým mohou být minimální služby odepřeny, zejména uživatelé s nízkým příjmem nebo zvláštními sociálními potřebami, by měli mít možnost uzavřít smlouvu o poskytování služby dostupného funkčního přístupu k internetu a hlasové komunikační služby v pevném místě **a prostřednictvím mobilního připojení** s jakýmkoliv podnikem, který v daném místě takové služby poskytuje. Aby se

jako je neplacení účtů, měly by mít podniky možnost poskytovat tyto služby formou předplatného, na základě cenově dostupných individuálních předplacených jednotek.

minimalizovala finanční rizika, jako je neplacení účtů, měly by mít podniky možnost poskytovat tyto služby formou předplatného, na základě cenově dostupných individuálních předplacených jednotek.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Bod odůvodnění 206

Znění navržené Komisí

(206) Členské státy by měly zavést opatření, kterými podpoří vznik trhu pro cenově **dostupné** produkty a služby upravené pro **zdravotně postižené** koncové uživatele včetně **zařízení vybavených pomocnými technologiemi**. Toho lze dosáhnout mimo jiné odkazem na evropské normy, nebo zavedením požadavků v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady xxx/YYYY/EU o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se požadavků na přístupnost u výrobků a služeb³⁸. Členské státy by měly vymezit vhodná opatření podle vnitrostátních specifik, což by členským státům poskytlo flexibilitu v přijímání zvláštních opatření, například pokud trh nenabízí cenově **dostupné** produkty a služby upravené pro **zdravotně postižené** koncové uživatele za běžných hospodářských podmínek.

³⁸ Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

Pozměňovací návrh

(206) Členské státy by měly zavést opatření, kterými podpoří vznik trhu pro cenově **dosažitelné a dostupné** produkty a služby upravené pro koncové uživatele **se zdravotním postižením, v případě potřeby včetně pomocných technologií, které jsou interoperabilní s veřejně dostupnými zařízeními a službami elektronických komunikací**. Toho lze dosáhnout mimo jiné odkazem na evropské normy, nebo zavedením požadavků v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady xxx/YYYY/EU o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se požadavků na přístupnost u výrobků a služeb³⁸. Členské státy by měly vymezit vhodná opatření podle vnitrostátních specifik, což by členským státům poskytlo flexibilitu v přijímání zvláštních opatření, například pokud trh nenabízí cenově **dosažitelné a dostupné** produkty a služby upravené pro koncové uživatele **se zdravotním postižením** za běžných hospodářských podmínek.

³⁸ Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

Odůvodnění

Tato změna je nutná pro další sladění textu s ostatními pozměňovacími návrhy, a zejména s cílem vyjasnit rozdíl mezi běžně dostupnými produkty a pomocnými technologiemi (jako jsou například speciální zařízení pro hluchoslepé).

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Bod odůvodnění 211

Znění navržené Komisí

(211) Náklady na zajištění dostupnosti připojení umožňujícího poskytování služby funkčního přístupu k internetu, jak je určena v souladu s čl. 79 odst. 2, a služby hlasové komunikace v pevném místě za dostupnou cenu v rámci povinností univerzální služby by se měly odhadovat zejména na základě posouzení očekávané finanční zátěže pro podniky a uživatele v odvětví elektronických komunikací.

Pozměňovací návrh

(211) Náklady na zajištění dostupnosti připojení umožňujícího poskytování služby funkčního přístupu k internetu, jak je určena v souladu s čl. 79 odst. 2, a služby hlasové komunikace v pevném místě **a prostřednictvím mobilního připojení** za dostupnou cenu v rámci povinností univerzální služby by se měly odhadovat zejména na základě posouzení očekávané finanční zátěže pro podniky a uživatele v odvětví elektronických komunikací.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice Bod odůvodnění 213

Znění navržené Komisí

(213) Pokud se podnik, který je určen k zajišťování dostupnosti funkčního přístupu k internetu nebo hlasové komunikační služby v pevném místě podle článku 81 této směrnice, rozhodne celý svůj majetek tvořící místní přístupovou síť na území daného členského státu nebo jeho podstatnou část (z hlediska jeho povinnosti spojené s univerzální službou) odprodat samostatné právnické osobě náležející jinému vlastníkovu, měl by vnitrostátní regulační orgán posoudit dopad této transakce, aby zajistil nepřetržité plnění povinností univerzální služby na celém území daného státu nebo v jeho částech. Za tímto účelem by vnitrostátní regulační orgán, jenž podniku uložil povinnosti univerzální služby, měl být podnikem o tomto převodu informován předem. Posouzení vnitrostátního regulačního orgánu by nemělo ovlivnit provedení transakce.

Pozměňovací návrh

24

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice Bod odůvodnění 214

Znění navržené Komisí

(214) S cílem zajistit stabilitu a podpořit postupné zavedení změn by členské státy měly být po vstupu této směrnice v platnost schopny pokračovat v zajišťování poskytování univerzálních služeb, jiných než služby funkčního přístupu k internetu a služby hlasové komunikace, které na základě směrnice 2002/22/ES patří mezi jejich povinnosti univerzální služby, na svém území za předpokladu, že takové nebo srovnatelné služby nejsou za běžných obchodních podmínek dostupné. Možnost pokračovat v poskytování veřejných telefonních automatů, účastnických seznamů a informačních služeb o účastnických číslech v rámci univerzální služby, dokud se bude jevit, že jsou potřebné, by členským státům poskytla flexibilitu, aby mohla být řádně zohledněna rozdílná situace v jednotlivých členských státech. Takové služby by však měly být financovány z veřejných prostředků, stejně jako další povinnosti univerzální služby.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice Bod odůvodnění 254

Znění navržené Komisí

(254) **V souladu** s cíli Listiny základních práv Evropské unie a Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením by měl předpisový rámec zajistit všem uživatelům, včetně **zdravotně postižených** koncových uživatelů, starších osob

Pozměňovací návrh

(214) **S cílem** zajistit stabilitu a podpořit postupné zavedení změn by členské státy měly být po vstupu této směrnice v platnost schopny pokračovat v zajišťování poskytování univerzálních služeb, jiných než služby funkčního přístupu k internetu a služby hlasové komunikace **na pevném místě a prostřednictvím mobilního připojení**, které na základě směrnice 2002/22/ES patří mezi jejich povinnosti univerzální služby, na svém území za předpokladu, že takové nebo srovnatelné služby nejsou za běžných obchodních podmínek dostupné. Možnost pokračovat v poskytování veřejných telefonních automatů, účastnických seznamů a informačních služeb o účastnických číslech v rámci univerzální služby, dokud se bude jevit, že jsou potřebné, by členským státům poskytla flexibilitu, aby mohla být řádně zohledněna rozdílná situace v jednotlivých členských státech. Takové služby by však měly být financovány z veřejných prostředků, stejně jako další povinnosti univerzální služby.

Pozměňovací návrh

(254) **V souladu** s cíli Listiny základních práv Evropské unie a Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením by měl předpisový rámec zajistit všem uživatelům, včetně koncových uživatelů **se zdravotním postižením**, starších osob

a uživatelů se zvláštními sociálními potřebami, snadný přístup k vysoce kvalitním **a cenově dostupným** službám. Prohlášení č. 22 připojené k závěrečnému aktu Amsterodamské smlouvy uvádí, že orgány Unie mají při vytváření opatření stanovených v článku 114 SFEU zohledňovat potřeby **zdravotně postižených** osob.

a uživatelů se zvláštními sociálními potřebami, snadný **a rovný** přístup k vysoce kvalitním, **cenově dosažitelným a dostupným** službám. Prohlášení č. 22 připojené k závěrečnému aktu Amsterodamské smlouvy uvádí, že orgány Unie mají při vytváření opatření stanovených v článku 114 SFEU zohledňovat potřeby osob **se zdravotním postižením**.

Odůvodnění

Tato změna je nutná pro další sladění textu s ostatními pozměňovacími návrhy a kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice Bod odůvodnění 265

Znění navržené Komisí

(265) Koncoví uživatelé by měli mít zaručenu interoperabilitu u všech zařízení, která se prodávají v Unii a která slouží k příjmu **digitální** televize. Členské státy by měly být schopny stanovit minimum harmonizovaných norem pro taková zařízení. Takové normy by mohly být občas přizpůsobeny podle vývoje technologií a trhu.

Pozměňovací návrh

(265) Koncoví uživatelé by měli mít zaručenu interoperabilitu u všech zařízení, která se prodávají v Unii a která slouží k příjmu **rozhlasu a digitální** televize. Členské státy by měly být schopny stanovit minimum harmonizovaných norem pro taková zařízení. Takové normy by mohly být občas přizpůsobeny podle vývoje technologií a trhu.

Odůvodnění

Doplnění „rozhlasových zařízení“ je opodstatněno tím, že jedním z hlavních účelů tohoto návrhu je zajistit uživatelům lepší přístup k univerzálním službám a zlepšit interoperabilitu příslušných zařízení – s ohledem na toto obojí by měl být rozhlas považován za stejně významný jako digitální televize. Tato změna je tedy nezbytná kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice Bod odůvodnění 269

(269) **S ohledem** na oprávněný veřejný zájem by měly členské státy být schopny stanovit přiměřené povinnosti podnikům, které podléhají jejich příslušnosti, ale takové povinnosti se mají ukládat pouze tehdy, jsou-li nezbytně nutné k dosažení cílů obecného zájmu jasně vymezených členskými státy v souladu s právem Unie; musí být přiměřené a transparentní. Povinnosti ve veřejném zájmu je možné uplatnit na stanovené kanály rozhlasového a televizního vysílání a doplňkové služby, které poskytuje konkrétní poskytovatel mediálních služeb. Povinnosti uložené členskými státy musí být přijatelné, tj. přiměřené a transparentní z hlediska jasně vymezených cílů obecného zájmu. Členské státy by měly povinnosti ve veřejném zájmu, které ve svých vnitrostátních právních předpisech ukládají, objektivně zdůvodnit tak, aby tyto povinnosti byly transparentní, přiměřené a jasně vymezené. Povinnosti by měly být **formulovány tak, aby dostatečně motivovaly k účinným investicím do infrastruktury. Povinnosti by měly být** pravidelně, tj. alespoň jednou za pět let přezkoumávány, aby odpovídaly aktuálnímu vývoji technologií a trhu a aby bylo zajištěno, že budou i nadále přiměřené cílům, jichž má být dosaženo. Povinnosti s sebou mohou popřípadě nést ustanovení o přiměřené úhradě.

(269) **S ohledem** na oprávněný veřejný zájem by měly členské státy být schopny stanovit přiměřené povinnosti podnikům, které podléhají jejich příslušnosti, ale takové povinnosti se mají ukládat pouze tehdy, jsou-li nezbytně nutné k dosažení cílů obecného zájmu jasně vymezených členskými státy v souladu s právem Unie; musí být přiměřené a transparentní. Povinnosti ve veřejném zájmu je možné uplatnit na stanovené kanály rozhlasového a televizního vysílání a doplňkové služby, které poskytuje konkrétní poskytovatel mediálních služeb. Povinnosti uložené členskými státy musí být přijatelné, tj. přiměřené a transparentní z hlediska jasně vymezených cílů obecného zájmu, **jako jsou například mediální pluralita a kulturní rozmanitost.** Členské státy by měly povinnosti ve veřejném zájmu, které ve svých vnitrostátních právních předpisech ukládají, objektivně zdůvodnit tak, aby tyto povinnosti byly transparentní, přiměřené a jasně vymezené. Povinnosti by měly být pravidelně, tj. alespoň jednou za pět let přezkoumávány, aby odpovídaly aktuálnímu vývoji technologií a trhu a aby bylo zajištěno, že budou i nadále přiměřené cílům, jichž má být dosaženo. Povinnosti s sebou mohou popřípadě nést ustanovení o přiměřené úhradě.

Odůvodnění

Legitimitu pravidel veřejného zájmu nelze omezit na to, zda budou přispívat k investicím do infrastruktury. Tyto cíle nejsou pouze ekonomické povahy, jsou rovněž sociální a kulturně politické. Slouží k zajištění mediální plurality, kulturní rozmanitosti a demokratické účasti. Tato změna je nutná kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice Bod odůvodnění 270

(270) Sítě používané pro šíření rozhlasového nebo televizního vysílání pro veřejnost zahrnují kabelové, IPTV, družicové a zemské vysílací sítě. Mohou zahrnovat i jiné sítě, pokud jsou používány **v takovém rozsahu, že jsou hlavním prostředkem** pro příjem rozhlasového a televizního vysílání **pro** početně významnou skupinu koncových uživatelů. Povinnosti ve veřejném zájmu mohou zahrnovat přenos služeb určených zejména k tomu, aby umožnily odpovídající přístup pro zdravotně postižené uživatele. Doplnkové služby tudíž zahrnují mimo jiné služby určené na zlepšení dostupnosti pro koncové uživatele se zdravotním postižením, například videotext, titulkování, zvukový popis nebo znakový jazyk. Jelikož jsou televizní služby s internetem poskytovány a využívány ve stále větší míře a elektronické programové průvodce pro volbu přenosu ze strany uživatelů neztrácejí na významu, může být přenos údajů týkajících se programu, které tyto funkce podporují, zahrnut mezi povinnosti ve veřejném zájmu.

(270) Sítě **a služby elektronických komunikací** používané pro šíření rozhlasového nebo televizního vysílání pro veřejnost zahrnují kabelové, IPTV, družicové a zemské vysílací sítě. Mohou zahrnovat i jiné sítě **a služby**, pokud jsou používány pro příjem rozhlasového a televizního vysílání početně významnou skupinou koncových uživatelů. Povinnosti ve veřejném zájmu mohou zahrnovat přenos služeb určených zejména k tomu, aby umožnily odpovídající přístup pro zdravotně postižené uživatele. Doplnkové služby tudíž zahrnují mimo jiné služby určené na zlepšení dostupnosti pro koncové uživatele se zdravotním postižením, například videotext, titulkování, zvukový popis nebo znakový jazyk. Jelikož jsou televizní služby s internetem poskytovány a využívány ve stále větší míře a elektronické programové průvodce **a jiná navigační zařízení** pro volbu přenosu ze strany uživatelů neztrácejí na významu, může být přenos údajů týkajících se programu, které tyto funkce podporují, zahrnut mezi povinnosti ve veřejném zájmu.

Odůvodnění

Cílem těchto změn je zajistit, aby znění nebylo nutné brzy znovu měnit. Přístup uživatelů již není omezen pouze na sítě elektronických komunikací, ale probíhá rovněž prostřednictvím služeb elektronických komunikací. Proto je zde nutné zvolit formulaci, která odpovídá nynější době. Tato změna je nutná kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2

2) „sítě s velmi vysokou kapacitou“ rozumí síť elektronických komunikací, která **bud'** zcela sestává z optických prvků přinejmenším do rozvodného bodu

2) „sítě s velmi vysokou kapacitou“ rozumí síť elektronických komunikací, která zcela sestává z optických prvků přinejmenším do rozvodného bodu

v obslužném místě, nebo je schopna za obvyklých podmínek v době špičky dosahovat podobné výkonnosti, pokud jde o dostupnou šířku pásma pro downlink a uplink, odolnost, parametry související s chybovostí a latenci a její kolísání. Výkonnost sítě ***lze považovat za obdobnou bez ohledu na to, zda se zkušenost koncového uživatele liší kvůli odlišným vlastnostem vyplývajícím z podstaty média, kterým je síť nakonec spojena s koncovým bodem sítě;***

v obslužném místě ***v konfiguraci FttH, nebo jakýkoli jiný druh sítě, která je schopna za obvyklých podmínek v době špičky dosahovat podobné výkonnosti, pokud jde o dostupnou šířku pásma pro downlink a uplink, odolnost, parametry související s chybovostí a latenci a její kolísání. Výkonnost sítě bude posuzována výhradně na základě technických parametrů.***

Odůvodnění

Komise navrhla regulační pobídky k podpoře investic do sítí s velmi vysokou kapacitou s cílem zajistit Evropě nejlepší možnou komunikační infrastrukturu. Kulturní a audiovizuální odvětví je v procesu digitalizace velmi progresivní. Z této vysokorychlostní sítě FttH a mobilních sítí 5G nebo z jakékoli jiné sítě, která může mít stejný nebo lepší výkon, budou mít značný prospěch.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby při plnění regulačních úkolů uvedených v této směrnici přijímaly vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány veškerá přiměřená opatření, která jsou nezbytná a přiměřená k dosažení cílů stanovených v odstavci 2. Členské státy a BEREC rovněž přispívají k dosažení těchto cílů.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby při plnění regulačních úkolů uvedených v této směrnici přijímaly vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány veškerá přiměřená opatření, která jsou nezbytná a přiměřená k dosažení cílů stanovených v odstavci 2. Členské státy, ***Komise*** a BEREC rovněž přispívají k dosažení těchto cílů.

Odůvodnění

Tento článek je klíčový, protože definuje ambiciózní cíle, k nimž by měla směřovat veškerá veřejná činnost v tomto odvětví. V tomto ohledu hrají všechny veřejné instituce důležitou roli, Evropskou komisi nevyjímaje.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány **mohou** v rámci svých pravomocí **přispět** k provádění politik zaměřených na podporu kulturní a jazykové rozmanitosti, jakož i mediální plurality.

Pozměňovací návrh

Vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány **přispívají** v rámci svých pravomocí k provádění politik zaměřených na podporu kulturní a jazykové rozmanitosti, jakož i mediální plurality.

Odůvodnění

Náležitá ochrana mediální plurality a kulturní rozmanitosti by měla být jedním z hlavních účelů tohoto přepracovaného znění. Spojení „mohou přispět“ by proto mělo být s ohledem na zachování vnitřní logiky textu nahrazeno výrazem „přispívají“.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány, jakož i sdružení BEREC:

Pozměňovací návrh

2. Vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány, jakož i sdružení BEREC **a Komise při plnění svých povinností stanovených touto směrnicí usilují o dosažení každého z níže uvedených obecných cílů. Pořadí seznamu a) až d) nevyjadřuje míru významnosti těchto obecných cílů:**

Odůvodnění

Všechny regulační cíle mají stejný význam, a žádný z nich tudíž nesmí být upřednostňován. Komise by měla aktivně přispívat k plnění cílů v tomto rámci a měla by za ně nést odpovědnost.

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) přispívají k rozvoji vnitřního trhu tím, že odstraňují zbývající překážky při investicích do sítí elektronických komunikací, přiřazených zařízení a doplňkových služeb, při zajišťování sítí elektronických komunikací, přiřazených zařízení a doplňkových služeb a při poskytování služeb elektronických komunikací v celé Unii, že k tomu usnadňují konvergentní podmínky, vytvářejí společná pravidla a předvídatelné regulační přístupy, že upřednostňují účinné, efektivní a koordinované využívání spektra, otevřené inovace, zřizování a rozvoj transevropských sítí, dostupnost a interoperabilitu celoevropských služeb a spojení mezi koncovými body;

Pozměňovací návrh

c) přispívají k rozvoji vnitřního trhu **především** tím, že **zajišťují efektivní a spravedlivou hospodářskou soutěž a sociální a územní soudržnost**, že odstraňují zbývající překážky při investicích do sítí elektronických komunikací, přiřazených zařízení a doplňkových služeb, při zajišťování sítí elektronických komunikací, přiřazených zařízení a doplňkových služeb a při poskytování služeb elektronických komunikací v celé Unii, že k tomu usnadňují konvergentní podmínky, vytvářejí společná pravidla a předvídatelné regulační přístupy, že upřednostňují účinné, efektivní a koordinované využívání spektra, otevřené inovace, zřizování a rozvoj transevropských sítí, dostupnost a interoperabilitu celoevropských služeb a spojení mezi koncovými body, **jakož i rovný přístup pro všechny koncové uživatele**;

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 3 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) náležitě zohledňují různé podmínky týkající se infrastruktury, hospodářské soutěže **a spotřebitelů**, které existují v různých zeměpisných oblastech v rámci členského státu;

Pozměňovací návrh

e) náležitě zohledňují různé podmínky týkající se infrastruktury, hospodářské soutěže **služeb a podmínek koncových uživatelů**, které existují v různých zeměpisných oblastech v rámci členského státu;

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Ustanoveními této směrnice nejsou dotčeny stávající právní předpisy EU ani opatření přijatá na vnitrostátní úrovni v oblasti přidělování rádiového spektra jako hodnotného veřejného majetku, jehož cílem je prosazovat cíle veřejného zájmu a spravovat a využívat rádiové spektrum pro účely veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti a obrany a pro podporu mediální plurality a kulturní, jazykové a mediální rozmanitosti.

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 2 – odrážka 8

Znění navržené Komisí

- **řešení otázek** souvisejících s přístupem k otevřenému internetu,

Pozměňovací návrh

- **zajištění dodržování pravidel** souvisejících s přístupem k otevřenému internetu,

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice

Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V případě sporu, který vznikl v souvislosti se stávajícími povinnostmi podle této směrnice mezi podniky, které zajišťují síť nebo poskytují služby elektronických komunikací v členském státě, nebo mezi těmito podniky a jinými podniky v členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo propojení, nebo mezi podniky, které zajišťují síť nebo poskytují služby elektronických komunikací v členském státě a poskytovateli přiřazených zařízení, vydá dotyčný vnitrostátní regulační orgán na žádost kterékoli strany, a aniž je dotčen

Pozměňovací návrh

1. V případě sporu, který vznikl v souvislosti se stávajícími povinnostmi podle této směrnice mezi podniky, které zajišťují síť nebo poskytují služby elektronických komunikací v členském státě, nebo mezi těmito podniky a jinými podniky v členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo propojení, nebo mezi podniky, které zajišťují síť nebo poskytují služby elektronických komunikací v členském státě a poskytovateli přiřazených zařízení, vydá dotyčný vnitrostátní regulační orgán na žádost kterékoli strany, a aniž je dotčen

odstavec 2, závazné rozhodnutí řešící spor v nejkratším možném termínu, nejpozději však do čtyř měsíců, s výjimkou mimořádných okolností. Dotčený členský stát požaduje po všech stranách, aby plně spolupracovaly s vnitrostátním regulačním orgánem.

odstavec 2, závazné rozhodnutí řešící spor **na základě jasných a účelných postupů a pokynů** v nejkratším možném termínu, nejpozději však do čtyř měsíců, s výjimkou mimořádných okolností. Dotčený členský stát požaduje po všech stranách, aby plně spolupracovaly s vnitrostátním regulačním orgánem.

Odůvodnění

Tímto přepracováním se má současný právní rámec zjednodušit a aktualizovat. Navržené doplnění by pomohlo vyjasnit postup řešení sporů, a slouží tak zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Členské státy a jejich příslušné orgány zajistí, aby bylo využívání rádiového spektra na jejich území spravováno tak, aby žádnému jinému členskému státu nebylo bráněno, především z důvodu přeshraniční škodlivé interference, umožnit na svém území využívat **harmonizované** rádiové spektrum v souladu s právními předpisy Unie.

Pozměňovací návrh

Členské státy a jejich příslušné orgány zajistí, aby bylo využívání rádiového spektra na jejich území spravováno tak, aby žádnému jinému členskému státu nebylo bráněno, především z důvodu přeshraniční škodlivé interference, umožnit na svém území využívat rádiové spektrum v souladu s právními předpisy Unie.

Odůvodnění

Rádiové spektrum se využívá pro různé typy bezdrátových přenosů (rozhlas, televize, mobilní telekomunikace, síť Wi-Fi, bezdrátové mikrofony), jejichž různé způsoby používání nejsou zcela harmonizovány ve smyslu navrhované směrnice. Výraz „harmonizované“ je vypuštěno proto, aby bylo zajištěno, že zásada vyloučení přeshraničních škodlivých interferencí se bude vztahovat na všechny způsoby použití.

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Za tímto účelem přijmou veškerá nezbytná opatření, aniž jsou dotčeny jejich povinnosti podle mezinárodního práva a příslušných mezinárodních dohod, například předpisů ITU o rádiovém vysílání.

Pozměňovací návrh

Za tímto účelem přijmou veškerá nezbytná opatření, **příčemž zohlední své vnitrostátní potřeby**, aniž jsou dotčeny jejich povinnosti podle mezinárodního práva a příslušných mezinárodních dohod, například předpisů ITU o rádiovém vysílání.

Odůvodnění

Členské státy by měly mít možnost rozhodovat o harmonizaci či koordinaci spektra s přihlédnutím ke svým vnitrostátním potřebám, například s ohledem na požadavky na spektrum pro vysílací služby.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Prostřednictvím Skupiny pro politiku rádiového spektra mezi sebou členské státy spolupracují při přeshraniční koordinaci využívání rádiového spektra za účelem:

Pozměňovací návrh

2. **Zejména** prostřednictvím Skupiny pro politiku rádiového spektra mezi sebou členské státy spolupracují při přeshraniční koordinaci využívání rádiového spektra za účelem:

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 30 – odst. 3 – pododstavec 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) příkazy k ukončení nebo odložení poskytování služby nebo balíčku služeb, který by vedl k značnému narušení hospodářské soutěže, do dosažení souladu

Pozměňovací návrh

b) příkazy k ukončení nebo odložení poskytování služby nebo balíčku služeb, který by vedl k značnému narušení **spravedlivé** hospodářské soutěže, do

s přístupovými povinnostmi uloženými na základě analýzy trhu podle článku 65.

dosažení souladu s přístupovými povinnostmi uloženými na základě analýzy trhu podle článku 65.

Odůvodnění

Spravedlivá hospodářská soutěž je jedním z nezbytných předpokladů zajištění náležité ochrany mediální plurality a kulturní rozmanitosti. Tato změna je tedy nutná kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice

Čl. 32 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

zpřístupní Komisi, BEREC a vnitrostátním regulačním orgánům v ostatních členských státech současně návrh opatření spolu s odůvodněním, z něhož opatření vychází, podle čl. 20 odst. 3 a informuje o tom Komisi, BEREC a ostatní vnitrostátní regulační orgány. Vnitrostátní regulační orgány, BEREC a Komise mohou vznést své připomínky u dotyčného vnitrostátního regulačního orgánu pouze do jednoho měsíce. Lhůta jednoho měsíce nesmí být prodloužena.

Pozměňovací návrh

zpřístupní Komisi, BEREC a vnitrostátním regulačním orgánům v ostatních členských státech současně návrh opatření spolu s odůvodněním, z něhož opatření vychází, podle čl. 20 odst. 3 a informuje o tom Komisi, BEREC a ostatní vnitrostátní regulační orgány **a zúčastněné strany**. Vnitrostátní regulační orgány, BEREC a Komise mohou vznést své připomínky u dotyčného vnitrostátního regulačního orgánu pouze do jednoho měsíce. Lhůta jednoho měsíce nesmí být prodloužena.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Čl. 33 – odst. 5 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) přijmout rozhodnutí, kterým se požaduje, aby dotčený vnitrostátní regulační orgán návrh opatření vzal zpět, pokud BEREC sdílí vážné obavy Komise. K tomuto rozhodnutí se připojí podrobná a objektivní analýza, v níž Komise uvede důvody pro svůj názor, že by návrh opatření neměl být přijat, a připojí konkrétní návrhy na změnu návrhu opatření. V tomto případě se obdobně

Pozměňovací návrh

vypouští se

použije postup uvedený v čl. 32 odst. 6.

Odůvodnění

Tato změna je nutná k zachování logiky a vnitřní soudržnosti textu. Považujeme totiž za zásadní, aby vnitrostátní regulační orgány mohly nadále regulovat vnitrostátní trh, a aby tudíž mohly přijímat nezbytná nápravná opatření vůči chování dominantních podniků, kdy je nutno zohledňovat vnitrostátní okolnosti (jež Komise přitom uznává jako zásadní, zejména ve vztahu k podmínkám přístupu na velkoobchodní trh).

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Čl. 35 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) zajistilo účinné a efektivní využívání rádiového spektra; a

Pozměňovací návrh

b) zajistilo účinné a efektivní využívání rádiového spektra ***a současně zohlednilo veřejný zájem a sociální, kulturní a ekonomickou hodnotu spektra jako takového***; a

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Čl. 35 – odst. 4 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) zásady neutrality vůči službám a technologické neutrality a zásadu účinného a účelného využívání spektra;

Odůvodnění

Je důležité zdůraznit zásadu neutrality a účinné využívání spektra.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Čl. 45 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. h a (nové)

ha) zajistit, aby jakákoli změna politiky týkající se účinného využívání spektra zohlednila její dopad na veřejný zájem, pokud jde o interference a náklady.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Čl. 45 – odst. 3 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí

V případě nedostatečné tržní poptávky po užívání harmonizovaného pásma na vnitrostátní nebo regionální úrovni a při dodržení harmonizačního opatření přijatého podle rozhodnutí č. 676/2002/ES mohou členské státy povolit alternativní užívání celého uvedeného pásma nebo jeho části, včetně stávajícího užívání, v souladu s odstavci 4 a 5, pokud:

Pozměňovací návrh

V případě nedostatečné tržní poptávky po užívání harmonizovaného pásma na vnitrostátní nebo regionální úrovni a při dodržení harmonizačního opatření přijatého podle rozhodnutí č. 676/2002/ES **a aniž je dotčeno rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 243/2012/EU^{1a} a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. ...2017/EU^{1b}** mohou členské státy povolit alternativní užívání celého uvedeného pásma nebo jeho části, včetně stávajícího užívání, v souladu s odstavci 4 a 5, pokud:

^{1a}**Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 243/2012/EU ze dne 14. března 2012 o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra (Úř. věst. L 81, 21.3.2012, s. 7).**

^{1b}**Rozhodnutí Evropského parlamentu č. ...2017/EU ze dne 17. května 2017 o využívání kmitočtového pásma 470–790 MHz v Unii (2017/0027(COD), dosud nezveřejněno v Úředním věstníku).**

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice

Čl. 46 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) specifické vlastnosti dotčeného rádiového spektra;

a) specifické vlastnosti dotčeného rádiového spektra **a nyníjší a plánované využití různých dostupných pásem rádiového spektra**;

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice

Čl. 59 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Při uskutečňování cílů stanovených v článku 3 vnitrostátní regulační orgány podporují a v případě potřeby zajišťují v souladu s ustanoveními této směrnice odpovídající přístup a propojení, jakož i interoperabilitu služeb a plní své úkoly způsobem, který podporuje efektivitu, udržitelnou hospodářskou soutěž, zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou, efektivní investice a inovace a koncovým uživatelům přináší co nejvyšší výhody. Poskytují pokyny a zveřejňují postupy nutné k získání přístupu a propojení, aby z uložených povinností měly prospěch malé a střední podniky a operátoři s omezeným zeměpisným dosahem.

Pozměňovací návrh

Při uskutečňování cílů stanovených v článku 3 vnitrostátní regulační orgány podporují a v případě potřeby zajišťují v souladu s ustanoveními této směrnice odpovídající přístup a propojení, jakož i interoperabilitu služeb a plní své úkoly způsobem, který podporuje efektivitu, udržitelnou hospodářskou soutěž, **mediální pluralitu**, zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou, efektivní investice a inovace a koncovým uživatelům přináší co nejvyšší výhody. Poskytují pokyny a zveřejňují postupy nutné k získání přístupu a propojení, aby z uložených povinností měly prospěch malé a střední podniky a operátoři s omezeným zeměpisným dosahem.

Odůvodnění

Mediální pluralita by měla být zařazena na seznam politických cílů, které mohou sledovat vnitrostátní regulační agentury při stanovování povinností týkajících se zajištění přístupu. Odkaz na mediální pluralitu je v souladu s ustanovením čl. 3 odst. 1 a zajišťuje, aby v provádění evropského kodexu pro elektronické komunikace existoval mezi členskými státy právní soulad. Jedním z hlavních účelů tohoto přepracovaného znění je zajistit, aby tato směrnice náležitě chránila mediální pluralitu. Toto doplnění je nezbytné kvůli zachování vnitřní logiky.

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice

Čl. 59 – odst. 1 – pododstavec 2 – návětí

Znění navržené Komisí

Aniž jsou dotčena opatření, která mohou být přijata vůči podnikům s významnou tržní silou v souladu s článkem 66, musí mít vnitrostátní regulační orgány zejména pravomoc uložit:

Pozměňovací návrh

Aniž jsou dotčena opatření, která mohou být přijata vůči podnikům s významnou tržní silou v souladu s článkem 66, musí mít vnitrostátní regulační orgány zejména pravomoc uložit **mimo jiné**:

Odůvodnění

Toto přepracované znění je navrženo s ohledem na potřebu aktualizace současného právního rámce. Tato změna dává vnitrostátním regulačním orgánům při ukládání povinností uvedených v čl. 59 odst. 1 větší volnost. Toto doplnění je nezbytné kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice

Čl. 59 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

3. Členské státy zajistí, aby vnitrostátní regulační orgány měly pravomoc v souladu s právními předpisy Unie uložit podnikům, které poskytují nebo jsou oprávněny poskytovat síť elektronických komunikací, povinnosti související se sdílením pasivní nebo aktivní infrastruktury, povinnosti uzavírat lokalizované dohody o přístupu k roamingu nebo povinnosti společně zavádět infrastruktury, jež jsou přímo nezbytné pro místní poskytování služeb, které využívají spektrum, je-li to odůvodněno těmito důvody:

Pozměňovací návrh

3. Členské státy zajistí, aby vnitrostátní regulační orgány měly pravomoc v souladu s právními předpisy Unie uložit podnikům, které poskytují nebo jsou oprávněny poskytovat síť elektronických komunikací, povinnosti související se sdílením pasivní nebo aktivní infrastruktury, povinnosti uzavírat lokalizované dohody o přístupu k roamingu **v odlehlých oblastech bez sítě** nebo povinnosti společně zavádět infrastruktury, jež jsou přímo nezbytné pro místní poskytování služeb, které využívají spektrum, je-li to odůvodněno těmito důvody:

Odůvodnění

V tzv. bílých oblastech, kde žádný provozovatel neinvestoval do vybudování sítě, je třeba stanovit povinné zavedení sítě a její sdílení, tak aby koncoví uživatelé měli k dispozici co nejlepší pokrytí. V jiných oblastech, kde do vybudování sítě investoval jeden nebo více provozovatelů, by povinnost sdílení sítě od jejího dalšího budování silně odrazovala. Provozovatel, který buduje síť v oblastech, kde je taková investice na hranici ziskovosti, by už do této sítě dále neinvestoval, kdyby výsledkem jeho úsilí mělo být nucené sdílení jeho sítě.

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice Čl. 60 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4) Podmínkami uplatňovanými podle **tohoto článku** není dotčena pravomoc členských států ukládat povinnosti týkající se způsobu prezentace elektronických programových průvodců **a podobných** seznamů a orientačních pomůcek.

Pozměňovací návrh

4) Podmínkami uplatňovanými podle **této směrnice** není dotčena pravomoc členských států ukládat povinnosti týkající se způsobu prezentace elektronických programových průvodců **a jiných** seznamů a orientačních pomůcek.

Odůvodnění

Formulace související se seznamy a orientačními pomůckami je třeba formulovat tak, aby byly jasné i v budoucnu, byly technologicky neutrální a nevztahovaly se pouze k tomuto článku. Chápání elektronického programového průvodce je třeba formulovat tak, aby bylo jasné i v budoucnu. Tato změna je tedy nutná kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice Čl. 62 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Vnitrostátní regulační orgány vymezení relevantní trhy podle situace v konkrétním členském státě, zejména relevantní zeměpisné trhy na svém území, v souladu se zásadami práva hospodářské soutěže, přičemž v nejvyšší míře zohlední doporučení a pokyny k VTS. Vnitrostátní regulační orgány zohlední výsledky zeměpisného průzkumu provedeného

Pozměňovací návrh

3. Vnitrostátní regulační orgány vymezení relevantní trhy podle situace v konkrétním členském státě, zejména relevantní zeměpisné trhy na svém území, v souladu se zásadami práva hospodářské soutěže, přičemž v nejvyšší míře zohlední **mimo jiné** doporučení a pokyny k VTS. Vnitrostátní regulační orgány zohlední výsledky zeměpisného průzkumu

v souladu s čl. 22 odst. 1. Před vymezením trhů, které se liší od trhů, jež jsou označeny v doporučení, použijí postupy uvedené v člancích 23 a 32.

provedeného v souladu s čl. 22 odst. 1. Před vymezením trhů, které se liší od trhů, jež jsou označeny v doporučení, použijí postupy uvedené v člancích 23 a 32.

Odůvodnění

Toto přepracované znění je navrženo s ohledem na potřebu aktualizace současného právního rámce. Tato změna dává vnitrostátním regulačním orgánům větší volnost, aby mohly při vymezení trhů podléhajících přístupovým pravidlům ex ante zohledňovat vnitrostátní specifika, protože rozhodování o tom, zda je určitý subjekt držitelem VTS, závisí na tom, jak je vymezen příslušný trh. Toto doplnění je nezbytné kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice Čl. 70 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Vnitrostátní regulační orgán může v souladu s článkem 66 uložit operátorům povinnost vyhovět přiměřeným žádostem o přístup k inženýrským stavbám a jejich využívání, mimo jiné včetně budov nebo vstupů do budov, **kabelů v budovách včetně elektrického vedení**, antén, věží a jiných podpůrných konstrukcí, stožárů, sloupů, kabelovodů, potrubí, inspekčních komor, vstupních šachet a rozvodných skříní, v situacích, kdy analýza trhu ukazuje, že odepření přístupu nebo přístup poskytnutý za nepřiměřených podmínek, které mají podobný účinek, by zabránily vzniku udržitelného konkurenčního trhu na maloobchodní úrovni a nebyly by v zájmu koncového uživatele.

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice Čl. 71 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pouze pokud vnitrostátní regulační orgán **dojde k závěru, že povinnosti uložené v souladu s článkem 70 by samy o sobě**

Pozměňovací návrh

1. Vnitrostátní regulační orgán může v souladu s článkem 66 uložit operátorům povinnost vyhovět přiměřeným žádostem o přístup k inženýrským stavbám a jejich využívání, mimo jiné včetně budov nebo vstupů do budov, antén, věží a jiných podpůrných konstrukcí, stožárů, sloupů, kabelovodů, potrubí, inspekčních komor, vstupních šachet a rozvodných skříní, v situacích, kdy analýza trhu ukazuje, že odepření přístupu nebo přístup poskytnutý za nepřiměřených podmínek, které mají podobný účinek, by zabránily vzniku udržitelného konkurenčního trhu na maloobchodní úrovni a nebyly by v zájmu koncového uživatele.

Pozměňovací návrh

Vnitrostátní regulační orgán může v souladu s článkem 66 ukládat operátorům povinnost vyhovět oprávněným žádostem

nevedly k dosažení cílů uvedených v článku 3, může v souladu s článkem 66 ukládat operátorům povinnost vyhovět oprávněným žádostem o přístup k určitým síťovým prvkům a přiřazeným zařízením a o jejich využívání v situacích, v nichž se vnitrostátní regulační orgán domnívá, že by odmítnutí přístupu nebo nepřiměřené smluvní podmínky a podmínky s podobným účinkem bránily vývoji udržitelného maloobchodního konkurenčního prostředí a byly by v rozporu se zájmy koncových uživatelů.

o přístup k určitým síťovým prvkům a přiřazeným zařízením a o jejich využívání v situacích, v nichž se vnitrostátní regulační orgán domnívá, že by odmítnutí přístupu nebo nepřiměřené smluvní podmínky a podmínky s podobným účinkem bránily vývoji udržitelného maloobchodního konkurenčního prostředí a byly by v rozporu se zájmy koncových uživatelů.

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice Čl. 79 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby všichni koncoví uživatelé na jejich území měli přístup k dostupné službě funkčního přístupu k internetu a k hlasové komunikační službě v kvalitě požadované na jejich území, včetně připojení potřebného pro dané služby, *alespoň* v pevném místě, a to s přihlédnutím ke zvláštním vnitrostátním podmínkám za dostupnou cenu.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby všichni koncoví uživatelé na jejich území měli přístup k dostupné službě funkčního přístupu k internetu a k hlasové komunikační službě v kvalitě požadované na jejich území, včetně připojení potřebného pro dané služby, v pevném místě *i prostřednictvím mobilního připojení*, a to s přihlédnutím ke zvláštním vnitrostátním podmínkám za dostupnou cenu.

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice Čl. 80 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Členské státy mohou s přihlédnutím k vnitrostátním podmínkám zajistit, aby byla koncovým uživatelům s nízkými příjmy nebo se zvláštními sociálními potřebami poskytována podpora s cílem zajistit cenovou dostupnost služby funkčního přístupu k internetu a hlasové

Pozměňovací návrh

4. Členské státy mohou s přihlédnutím k vnitrostátním podmínkám zajistit, aby byla koncovým uživatelům s nízkými příjmy nebo se zvláštními sociálními potřebami poskytována podpora s cílem zajistit cenovou dostupnost služby funkčního přístupu k internetu a hlasové

komunikační služby *alespoň* v pevném místě.

komunikační služby v pevném místě *a prostřednictvím mobilního připojení*.

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice

Čl. 81 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud se členské státy rozhodnou uložit povinnosti, aby zajistily dostupnost služby funkčního přístupu k internetu vymezené v souladu s čl. 79 odst. 2 a hlasové komunikační služby v pevném místě, mohou zejména určit jeden nebo více podniků, které zaručí dostupnost služby funkčního přístupu k internetu vymezené v souladu s čl. 79 odst. 2 a hlasové komunikační služby v pevném místě tak, aby bylo pokryto celé území státu. Členské státy mohou k poskytování služeb funkčního přístupu k internetu a hlasových komunikačních služeb v pevném místě a/nebo k pokrytí různých částí území členského státu určit různé podniky nebo skupiny podniků.

Pozměňovací návrh 52

Návrh směrnice

Čl. 81 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pokud členské státy určí podniky na celém území státu nebo jeho části jako podniky mající povinnosti zajišťovat dostupnost služby funkčního přístupu k internetu vymezené v souladu s čl. 79 odst. 2 a hlasové komunikační služby v pevném místě, učiní tak prostřednictvím účinného, objektivního, transparentního a nediskriminačního mechanismu určování, přičemž žádný podnik není předem zbaven

Pozměňovací návrh

3. Pokud se členské státy rozhodnou uložit povinnosti, aby zajistily dostupnost služby funkčního přístupu k internetu vymezené v souladu s čl. 79 odst. 2 a hlasové komunikační služby v pevném místě *a prostřednictvím mobilního připojení*, mohou zejména určit jeden nebo více podniků, které zaručí dostupnost služby funkčního přístupu k internetu vymezené v souladu s čl. 79 odst. 2 a hlasové komunikační služby v pevném místě tak, aby bylo pokryto celé území státu. Členské státy mohou k poskytování služeb funkčního přístupu k internetu a hlasových komunikačních služeb v pevném místě *a prostřednictvím mobilního připojení* a/nebo k pokrytí různých částí území členského státu určit různé podniky nebo skupiny podniků.

Pozměňovací návrh

4. Pokud členské státy určí podniky na celém území státu nebo jeho části jako podniky mající povinnosti zajišťovat dostupnost služby funkčního přístupu k internetu vymezené v souladu s čl. 79 odst. 2 a hlasové komunikační služby v pevném místě *a prostřednictvím mobilního připojení*, učiní tak prostřednictvím účinného, objektivního, transparentního a nediskriminačního

možnosti být určen. Takovéto metody určování zajistí, aby služby funkčního přístupu k internetu a hlasové komunikační služby v pevném místě byly poskytovány nákladově efektivním způsobem, a mohou být využívány jako prostředek k určování čistých nákladů na povinnost univerzální služby v souladu s článkem 84.

mechanismu určování, přičemž žádný podnik není předem zbaven možnosti být určen. Takovéto metody určování zajistí, aby služby funkčního přístupu k internetu a hlasové komunikační služby v pevném místě byly poskytovány nákladově efektivním způsobem, a mohou být využívány jako prostředek k určování čistých nákladů na povinnost univerzální služby v souladu s článkem 84.

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice

Čl. 81 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Hodlá-li podnik určený v souladu s odstavcem 3 převést svá aktiva tvořící místní přístupovou síť nebo jejich podstatnou část na jinou právnickou osobu s odlišnou vlastnickou strukturou, předem a včas informuje vnitrostátní regulační orgán, aby tento orgán mohl posoudit vliv zamýšlené transakce na poskytování služby funkčního přístupu k internetu vymezené v souladu s čl. 79 odst. 2 a hlasové komunikační služby v pevném místě. Vnitrostátní regulační orgán může uložit, změnit nebo zrušit konkrétní povinnosti v souladu s čl. 13 odst. 2.

Pozměňovací návrh

5. Hodlá-li podnik určený v souladu s odstavcem 3 převést svá aktiva tvořící místní přístupovou síť nebo jejich podstatnou část na jinou právnickou osobu s odlišnou vlastnickou strukturou, předem a včas informuje vnitrostátní regulační orgán, aby tento orgán mohl posoudit vliv zamýšlené transakce na poskytování služby funkčního přístupu k internetu vymezené v souladu s čl. 79 odst. 2 a hlasové komunikační služby v pevném místě ***a prostřednictvím mobilního připojení***. Vnitrostátní regulační orgán může uložit, změnit nebo zrušit konkrétní povinnosti v souladu s čl. 13 odst. 2.

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice

Čl. 82 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy mohou nadále zajišťovat dostupnost a cenovou dostupnost služeb jiných než služby funkčního přístupu k internetu vymezené v souladu s čl. 79 odst. 2 a hlasové komunikační služby v pevném místě, které byly v platnosti

Pozměňovací návrh

Členské státy mohou nadále zajišťovat dostupnost a cenovou dostupnost služeb jiných než služby funkčního přístupu k internetu vymezené v souladu s čl. 79 odst. 2 a hlasové komunikační služby v pevném místě ***a prostřednictvím***

přede dnem [set date], jestliže je s přihlédnutím k vnitrostátním podmínkám náležitě prokázána potřeba takovýchto služeb. Jestliže členské státy určují na celém území státu nebo jeho části podniky, které mají tyto služby poskytovat, použije se článek 81. Financování těchto povinností musí být v souladu s článkem 85.

mobilního připojení, které byly v platnosti přede dnem [set date], jestliže je s přihlédnutím k vnitrostátním podmínkám náležitě prokázána potřeba takovýchto služeb. Jestliže členské státy určují na celém území státu nebo jeho části podniky, které mají tyto služby poskytovat, použije se článek 81. Financování těchto povinností musí být v souladu s článkem 85.

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice Čl. 97 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Vnitrostátní regulační orgány stanoví parametry kvality služby, které mají být měřeny, a příslušné metody měření, jakož i obsah a formu informací, které mají být zveřejněny, a způsob, jakým mají být informace zveřejněny, a to včetně případných mechanismů pro certifikaci kvality. Popřípadě se použijí parametry, definice a metody měření uvedené v příloze IX.

Pozměňovací návrh

2. Vnitrostátní regulační orgány stanoví parametry kvality služby, které mají být měřeny, a příslušné metody měření, jakož i obsah a formu informací, které mají být zveřejněny, a způsob, jakým mají být informace zveřejněny, a to včetně případných mechanismů pro certifikaci kvality, ***s cílem zajistit, aby koncoví uživatelé, včetně koncových uživatelů se zdravotním postižením, měli přístup k uceleným, srovnatelným, spolehlivým a uživatelsky vstřícným informacím.*** Popřípadě se použijí parametry, definice a metody měření uvedené v příloze IX.

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice Čl. 103 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. ***Při přijímání opatření uvedených v odstavci 1 členské státy podporují dodržování příslušných norem nebo***

Pozměňovací návrh

vypouští se

specifikací zveřejněných v souladu s článkem 39.

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice

Čl. 105 – název

Znění navržené Komisí

Interoperabilita zařízení digitální televize určených pro spotřebitele

Pozměňovací návrh

Interoperabilita zařízení digitální televize **a rozhlasových zařízení** určených pro spotřebitele

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice

Čl. 105 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí interoperabilitu zařízení digitální televize určených pro spotřebitele v souladu s přílohou X.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí interoperabilitu zařízení digitální televize **a rozhlasových zařízení** určených pro spotřebitele v souladu s přílohou X.

Odůvodnění

Tato změna je s ohledem na zachování vnitřní logiky a soudržnosti textu nezbytná. Členské státy zajistí interoperabilitu zařízení digitální televize a rozhlasových zařízení určených pro spotřebitele v souladu s přílohou X.

Pozměňovací návrh 59

Návrh směrnice

Čl. 106 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Členské státy mohou uložit přiměřené povinnosti ve veřejném zájmu ohledně provozu určených rozhlasových a televizních vysílacích kanálů

Pozměňovací návrh

Členské státy mohou uložit přiměřené povinnosti ve veřejném zájmu ohledně provozu určených rozhlasových a televizních vysílacích kanálů

a souvisejících doplňkových služeb, zejména služeb v oblasti přístupnosti, aby byl umožněn vhodný přístup zdravotně postiženým koncovým uživatelům, a v oblasti dat na podporu služeb televize s internetem a elektronických programových průvodců; tyto povinnosti mohou uložit podnikům ve své příslušnosti, které poskytují sítě elektronických komunikací používané pro veřejné šíření rozhlasových či televizních vysílacích kanálů, pokud tyto sítě využívá významný počet koncových uživatelů **jako hlavní prostředek** pro příjem rozhlasových a televizních vysílacích kanálů. Uvedené povinnosti se ukládají pouze tehdy, jsou-li nezbytně nutné k dosažení cílů obecného zájmu jasně vymezených každým členským státem, a musí být přiměřené a transparentní.

a souvisejících doplňkových služeb, zejména služeb v oblasti přístupnosti, aby byl umožněn vhodný přístup zdravotně postiženým koncovým uživatelům, a v oblasti dat na podporu služeb televize s internetem a elektronických programových průvodců; tyto povinnosti mohou uložit podnikům ve své příslušnosti, které poskytují sítě **a služby** elektronických komunikací používané pro veřejné šíření rozhlasových či televizních vysílacích kanálů, pokud tyto sítě využívá významný počet koncových uživatelů pro příjem rozhlasových a televizních vysílacích kanálů. Uvedené povinnosti se ukládají pouze tehdy, jsou-li nezbytně nutné k dosažení cílů obecného zájmu jasně vymezených každým členským státem, a musí být přiměřené a transparentní.

Odivodnění

Tato změna je tedy nutná kvůli zachování vnitřní logiky textu. Přístup uživatelů již není omezen pouze na sítě elektronických komunikací, ale probíhá rovněž skrze služby elektronických komunikací. Přístup uživatelů již není omezen pouze na sítě elektronických komunikací, ale probíhá rovněž skrze služby elektronických komunikací. Formulace musí být aktuální a musí být použitelné i v budoucnu. Proto je zde nutné zvolit formulaci, která odpovídá nynější době a bude použitelná i v budoucnu.

Pozměňovací návrh 60

Návrh směrnice Čl. 106 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pravomoc členských států stanovit odpovídající případné úhrady, pokud jde o opatření přijatá v souladu s tímto článkem, není dotčena ani odstavcem 1 tohoto článku ani čl. 57 odst. 2, přičemž musí být současně zajištěno, aby za obdobných okolností neexistovala žádná diskriminace ve vztahu k podnikům zajišťujícím sítě elektronických komunikací. Pokud je stanoveno poskytnutí úhrady, členské státy zajistí, aby

Pozměňovací návrh

2. Pravomoc členských států **prostřednictvím právních ustanovení** stanovit odpovídající případné úhrady, pokud jde o opatření přijatá v souladu s tímto článkem, není dotčena ani odstavcem 1 tohoto článku ani čl. 57 odst. 2, přičemž musí být současně zajištěno, aby za obdobných okolností neexistovala žádná diskriminace ve vztahu k podnikům zajišťujícím sítě **a služby** elektronických komunikací. Pokud je stanoveno

bylo prováděno přiměřeným a transparentním způsobem.

poskytnutí úhrady, členské státy zajistí, aby bylo prováděno přiměřeným a transparentním způsobem.

Odůvodnění

Pokud se členské státy rozhodnou, že bude poskytována úhrada, musí do nejistot ohledně úhrad souvisejících s pravidly veřejného zájmu vnést jasnost a právní jistotu. Tato změna je tedy nutná kvůli zachování vnitřní logiky textu.

Pozměňovací návrh 61

Návrh směrnice

Příloha II – část 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) přístup k elektronickým programovým průvodcům (EPG).

Pozměňovací návrh

b) přístup k elektronickým programovým průvodcům (EPG), **včetně dat na podporu služeb televize s internetem a přístupu k nim.**

Odůvodnění

Chápání elektronického programového průvodce je třeba formulovat tak, aby bylo jasné i v budoucnu.

Pozměňovací návrh 62

Návrh směrnice

Příloha V – bod 11

Znění navržené Komisí

11) Volání a videohovory (ve standardní kvalitě)

Pozměňovací návrh

11) Volání a videohovory (ve standardní kvalitě) **vhodné pro používání znakového jazyka**

Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice

Příloha V – bod 11 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

11a) rozhlasové služby

Odůvodnění

Tato změna je s ohledem na zachování vnitřní logiky a soudržnosti textu nezbytná. V souladu s čl. 79 odst. 2 musí být rozhlasové služby zařazeny na seznam služeb, které musí služba funkčního internetu být schopna podporovat.

Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice

Příloha X – část 2 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

**2a. INTEROPERABILITA
ANALOGOVÝCH A DIGITÁLNÍCH
ROZHLASOVÝCH PŘIJÍMAČŮ**

Veškerá zařízení určená spotřebitelům, která umožňují příjem rozhlasových a/nebo zvukových signálů a jež jsou v Unii dostupná, musí být schopna přijímat rozhlas technologicky neutrálním způsobem, z analogového a digitálního vysílání a přes IP síť.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	<i>Evropský kodex pro elektronické komunikace (přepracované znění)</i>
Referenční údaje	<i>COM(2016)0590 – C8-0379/2016 – 2016/0288(COD)</i>
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ITRE 24.10.2016
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	<i>CULT</i> <i>24.10.2016</i>
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	<i>Curzio Maltese</i> <i>1.12.2016</i>
Projednání ve výboru	22.3.2017
Datum přijetí	4.5.2017
Výsledek konečného hlasování	+: 24 –: 0 0: 4
Členové přítomní při konečném hlasování	<i>Isabella Adinolfi, Andrea Bocskor, Silvia Costa, Angel Dzhambazki, María Teresa Giménez Barbat, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Svetoslav Hristov Malinov, Curzio Maltese, Luigi Morgano, John Procter, Michaela Šojdrová, Yana Toom, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Went, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver</i>
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	<i>Norbert Erdős, Eider Gardiazabal Rubial, Sylvie Guillaume, Emma McClarkin, Marlene Mizzi, Liadh Ní Riada, Algirdas Saudargas, Remo Sernagiotto</i>
Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování	<i>Florent Marcellesi</i>

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

24	+
<i>ALDE</i>	<i>María Teresa Giménez Barbat, Yana Toom</i>
<i>EFDD</i>	<i>Isabella Adinolfi</i>
<i>GUE/NGL</i>	<i>Curzio Maltese, Liadh Ní Riada</i>
<i>PPE</i>	<i>Andrea Bocskor, Norbert Erdős, Svetoslav Hristov Malinov, Algirdas Saudargas, Sabine Verheyen, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver, Michaela Šojdrová</i>
<i>S&D</i>	<i>Silvia Costa, Eider Gardiazabal Rubial, Giorgos Grammatikakis, Sylvie Guillaume, Petra Kammerevert, Marlene Mizzi, Luigi Morgano, Julie Ward</i>
<i>Verts/ALE</i>	<i>Florent Marcellesi, Helga Trüpel</i>

0	-

4	0
<i>ECR</i>	<i>Angel Dzhabazki, Emma McClarkin, John Procter, Remo Sernagiotto</i>

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se