



10.5.2017

## **OPINIA**

Komisji Kultury i Edukacji

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (wersja przekształcona)  
(COM(2016)0590 – C8-0379/2016 – 2016/0288(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Curzio Maltese

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

### I. Uwagi wstępne

W dniu 14 września 2016 r. Komisja, w ramach swojej strategii jednolitego rynku cyfrowego, przyjęła wniosek o przekształcenie dotyczący nowego Europejskiego kodeksu łączności elektronicznej. Wniosek ten dokonuje przeglądu obowiązujących ram legislacyjnych poprzez wprowadzenie zmian do czterech dyrektyw: dyrektywy ramowej, dyrektywy o zezwoleniach, dyrektywy o dostępie i dyrektywy o usłudze powszechnej.

Celem kodeksu jest uwzględnienie znaczących zmian, jakie zaszły od 2009 r. (kiedy to po raz ostatni zmodyfikowano ramy prawne), jeżeli chodzi o sytuację na rynkach, trendy konsumenckie i technologie.

W związku z tym wniosek Komisji przewiduje środki stymulujące inwestycje i zatrudnienie w Unii w odniesieniu do sieci o bardzo dużej przepustowości, nowe przepisy dotyczące podziału spektrum dla łączności ruchomej i 5G, a także zmiany w zakresie zarządzania, gospodarki widmem, systemu usługi powszechnej, usług i ochrony użytkowników końcowych, numeracji i zgłoszeń alarmowych.

Wniosek dotyczący przekształcenia wprowadza szereg rozwiązań, których celem jest umożliwienie konsumentom europejskim korzystanie z szerszego zakresu produktów po niższych cenach oraz z oferty innowacyjnych usług wysokiej jakości.

### II. Stanowisko sprawozdawcy

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje cel wniosku, jakim jest uproszczenie i wyjaśnienie obecnych ram prawnych dotyczących łączności elektronicznej. Pragnie on jednak zwrócić uwagę na kilka konkretnych kwestii, takich jak pluralizm mediów, różnorodność kulturowa, aspekty związane z dostępnością dla użytkowników niepełnosprawnych, pluralizm informacji, ochrona użytkowników końcowych, dostęp radiowy oraz lepszy dostęp dla regionów oddalonych, i przedstawia pewne propozycje w tym zakresie.

Głównymi elementami opinii są następujące dwa zagadnienia:

#### (i) Cele ogólne (art. 3)

Sprawozdawca uważa, że krajowe organy regulacyjne i inne właściwe organy muszą przyczynić się, w ramach swoich kompetencji, do realizacji polityki w zakresie promowania różnorodności kulturowej i językowej, jak również pluralizmu mediów. W związku z tym sprawozdawca proponuje wprowadzenie odpowiednich zmian językowych powodujących, że cel ten będzie stanowił obowiązek prawny.

#### (ii) Prawa i zakres odpowiedzialności krajowych organów regulacyjnych w zakresie dostępu i wzajemnych połączeń (art. 59)

Sprawozdawca proponuje włączenie pluralizmu mediów do listy celów, którymi powinny się kierować krajowe organy regulacyjne przy nakładaniu obowiązków dotyczących dostępu. Jest to spójne pod względem prawnym z celem, o którym mowa w art. 3 ust. 1.

## POPRAWKI

Komisja Kultury i Edukacji zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(7a) Państwa członkowskie powinny zadbać o to, by obywatele Unii mieli powszechny dostęp do szerokiego zakresu informacji oraz wysokiej jakości treści o dużej wartości publicznej, w interesie pluralizmu mediów i różnorodności kulturowej, z uwzględnieniem szybkiej ewolucji systemów dystrybucji i modeli biznesowych, jaka zachodzi obecnie w sektorze mediów.***

#### *Uzasadnienie*

*Ten nowy motyw jest potrzebny, aby wzmocnić jeden z głównych celów przekształcenia, jakim jest zadbanie o to, by niniejsza dyrektywa należycie chroniła pluralizm mediów i różnorodność kulturową w kontekście zmian, jakie zaszły w sektorze mediów. Dodanie tekstu jest konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(8) Niniejsza dyrektywa nie wpływa na stosowanie przepisów dyrektywy 2014/53/UE do urządzeń radiowych, jednakże obejmuje swoim zakresem urządzenia konsumenckie używane w związku z telewizją cyfrową.

(8) Niniejsza dyrektywa nie wpływa na stosowanie przepisów dyrektywy 2014/53/UE do urządzeń radiowych, jednakże obejmuje swoim zakresem urządzenia konsumenckie używane w związku z **radiem i** telewizją cyfrową.

## Uzasadnienie

*Wprowadzona zmiana jest konieczna do zapewnienia wewnętrznej logiki i spójności tekstu. Istotną kwestią jest, by organy regulacyjne zachęcały operatorów sieciowych oraz producentów urządzeń końcowych do współpracy celem ułatwiania niepełnosprawnym użytkownikom dostępu do usług łączności elektronicznej, w tym usług radiowych.*

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Aby umożliwić krajowym organom regulacyjnym osiągnięcie celów wyznaczonych w niniejszej dyrektywie – w szczególności celów dotyczących pełnej interoperacyjności – zakres stosowania dyrektywy powinien obejmować niektóre aspekty urządzeń radiowych określonych w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE<sup>22</sup> oraz urządzenia konsumenckie wykorzystywane w telewizji cyfrowej, w celu ułatwienia dostępu użytkownikom niepełnosprawnym. Istotne jest, aby organy regulacyjne zachęcały operatorów sieciowych oraz producentów urządzeń do współpracy celem **ułatwiania** niepełnosprawnym użytkownikom dostępu do usług łączności elektronicznej. Chociaż użytkowanie widma na zasadzie niewyłączności do celów korzystania z końcowych urządzeń radiowych na własne potrzeby nie wiąże się z działalnością gospodarczą, powinno ono również podlegać przepisom niniejszej dyrektywy, co będzie gwarancją skoordynowanego podejścia do systemu zezwoleń.

---

<sup>22</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylająca dyrektywę

*Poprawka*

(9) Aby umożliwić krajowym organom regulacyjnym osiągnięcie celów wyznaczonych w niniejszej dyrektywie – w szczególności celów dotyczących pełnej interoperacyjności – zakres stosowania dyrektywy powinien obejmować niektóre aspekty urządzeń radiowych określonych w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE<sup>22</sup> oraz urządzenia konsumenckie wykorzystywane w telewizji cyfrowej, w celu ułatwienia dostępu użytkownikom niepełnosprawnym. Istotne jest, aby organy regulacyjne zachęcały operatorów sieciowych oraz producentów urządzeń do współpracy celem **umożliwienia** niepełnosprawnym użytkownikom dostępu do usług łączności elektronicznej. Chociaż użytkowanie widma na zasadzie niewyłączności do celów korzystania z końcowych urządzeń radiowych na własne potrzeby nie wiąże się z działalnością gospodarczą, powinno ono również podlegać przepisom niniejszej dyrektywy, co będzie gwarancją skoordynowanego podejścia do systemu zezwoleń.

---

<sup>22</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylająca dyrektywę

#### Poprawka 4

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 13

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Wymagania dotyczące możliwości sieci łączności elektronicznej stale rosną. Podczas gdy w przeszłości dotyczyły one głównie zwiększania szerokości pasma dostępnego ogólnie i dla poszczególnych użytkowników, obecnie na znaczeniu zyskują inne parametry, takie jak opóźnienie w sieci, dostępność i niezawodność. W reakcji na to zapotrzebowanie światłowody instalowane są coraz bliżej użytkownika, a przyszłe „sieci o bardzo dużej przepustowości” będą wymagały parametrów wydajności, które będą równoważne tym, jakie *może* zapewnić *sieć oparta na elementach światłowodowych* przynajmniej na odcinku do punktu dystrybucji w miejscu świadczenia usługi. W przypadku połączeń stacjonarnych odpowiada to wydajności sieci równoważnej tej, jaką można osiągnąć dzięki instalacji światłowodu na odcinku do budynku wielorodzinnego uznawanego za miejsce świadczenia usługi, a w przypadku połączeń mobilnych – wydajności sieci podobnej do tej, jaką można osiągnąć dzięki instalacji światłowodu na odcinku do stacji bazowej uznawanej za miejsce świadczenia usługi. Różnice w doświadczeniach użytkowników końcowych, wynikające z różnych właściwości nośników, za pomocą których sieć ostatecznie łączy się z zakończeniem sieci, nie powinny być brane pod uwagę do celów ustalania, czy daną sieć bezprzewodową można uznać za zapewniającą podobną wydajność sieciową. Zgodnie z zasadą neutralności technologicznej nie należy wykluczać innych technologii i mediów

#### *Poprawka*

(13) Wymagania dotyczące możliwości sieci łączności elektronicznej stale rosną. Podczas gdy w przeszłości dotyczyły one głównie zwiększania szerokości pasma dostępnego ogólnie i dla poszczególnych użytkowników, obecnie na znaczeniu zyskują inne parametry, takie jak opóźnienie w sieci, dostępność i niezawodność. W reakcji na to zapotrzebowanie światłowody instalowane są coraz bliżej użytkownika, a przyszłe „sieci o bardzo dużej przepustowości” będą wymagały parametrów wydajności, które będą równoważne tym, jakie *mogą* zapewnić *sieci światłowodowe, takie jak sieci FTTH (fibre to the home)*, przynajmniej na odcinku do punktu dystrybucji w miejscu świadczenia usługi. W przypadku połączeń stacjonarnych odpowiada to wydajności sieci równoważnej tej, jaką można osiągnąć dzięki instalacji światłowodu na odcinku do budynku wielorodzinnego uznawanego za miejsce świadczenia usługi, a w przypadku połączeń mobilnych – wydajności sieci podobnej do tej, jaką można osiągnąć dzięki instalacji światłowodu na odcinku do stacji bazowej uznawanej za miejsce świadczenia usługi. Różnice w doświadczeniach użytkowników końcowych, wynikające z różnych właściwości nośników, za pomocą których sieć ostatecznie łączy się z zakończeniem sieci, nie powinny być brane pod uwagę do celów ustalania, czy daną sieć bezprzewodową można uznać za zapewniającą podobną wydajność sieciową. Zgodnie z zasadą neutralności technologicznej nie należy wykluczać

transmisyjnych, jeżeli pod względem możliwości są porównywalne z tym scenariuszem odniesienia. Uruchamianie takich „sieci o bardzo dużej przepustowości” pozwoli jeszcze zwiększyć możliwości sieci i przygotowuje grunt dla rozwoju przyszłych generacji sieci ruchomych w oparciu o ulepszone interfejsy radiowe i gęstsza architekturę sieci.

innych technologii i mediów transmisyjnych, jeżeli pod względem możliwości są porównywalne z tym scenariuszem odniesienia. Uruchamianie takich „sieci o bardzo dużej przepustowości” pozwoli jeszcze zwiększyć możliwości sieci i przygotowuje grunt dla rozwoju przyszłych generacji sieci ruchomych w oparciu o ulepszone interfejsy radiowe i gęstsza architekturę sieci.

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) Krajowe organy regulacyjne i inne właściwe organy powinny mieć określone w harmonijny sposób cele i zasady, na których się będą opierać ich prace, oraz powinny, w razie potrzeby, koordynować swoje działania z działaniami organów innych państw członkowskich i z działaniami BEREC przy realizacji zadań wynikających z niniejszych regulacji ramowych.

*Poprawka*

(21) Krajowe organy regulacyjne i inne właściwe organy powinny mieć określone w harmonijny sposób cele i zasady, na których się będą opierać ich prace, oraz powinny, w razie potrzeby, koordynować swoje działania z działaniami organów **regulacyjnych** innych państw członkowskich i z działaniami BEREC przy realizacji zadań wynikających z niniejszych regulacji ramowych.

### *Uzasadnienie*

*Wniosek dotyczący przekształcenia ma na celu uproszczenie i aktualizację obowiązujących ram prawnych. Mając na względzie, że wspieranie pluralizmu mediów i różnorodności kulturowej stanowi nieodłączną część tych ram prawnych, dodanie tekstu jest potrzebne, aby zagwarantować, że koordynacja między organami krajowymi będzie odbywać się na szczeblu regulacyjnym. Dodanie tekstu jest zatem konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 22

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Działania podejmowane przez właściwe organy na mocy niniejszej

*Poprawka*

(22) Działania podejmowane przez właściwe organy na mocy niniejszej

dyrektywy przyczyniają się do realizacji w szerszym zakresie polityki w dziedzinie kultury, zatrudnienia, ochrony środowiska, spójności społecznej oraz zagospodarowania przestrzennego .

dyrektywy przyczyniają się do realizacji w szerszym zakresie polityki w dziedzinie kultury **i różnorodności kulturowej, pluralizmu mediów**, zatrudnienia, ochrony środowiska, spójności społecznej oraz zagospodarowania przestrzennego .

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka niezbędna w celu dostosowania tekstu do celów określonych w art. 3. Dodanie tekstu jest zatem konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

### **Poprawka 7**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 23**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(23) Aby przełożyć cele polityczne strategii jednolitego rynku cyfrowego na język regulacji, ramy regulacyjne, oprócz obecnych trzech celów głównych wspierania konkurencji, rynku wewnętrznego i interesów użytkowników końcowych, powinny wyznaczać dodatkowy cel dotyczący łączności, sformułowany w postaci oczekiwanych wyników: powszechnego dostępu do mechanizmów transmisji danych o bardzo dużej przepustowości, obejmujących zarówno łączność stacjonarną, jak i ruchomą dla wszystkich obywateli Unii i unijnych przedsiębiorstw, oraz upowszechnienia popytu na te udogodnienia, z zapewnieniem rozsądnych cen i możliwości wyboru dzięki skutecznej i uczciwej konkurencji, wydajnym inwestycjom i otwartym innowacjom, wydajnemu wykorzystaniu widma, wspólnym przepisom i przewidywalnym podejściom regulacyjnym na rynku wewnętrznym, a także niezbędnym przepisom sektorowym chroniącym interesy obywateli. Dla państw członkowskich, krajowych organów regulacyjnych i innych właściwych organów oraz zainteresowanych

##### *Poprawka*

(23) Aby przełożyć cele polityczne strategii jednolitego rynku cyfrowego na język regulacji, ramy regulacyjne, oprócz obecnych trzech celów głównych wspierania **zrównoważonej** konkurencji, rynku wewnętrznego i interesów użytkowników końcowych, powinny wyznaczać dodatkowy cel dotyczący łączności, sformułowany w postaci oczekiwanych wyników: powszechnego dostępu do mechanizmów transmisji danych o bardzo dużej przepustowości, obejmujących zarówno łączność stacjonarną, jak i ruchomą dla wszystkich obywateli Unii i unijnych przedsiębiorstw, oraz upowszechnienia popytu na te udogodnienia, z zapewnieniem rozsądnych cen i możliwości wyboru dzięki skutecznej i uczciwej konkurencji, wydajnym inwestycjom i otwartym innowacjom, wydajnemu wykorzystaniu widma, wspólnym przepisom i przewidywalnym podejściom regulacyjnym na rynku wewnętrznym, a także niezbędnym przepisom sektorowym chroniącym interesy obywateli, **w szczególności pluralizm mediów i różnorodność kulturową**. Dla państw członkowskich, krajowych organów regulacyjnych i innych



podmiotów ten cel łączności oznacza, z jednej strony, dążenie do zapewnienia sieci o największej przepustowości i stabilnych pod względem ekonomicznym usług na danym obszarze, a z drugiej strony – dążenie do spójności terytorialnej rozumianej jako zbieżność pod względem przepustowości dostępnej na różnych obszarach.

właściwych organów oraz zainteresowanych podmiotów ten cel łączności oznacza, z jednej strony, dążenie do zapewnienia sieci o największej przepustowości i stabilnych pod względem ekonomicznym usług na danym obszarze, a z drugiej strony – dążenie do spójności terytorialnej rozumianej jako zbieżność pod względem przepustowości dostępnej na różnych obszarach.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 25

*Tekst proponowany przez Komisję*

(25) Należy zachęcać jednocześnie do efektywnych inwestycji oraz konkurencji, aby zwiększyć wzrost gospodarczy, innowacje oraz wybór oferowany konsumentom.

*Poprawka*

(25) Należy zachęcać jednocześnie do efektywnych inwestycji oraz **zrównoważonej** konkurencji, aby zwiększyć wzrost gospodarczy, innowacje oraz wybór oferowany konsumentom, **a także aby zagwarantować konsumentom dostęp do wysokiej jakości usług po przystępnych cenach.**

*Uzasadnienie*

*Dodanie słowa „zrównoważonej” jest konieczne, aby zapewnić spójność z poprawką do motywu 23. Dodanie pozostałego tekstu jest uzasadnione tym, że jednym z głównych celów wniosku jest poprawa dostępu konsumentów do usług powszechnych, zatem zmiana ta jest konieczna do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 101

*Tekst proponowany przez Komisję*

(101) Widmo radiowe jest ograniczonym publicznym zasobem o dużej wartości publicznej i rynkowej. Stanowi ono istotny substrat radiowych sieci i usług łączności elektronicznej i w tym zakresie, w jakim wiąże się z takimi sieciami i usługami, widmo to winno być efektywnie rozdzielane i przyznawane przez krajowe

*Poprawka*

(101) Widmo radiowe jest ograniczonym publicznym zasobem o dużej wartości publicznej i rynkowej. **Widmo radiowe służy interesowi publicznemu pod względem wielu celów społecznych, kulturowych, socjalnych i gospodarczych, publicznego dostępu do informacji, wolności słowa i pluralizmu mediów.**

organy regulacyjne, zgodnie z określonymi zharmonizowanymi celami oraz zasadami dotyczącymi ich działania, jak również według obiektywnych, jawnych i niedyskryminujących kryteriów, przy uwzględnieniu demokratycznych, społecznych, językowych i kulturowych interesów związanych z **użytkowaniem** częstotliwości. Decyzja nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym)<sup>33</sup> ustanawia ramy harmonizacji widma radiowego .

Stanowi ono istotny substrat radiowych sieci i usług łączności elektronicznej i w tym zakresie, w jakim wiąże się z takimi sieciami i usługami, widmo to winno być efektywnie rozdzielane i przyznawane przez krajowe organy regulacyjne, zgodnie z określonymi zharmonizowanymi celami oraz zasadami dotyczącymi ich działania, jak również według obiektywnych, jawnych i niedyskryminujących kryteriów, przy uwzględnieniu demokratycznych, społecznych, językowych i kulturowych interesów związanych z **specyfiką krajową i regionalną użytkowania** częstotliwości. Decyzja nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym)<sup>33</sup> ustanawia ramy harmonizacji widma radiowego .

---

<sup>33</sup> Decyzja nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym) (Dz.U. L 108 z 24.4.2002).

---

<sup>33</sup> Decyzja nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym) (Dz.U. L 108 z 24.4.2002).

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka niezbędna w celu dostosowania tekstu do pozostałych artykułów. Dodanie tekstu jest zatem konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

### **Poprawka 10**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 102**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(102) Działania podejmowane w Unii w ramach polityki dotyczącej widma radiowego nie powinny naruszać środków podejmowanych zgodnie z prawem Unii na

##### *Poprawka*

(102) Działania podejmowane w Unii w ramach polityki dotyczącej widma radiowego nie powinny naruszać środków podejmowanych zgodnie z prawem Unii na

szczeblu unijnym lub krajowym, tak, aby realizować cele leżące w interesie ogólnym, w szczególności w odniesieniu do uregulowań dotyczących treści oraz polityki audiowizualnej i polityki medialnej oraz prawa państw członkowskich do zagospodarowania i wykorzystywania widma radiowego do celów porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego i obrony. Ponieważ korzystanie z widma do celów wojskowych i innych celów bezpieczeństwa publicznego wpływa na dostępność widma na potrzeby rynku wewnętrznego, polityka widma radiowego powinna uwzględniać wszystkie sektory i aspekty polityki Unii oraz równoważyć ich potrzeby przy jednoczesnym poszanowaniu praw państw członkowskich.

szczeblu unijnym lub krajowym, tak, aby realizować cele leżące w interesie ogólnym, w szczególności w odniesieniu do uregulowań dotyczących treści oraz polityki audiowizualnej i polityki medialnej oraz prawa państw członkowskich do zagospodarowania i wykorzystywania widma radiowego do celów porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego i obrony. Ponieważ korzystanie z widma do celów wojskowych i innych celów bezpieczeństwa publicznego wpływa na dostępność widma na potrzeby rynku wewnętrznego, polityka widma radiowego powinna uwzględniać wszystkie sektory i aspekty polityki Unii oraz równoważyć ich potrzeby przy jednoczesnym poszanowaniu praw ***i kompetencji państw członkowskich w tej dziedzinie, a także polityki kulturalnej, audiowizualnej i medialnej*** państw członkowskich.

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka niezbędna w celu dostosowania tekstu do pozostałych artykułów.*

### **Poprawka 11**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 144**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(144) Reguły konkurencji mogą okazać się niewystarczające dla zapewnienia różnorodności kulturowej i pluralizmu mediów w dziedzinie telewizji cyfrowej. Rozwój technologii i rynku pociąga za sobą konieczność przeprowadzania regularnego przeglądu obowiązków dotyczących zapewniania warunkowego dostępu na uczciwych, rozsądnych i niedyskryminujących warunkach, albo przez państwa członkowskie — w odniesieniu do ich rynków krajowych, albo przez Komisję — w odniesieniu do rynku unijnego, w szczególności celem

##### *Poprawka*

(144) Reguły konkurencji mogą okazać się niewystarczające dla zapewnienia różnorodności kulturowej i pluralizmu mediów w dziedzinie telewizji cyfrowej. Rozwój technologii i rynku pociąga za sobą konieczność przeprowadzania regularnego przeglądu obowiązków dotyczących zapewniania warunkowego dostępu na uczciwych, rozsądnych i niedyskryminujących warunkach, albo przez państwa członkowskie — w odniesieniu do ich rynków krajowych, albo przez Komisję — w odniesieniu do rynku unijnego, w szczególności celem

określenia, czy uzasadnione byłoby nałożenie tychże wymogów w odniesieniu do elektronicznych przewodników po programach (EPG) czy interfejsów programowania aplikacji (API) w takim zakresie, w jakim byłoby to niezbędne dla zapewnienia użytkownikom końcowym dostępu do określonych usług cyfrowej transmisji. Państwa członkowskie mogą wskazać te usługi cyfrowej transmisji, do których dostęp musi być zapewniony użytkownikom końcowym na mocy wszelkich przepisów ustawowych, wykonawczych czy administracyjnych, jakie uznają za niezbędne.

określenia, czy uzasadnione byłoby nałożenie tychże wymogów w odniesieniu do elektronicznych przewodników po programach (EPG) czy interfejsów programowania aplikacji (API) w takim zakresie, w jakim byłoby to niezbędne dla zapewnienia użytkownikom końcowym dostępu do określonych usług cyfrowej transmisji. Państwa członkowskie mogą wskazać te usługi cyfrowej transmisji, do których dostęp musi być zapewniony użytkownikom końcowym na mocy wszelkich przepisów ustawowych, wykonawczych czy administracyjnych, jakie uznają za niezbędne. ***Należy zinterpretować pojęcie elektronicznego przewodnika po programach w dalekosiężny i dynamiczny sposób, zarówno w kontekście rozwijających się ofert platform w zakresie list i nawigacji, jak również rozwoju ofert telewizyjnych i radiowych telewizji hybrydowej.***

#### *Uzasadnienie*

*Należy zapewnić aktualność definicji pojęcia elektronicznego przewodnika po programach. Dodanie tekstu jest zatem konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

## **Poprawka 12**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 196**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(196) Fundamentalnym wymogiem usługi powszechnej jest zapewnienie wszystkim użytkownikom końcowym przystępnego cenowo dostępu do oferowanych usług funkcjonalnego dostępu do internetu i usług łączności głosowej ***przynajmniej*** w stałej lokalizacji . Państwa członkowskie powinny ***mieć również możliwość zapewnienia przystępności cenowej*** usług, które nie są świadczone w stałej lokalizacji, lecz oferowane obywatelom będącym w ruchu, ***jeżeli uznają to za konieczne dla zapewnienia pełnego***

*Poprawka*

(196) Fundamentalnym wymogiem usługi powszechnej jest zapewnienie wszystkim użytkownikom końcowym przystępnego cenowo dostępu do oferowanych usług funkcjonalnego dostępu do internetu i usług łączności głosowej w stałej lokalizacji ***oraz za pomocą połączeń mobilnych***. Państwa członkowskie powinny również ***zapewnić przystępność cenową*** usług, które nie są świadczone w stałej lokalizacji, lecz oferowane obywatelom będącym w ruchu, ***ponieważ jest*** to konieczne dla zapewnienia pełnego

społecznego i ekonomicznego uczestnictwa tych obywateli w życiu społecznym. Nie powinno być ograniczeń odnośnie do środków technicznych, za pomocą których zapewnia się takie połączenie, uwzględniając technologie przewodowe i bezprzewodowe, ani żadnych ograniczeń odnośnie do kategorii operatorów którzy zapewniają wykonanie części lub wszystkich obowiązków świadczenia usługi powszechnej.

społecznego i ekonomicznego uczestnictwa tych obywateli w życiu społecznym. Nie powinno być ograniczeń odnośnie do środków technicznych, za pomocą których zapewnia się takie połączenie, uwzględniając technologie przewodowe i bezprzewodowe, ani żadnych ograniczeń odnośnie do kategorii operatorów którzy zapewniają wykonanie części lub wszystkich obowiązków świadczenia usługi powszechnej.

### **Poprawka 13**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 201**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(201) Odmawianie użytkownikom końcowym dostępu do minimalnego zestawu usług łączności nie powinno już być możliwe. Prawo do zawarcia umowy z przedsiębiorstwem powinno oznaczać, że użytkownicy końcowi, którym mogłaby grozić odmowa, w szczególności ci o niskich dochodach lub szczególnych potrzebach społecznych, powinni mieć możliwość zawarcia umowy o świadczenie przystępnych cenowo usług funkcjonalnego dostępu do internetu i łączności głosowej **co najmniej** w stałej lokalizacji z jakimkolwiek przedsiębiorstwem świadczącym takie usługi w tej lokalizacji. W celu zminimalizowania ryzyka finansowego, takiego jak niepłacenie rachunków, przedsiębiorstwa powinny mieć możliwość oferowania umowy na zasadzie przedpłat, na podstawie przystępnych cenowo opłaconych z góry jednostek.

*Poprawka*

(201) Odmawianie użytkownikom końcowym dostępu do minimalnego zestawu usług łączności nie powinno już być możliwe. Prawo do zawarcia umowy z przedsiębiorstwem powinno oznaczać, że użytkownicy końcowi, którym mogłaby grozić odmowa, w szczególności ci o niskich dochodach lub szczególnych potrzebach społecznych, powinni mieć możliwość zawarcia umowy o świadczenie przystępnych cenowo usług funkcjonalnego dostępu do internetu i łączności głosowej w stałej lokalizacji **oraz za pomocą połączeń mobilnych** z jakimkolwiek przedsiębiorstwem świadczącym takie usługi w tej lokalizacji. W celu zminimalizowania ryzyka finansowego, takiego jak niepłacenie rachunków, przedsiębiorstwa powinny mieć możliwość oferowania umowy na zasadzie przedpłat, na podstawie przystępnych cenowo opłaconych z góry jednostek.

### **Poprawka 14**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 206**

(206) Państwa członkowskie powinny wprowadzić środki promujące tworzenie rynku dla przystępnych cenowo produktów i usług oferujących rozwiązania dla niepełnosprawnych użytkowników końcowych, w tym sprzęt wyposażony w technologie wspomagające. Można tego dokonać między innymi, odwołując się do norm europejskich lub wprowadzając wymogi) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady xxx/YYYY/UE w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w odniesieniu do wymogów dostępności produktów i usług<sup>38</sup>. Państwa członkowskie powinny określić stosowne, odpowiadające warunkom krajowym środki, które dawałyby państwom członkowskim elastyczność przy wyborze szczegółowych środków np. w sytuacji gdyby rynek, w zwykłych warunkach ekonomicznych, nie zapewniał przystępnych cenowo produktów i usług obejmujących ułatwienia dla niepełnosprawnych użytkowników końcowych.

(206) Państwa członkowskie powinny wprowadzić środki promujące tworzenie rynku dla przystępnych cenowo **i dostępnych** produktów i usług oferujących rozwiązania dla niepełnosprawnych użytkowników końcowych, w tym **w niezbędnych przypadkach** sprzęt wyposażony w technologie wspomagające **interoperacyjny z publicznie dostępnymi urządzeniami i usługami łączności elektronicznej**. Można tego dokonać między innymi, odwołując się do norm europejskich lub wprowadzając wymogi) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady xxx/YYYY/UE w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w odniesieniu do wymogów dostępności produktów i usług<sup>38</sup>. Państwa członkowskie powinny określić stosowne, odpowiadające warunkom krajowym środki, które dawałyby państwom członkowskim elastyczność przy wyborze szczegółowych środków np. w sytuacji gdyby rynek, w zwykłych warunkach ekonomicznych, nie zapewniał przystępnych cenowo **i dostępnych** produktów i usług obejmujących ułatwienia dla niepełnosprawnych użytkowników końcowych.

---

<sup>38</sup> Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

---

<sup>38</sup> Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka ta jest niezbędna, by bardziej dostosować tekst do pozostałych poprawek, a zwłaszcza aby wyjaśnić różnicę między dostępnymi podstawowymi produktami i technologiami wspomagającymi (np. specjalnymi urządzeniami dla osób niepełnosprawnych).*

### **Poprawka 15**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 211**

(211) Koszty zapewnienia dostępności połączenia umożliwiającego świadczenie usługi funkcjonalnego dostępu do internetu określonej zgodnie z art. 79 ust. 2 oraz usługi łączności głosowej w stałej lokalizacji po przystępnej cenie w ramach obowiązków świadczenia usługi powszechnej powinny zostać oszacowane w szczególności za pomocą oceny przewidywanego obciążenia finansowego dla przedsiębiorstw i użytkowników w sektorze łączności elektronicznej.

(211) Koszty zapewnienia dostępności połączenia umożliwiającego świadczenie usługi funkcjonalnego dostępu do internetu określonej zgodnie z art. 79 ust. 2 oraz usługi łączności głosowej w stałej lokalizacji **oraz za pomocą połączeń mobilnych** po przystępnej cenie w ramach obowiązków świadczenia usługi powszechnej powinny zostać oszacowane w szczególności za pomocą oceny przewidywanego obciążenia finansowego dla przedsiębiorstw i użytkowników w sektorze łączności elektronicznej.

## **Poprawka 16**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 213**

(213) Jeżeli przedsiębiorstwo wyznaczone do zapewnienia dostępności w stałej lokalizacji funkcjonalnego dostępu do internetu lub usług łączności głosowej zgodnie z art. 81 niniejszej dyrektywy postanowi zbyć znaczną część – z punktu widzenia swojego obowiązku świadczenia usługi powszechnej – lub całość aktywów swojej lokalnej sieci dostępu na terytorium krajowym na rzecz odrębnego podmiotu prawnego należącego do innego właściciela ostatecznego, krajowy organ regulacyjny powinien ocenić skutki transakcji w celu zapewnienia ciągłości obowiązków świadczenia usługi powszechnej na całym terytorium krajowym lub jego częściach. W tym celu przedsiębiorstwo powinno z wyprzedzeniem poinformować o zbyciu krajowy organ regulacyjny, który nałożył obowiązki świadczenia usługi powszechnej. Ocena krajowego organu regulacyjnego powinna pozostać bez

(213) Jeżeli przedsiębiorstwo wyznaczone do zapewnienia dostępności w stałej lokalizacji **oraz za pomocą połączeń mobilnych** funkcjonalnego dostępu do internetu lub usług łączności głosowej zgodnie z art. 81 niniejszej dyrektywy postanowi zbyć znaczną część – z punktu widzenia swojego obowiązku świadczenia usługi powszechnej – lub całość aktywów swojej lokalnej sieci dostępu na terytorium krajowym na rzecz odrębnego podmiotu prawnego należącego do innego właściciela ostatecznego, krajowy organ regulacyjny powinien ocenić skutki transakcji w celu zapewnienia ciągłości obowiązków świadczenia usługi powszechnej na całym terytorium krajowym lub jego częściach. W tym celu przedsiębiorstwo powinno z wyprzedzeniem poinformować o zbyciu krajowy organ regulacyjny, który nałożył obowiązki świadczenia usługi powszechnej. Ocena krajowego organu regulacyjnego powinna pozostać bez

uszczerbku dla dokonania transakcji.

uszczerbku dla dokonania transakcji.

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 214

*Tekst proponowany przez Komisję*

(214) W celu zapewnienia stabilności i wsparcia w okresie przejściowym państwa członkowskie powinny mieć możliwość dalszego zapewniania świadczenia usług powszechnych na swoim terytorium, innych niż usługi funkcjonalnego dostępu do internetu i łączności głosowej w stałej lokalizacji, które to usługi są objęte zakresem ich obowiązków świadczenia usługi powszechnej na podstawie dyrektywy 2002/22/WE w momencie wejścia w życie niniejszej dyrektywy, pod warunkiem że usługi te lub porównywalne nie są dostępne w normalnych warunkach handlowych. Umożliwienie dalszego udostępniania publicznych automatów telefonicznych, spisów abonentów i usług biura numerów w ramach systemu usługi powszechnej tak długo, jak istnieje tego wyraźna potrzeba, dałoby państwom członkowskim elastyczność niezbędną do należytego uwzględnienia zróżnicowanych warunków krajowych. Finansowanie tego rodzaju usług pochodziłoby jednak z funduszy publicznych, podobnie jak w przypadku innych obowiązków świadczenia usługi powszechnej.

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 254

*Tekst proponowany przez Komisję*

(254) Zgodnie z celami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i

PE595.657v02-00

*Poprawka*

(214) W celu zapewnienia stabilności i wsparcia w okresie przejściowym państwa członkowskie powinny mieć możliwość dalszego zapewniania świadczenia usług powszechnych na swoim terytorium, innych niż usługi funkcjonalnego dostępu do internetu i łączności głosowej w stałej lokalizacji **oraz za pomocą połączeń mobilnych**, które to usługi są objęte zakresem ich obowiązków świadczenia usługi powszechnej na podstawie dyrektywy 2002/22/WE w momencie wejścia w życie niniejszej dyrektywy, pod warunkiem że usługi te lub porównywalne nie są dostępne w normalnych warunkach handlowych. Umożliwienie dalszego udostępniania publicznych automatów telefonicznych, spisów abonentów i usług biura numerów w ramach systemu usługi powszechnej tak długo, jak istnieje tego wyraźna potrzeba, dałoby państwom członkowskim elastyczność niezbędną do należytego uwzględnienia zróżnicowanych warunków krajowych. Finansowanie tego rodzaju usług pochodziłoby jednak z funduszy publicznych, podobnie jak w przypadku innych obowiązków świadczenia usługi powszechnej.

*Poprawka*

(254) Zgodnie z celami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i

16/43

AD\1124920PL.docx



Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych, ramy regulacyjne powinny zapewniać wszystkim użytkownikom, w tym niepełnosprawnym użytkownikom końcowym, osobom starszym oraz użytkownikom o szczególnych potrzebach społecznych, łatwy dostęp do przystępnych cenowo usług o wysokiej jakości. Deklaracja 22 załączona do aktu końcowego z Amsterdamu stanowi, że instytucje Unii biorą pod uwagę potrzeby osób niepełnosprawnych przy opracowywaniu środków na mocy art. 114 TFUE.

Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych, ramy regulacyjne powinny zapewniać wszystkim użytkownikom, w tym niepełnosprawnym użytkownikom końcowym, osobom starszym oraz użytkownikom o szczególnych potrzebach społecznych, łatwy *i równy* dostęp do przystępnych cenowo *i dostępnych* usług o wysokiej jakości. Deklaracja 22 załączona do aktu końcowego z Amsterdamu stanowi, że instytucje Unii biorą pod uwagę potrzeby osób niepełnosprawnych przy opracowywaniu środków na mocy art. 114 TFUE.

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka niezbędna w celu dalszego dostosowania tekstu do pozostałych poprawek. Dodanie tekstu jest zatem konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

### **Poprawka 19**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 265**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(265) Użytkownicy końcowi powinni mieć możliwość korzystania z gwarancji interoperacyjności wszelkiego sprzętu do odbioru telewizji cyfrowej **sprzedawanego w Unii**. Państwa członkowskie powinny być w stanie wymagać minimalnych zharmonizowanych norm w odniesieniu do takiego sprzętu. Takie normy powinny być od czasu do czasu dostosowywane w miarę rozwoju rynku i technologii.

##### *Poprawka*

(265) Użytkownicy końcowi powinni mieć możliwość korzystania z gwarancji interoperacyjności wszelkiego **sprzedawanego w Unii** sprzętu do odbioru **radia i** telewizji cyfrowej. Państwa członkowskie powinny być w stanie wymagać minimalnych zharmonizowanych norm w odniesieniu do takiego sprzętu. Takie normy powinny być od czasu do czasu dostosowywane w miarę rozwoju rynku i technologii.

#### *Uzasadnienie*

*Dodanie fragmentu dotyczącego sprzętu radiowego jest uzasadnione, ponieważ jednym z głównych celów wniosku jest poprawa dostępu konsumentów do usług powszechnych oraz interoperacyjność z tym sprzętem – w obu przypadkach radio należy uznać za równie ważne jak telewizja cyfrowa. Wprowadzona zmiana jest zatem konieczna do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 269

*Tekst proponowany przez Komisję*

(269) Państwa członkowskie powinny być w stanie nakładać proporcjonalne obowiązki na przedsiębiorstwa podlegające ich jurysdykcji, w interesie uzasadnionym względami polityki publicznej, ale takie obowiązki powinny być nakładane tam, gdzie są one konieczne do osiągnięcia celów wynikających z interesu ogółu, wyraźnie określonych przez państwa członkowskie zgodnie z prawem Unii, oraz powinny być proporcjonalne i przejrzyste. Transmisja obowiązkowa może być stosowana do określonych kanałów radiowych i telewizyjnych oraz usług uzupełniających, dostarczanych przez określonego dostawcę usług medialnych. Nakładane przez państwa członkowskie obowiązki powinny mieć rozsądny zakres, to znaczy powinny być proporcjonalne i przejrzyste w świetle jasno określonych celów interesu ogólnego. Państwa członkowskie powinny podać obiektywne uzasadnienie zobowiązań do transmisji obowiązkowej, które nakładają w przepisach prawa krajowego, tak aby takie zobowiązania były przejrzyste, proporcjonalne i jasno określone. **Zobowiązania te powinny być sformułowane w taki sposób, aby dostarczyć wystarczających zachęt do wydajnych inwestycji w infrastrukturę.** Zobowiązania powinny podlegać okresowemu przeglądowi co najmniej co pięć lat, aby można było dostosowywać je do zmian **technologicznych** i rynkowych oraz zagwarantować, że są nadal proporcjonalne do wyznaczonych celów. Zobowiązania mogą, tam gdzie to jest właściwe, pociągać za sobą klauzulę o proporcjonalnym wynagrodzeniu.

*Poprawka*

(269) Państwa członkowskie powinny być w stanie nakładać proporcjonalne obowiązki na przedsiębiorstwa podlegające ich jurysdykcji, w interesie uzasadnionym względami polityki publicznej, ale takie obowiązki powinny być nakładane tam, gdzie są one konieczne do osiągnięcia celów wynikających z interesu ogółu, wyraźnie określonych przez państwa członkowskie zgodnie z prawem Unii, oraz powinny być proporcjonalne i przejrzyste. Transmisja obowiązkowa może być stosowana do określonych kanałów radiowych i telewizyjnych oraz usług uzupełniających, dostarczanych przez określonego dostawcę usług medialnych. Nakładane przez państwa członkowskie obowiązki powinny mieć rozsądny zakres, to znaczy powinny być proporcjonalne i przejrzyste w świetle jasno określonych celów interesu ogólnego, **takich jak pluralizm mediów i różnorodność kulturowa.** Państwa członkowskie powinny podać obiektywne uzasadnienie zobowiązań do transmisji obowiązkowej, które nakładają w przepisach prawa krajowego, tak aby takie zobowiązania były przejrzyste, proporcjonalne i jasno określone. Zobowiązania powinny podlegać okresowemu przeglądowi co najmniej co pięć lat, aby można było dostosowywać je do zmian **technologicznych** i rynkowych oraz zagwarantować, że są nadal proporcjonalne do wyznaczonych celów. Zobowiązania mogą, tam gdzie to jest właściwe, pociągać za sobą klauzulę o proporcjonalnym wynagrodzeniu.

## Uzasadnienie

Nie można redukować zasadności zobowiązania do transmisji do tego, czy prowadzi ono do inwestycji w infrastrukturę. Oprócz wymiaru gospodarczego cele mają też przecież wymiar społeczny i kulturalny; służą zagwarantowaniu pluralizmu mediów, różnorodności kulturowej i uczestnictwa w życiu demokratycznym. Dodanie tekstu jest zatem konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.

### Poprawka 21

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 270

*Tekst proponowany przez Komisję*

(270) Do sieci używanych do rozpowszechniania programów radiowych lub telewizyjnych zalicza się sieci nadawcze kablowe, IPTV, satelitarne i naziemne. Można również do nich zaliczyć inne sieci o tyle, o ile znacząca liczba użytkowników końcowych używa **takich sieci jako swojego głównego sposobu** odbioru programów radiowych czy telewizyjnych. W zakres transmisji obowiązkowej może wchodzić transmisja specjalnie pomyślana w celu umożliwienia odpowiedniego dostępu użytkownikom niepełnosprawnym. Podobnie, usługi uzupełniające obejmują m.in. usługi mające na celu ułatwienie dostępu niepełnosprawnych użytkowników końcowych, takie jak wideotekst, wyświetlane listy dialogowe, dźwiękowa ścieżka narracyjna i język migowy. Z powodu rozpowszechnienia oferty i odbioru usług telewizji hybrydowej i utrzymującej się popularności elektronicznych przewodników po programach (EPG) umożliwiających wybór użytkownikom, przekaz danych dotyczących programów w celu zapewnienia tych funkcji może wejść w zakres transmisji obowiązkowej.

*Poprawka*

(270) Do sieci **i usług łączności elektronicznej** używanych do rozpowszechniania programów radiowych lub telewizyjnych zalicza się sieci nadawcze kablowe, IPTV, satelitarne i naziemne. Można również do nich zaliczyć inne sieci **i usługi** o tyle, o ile znacząca liczba użytkowników końcowych używa **ich do** odbioru programów radiowych czy telewizyjnych. W zakres transmisji obowiązkowej może wchodzić transmisja specjalnie pomyślana w celu umożliwienia odpowiedniego dostępu użytkownikom niepełnosprawnym. Podobnie, usługi uzupełniające obejmują m.in. usługi mające na celu ułatwienie dostępu niepełnosprawnych użytkowników końcowych, takie jak wideotekst, wyświetlane listy dialogowe, dźwiękowa ścieżka narracyjna i język migowy. Z powodu rozpowszechnienia oferty i odbioru usług telewizji hybrydowej i utrzymującej się popularności elektronicznych przewodników po programach (EPG) **oraz innych pomocy nawigacyjnych** umożliwiających wybór użytkownikom, przekaz danych dotyczących programów w celu zapewnienia tych funkcji może wejść w zakres transmisji obowiązkowej.

## Uzasadnienie

*Celem poprawek jest zapewnienie aktualnego brzmienia sformułowań w przyszłości. Użytkownicy korzystają już nie tylko z sieci, lecz również z usług łączności elektronicznej. Ponadto sieci komunikacyjne nie stanowią już „głównego sposobu” odbioru programów, Niniejsza poprawka jest konieczna do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

### Poprawka 22

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) „sieć o bardzo dużej przepustowości” oznacza sieć łączności elektronicznej, która **albo** w całości składa się z elementów światłowodowych przynajmniej na odcinku do punktu dystrybucji w miejscu świadczenia usługi, **albo** jest w stanie zapewnić w typowych warunkach panujących w czasie największego natężenia ruchu podobną wydajność sieci pod względem: przepustowości łącza służącego do nadawania w kierunku od urządzenia końcowego do stacji bazowej i w kierunku odwrotnym, odporności, parametrów związanych z błędami oraz opóźnienia i jego zmienności. Wydajność sieci **można uznać za podobną bez względu na to, czy doświadczenia użytkownika końcowego różnią się w zależności od z natury różnych cech charakterystycznych nośnika danych, za pomocą którego sieć ostatecznie łączy się z punktem zakończenia sieci.**

*Poprawka*

(2) „sieć o bardzo dużej przepustowości” oznacza sieć łączności elektronicznej, która **w konfiguracji FTTH** w całości składa się z elementów światłowodowych przynajmniej na odcinku do punktu dystrybucji w miejscu świadczenia usługi, **lub jakiegokolwiek inny rodzaj sieci, który** jest w stanie zapewnić w typowych warunkach panujących w czasie największego natężenia ruchu podobną wydajność sieci pod względem: przepustowości łącza służącego do nadawania w kierunku od urządzenia końcowego do stacji bazowej i w kierunku odwrotnym, odporności, parametrów związanych z błędami oraz opóźnienia i jego zmienności. Wydajność sieci **będzie oceniana jedynie na podstawie parametrów technicznych.**

## Uzasadnienie

*Komisja zaproponowała wykorzystanie zachęt regulacyjnych w celu wsparcia inwestycji w sieci o bardzo dużej przepustowości, które zostaną uruchomione, aby Europa dysponowała najlepszą możliwą infrastrukturą komunikacyjną. W sektorze kultury i sektorze audiowizualnym proces cyfryzacji jest bardzo zaawansowany. Sektory te skorzystają w ogromnym stopniu z szybkich sieci FTTH oraz z sieci mobilnych 5G, a także każdej innej sieci o takich samych bądź lepszych parametrach.*

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, by krajowe organy regulacyjne i inne właściwe organy, wypełniając swoje zadania wynikające z przepisów niniejszej dyrektywy, podejmowały stosowne środki, które są niezbędne i proporcjonalne do realizacji celów określonych w ust. 2. Państwa członkowskie i BEREC również przyczyniają się do realizacji tych celów.

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, by krajowe organy regulacyjne i inne właściwe organy, wypełniając swoje zadania wynikające z przepisów niniejszej dyrektywy, podejmowały stosowne środki, które są niezbędne i proporcjonalne do realizacji celów określonych w ust. 2. Państwa członkowskie, **Komisja** i BEREC również przyczyniają się do realizacji tych celów.

#### *Uzasadnienie*

*Artykuł ten ma zasadnicze znaczenie ponieważ definiuje główne cele, do których powinny zmierzać wszystkie działania publiczne w tym sektorze. Podejmując te działania, wszystkie instytucje publiczne odgrywają ważną rolę, w tym Komisja Europejska.*

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Krajowe organy regulacyjne i inne właściwe organy **mogą przyczyniać** się, w ramach swoich kompetencji, do realizacji polityki w zakresie promowania różnorodności kulturowej i językowej, jak również pluralizmu mediów.

*Poprawka*

Krajowe organy regulacyjne i inne właściwe organy **przyczyniają** się, w ramach swoich kompetencji, do realizacji polityki w zakresie promowania różnorodności kulturowej i językowej, jak również pluralizmu mediów.

#### *Uzasadnienie*

*Należyte zagwarantowanie pluralizmu mediów i różnorodności kulturowej powinno być jednym z głównych celów przekształcenia. Należy zatem zastąpić słowo „mogą” słowem „muszą”, aby zapewnić wewnętrzną spójność tekstu.*

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 3 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Krajowe organy regulacyjne i inne właściwe organy oraz BEREC:

*Poprawka*

2. Krajowe organy regulacyjne i inne właściwe organy oraz BEREC ***i Komisja, wywiązując się ze swoich zobowiązań na mocy niniejszej dyrektywy, dążą do osiągnięcia każdego z ogólnych celów wymienionych poniżej. Cele ogólne wymieniono w kolejności od a) do d), lista ta nie stanowi jednak rankingu celów ogólnych.***

*Uzasadnienie*

*Cele regulacyjne posiadają równorzędną wagę i nie należy określać ich kolejności. Komisja powinna aktywnie przyczyniać się do osiągnięcia celów ram i ponosić za to odpowiedzialność.*

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) przyczyniają się do rozwoju rynku wewnętrznego poprzez usuwanie nadal istniejących przeszkód utrudniających inwestycje w sieci i usługi łączności elektronicznej i urządzenia i usługi towarzyszące oraz udostępnienie tych sieci i urządzeń oraz świadczenie tych usług w całej Unii, a także poprzez sprzyjanie ujednoceniu warunków regulujących inwestycje w te sieci, urządzenia i usługi oraz ich udostępnianie i świadczenie, poprzez opracowywanie wspólnych przepisów i przewidywalnych podejść regulacyjnych, wspieranie skutecznego, wydajnego i skoordynowanego użytkowania widma, otwartych innowacji, tworzenia i rozwijania sieci transeuropejskich, dostępności i interoperacyjności ogólnoeuropejskich usług oraz połączeń między użytkownikami końcowymi;

*Poprawka*

c) przyczyniają się do rozwoju rynku wewnętrznego ***w szczególności poprzez zapewnienie skutecznej i uczciwej i skutecznej konkurencji, a także spójności społecznej i terytorialnej***, poprzez usuwanie nadal istniejących przeszkód utrudniających inwestycje w sieci i usługi łączności elektronicznej i urządzenia i usługi towarzyszące oraz udostępnienie tych sieci i urządzeń oraz świadczenie tych usług w całej Unii, a także poprzez sprzyjanie ujednoceniu warunków regulujących inwestycje w te sieci, urządzenia i usługi oraz ich udostępnianie i świadczenie, poprzez opracowywanie wspólnych przepisów i przewidywalnych podejść regulacyjnych, wspieranie skutecznego, wydajnego i skoordynowanego użytkowania widma, otwartych innowacji, tworzenia i rozwijania sieci transeuropejskich,

dostępności i interoperacyjności ogólnoeuropejskich usług oraz połączeń między użytkownikami końcowymi *i równoważny dostęp dla wszystkich użytkowników końcowych*;

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 3 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) w należyтым stopniu uwzględniając warunki związane z infrastrukturą, **konkurencją i konsumentami**, które występują w różnych obszarach geograficznych na terytorium danego państwa członkowskiego;

*Poprawka*

e) w należyтым stopniu uwzględniając warunki związane z infrastrukturą, **a także konkurencyjność usług i sytuację użytkowników końcowych**, które występują w różnych obszarach geograficznych na terytorium danego państwa członkowskiego;

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Przepisy niniejszej dyrektywy nie naruszają przepisów obowiązującego prawa Unii ani środków przyjętych na szczeblu krajowym w odniesieniu do alokacji widma radiowego jako cennego dobra publicznego, któremu przyświecają cele interesu ogólnego, by zorganizować i wykorzystywać widmo dla utrzymania porządku publicznego, bezpieczeństwa i obrony, a także by wspierać pluralizm mediów oraz różnorodność kulturową, językową i medialną.**

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 8

– **zajmowanie się kwestiami dotyczącymi** otwartego dostępu do internetu;

– **zapewnianie przestrzegania przepisów dotyczących** otwartego dostępu do internetu;

### **Poprawka 30**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 26 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Jeżeli w związku z istniejącymi obowiązkami wynikającymi z niniejszej dyrektywy dojdzie do sporu między przedsiębiorstwami udostępniającymi sieci lub usługi łączności elektronicznej w państwie członkowskim lub do sporu między takimi przedsiębiorstwami a innymi przedsiębiorstwami w państwie członkowskim korzystającymi z obowiązku zapewnienia dostępu lub wzajemnych połączeń lub pomiędzy przedsiębiorstwami udostępniającymi sieci lub usługi łączności elektronicznej w państwie członkowskim a dostawcami urządzeń towarzyszących, nie naruszając przepisów ust. 2, **krajowy organ regulacyjny** na wniosek którejkolwiek ze stron wydaje wiążącą decyzję celem rozstrzygnięcia sporu w jak najkrótszym terminie, a w każdym razie w terminie nieprzekraczającym czterech miesięcy, chyba że zachodzą wyjątkowe okoliczności. Dane państwo członkowskie wymaga, aby wszystkie strony sporu w pełni współpracowały z krajowym organem regulacyjnym.

1. Jeżeli w związku z istniejącymi obowiązkami wynikającymi z niniejszej dyrektywy dojdzie do sporu między przedsiębiorstwami udostępniającymi sieci lub usługi łączności elektronicznej w państwie członkowskim lub do sporu między takimi przedsiębiorstwami a innymi przedsiębiorstwami w państwie członkowskim korzystającymi z obowiązku zapewnienia dostępu lub wzajemnych połączeń lub pomiędzy przedsiębiorstwami udostępniającymi sieci lub usługi łączności elektronicznej w państwie członkowskim a dostawcami urządzeń towarzyszących, **krajowy organ regulacyjny**, nie naruszając przepisów ust. 2, na wniosek którejkolwiek ze stron wydaje wiążącą decyzję celem rozstrzygnięcia sporu – **w oparciu o jasne i skuteczne procedury i wytyczne** – w jak najkrótszym terminie, a w każdym razie w terminie nieprzekraczającym czterech miesięcy, chyba że zachodzą wyjątkowe okoliczności. Dane państwo członkowskie wymaga, aby wszystkie strony sporu w pełni współpracowały z krajowym organem regulacyjnym.

#### *Uzasadnienie*

*Wniosek dotyczący przekształcenia ma na celu uproszczenie i aktualizację obowiązujących ram prawnych. Proponowane dodanie tekstu przyczyniłoby się do wyjaśnienia procedury rozstrzygnięcia sporów, a tym samym zapewniłoby wewnętrzną spójność tekstu.*



## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 28 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie i ich właściwe organy zapewniają, aby użytkowanie widma radiowego było zorganizowane na ich terytorium w sposób, który nie utrudnia żadnemu innemu państwu członkowskiemu – w szczególności ze względu na szkodliwe zakłócenia transgraniczne między państwami członkowskimi – umożliwiania na swoim terytorium korzystania ze **zharmonizowanego** widma radiowego zgodnie z przepisami prawa Unii.

*Poprawka*

Państwa członkowskie i ich właściwe organy zapewniają, aby użytkowanie widma radiowego było zorganizowane na ich terytorium w sposób, który nie utrudnia żadnemu innemu państwu członkowskiemu – w szczególności ze względu na szkodliwe zakłócenia transgraniczne między państwami członkowskimi – umożliwiania na swoim terytorium korzystania z widma radiowego zgodnie z przepisami prawa Unii.

*Uzasadnienie*

*Widmo radiowe wykorzystywane jest do różnego rodzaju transmisji bezprzewodowych (radio, TV, telekomunikacja mobilna, Wi-Fi, mikrofony bezprzewodowe), z których nie wszystkie są zharmonizowane w rozumieniu proponowanej dyrektywy. Słowo „zharmonizowanego” usunięto w celu zadbania o to, aby wszystkie sposoby wykorzystania widma mogły być objęte zasadą braku szkodliwych zakłóceń transgranicznych.*

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 28 – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Stosują one w tym celu wszelkie niezbędne środki, bez uszczerbku dla spoczywających na nich obowiązków wynikających z przepisów prawa międzynarodowego i postanowień odpowiednich umów międzynarodowych takich jak Regulamin Radiokomunikacyjny ITU.

*Poprawka*

Stosują one w tym celu wszelkie niezbędne środki, **uwzględniając przy tym ich potrzeby krajowe**, bez uszczerbku dla spoczywających na nich obowiązków wynikających z przepisów prawa międzynarodowego i postanowień odpowiednich umów międzynarodowych takich jak Regulamin Radiokomunikacyjny ITU.

## Uzasadnienie

*Państwa członkowskie powinny mieć możliwość decydowania o koordynacji/harmonizacji widma w oparciu o ich potrzeby krajowe, takie jak na przykład wymogi w zakresie widma dla usług nadawczych.*

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 28 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie współpracują ze sobą za pośrednictwem Zespołu ds. Polityki Spektrum Radiowego przy transgranicznej koordynacji użytkowania widma radiowego w celu:

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie współpracują ze sobą, **w szczególności** za pośrednictwem Zespołu ds. Polityki Spektrum Radiowego przy transgranicznej koordynacji użytkowania widma radiowego w celu:

### Poprawka 34

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 30 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) nakazów zaprzestania lub opóźnienia świadczenia usługi lub pakietu usług, których kontynuowanie prowadziłyby do znaczącej szkody dla konkurencji, do czasu osiągnięcia zgodności ze zobowiązaniami dotyczącymi dostępu nałożonymi po przeprowadzeniu analizy rynku zgodnie z art. 65.

*Poprawka*

b) nakazów zaprzestania lub opóźnienia świadczenia usługi lub pakietu usług, których kontynuowanie prowadziłyby do znaczącej szkody dla **uczciwej** konkurencji, do czasu osiągnięcia zgodności ze zobowiązaniami dotyczącymi dostępu nałożonymi po przeprowadzeniu analizy rynku zgodnie z art. 65 .

## Uzasadnienie

*Uczciwa konkurencja stanowi niezbędny element pozwalający w należyty sposób zagwarantować pluralizm mediów i różnorodność kulturową. Dodanie tekstu jest zatem konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

### Poprawka 35

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 32 – ustęp 3 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

udostępnia on planowany środek Komisji, BEREC i krajowym organom regulacyjnym w innych państwach członkowskich, jednocześnie, wraz z uzasadnieniem tego środka, zgodnie z art. 20 ust. 3, oraz informuje o tym Komisję, BEREC i inne krajowe organy regulacyjne. Krajowe organy regulacyjne, BEREC i Komisja mogą przedstawić swoje uwagi danemu krajowemu organowi regulacyjnemu wyłącznie w terminie jednego miesiąca. Termin jednomiesięczny nie może zostać przedłużony.

*Poprawka*

udostępnia on planowany środek Komisji, BEREC i krajowym organom regulacyjnym w innych państwach członkowskich, jednocześnie, wraz z uzasadnieniem tego środka, zgodnie z art. 20 ust. 3, oraz informuje o tym Komisję, BEREC i inne krajowe organy regulacyjne ***i zainteresowane strony***. Krajowe organy regulacyjne, BEREC i Komisja mogą przedstawić swoje uwagi danemu krajowemu organowi regulacyjnemu wyłącznie w terminie jednego miesiąca. Termin jednomiesięczny nie może zostać przedłużony.

**Poprawka 36**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 33 – ustęp 5 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

***c) podjąć decyzję zobowiązującą dany krajowy organ regulacyjny do wycofania planowanego środka, jeżeli BEREC zgłosi Komisji poważne wątpliwości. Decyzji towarzyszy szczegółowa i obiektywna analiza, dlaczego Komisja uznaje, że planowany środek nie powinien zostać przyjęty, łącznie ze szczegółowymi propozycjami w sprawie zmiany planowanego środka. W tym przypadku stosuje się odpowiednio procedurę, o której mowa w art. 32 ust. 6.***

*Poprawka*

***skreśla się***

*Uzasadnienie*

*Poprawka ta jest konieczna dla zapewnienia logiki i spójności wewnętrznej tekstu. Uważamy zatem za kluczowe, aby krajowe organy regulacyjne nadal mogły regulować rynki krajowe, a zatem przyjmować niezbędne środki zaradcze dotyczące działań przedsiębiorstw dominujących, mając na uwadze specyfikę warunków krajowych (które sama Komisja uznaje za podstawowe, przede wszystkim w odniesieniu do regulacji dostępu hurtowego).*

**Poprawka 37**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 35 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zapewnieniu skutecznego i wydajnego użytkowania widma radiowego; oraz

*Poprawka*

b) zapewnieniu skutecznego i wydajnego użytkowania widma radiowego, ***ale biorąc jednocześnie pod uwagę interes publiczny oraz wartość społeczną, kulturalną i ekonomiczną widma radiowego jako całości***; oraz

**Poprawka 38**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 35 – ustęp 4 – litera f a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***fa) zasady neutralności usług i neutralności technologicznej oraz zasady skutecznego i wydajnego użytkowania widma radiowego;***

*Uzasadnienie*

*Należy położyć nacisk na zasadę neutralności i wydajne użytkowanie widma radiowego.*

**Poprawka 39**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 45 – ustęp 2 – akapit 1 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ha) zapewnienie, że każda zmiana w strategii w odniesieniu do skutecznego wykorzystywania widma uwzględnia wpływ na interes publiczny pod względem zakłóceń i kosztów;***

**Poprawka 40**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 45 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie**

W przypadku braku popytu na rynku krajowym lub regionalnym na wykorzystanie zharmonizowanego pasma państwa członkowskie mogą – z zastrzeżeniem środka harmonizującego przyjętego na podstawie decyzji nr 676/2002/WE – zezwolić na alternatywne wykorzystanie całości lub części tego pasma, w tym na dotychczasowe wykorzystanie, zgodnie z ust. 4 i 5, pod warunkiem że:

W przypadku braku popytu na rynku krajowym lub regionalnym na wykorzystanie zharmonizowanego pasma państwa członkowskie mogą – z zastrzeżeniem środka harmonizującego przyjętego na podstawie decyzji nr 676/2002/WE **oraz bez uszczerbku dla decyzji nr 243/2012/UE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1a</sup> oraz decyzji nr .../2017/UE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1b</sup>** – zezwolić na alternatywne wykorzystanie całości lub części tego pasma, w tym na dotychczasowe wykorzystanie, zgodnie z ust. 4 i 5, pod warunkiem że:

---

<sup>1a</sup> **Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 243/2012/UE z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu dotyczącego polityki w zakresie widma radiowego (Dz.U. L 81 z 21.3.2012, s. 7).**

<sup>1b</sup> **Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr .../2017/UE z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wykorzystywania zakresu częstotliwości 470–790 MHz w Unii (2017/0027(COD), dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym).**

## **Poprawka 41**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 46 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) cech szczególnych danego widma radiowego;

*Poprawka*

a) cech szczególnych danego widma radiowego **oraz obecnego i planowanego użytkowania różnych dostępnych pasm widma radiowego;**

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 59 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Dla realizacji celów określonych w art. 3 krajowe organy regulacyjne wspierają, a w stosownych przypadkach zapewniają – zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy – odpowiedni dostęp i wzajemne połączenia oraz interoperacyjność usług, wykonując swoje zadania w taki sposób, aby promować wydajność, zrównoważoną konkurencję, wdrażanie sieci o bardzo dużej przepustowości, efektywne inwestycje i innowacje oraz zapewnić maksymalne korzyści użytkownikom końcowym. Organy te zapewniają wytyczne i podają do publicznej wiadomości odpowiednie procedury pozwalające uzyskać dostęp oraz wzajemne połączenia, aby zapewnić małym i średnim przedsiębiorstwom oraz operatorom o ograniczonym zasięgu geograficznym możliwość czerpania korzyści z nałożonych obowiązków.

*Poprawka*

Dla realizacji celów określonych w art. 3 krajowe organy regulacyjne wspierają, a w stosownych przypadkach zapewniają – zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy – odpowiedni dostęp i wzajemne połączenia oraz interoperacyjność usług, wykonując swoje zadania w taki sposób, aby promować wydajność, zrównoważoną konkurencję, **pluralizm mediów**, wdrażanie sieci o bardzo dużej przepustowości, efektywne inwestycje i innowacje oraz zapewnić maksymalne korzyści użytkownikom końcowym. Organy te zapewniają wytyczne i podają do publicznej wiadomości odpowiednie procedury pozwalające uzyskać dostęp oraz wzajemne połączenia, aby zapewnić małym i średnim przedsiębiorstwom oraz operatorom o ograniczonym zasięgu geograficznym możliwość czerpania korzyści z nałożonych obowiązków.

#### *Uzasadnienie*

*Pluralizm mediów należy wyraźnie włączyć do listy celów, którymi powinny się kierować krajowe organy regulacyjne przy nakładaniu obowiązków dotyczących dostępu. Proponowane odniesienie do pluralizmu mediów jest zgodne z przepisem art. 3 ust. 1 i zapewnia spójność prawną wdrażania Europejskiego kodeksu łączności elektronicznej przez państwa członkowskie. Jednym z głównych celów przekształcenia jest zadbanie o to, aby niniejsza dyrektywa należycie chroniła pluralizm mediów. Dodanie tekstu jest konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

## Poprawka 43

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 59 – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

W szczególności i bez uszczerbku dla środków, które mogłyby zostać podjęte w stosunku do przedsiębiorstw posiadających

*Poprawka*

W szczególności i bez uszczerbku dla środków, które mogłyby zostać podjęte w stosunku do przedsiębiorstw posiadających

znaczącą pozycję rynkową zgodnie z art. 66, krajowe organy regulacyjne mogą nakładać:

znaczącą pozycję rynkową zgodnie z art. 66, krajowe organy regulacyjne mogą nakładać *między innymi*:

#### *Uzasadnienie*

*Wniosek dotyczący przekształcenia ma na celu aktualizację obowiązujących ram prawnych. Wprowadzona zmiana daje krajowym organom regulacyjnym większe możliwości nakładania obowiązków, o których mowa w art. 59 ust. 1. Dodanie tekstu jest konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

### **Poprawka 44**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 59 – ustęp 3 – akapit 1**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby krajowym organom regulacyjnym przysługiwały uprawnienia do nakładania na przedsiębiorstwa, które udostępniają lub otrzymały zezwolenie na udostępnianie sieci łączności elektronicznej, obowiązków w zakresie współdzielenia infrastruktury pasywnej lub aktywnej, obowiązków zawarcia lokalnych umów dostępu do usług roamingu lub obowiązków wspólnego uruchamiania infrastruktury bezpośrednio wymaganej do lokalnego świadczenia usług, które uzależnione są od wykorzystania widma, zgodnie z prawem Unii, jeżeli jest to uzasadnione na tej podstawie, że:

##### *Poprawka*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby krajowym organom regulacyjnym przysługiwały uprawnienia do nakładania na przedsiębiorstwa, które udostępniają lub otrzymały zezwolenie na udostępnianie sieci łączności elektronicznej, obowiązków w zakresie współdzielenia infrastruktury pasywnej lub aktywnej, obowiązków zawarcia lokalnych umów dostępu do usług roamingu **na obszarach oddalonych nieposiadających dostępu do sieci**, lub obowiązków wspólnego uruchamiania infrastruktury bezpośrednio wymaganej do lokalnego świadczenia usług, które uzależnione są od wykorzystania widma, zgodnie z prawem Unii, jeżeli jest to uzasadnione na tej podstawie, że

#### *Uzasadnienie*

*Na tzw. białych obszarach, na których żaden operator nie zainwestował w budowę sieci, niezbędne jest wprowadzenie obowiązku uruchomienia i współdzielenia sieci, aby zagwarantować użytkownikom końcowym optymalny dostęp. Na innych obszarach, na których co najmniej jeden operator zainwestował w budowę sieci, obowiązek współdzielenia sieci byłby silnym czynnikiem odstrasającym od uruchamiania sieci. Operatorzy tworzący sieć na obszarach, na których taka inwestycja jest ledwo opłacalna, rezygnowałyby z inwestycji, jeżeli byliby zmuszani do dzielenia się swoją siecią.*

## Poprawka 45

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 60 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Warunki stosowane zgodnie z **niniejszym artykułem** pozostają bez uszczerbku dla przysługujących państwom członkowskim uprawnień w zakresie nakładania obowiązków w związku z aspektami prezentacyjnymi elektronicznych przewodników po programach oraz **podobnych** środków prezentacji i nawigacji.

*Poprawka*

4. Warunki stosowane zgodnie z **niniejszą dyrektywą** pozostają bez uszczerbku dla przysługujących państwom członkowskim uprawnień w zakresie nakładania obowiązków w związku z aspektami prezentacyjnymi elektronicznych przewodników po programach oraz **innych** środków prezentacji i nawigacji.

*Uzasadnienie*

*Sformułowania dotyczące środków prezentacji i nawigacji muszą zachować aktualność w przyszłości i być neutralne pod względem technologicznym. Nie powinny się też odnosić wyłącznie do powyższego artykułu. Należy zapewnić aktualność definicji pojęcia elektronicznego przewodnika po programach. Dodanie tekstu jest zatem konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 62 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Uwzględniając w jak największym stopniu treść zalecenia oraz wytycznych w sprawie znaczącej pozycji rynkowej, krajowe organy regulacyjne definiują – zgodnie z zasadami prawa konkurencji – rynki właściwe stosownie do okoliczności krajowych, a w szczególności odnośne rynki geograficzne na swoim terytorium. Krajowe organy regulacyjne uwzględniają wyniki analizy geograficznej przeprowadzonej zgodnie z art. 22 ust. 1. Organy te postępują zgodnie z procedurami, o których mowa w art. 23 i 32, zanim zdefiniują rynki różne od tych, które zdefiniowano w zaleceniu.

*Poprawka*

3. Uwzględniając w jak największym stopniu **między innymi** treść zalecenia oraz wytycznych w sprawie znaczącej pozycji rynkowej, krajowe organy regulacyjne definiują – zgodnie z zasadami prawa konkurencji – rynki właściwe stosownie do okoliczności krajowych, a w szczególności odnośne rynki geograficzne na swoim terytorium. Krajowe organy regulacyjne uwzględniają wyniki analizy geograficznej przeprowadzonej zgodnie z art. 22 ust. 1. Organy te postępują zgodnie z procedurami, o których mowa w art. 23 i 32, zanim zdefiniują rynki różne od tych, które zdefiniowano w zaleceniu.



## Uzasadnienie

Wniosek dotyczący przekształcenia ma na celu aktualizację obowiązujących ram prawnych. Wprowadzona zmiana daje krajowym organom regulacyjnym większe możliwości uwzględniania specyfiki krajowej w celu określania rynków, które mogą podlegać przepisom *ex ante* dotyczącym dostępu, ponieważ decyzja, czy dany podmiot posiada znaczącą pozycję rynkową zależy od definicji odnośnego rynku. Dodanie tekstu jest zatem konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.

### Poprawka 47

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 70 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Krajowe organy regulacyjne mogą nałożyć na operatorów, zgodnie z art. 66, obowiązek uwzględnienia uzasadnionych wniosków o dostęp i użytkowanie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, w tym m.in. budynków, wejść do budynków, **okablowania budynków**, anten, wież i innych konstrukcji nośnych, słupów, masztów, kanałów kablowych, przewodów, studzienek rewizyjnych, studzienek włazowych i szafek ulicznych, jeżeli z analizy rynku wynika, że odmowa przyznania dostępu lub ustanowienie nieracjonalnych warunków mających podobny skutek uniemożliwiłyby powstanie trwale konkurencyjnego rynku detalicznego i nie leżałyby w interesie użytkowników końcowych.

*Poprawka*

1. Krajowe organy regulacyjne mogą nałożyć na operatorów, zgodnie z art. 66, obowiązek uwzględnienia uzasadnionych wniosków o dostęp i użytkowanie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, w tym m.in. budynków, wejść do budynków, anten, wież i innych konstrukcji nośnych, słupów, masztów, kanałów kablowych, przewodów, studzienek rewizyjnych, studzienek włazowych i szafek ulicznych, jeżeli z analizy rynku wynika, że odmowa przyznania dostępu lub ustanowienie nieracjonalnych warunków mających podobny skutek uniemożliwiłyby powstanie trwale konkurencyjnego rynku detalicznego i nie leżałyby w interesie użytkowników końcowych.

### Poprawka 48

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 71 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Tylko wówczas, gdy** krajowe organy regulacyjne **stwierdzą, że obowiązki nałożone zgodnie z art. 70 same w sobie nie doprowadzą do osiągnięcia celów określonych w art. 3**, mogą nałożyć na operatorów, zgodnie z art. 66, obowiązek

*Poprawka*

Krajowe organy regulacyjne mogą nałożyć na operatorów, zgodnie z art. 66, obowiązek uwzględnienia uzasadnionych wniosków o dostęp do specyficznych elementów sieci oraz do urządzeń towarzyszących oraz o ich użytkowanie,

uwzględnienia uzasadnionych wniosków o dostęp do specyficznych elementów sieci oraz do urządzeń towarzyszących oraz o ich użytkowanie, jeżeli krajowe organy regulacyjne uznają, że odmowa przyznania dostępu lub ustanowienie nieracjonalnych warunków mających podobny skutek uniemożliwiłyby powstanie trwale konkurencyjnego rynku detalicznego i nie leżałyby w interesie użytkowników końcowych.

jeżeli krajowe organy regulacyjne uznają, że odmowa przyznania dostępu lub ustanowienie nieracjonalnych warunków mających podobny skutek uniemożliwiłyby powstanie trwale konkurencyjnego rynku detalicznego i nie leżałyby w interesie użytkowników końcowych.

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 79 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszyscy użytkownicy końcowi na ich terytorium mieli dostęp po przystępnej cenie, w świetle szczególnych uwarunkowań krajowych, do dostępnych usług funkcjonalnego dostępu do internetu i łączności głosowej na poziomie jakości określonym na ich terytorium, w tym do łącza umożliwiającego skorzystanie z tych usług, **przynajmniej** w stałej lokalizacji.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszyscy użytkownicy końcowi na ich terytorium mieli dostęp po przystępnej cenie, w świetle szczególnych uwarunkowań krajowych, do dostępnych usług funkcjonalnego dostępu do internetu i łączności głosowej na poziomie jakości określonym na ich terytorium, w tym do łącza umożliwiającego skorzystanie z tych usług, **zarówno** w stałej lokalizacji, **jak i za pomocą połączeń mobilnych**.

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 80 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Państwa członkowskie mogą, w świetle uwarunkowań krajowych, zapewnić, aby użytkownikom końcowym o niskich dochodach lub szczególnych potrzebach społecznych świadczone wsparcie, mając na względzie zapewnienie przystępności cenowej usług funkcjonalnego dostępu do internetu i łączności głosowej **przynajmniej** w stałej

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie mogą, w świetle uwarunkowań krajowych, zapewnić, aby użytkownikom końcowym o niskich dochodach lub szczególnych potrzebach społecznych świadczone wsparcie, mając na względzie zapewnienie przystępności cenowej usług funkcjonalnego dostępu do internetu i łączności głosowej w stałej lokalizacji **oraz**

lokalizacji.

*za pomocą połączeń mobilnych.*

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 81 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. W szczególności, jeżeli państwa członkowskie postanowią nałożyć obowiązki, aby zapewnić dostępność w stałej lokalizacji usługi funkcjonalnego dostępu do internetu określonej zgodnie z art. 79 ust. 2 oraz usługi łączności głosowej, mogą wyznaczyć jedno przedsiębiorstwo lub większą ich liczbę jako odpowiedzialne za zagwarantowanie w stałej lokalizacji usługi funkcjonalnego dostępu do internetu określonej zgodnie z art. 79 ust. 2 oraz usługi łączności głosowej, aby objąć zasięgiem całe terytorium krajowe. Państwa członkowskie mogą wyznaczyć różne przedsiębiorstwa lub grupy przedsiębiorstw do celów świadczenia usługi funkcjonalnego dostępu do internetu oraz usług łączności głosowej w stałej lokalizacji lub objęcia zasięgiem różnych części terytorium kraju.

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 81 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Wyznaczając przedsiębiorstwa na części lub całości terytorium kraju jako przedsiębiorstwa odpowiedzialne za zapewnienie dostępności w stałej lokalizacji usługi funkcjonalnego dostępu do internetu określonej zgodnie z art. 79 ust. 2 oraz usługi łączności głosowej, państwa członkowskie dokonują tego,

*Poprawka*

3. W szczególności, jeżeli państwa członkowskie postanowią nałożyć obowiązki, aby zapewnić dostępność w stałej lokalizacji **oraz za pomocą połączeń mobilnych** usługi funkcjonalnego dostępu do internetu określonej zgodnie z art. 79 ust. 2 oraz usługi łączności głosowej, mogą wyznaczyć jedno przedsiębiorstwo lub większą ich liczbę jako odpowiedzialne za zagwarantowanie w stałej lokalizacji usługi funkcjonalnego dostępu do internetu określonej zgodnie z art. 79 ust. 2 oraz usługi łączności głosowej, aby objąć zasięgiem całe terytorium krajowe. Państwa członkowskie mogą wyznaczyć różne przedsiębiorstwa lub grupy przedsiębiorstw do celów świadczenia usługi funkcjonalnego dostępu do internetu oraz usług łączności głosowej w stałej lokalizacji **oraz za pomocą połączeń mobilnych** lub objęcia zasięgiem różnych części terytorium kraju.

*Poprawka*

4. Wyznaczając przedsiębiorstwa na części lub całości terytorium kraju jako przedsiębiorstwa odpowiedzialne za zapewnienie dostępności w stałej lokalizacji **i za pomocą połączeń mobilnych** usługi funkcjonalnego dostępu do internetu określonej zgodnie z art. 79 ust. 2 oraz usługi łączności głosowej,

stosując wydajny, obiektywny, przejrzysty i niedyskryminacyjny mechanizm wyznaczania, w którym żadnego przedsiębiorstwa nie wykluczono z góry z procesu wyznaczania. Takie metody wyznaczania muszą zapewnić, aby usługa funkcjonalnego dostępu do internetu i usługi łączności głosowej w stałej lokalizacji były świadczone w sposób racjonalny pod względem kosztów, oraz mogą być stosowane jako sposób ustalania kosztu netto obowiązku świadczenia usługi powszechnej zgodnie z art. 84.

państwa członkowskie dokonują tego, stosując wydajny, obiektywny, przejrzysty i niedyskryminacyjny mechanizm wyznaczania, w którym żadnego przedsiębiorstwa nie wykluczono z góry z procesu wyznaczania. Takie metody wyznaczania muszą zapewnić, aby usługa funkcjonalnego dostępu do internetu i usługi łączności głosowej w stałej lokalizacji były świadczone w sposób racjonalny pod względem kosztów, oraz mogą być stosowane jako sposób ustalania kosztu netto obowiązku świadczenia usługi powszechnej zgodnie z art. 84.

### Poprawka 53

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 81 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. W przypadku gdy przedsiębiorstwo wyznaczone zgodnie z ust. 3 zamierza zbyć znaczną część lub całość swoich aktywów składających się na jego lokalną sieć dostępu na rzecz odrębnego podmiotu prawnego należącego do innego właściciela, informuje ono odpowiednio wcześniej krajowy organ regulacyjny, aby umożliwić temu organowi ocenę wpływu zamierzonej transakcji na zapewnianie w stałej lokalizacji usługi funkcjonalnego dostępu do internetu określonej zgodnie z art. 79 ust. 2 oraz usługi łączności głosowej. Krajowy organ regulacyjny może nałożyć, zmienić lub uchylić szczególne obowiązki zgodnie z art. 13 ust 2.

### Poprawka 54

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 82 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

5. W przypadku gdy przedsiębiorstwo wyznaczone zgodnie z ust. 3 zamierza zbyć znaczną część lub całość swoich aktywów składających się na jego lokalną sieć dostępu na rzecz odrębnego podmiotu prawnego należącego do innego właściciela, informuje ono odpowiednio wcześniej krajowy organ regulacyjny, aby umożliwić temu organowi ocenę wpływu zamierzonej transakcji na zapewnianie w stałej lokalizacji ***i za pomocą połączeń mobilnych*** usługi funkcjonalnego dostępu do internetu określonej zgodnie z art. 79 ust. 2 oraz usługi łączności głosowej. Krajowy organ regulacyjny może nałożyć, zmienić lub uchylić szczególne obowiązki zgodnie z art. 13 ust 2.

Państwa członkowskie mogą nadal zapewniać dostępność lub przystępność cenową innych usług niż usługa funkcjonalnego dostępu do internetu określona zgodnie art. 79 ust. 2 i usługa łączności głosowej w stałej lokalizacji, które obowiązywały przed [set date], jeżeli zapotrzebowanie na te usługi zostanie należycie wykazana w świetle okoliczności krajowych. W przypadku wyznaczenia przez państwa członkowskie przedsiębiorstw na części lub całości ich krajowego terytorium do celów świadczenia tych usług stosuje się art. 81. Finansowanie tych obowiązków musi przebiegać zgodnie z art. 85.

Państwa członkowskie mogą nadal zapewniać dostępność lub przystępność cenową innych usług niż usługa funkcjonalnego dostępu do internetu określona zgodnie art. 79 ust. 2 i usługa łączności głosowej w stałej lokalizacji **i za pomocą połączeń mobilnych**, które obowiązywały przed [set date], jeżeli zapotrzebowanie na te usługi zostanie należycie wykazana w świetle okoliczności krajowych. W przypadku wyznaczenia przez państwa członkowskie przedsiębiorstw na części lub całości ich krajowego terytorium do celów świadczenia tych usług stosuje się art. 81. Finansowanie tych obowiązków musi przebiegać zgodnie z art. 85.

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 97 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Krajowe organy regulacyjne określają , uwzględniając w jak największym stopniu wytyczne BEREC , wskaźniki jakości usług , które mają być mierzone, i odnośne metody ich pomiaru oraz treść, formę i sposób podawania informacji przeznaczonych do opublikowania, w tym ewentualne mechanizmy certyfikacji jakości. W stosownych przypadkach stosuje się wskaźniki, definicje i metody pomiaru określone w załączniku IX.

*Poprawka*

2. Krajowe organy regulacyjne określają, uwzględniając w jak największym stopniu wytyczne BEREC, wskaźniki jakości usług, które mają być mierzone, i odnośne metody ich pomiaru oraz treść, formę i sposób podawania informacji przeznaczonych do opublikowania, w tym ewentualne mechanizmy certyfikacji jakości, **celem zadbania o to, by użytkownicy końcowi, w tym niepełnosprawni użytkownicy końcowi, mieli dostęp do kompleksowych, porównywalnych i wiarygodnych informacji przedstawianych w formie przyjaznej dla użytkownika.** W stosownych przypadkach stosuje się wskaźniki, definicje i metody pomiaru określone w załączniku IX.

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 103 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. **Wprowadzając środki, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie zachęcają do przestrzegania odnośnych norm lub specyfikacji opublikowanych zgodnie z art. 39.**

*skreśla się*

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 105 – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Interoperacyjność konsumenckiego telewizyjnego sprzętu cyfrowego

Interoperacyjność konsumenckiego telewizyjnego **i radiowego** sprzętu cyfrowego

## Poprawka 58

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 105 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Zgodnie z przepisami załącznika X państwa członkowskie zapewniają interoperacyjność konsumenckiego sprzętu telewizyjnego cyfrowego określonego tamże.

Zgodnie z przepisami załącznika X państwa członkowskie zapewniają interoperacyjność konsumenckiego sprzętu telewizyjnego **i radia cyfrowego** określonego tamże.

### *Uzasadnienie*

*Wprowadzona zmiana jest konieczna do zapewnienia wewnętrznej logiki i spójności tekstu. Zgodnie z przepisami załącznika X państwa członkowskie zapewniają interoperacyjność konsumenckiego sprzętu radiowego określonego tamże.*

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 106 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie mogą nakładać uzasadnione obowiązki dotyczące transmisji obowiązkowej związane z nadawaniem określonych kanałów radiowych i telewizyjnych oraz powiązanych usług uzupełniających, zwłaszcza usług ułatwiających odpowiedni dostęp niepełnosprawnym użytkownikom końcowym i zapewniających dane wspierające usługi telewizji hybrydowej i elektroniczne przewodniki po programach, na przedsiębiorstwa, które podlegają ich jurysdykcji i udostępniają sieci łączności elektronicznej wykorzystywane do rozpowszechniania wśród ogółu obywateli kanałów radiowych lub telewizyjnych, w przypadku gdy **dla znacznej liczby** użytkowników końcowych takie sieci **są głównym sposobem odbierania** kanałów radiowych i telewizyjnych. Takie obowiązki nakłada się jedynie wtedy, gdy są one niezbędne do realizacji celów leżących w interesie ogólnym, wyraźnie określonych przez każde państwo członkowskie, przy czym obowiązki te muszą być proporcjonalne i przejrzyste.

*Poprawka*

Państwa członkowskie mogą nakładać uzasadnione obowiązki dotyczące transmisji obowiązkowej związane z nadawaniem określonych kanałów radiowych i telewizyjnych oraz powiązanych usług uzupełniających, zwłaszcza usług ułatwiających odpowiedni dostęp niepełnosprawnym użytkownikom końcowym i zapewniających dane wspierające usługi telewizji hybrydowej i elektroniczne przewodniki po programach, na przedsiębiorstwa, które podlegają ich jurysdykcji i udostępniają sieci **oraz usługi** łączności elektronicznej wykorzystywane do rozpowszechniania wśród ogółu obywateli kanałów radiowych lub telewizyjnych, w przypadku gdy **znaczna liczba** użytkowników końcowych **wykorzystuje** takie sieci **do odbioru** kanałów radiowych i telewizyjnych. Takie obowiązki nakłada się jedynie wtedy, gdy są one niezbędne do realizacji celów leżących w interesie ogólnym, wyraźnie określonych przez każde państwo członkowskie, przy czym obowiązki te muszą być proporcjonalne i przejrzyste.

### *Uzasadnienie*

*Niniejsza poprawka jest konieczna do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu. Użytkownicy korzystają już nie tylko z sieci, lecz również z usług łączności elektronicznej. Uzyskują oni dostęp do treści za pomocą wielu różnych końcowych urządzeń telekomunikacyjnych i infrastruktury komunikacyjnej. W związku z tym konieczny jest wybór aktualnego i przyszłościowego sformułowania. Sieci komunikacyjne nie są już wykorzystywane jako „główny sposób” odbierania kanałów radiowych i telewizyjnych, należy zatem skreślić odnośny fragment tekstu.*

## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 106 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Ani ust. 1 niniejszego artykułu, ani art. 57 ust. 2 nie naruszają zdolności państw członkowskich do ustalania odpowiedniego wynagrodzenia, jeśli takie się określa, odnośnie do środków podejmowanych zgodnie z niniejszym artykułem, jednocześnie zapewniając, aby w podobnych okolicznościach przedsiębiorstwa udostępniające sieci łączności elektronicznej były traktowane w równy sposób . W przypadku gdy przewidziano wynagrodzenie, państwa członkowskie zapewniają, aby stosowano je w proporcjonalny i przejrzysty sposób .

2. Ani ust. 1 niniejszego artykułu, ani art. 57 ust. 2 nie naruszają zdolności państw członkowskich do ustalania **na mocy przepisów prawnych** odpowiedniego wynagrodzenia, jeśli takie się określa, odnośnie do środków podejmowanych zgodnie z niniejszym artykułem, jednocześnie zapewniając, aby w podobnych okolicznościach przedsiębiorstwa udostępniające sieci **i usługi** łączności elektronicznej były traktowane w równy sposób. W przypadku gdy przewidziano wynagrodzenie, państwa członkowskie zapewniają, aby stosowano je w proporcjonalny i przejrzysty sposób .

#### *Uzasadnienie*

*Państwa członkowskie muszą zapewnić jasność i pewność prawa w związku z brakiem pewności wynagrodzenia odnośnie do transmisji obowiązkowej, jeśli podejmą decyzję o tym, że wynagrodzenie będzie wypłacane. Dodanie tekstu jest zatem konieczne do zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu.*

### **Poprawka 61**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Załącznik II – część 2 – litera b**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

b) Dostęp do elektronicznych przewodników po programach (EPG).

##### *Poprawka*

b) Dostęp do elektronicznych przewodników po programach (EPG), **w tym danych wspierających usługi telewizji hybrydowej i dostęp do tych usług.**

#### *Uzasadnienie*

*Należy zapewnić aktualność definicji pojęcia elektronicznego przewodnika po programach.*

### **Poprawka 62**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Załącznik V – punkt 11**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(11) połączenia głosowe i wideo (jakość

##### *Poprawka*

(11) połączenia głosowe i wideo (jakość



standardowa).

standardowa *odpowiednia do zastosowania języka migowego*);

### **Poprawka 63**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Załącznik V – punkt 11 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(11a) usługi radiowe**

*Uzasadnienie*

*Wprowadzona zmiana jest konieczna do zapewnienia wewnętrznej logiki i spójności tekstu. Zgodnie z art. 79 ust. 2 usługi radiowe należy włączyć do wykazu usług, które usługa funkcjonalnego dostępu do internetu musi być w stanie wspierać.*

### **Poprawka 64**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Załącznik X – część 2 a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. INTEROPERACYJNOŚĆ  
ANALOGOWYCH I CYFROWYCH  
URZĄDZEŃ ODBIORU RADIOWEGO**

*Wszystkie dostępne w Unii urządzenia konsumenckie umożliwiające odbiór sygnałów radiowych i dźwiękowych powinny móc odbierać sygnał radiowy w sposób neutralny technologicznie, w drodze nadawania analogowego i cyfrowego, oraz przez sieci IP.*

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Europejski kodeks łączności elektronicznej (wersja przekształcona)
<b>Odsyłacze</b>	COM(2016)0590 – C8-0379/2016 – 2016/0288(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 24.10.2016
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	CULT 24.10.2016
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Curzio Maltese 1.12.2016
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	22.3.2017
<b>Data przyjęcia</b>	4.5.2017
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 24 -: 0 0: 4
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Isabella Adinolfi, Andrea Bocskor, Silvia Costa, Angel Dzhambazki, María Teresa Giménez Barbat, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Svetoslav Hristov Malinov, Curzio Maltese, Luigi Morgano, John Procter, Michaela Šojdrová, Yana Toom, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Norbert Erdős, Eider Gardiazabal Rubial, Sylvie Guillaume, Emma McClarkin, Marlene Mizzi, Liadh Ní Riada, Algirdas Saudargas, Remo Sernagiotto
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Florent Marcellesi

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W KOMISJI OPINIODAWCZEJ W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO

24	+
ALDE	María Teresa Giménez Barbat, Yana Toom
EFDD	Isabella Adinolfi
GUE/NGL	Curzio Maltese, Liadh Ní Riada
PPE	Andrea Bocskor, Norbert Erdős, Svetoslav Hristov Malinov, Algirdas Saudargas, Sabine Verheyen, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver, Michaela Šojdrová
S&D	Silvia Costa, Eider Gardiazabal Rubial, Giorgos Grammatikakis, Sylvie Guillaume, Petra Kammerevert, Marlene Mizzi, Luigi Morgano, Julie Ward
Verts/ALE	Florent Marcellesi, Helga Trüpel

0	-

4	0
ECR	Angel Dzhambazki, Emma McClarkin, John Procter, Remo Sernagiotto

### Legenda:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się