



Odbor za kulturu i obrazovanje

2016/2064(INI)

23.3.2017

MIŠLJENJE

Odbora za kulturu i obrazovanje

upućeno Odboru za proračune i Odboru za ekonomsku i monetarnu politiku

o provedbi Europskog fonda za strateška ulaganja
(2016/2064(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Jill Evans

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za kulturu i obrazovanje poziva Odbor za proračune i Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku da kao nadležni odbori u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrste sljedeće prijedloge:

1. s razočarenjem skreće pozornost na činjenicu da je tematskim ciljevima iz članka 9. stavka 2. točke (g) Uredbe o EFSU-u dodijeljeno samo 4 % sredstava tog fonda, kako u dijelu za infrastrukturu i inovacije tako i u dijelu za mala i srednja poduzeća te da je sektorima kulture i obrazovanja namijenjen tek mali dio od tih 4 %;
2. nadalje prima na znanje potrebu za uravnoteženijom geografskom raspodjelom sredstava EFSU-a; podsjeća na činjenicu da većina odobrenih projekata EFSU-a dolazi iz gospodarski zdravijih regija zapadne Europe; stoga poziva na ulaganje većih napora u daljnje istraživanje i reviziju specifičnih potreba i nedostataka u zemljama koje se manje koriste potporom EFSU-a te na pružanje veće tehničke podrške, kao i lokalne te sektorske potpore kako bi se osiguralo da sredstva EFSU-a dopru do svih država članica;
3. naglašava da su dionici u kulturnom i kreativnom sektoru zainteresirani za financiranje sredstvima EFSU-a kao i to da dio za mala i srednja poduzeća ima potencijal kada je riječ o tom sektoru; međutim, izražava žaljenje zbog nedostatne informiranosti o EFSU-u i mogućnostima financiranja njegovim sredstvima i uporabi njegovih alata; ustraje u tvrdnji da je potrebno da Komisija usvoji nove i poboljša postojeće komunikacijske inicijative koje trebaju biti prilagođene potrebama kulturnog i kreativnog sektora te se odvijati lokalno u državama članicama, među ostalim i preko centara programa Kreativna Europa;
4. napominje da kulturni i kreativni sektor uglavnom čine mala i srednja poduzeća s višim stupnjem rizika; u tom smislu napominje da platforme za ulaganja mogu olakšati širenje financiranja sredstvima EFSU-a jer mogu objediniti manje projekte i skupne ugovore; potiče upravljačka tijela EFSU-a da posvete veću pozornost platformama za ulaganje u cilju postizanja maksimalne koristi od njih u pogledu uklanjanja prepreka ulaganju; poziva EIB da dionicima pruži više informacija o platformama; podsjeća da europske organizacije koje su aktivne u području kulture i obrazovanja obuhvaćaju mreže organizacija članica sa sektorskim i geografskim znanjem koje bi mogle pomoći u boljem usmjeravanju mjera za podizanje razine osviještenosti; skreće pozornost na važnu ulogu koju Europski savjetodavni centar za ulaganja (ESCU) može imati pri stvaranju platforma za ulaganje, koje bi mogle doprinijeti osiguranju bolje geografske i sektorske ravnoteže;
5. smatra da kulturni i kreativni sektor iziskuje i prilagođeno savjetovanje kako bi se razumjele mogućnosti financiranja i postupci u okviru EFSU-a te da financijski posrednici trebaju potporu kako bi bolje razumjeli kulturni i kreativni sektor i njegove potrebe; u tom smislu pozdravlja prijedlog EFSU 2.0 u skladu s kojim bi se trebala ojačati uloga Europskog savjetodavnog centra za ulaganja i povećati njegova prisutnost na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini; inzistira na tome da se Centru moraju staviti na raspolaganje odgovarajuća sredstva kako bi mogao pružiti prilagođenu potporu obrazovnim i kulturnim sektorima u svim fazama postupka;
6. poziva Komisiju da zajedno s grupom EIB-a razvije i integrira stručno znanje, a da posebnu pažnju pritom posveti kulturnom ulaganju u Centar; od Centra traži da u cilju

pružanja optimalne potpore što bliže surađuje s nacionalnim razvojnim bankama i sudionicima iz kulturnog i kreativnog sektora;

7. primjećuje da EFSU, zbog činjenice da je školama i sveučilištima u većini država zakonski zabranjeno posuđivati novac, uglavnom nije primjeren za taj sektor; žali zbog toga što potpora EFSU-a istraživanju i inovacijama, unatoč tomu što je financiranje preusmjereno s programa Obzor 2020., nije u dostatnoj mjeri pogodovala javnim sveučilištima; stoga inzistira na tome da se ta financijska sredstva vrate programu Obzor 2020.;
8. prima na znanje da se osobe iz ruralnih područja u pristupu obrazovanju suočavaju s različitim oblicima prikraćenostima i stoga poziva na provedbu boljih rješenja u području povezanosti, infrastrukture i dostupnosti;
9. poziva na veće sinergije između EFSU-a i drugih fondova EU-a, posebno europskih strukturnih i investicijskih fondova, programa Obzor 2020. i jamstvenog instrumenta Kreativna Europa; traži od Komisije da se pri financiranju sredstvima EFSU-a prednost da jamstvenom instrumentu Kreativna Europa na korist malih i srednjih poduzeća; naglašava da Europski savjetodavni centar za ulaganja može služiti kao izvor informacija o kombiniranju sredstava EU-a te da bi u skladu s time trebalo osigurati savjetovanje i osposobljavanje; potiče Komisiju da pokrene internetski portal „sve na jednom mjestu” kako bi potencijalnim korisnicima u kulturnom i obrazovnom sektoru omogućila da dobiju uvid u sve mogućnosti financiranja i način na koji bi ih učinkovito mogli kombinirati; u tom pogledu sa zadovoljstvom prima na znanje nedavno izdanje smjernica Komisije o kombiniranju financiranja sredstvima iz europskih strukturnih i investicijskih fondova i EFSU-a.

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA
OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA ZA MIŠLJENJE PRIMILA INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je isključivo na dobrovoljnoj osnovi uz isključivu odgovornost izvjestiteljice za mišljenje. Izvjestiteljica je tijekom pripreme nacrtu mišljenja primila informacije od sljedećih subjekata:

Subjekt
Europska investicijska banka
Europski investicijski fond
Međunarodna udruga kinoprikazivača (UNIC)
Europski savez udruga poslodavaca za izvedbene umjetnosti (Pearle)
Culture Action Europe
Udruga europskih sveučilišta
Europsko udruženje institucija visokog obrazovanja (EURASHE)
Platforma za cjeloživotno učenje (Lifelong Learning Platform)

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	22.3.2017
Rezultat konačnog glasovanja	+: 22 -: 1 0: 1
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Isabella Adinolfi, Dominique Bilde, Andrea Bocskor, Nikolaos Chountis, Jill Evans, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Andrew Lewer, Svetoslav Hristov Malinov, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Michaela Šojdrová, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Wentz, Theodoros Zagorakis, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver, Krystyna Łybacka
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Therese Comodini Cachia, Dietmar Köster, Emma McClarkin, Martina Michels

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI
DAJE MIŠLJENJE**

22	+
ECR	Andrew Lewer, Emma McClarkin
GUE/NGL	Nikolaos Chountis, Martina Michels
PPE	Andrea Bocskor, Therese Comodini Cachia, Svetoslav Hristov Malinov, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Bogdan Brunon Wenta, Theodoros Zagorakis, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
S&D	Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Dietmar Köster, Krystyna Łybacka, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Julie Ward
Verts/ALE	Jill Evans, Helga Trüpel

1	-
EFDD	Isabella Adinolfi

1	0
ENF	Dominique Bilde

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani