



11.5.2017

AVIZ

al Comisiei pentru cultură și educație

destinat Comisiei pentru industrie, cercetare și energie

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Organismului Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (COM(2016)0591 – C8-0382/2016 – 2016/0286(COD))

Raportoare pentru aviz: Silvia Costa

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Obiect și domeniu de aplicare

Pachetul privind telecomunicațiile a fost publicat în septembrie 2016 și conține un set de inițiative legislative și nelegislative pentru reformarea cadrului de reglementare din domeniul telecomunicațiilor. Elementul central al acestui pachet este propunerea de directivă de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice, care își propune să modernizeze normele privind telecomunicațiile, actualizate ultima dată în 2009. Comisia pentru cultură și educație elaborează, de asemenea, un aviz separat cu privire la această propunere (raportor: Curzio Maltese).

Această propunere face parte din pachetul privind telecomunicațiile și urmărește să elaboreze un cadru de reglementare instituțional mai coerent și mai eficace pentru comunicațiile electronice. Acest lucru este realizat prin transformarea Organismului Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (OAREC) într-o veritabilă agenție descentralizată a UE (în prezent este o structură hibridă cu un organ în esență interguvernamental care reunește autorități naționale de reglementare pentru a realiza sarcini de reglementare armonizate la nivelul UE cu sprijinul Oficiului OAREC, o mică agenție comunitară care oferă asistență profesională și administrativă pentru OAREC).

Prin urmare, propunerea conține în primul rând dispoziții clasice pentru agenții, în conformitate cu „Abordarea comună privind agențiile descentralizate ale UE” din 2012, convenită în comun de către Parlament, Consiliu și Comisie. De asemenea, reunește într-un singur loc (articolul 2), lista completă a sarcinilor încredințate OAREC în diverse acte legislative, inclusiv și în special a celor care îi sunt atribuite prin noul Cod european al comunicațiilor electronice. Deși unele sarcini prezintă interes pentru Comisia CULT (de exemplu, rolul OAREC în emiterea de avize referitoare la proiectele de măsuri naționale legate de evaluarea inter pares a spectrului de frecvențe radio), substanța sarcinilor este reglementată în propunerea de cod.

OAREC: status quo sau o veritabilă agenție a UE?

Raportoarea este pe deplin conștientă de faptul că propunerea de a renunța la structura existentă și a crea o veritabilă agenție a UE este controversată, după ce a luat la cunoștință o serie de observații din partea parlamentelor naționale cu privire la acest subiect, fără a mai menționa însuși avizul OAREC cu privire la propunere, și după ce a organizat consultații cu privire la această chestiune. Cu toate acestea, raportoarea consideră că această chestiune este atât de importantă, încât trebuie tratată în cadrul comisiei competente, Comisia pentru industrie, cercetare și energie (ITRE), care este în mod clar cea mai în măsură să înțeleagă și să își exprime poziția cu privire la structura instituțională cea mai potrivită pentru cadrul de reglementare pentru comunicațiile electronice. Astfel, amendamentele depuse de raportoare nu aduc atingere acestei chestiuni fundamentale.

Cu toate acestea, activitatea OAREC are, în mod evident, un impact asupra unor domenii de politică care sunt de interes pentru Comisia CULT, în special într-o lume în care convergența autorităților de reglementare, care acoperă atât domeniul telecomunicațiilor, cât și pe cel al radiodifuziunii, a devenit normă și în care furnizarea de conținut „over-the-top” (OTT) câștigă teren. Prin urmare, raportoarea își propune garantarea independenței autorităților naționale de reglementare și a membrilor acestora, asigurându-se că propunerea privind OAREC este în

deplină concordanță cu dispozițiile articolul 7 din propunerea de Directivă de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice.

Poziția raportoarei

Raportorea a propus un număr limitat de amendamente precise la propunerea Comisiei. Unele dintre amendamente sunt menite să clarifice anumite dispoziții sau să le îmbunătățească lizibilitatea. Majoritatea amendamentelor au ca scop să sublinieze că OAREC trebuie să își îndeplinească sarcinile și să își desfășoare activitatea în conformitate cu obiectivele generale de promovare a diversității culturale și lingvistice și a pluralismului mass-mediei, astfel cum este prevăzut la articolul 3 din propunerea de Directivă de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice.

Unele amendamente specifice urmăresc, de asemenea, să asigure faptul că grupurile de lucru ale OAREC reprezintă un număr cât mai mare posibil de interese în ceea ce privește politicile și își desfășoară activitatea în conformitate cu obiectivele generale menționate mai sus, precum și că OAREC cooperează activ cu o gamă cât se poate de largă de părți interesate în activitățile sale.

În cele din urmă, raportorea subliniază motivul pentru care OAREC trebuie să coopereze cu alte organisme, agenții, oficii și grupuri de lucru ale Uniunii, și anume pentru a asigura coerența și eficacitatea politicilor. De asemenea, subliniază că o astfel de cooperare, în special cu entități precum Grupul autorităților europene de reglementare pentru serviciile mass-media audiovizuale și Grupul pentru politica europeană în domeniul spectrului de frecvențe radio, ar trebui să fie permisă, în cadrul eforturilor OAREC de a asigura coerența și eficacitatea globală a politicilor.

AMENDAMENTE

Comisia pentru cultură și educație recomandă Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, competentă în fond, să ia în considerare următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 7

Textul propus de Comisie

(7) OAREC și Oficiul OAREC au contribuit în mod pozitiv la asigurarea punerii în aplicare coerente a cadrului de reglementare pentru comunicațiile electronice. Cu toate acestea, există încă

PE599.567v02-00

Amendamentul

(7) OAREC și Oficiul OAREC au contribuit în mod pozitiv la asigurarea punerii în aplicare coerente a cadrului de reglementare pentru comunicațiile electronice. Cu toate acestea, există încă

4/25

AD\1124362RO.docx

diferențe semnificative între statele membre în ceea ce privește practicile în materie de reglementare. În plus, structura de guvernanță a OAREC și a Oficiului OAREC este complexă și generează ***o sarcină administrativă inutilă***. Pentru a asigura noi îmbunătățiri în materie de eficiență și sinergii și pentru a contribui în continuare la dezvoltarea pieței interne a comunicațiilor electronice în întreaga Uniune, precum și la promovarea accesului la conectivitatea datelor de foarte mare capacitate și a adoptării acestei conectivități, la promovarea concurenței în furnizarea rețelelor, a serviciilor și a infrastructurilor asociate de comunicații electronice și la promovarea intereselor cetățenilor Uniunii, prezentul regulament își propune să intensifice rolul OAREC și să consolideze structura sa de guvernanță, instituind OAREC ca o agenție descentralizată a Uniunii. Aceasta corespunde, de asemenea, necesității de a reflecta consolidarea ***rolului semnificativ*** îndeplinit de OAREC în ***conformitate cu Regulamentul*** (CE) nr. 531/2012 care stabilește sarcinile OAREC în ceea ce privește roamingul la nivelul Uniunii, ***cu Regulamentul*** (UE) 2015/2120, care stabilește sarcinile OAREC în ceea ce privește accesul la internetul deschis și utilizarea serviciilor de roaming la nivelul Uniunii, precum și ***cu directiva*** care stabilește un număr semnificativ de sarcini noi pentru OAREC, cum ar fi emiterea de decizii și formularea de orientări ***cu privire la*** diverse ***teme***, raportarea privind aspectele tehnice, ținerea de registre și emiterea unor avize privind procedurile legate de piața internă pentru proiectele de măsuri naționale referitoare la reglementarea pieței, precum și privind alocarea drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio.

Amendamentul 2

Propunere de regulament

diferențe semnificative între statele membre în ceea ce privește practicile în materie de reglementare. În plus, structura de guvernanță a OAREC și a Oficiului OAREC este complexă și generează ***sarcini administrative inutile***. Pentru a asigura noi îmbunătățiri în materie de eficiență și sinergii și pentru a contribui în continuare la dezvoltarea pieței interne a comunicațiilor electronice în întreaga Uniune, precum și la promovarea accesului la conectivitatea datelor de foarte mare capacitate și a adoptării acestei conectivități, la promovarea concurenței în furnizarea rețelelor, a serviciilor și a infrastructurilor asociate de comunicații electronice și la promovarea intereselor cetățenilor Uniunii, prezentul regulament își propune să intensifice rolul OAREC și să consolideze structura sa de guvernanță, instituind OAREC ca o agenție descentralizată a Uniunii. Aceasta corespunde, de asemenea, necesității de a reflecta consolidarea ***semnificativă a rolului*** îndeplinit de OAREC în ***temeiul Regulamentului*** (CE) nr. 531/2012 care stabilește sarcinile OAREC în ceea ce privește roamingul la nivelul Uniunii, ***al Regulamentului*** (UE) 2015/2120, care stabilește sarcinile OAREC în ceea ce privește accesul la internetul deschis și utilizarea serviciilor de roaming la nivelul Uniunii, precum și ***al directivei*** care stabilește un număr semnificativ de sarcini noi pentru OAREC, cum ar fi emiterea de decizii și formularea de orientări ***în*** diverse ***domenii***, raportarea privind aspectele tehnice, ținerea de registre și emiterea unor avize privind procedurile legate de piața internă pentru proiectele de măsuri naționale referitoare la reglementarea pieței, precum și privind alocarea drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio.

Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7a) *Punerea în aplicare a cadrului de reglementare pentru comunicațiile electronice și progresele înregistrate în domeniul tehnologiei comunicațiilor și al software-urilor au dus la evoluții semnificative în modul în care cultura și conținutul cultural sunt distribuite și accesate de către cetățenii europeni. Cu toate acestea, acoperirea neuniformă a infrastructurii și efectele de blocare au creat, de asemenea, diviziuni digitale profunde. Pentru a depăși aceste diviziuni și a preveni apariția altora noi, în special în ceea ce privește diversitatea culturală și multilingvismul, OAREC, prin utilizarea unor instrumente adecvate pentru amploarea problemelor, este una dintre instituțiile care trebuie să ia în calcul impactul cultural și social mai larg atunci când emite orientări, avize și alte tipuri de texte.*

Amendamentul 3

**Propunere de regulament
Considerentul 10 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10a) *OAREC ar trebui să îndeplinească sarcinile care îi sunt atribuite respectând în mod corespunzător articolul 167 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, obiectivele generale de promovare a diversității culturale și lingvistice și a pluralismului mass-mediei stabilite la articolul 3 alineatul (1) din directivă, precum și obiectivele stabilite în Convenția UNESCO din 2005 asupra protecției și promovării diversității expresiilor culturale.*

Justificare

Amendamentul urmărește să sublinieze că obiectivele generale de promovare a diversității culturale și lingvistice și a pluralismului mass-mediei ar trebui să orienteze activitatea OAREC, întrucât deciziile luate privind comunicațiile electronice (de exemplu, cu privire la alocarea spectrului) pot afecta chiar aceste domenii. Reamintește, în acest sens, Convenția UNESCO.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) *Ar* trebui ca OAREC să poată coopera, ***dacă este necesar***, cu alte organisme, agenții, oficii și grupuri consultative ale Uniunii, în special cu Grupul pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio, Comitetul european pentru protecția datelor, Grupul autorităților europene de reglementare pentru serviciile mass-media audiovizuale și Agenția Uniunii Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informațiilor³², precum și cu comitetele existente (precum Comitetul pentru comunicații și Comitetul pentru spectrul de frecvențe radio). Ar trebui, de asemenea, ca OAREC să aibă posibilitatea de a coopera cu autoritățile competente din țările terțe, în special cu autoritățile de reglementare competente în domeniul comunicațiilor electronice și/sau cu grupuri formate din astfel de autorități, precum și cu organizații internaționale, atunci când acest lucru este necesar pentru a-și îndeplini sarcinile.

²⁹ Decizia 2002/622/CE de instituire a unui Grup pentru politica în domeniul spectrului

Amendamentul

(11) ***Pentru a asigura coerența și consecvența politicilor și a-și îndeplini sarcinile în mod eficace și ținând seama în mod corespunzător de obiectivele mai ample ale politicii Uniunii, ar*** trebui ca OAREC să poată coopera cu alte organisme, agenții, oficii și grupuri consultative ale Uniunii, în special cu Grupul pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio²⁹, Comitetul european pentru protecția datelor³⁰, Grupul autorităților europene de reglementare pentru serviciile mass-media audiovizuale³¹ și Agenția Uniunii Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informațiilor³², precum și cu comitetele existente (precum Comitetul pentru comunicații și Comitetul pentru spectrul de frecvențe radio), ***fără a aduce atingere rolului acestor entități***. Ar trebui, de asemenea, ca OAREC să aibă posibilitatea de a coopera cu autoritățile competente din țările terțe, în special cu autoritățile de reglementare competente în domeniul comunicațiilor electronice și/sau cu grupuri formate din astfel de autorități, precum și cu organizații internaționale, atunci când acest lucru este necesar pentru a-și îndeplini sarcinile.

²⁹ Decizia 2002/622/CE de instituire a unui Grup pentru politica în domeniul spectrului

de frecvențe radio (JO L 198, 27.7.2002, p. 49).

³⁰ Instituit în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (JO L 119, 4.5.2016, p. 1).

31 Directiva [...].

³² Regulamentul (UE) nr. 526/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 mai 2013 privind Agenția Uniunii Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informațiilor (ENISA) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 460/2004 (JO L 165, 18.6.2013, p. 41).

de frecvențe radio (JO L 198, 27.7.2002, p. 49).

³⁰ Instituit în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (JO L 119, 4.5.2016, p. 1).

31 Directiva [...].

³² Regulamentul (UE) nr. 526/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 mai 2013 privind Agenția Uniunii Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informațiilor (ENISA) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 460/2004 (JO L 165, 18.6.2013, p. 41).

Justificare

Amendamentul urmărește să sublinieze motivele pentru care este necesară cooperarea cu alte organisme relevante, inclusiv cu Grupul autorităților europene de reglementare pentru serviciile mass-media audiovizuale și Grupul pentru politica europeană în domeniul spectrului de frecvențe radio.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) Comparativ cu situația din trecut, în care funcționau în paralel și Consiliul autorităților de reglementare, și un comitet de gestionare, existența unui singur consiliu de administrație care definește orientările generale pentru activitățile OAREC și care ia decizii cu privire la chestiuni de reglementare și operaționale, precum și cu privire la aspecte legate de gestionarea administrativă și bugetară ar trebui să contribuie la îmbunătățirea eficienței, a coerenței și a performanței agenției. În acest scop, din Consiliul de administrație, care ar trebui să

Amendamentul

(12) Comparativ cu situația din trecut, în care funcționau în paralel și Consiliul autorităților de reglementare, și un comitet de gestionare, existența unui singur consiliu de administrație care definește orientările generale pentru activitățile OAREC și care ia decizii cu privire la chestiuni de reglementare și operaționale, precum și cu privire la aspecte legate de gestionarea administrativă și bugetară ar trebui să contribuie la îmbunătățirea eficienței, a coerenței și a performanței agenției. În acest scop, din Consiliul de administrație, care ar trebui să

îndeplinească funcțiile relevante, ar trebui să facă parte, pe lângă **doi reprezentanți ai** Comisiei, și șeful organismului colectiv din cadrul fiecărei ANR sau un membru al acestui organism, care sunt protejați de dispoziții în materie de concediere.

îndeplinească funcțiile relevante, ar trebui să facă parte, pe lângă **reprezentantul** Comisiei, și șeful organismului colectiv din cadrul fiecărei ANR sau un membru al acestui organism, care sunt protejați de dispoziții în materie de concediere.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) Rolul directorului executiv, care va fi reprezentantul legal al OAREC, este esențial pentru buna funcționare a noii agenții și punerea în aplicare a sarcinilor care îi sunt atribuite. Consiliul de administrație ar trebui să îl numească, pe baza unei liste întocmite de Comisie, în urma unei proceduri de selecție deschise și transparente, pentru a garanta o evaluare riguroasă a candidaților și un nivel ridicat de independență. În plus, în trecut, durata mandatului directorului administrativ al Oficiului OAREC era de trei ani. Directorul executiv trebuie să aibă un mandat suficient de lung pentru a asigura stabilitatea și punerea în aplicare a unei strategii pe termen lung pentru agenție.

Amendamentul

(16) Rolul directorului executiv, care va fi reprezentantul legal al OAREC, este esențial pentru buna funcționare a noii agenții și punerea în aplicare a sarcinilor care îi sunt atribuite. Consiliul de administrație ar trebui să îl numească, pe baza unei liste întocmite de Comisie, în urma unei proceduri de selecție deschise și transparente, pentru a garanta o evaluare riguroasă a candidaților și un nivel ridicat de independență. **Înainte de a fi numit în funcție, candidatul selectat de către Consiliul de administrație ar trebui să fie invitat să fie audiat de comisiile competente ale Parlamentului European, pentru ca acestea să își poată da aprobarea.** În plus, în trecut, durata mandatului directorului administrativ al Oficiului OAREC era de trei ani. Directorul executiv trebuie să aibă un mandat suficient de lung pentru a asigura stabilitatea și punerea în aplicare a unei strategii pe termen lung pentru agenție.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 17

Textul propus de Comisie

(17) Experiența a arătat că majoritatea

Amendamentul

(17) Experiența a arătat că majoritatea

sarcinilor OAREC sunt mai bine realizate prin intermediul grupurilor de lucru; prin urmare, Consiliul de administrație ar trebui să fie responsabil de organizarea unor grupuri de lucru și de numirea membrilor lor. Pentru a asigura o abordare echilibrată, grupurile de lucru ar trebui să fie coordonate și moderate de membri ai personalului OAREC. Listele de experți calificați ar trebui să fie pregătite în prealabil pentru a asigura o înființare rapidă a anumitor grupuri de lucru, în special a celor referitoare la procedurile legate de piața internă pentru proiectele de măsuri naționale privind reglementarea pieței, precum și cele privind alocarea drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio, din cauza termenelor acestor proceduri.

sarcinilor OAREC sunt mai bine realizate prin intermediul grupurilor de lucru; prin urmare, Consiliul de administrație ar trebui să fie responsabil de organizarea unor grupuri de lucru și de numirea membrilor lor. ***Componența grupurilor de lucru ar trebui să reflecte în mod adecvat diferitele interese în ceea ce privește politicile aflate în joc și să țină seama în mod corespunzător de obiectivele generale de promovare a diversității culturale și lingvistice și a pluralismului mass-mediei stabilite la articolul 3 alineatul (1) din directivă.*** Pentru a asigura o abordare echilibrată, grupurile de lucru ar trebui să fie coordonate și moderate de membri ai personalului OAREC. Listele de experți calificați ar trebui să fie pregătite în prealabil pentru a asigura o înființare rapidă a anumitor grupuri de lucru, în special a celor referitoare la procedurile legate de piața internă pentru proiectele de măsuri naționale privind reglementarea pieței, precum și cele privind alocarea drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio, din cauza termenelor acestor proceduri.

Justificare

Amendamentul urmărește să sublinieze că grupurile de lucru înființate de OAREC ar trebui să țină seama de întreaga gamă de interese în ceea ce privește politicile și, totodată, să acționeze în conformitate cu obiectivele generale de promovare a diversității culturale/lingvistice și a pluralismului mass-mediei.

Amendamentul 8

Propunere de regulament

Considerentul 17 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(17a) Pentru a asigura că OAREC ține seama pe deplin de întregul spectru al intereselor în ceea ce privește politicile și înțelege posibilul impact al măsurilor sale, agenția ar trebui să colaboreze activ cu părțile interesate, prin intermediul

unor instrumente precum forumurile periodice de consultare cu părțile interesate. Grupurile de lucru ale OAREC ar trebui, de asemenea, să colaboreze activ cu părțile interesate din afara comunității de reglementare și care acoperă o gamă cât se poate de largă de interese.

Justificare

Amendamentul urmărește să clarifice faptul că OAREC și grupurile sale de lucru ar trebui să dezvolte instrumente pentru a colabora activ cu părțile interesate reprezentând o gamă largă de interese.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) Pentru a-și îndeplini sarcinile în mod eficace, OAREC ar trebui să aibă dreptul să solicite toate informațiile necesare de la Comisie, ANR-uri și, în ultimă instanță, de la alte autorități și de la întreprinderi. Solicitățile de informații ar trebui să fie moderate și să nu reprezinte o sarcină exagerată pentru destinatari. ANR-urile, care sunt cele mai apropiate de piețele comunicațiilor electronice, ar trebui să coopereze cu OAREC și să **îi** furnizeze informații corecte și în timp util pentru a se asigura că OAREC este în măsură să își îndeplinească mandatul. La rândul său, OAREC ar trebui să comunice Comisiei și ANR-urilor informațiile necesare, pe baza principiului cooperării sincere.

Amendamentul

(25) Pentru a-și îndeplini sarcinile în mod eficace, OAREC ar trebui să aibă dreptul să solicite toate informațiile necesare de la Comisie, ANR-uri și, în ultimă instanță, de la alte autorități și de la întreprinderi. Solicitățile de informații ar trebui să fie moderate și să nu reprezinte o sarcină exagerată pentru destinatari. ANR-urile, care sunt cele mai apropiate de piețele comunicațiilor electronice, ar trebui să coopereze cu OAREC și să furnizeze informații corecte și în timp util pentru a se asigura că OAREC este în măsură să își îndeplinească mandatul. La rândul său, OAREC ar trebui să comunice Comisiei și ANR-urilor informațiile necesare, pe baza principiului cooperării sincere.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Activitatea OAREC se înscrie în domeniul de aplicare prevăzut în Directiva [...], Directiva 2002/58/CE, Regulamentul (CE) nr. 531/2012, Regulamentul (UE) 2015/2120 și Decizia 243/2012/UE³⁶ (programul pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio).

Activitatea OAREC se înscrie în domeniul de aplicare prevăzut în Directiva [...], Directiva 2002/58/CE, Regulamentul (UE) nr. 531/2012, Regulamentul (UE) 2015/2120 și Decizia 243/2012/UE³⁶ (programul pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio), **precum și în domeniul de aplicare al oricărui alt act al Uniunii care stabilește noi sarcini și competențe pentru acesta..**

³⁶ Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 14 martie 2012 de instituire a unui program multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (JO L 81, 21.3.2012, p. 7).

³⁶ Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 14 martie 2012 de instituire a unui program multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (JO L 81, 21.3.2012, p. 7).

Amendamentul 11

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. OAREC urmărește aceleași obiective cu cele urmărite de autoritățile naționale de reglementare („ANR-uri”) menționate la articolul 3 din directivă. În special, OAREC **asigură o punere în aplicare coerentă** a cadrului de reglementare pentru comunicațiile electronice care intră în domeniul de aplicare menționat la alineatul (2), **contribuind** astfel la dezvoltarea pieței interne. Acesta promovează, de asemenea, accesul la conectivitatea datelor de foarte mare capacitate și adoptarea acestei conectivități, concurența în furnizarea rețelelor și a serviciilor de comunicații electronice, precum și a infrastructurilor asociate și interesele cetățenilor Uniunii.

Amendamentul

3. OAREC urmărește aceleași obiective cu cele urmărite de autoritățile naționale de reglementare („ANR-uri”) menționate la articolul 3 din directivă. În special, OAREC **cooperează, de asemenea, cu ANR-urile pentru a asigura o abordare coerentă în materie de reglementare la punerea în aplicare** a cadrului de reglementare pentru comunicațiile electronice care intră în domeniul de aplicare menționat la alineatul (2), **ținând seama de obiectivele stabilite la alineatul (1), și contribuie** astfel la dezvoltarea pieței interne **armonizate**. Acesta promovează, de asemenea, **tratamentul nediscriminatoriu al traficului în furnizarea serviciilor de acces la internet: accesul la internetul deschis**, accesul la conectivitatea datelor de foarte mare capacitate și adoptarea acestei conectivități, concurența în furnizarea rețelelor și a serviciilor de comunicații electronice, precum și a infrastructurilor

asociate și interesele cetățenilor Uniunii.

Amendamentul 12

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. OAREC își îndeplinește atribuțiile în mod independent, imparțial și transparent și se bazează pe expertiza disponibilă la nivelul ANR-urilor. Fiecare stat membru se asigură că ANR-urile dispun de resursele financiare și umane adecvate necesare pentru a participa la activitatea OAREC.

Amendamentul 13

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) să ofere consultanță Parlamentului European, Consiliului și Comisiei, la cerere sau din proprie inițiativă, cu privire la rezultatele analizei sale tehnice realizate cu privire la impactul normativ al oricărui aspect referitor la dinamica pieței asupra cadrului comunicațiilor electronice;

Amendamentul 14

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera ab (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ab) să acorde asistență, la cerere, ANR-urilor, Parlamentului European, Consiliului și Comisiei, în ceea ce privește relația, discuțiile și schimburile lor de opinii cu părțile terțe și să ajute ANR-urile și Comisia în diseminarea celor mai bune practici în materie de reglementare

către părțile terțe;

Justificare

A se vedea formularea articolului 2 litera (e) din Regulamentul (CE) nr. 1211/2009.

Amendamentul 15

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera ac (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ac) să promoveze cooperarea dintre ANR-uri și dintre ANR-uri și Comisie;

Justificare

A se vedea formularea celei de a doua teze de la articolul 1 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1211/2009.

Amendamentul 16

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera ad (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ad) să emită recomandări și să disemineze bunele practici în materie de reglementare adresate ANR-urilor, pentru a încuraja punerea în aplicare coerentă a cadrului de reglementare din domeniul comunicațiilor electronice;

Amendamentul 17

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera ae (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ae) să raporteze cu privire la sectorul european al comunicațiilor electronice prin publicarea unui raport anual privind evoluțiile din acest sector european;

Amendamentul 18

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera af (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(af) să sprijine Comisia, dacă este cazul, în calitate de organism tehnic consultativ format din experți, în ceea ce privește procesul de pregătire și de adoptare a actelor juridice din domeniul comunicațiilor electronice;

Amendamentul 19

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera ag (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ag) să îndeplinească sarcinile care îi sunt conferite prin actele juridice ale Uniunii, în special prin Directiva [...] („Codul comunicațiilor electronice”), Regulamentul (UE) nr. 531/2012 și Regulamentul (UE) 2015/2120.

Amendamentul 20

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) să dezvolte un model economic pentru a sprijini Comisia în stabilirea tarifelor maxime de terminare a apelurilor în Uniune, în conformitate cu articolul 73 din directivă;

(c) să dezvolte, **în cooperare foarte strânsă cu alte ANR-uri**, un model economic pentru a sprijini Comisia în stabilirea tarifelor maxime de terminare a apelurilor în Uniune, în conformitate cu articolul 73 din directivă;

Amendamentul 21

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) să emită avize, astfel cum este prevăzut în directivă și în Regulamentul (UE) nr. 531/2012, în special:

eliminat

– **privind soluționarea litigiilor transfrontaliere, în conformitate cu articolul 27 din directivă;**

– **privind proiectele de măsuri naționale referitoare la procedurile legate de piața internă pentru reglementarea pieței, în conformitate cu articolele 32, 33 și 66 din directivă;**

– **privind proiectele de măsuri naționale referitoare la procedurile legate de piața internă pentru evaluarea inter pares a spectrului de frecvențe radio, în conformitate cu articolul 35 din directivă;**

– **privind proiectele de decizii și recomandări referitoare la armonizare, în conformitate cu articolul 38 din directivă;**

Amendamentul 22

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1 – litera e – liniuța 1 a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

– **privind punerea în aplicare coerentă a cadrului de reglementare pentru comunicațiile electronice;**

Amendamentul 23

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1 – litera e – liniuța 7 a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

– **privind tratamentul nediscriminatoriu al traficului în cadrul furnizării de servicii de acces la internet**

Amendamentul 24

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 2 – litera b – liniuța 1 a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

– *privind practicile de piață care ar putea avea un efect negativ asupra accesului nediscriminatoriu la internet, asupra internetului deschis și asupra drepturilor consumatorilor și care ar putea duce la practici abuzive;*

Amendamentul 25

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. La cererea motivată din partea Comisiei, OAREC poate prelua și alte sarcini specifice necesare pentru îndeplinirea rolului său astfel cum este prevăzut la articolul 1 alineatul (2).

Justificare

A se vedea formularea articolului 3 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1211/2009.

Amendamentul 26

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4. În măsura în care este necesar pentru **atingerea obiectivelor** stabilite în prezentul regulament și pentru a-și îndeplini sarcinile, OAREC poate coopera

4. În măsura în care este necesar pentru **a atinge obiectivele** stabilite în prezentul regulament și pentru a-și îndeplini sarcinile **și pentru a contribui la**

cu organisme, agenții, oficii și grupuri consultative ale Uniunii, cu autoritățile competente **din țări** terțe și/sau cu organizații internaționale, în conformitate cu articolul 26.

atingerea unor obiective mai ample ale politicii Uniunii, OAREC poate consulta ANR-urile și poate coopera cu organisme, agenții, oficii și grupuri consultative ale Uniunii, cu autoritățile competente **ale statelor membre sau ale țărilor** terțe și/sau cu organizații **naționale și** internaționale, în conformitate cu articolul 26.

Amendamentul 27

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Consiliul de administrație este format din câte un **reprezentant al fiecărui** stat membru și **din doi reprezentanți ai** Comisiei Europene, cu toții având drept de vot. Fiecare ANR este responsabilă **cu** numirea reprezentantului propriu **în poziția** de **șef sau de membru al organismului colectiv al ANR**.

Amendamentul

Consiliul de administrație este format din câte un **membru din fiecare** stat membru și **dintr-un reprezentant al** Comisiei Europene, cu toții având drept de vot. Fiecare ANR este responsabilă **de** numirea reprezentantului propriu, **care poate fi fie șeful ANR, fie un alt reprezentant la nivel înalt al ANR. Autoritățile de reglementare din țările terțe care sunt invitate de Consiliul de administrație au statut de observator.**

Amendamentul 28

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Președintele sau vicepreședintele prezintă un raport Parlamentului European cu privire la îndeplinirea atribuțiilor lor și funcționarea OAREC atunci când sunt invitați să facă acest lucru.

Amendamentul 29

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. Președintele **participă la** vot.

3. Președintele **are drept de** vot.

Justificare

Amendamentul urmărește să clarifice că președintele nu este obligat să voteze, dar are acest drept.

Amendamentul 30

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4. Directorul executiv nu **participă la** vot.

4. Directorul executiv nu **are drept de** vot.

Justificare

Amendamentul urmărește să clarifice că directorul executiv nu are drept de vot, dar poate avea, de exemplu, un rol în organizarea votării.

Amendamentul 31

Propunere de regulament

Articolul 10 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Funcționarea grupurilor de lucru

Funcționarea grupurilor de lucru **și implicarea părților interesate**

Amendamentul 32

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Consiliul de administrație numește membrii grupurilor de lucru, **la** care pot **participa** experți ai ANR-urilor, ai Comisiei, membri ai personalului OAREC și ai ANR-urilor din țările terțe care participă la activitățile OAREC.

Amendamentul

Consiliul de administrație numește membrii grupurilor de lucru, care pot **include** experți ai ANR-urilor, ai Comisiei, membri ai personalului OAREC și ai ANR-urilor din țările terțe care participă la activitățile OAREC. **Componenta grupurilor de lucru ar trebui să reflecte în mod adecvat diferitele interese în ceea ce privește politicile aflate în joc și să țină seama în mod corespunzător de obiectivele generale de promovare a diversității culturale și lingvistice și a pluralismului mass-mediei stabilite la articolul 3 alineatul (1) din directivă.**

Justificare

Amendamentul urmărește să sublinieze că grupurile de lucru înființate de OAREC ar trebui să țină seama de întreaga gamă de interese în ceea ce privește politicile și, totodată, să acționeze în conformitate cu obiectivele generale de promovare a diversității culturale/lingvistice și a pluralismului mass-mediei.

Amendamentul 33

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5a. OAREC solicită, dacă este cazul, inclusiv în cadrul lucrărilor grupurilor sale de lucru, opiniile părților interesate relevante și le implică pe acestea în activitatea sa, de exemplu, prin consultări sau forumuri ale părților interesate. În acest sens, se asigură că părțile interesate reprezintă în totalitate diferitele interese în ceea ce privește politicile aflate în joc. OAREC face publice rezultatele unor astfel de consultări, fără a aduce atingere articolului 28.

Amendamentul 34

Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Orice parte la procedura de soluționare a unei contestații poate recuza orice membru al Comisiei pentru soluționarea contestațiilor pe baza oricăruia dintre motivele menționate la alineatul (1) sau în cazul în care membrul respectiv este suspectat de părtinire. O recuzare nu se poate admite dacă, deși a luat cunoștință de un motiv de recuzare, partea implicată în procedura de soluționare a unei contestații a angajat o etapă procedurală. **Recuzarea nu se poate fonda în niciun caz pe cetățenia membrilor.**

Amendamentul

3. Orice parte la procedura de soluționare a unei contestații poate recuza orice membru al Comisiei pentru soluționarea contestațiilor pe baza oricăruia dintre motivele menționate la alineatul (1) sau în cazul în care membrul respectiv este suspectat de părtinire. O recuzare nu se poate admite dacă, deși a luat cunoștință de un motiv de recuzare, partea implicată în procedura de soluționare a unei contestații a angajat **totuși** o etapă procedurală, **cum ar fi depunerea unei cereri sau transmiterea de observații și, prin urmare, a aprobat deja tacit componența comisiei. Orice recuzare bazată pe cetățenia membrilor se consideră inadmisibilă.**

Justificare

Amendamentul urmărește definirea mai clară a scopului dispoziției, în conformitate cu hotărârea Tribunalului de Primă Instanță în cauza T-63/10.

Amendamentul 35

Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Înainte de a fi numit în funcție, candidatul **selecționat** de către Consiliul de administrație **poate fi** invitat să **facă o declarație în fața comisiei** competente a Parlamentului European **și să răspundă întrebărilor adresate de membrii acesteia.**

Amendamentul

Înainte de a fi numit în funcție, candidatul **selectat** de către Consiliul de administrație **este** invitat să **fie audiat de comisiile** competente **ale** Parlamentului European, **pentru ca acestea să își poată da aprobarea.**

Amendamentul 36

Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. Consiliul de administrație informează Parlamentul European dacă intenționează să prelungească mandatul directorului executiv. Cu o lună înainte de o astfel de prelungire, directorul executiv **poate fi** invitat să facă o declarație în fața **comisiei** competente a Parlamentului și să răspundă întrebărilor adresate de membrii **acesteia**.

Amendamentul

5. Consiliul de administrație informează Parlamentul European dacă intenționează să prelungească mandatul directorului executiv. Cu o lună înainte de o astfel de prelungire, directorul executiv **este** invitat să facă o declarație în fața **comisiilor** competente a Parlamentului și să răspundă întrebărilor adresate de membrii **acestora**.

Amendamentul 37

Propunere de regulament
Articolul 22 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

7. Directorul executiv poate fi demis din funcție numai printr-o decizie a Consiliului de administrație, la propunerea Comisiei.

Amendamentul

7. Directorul executiv poate fi demis din funcție numai printr-o decizie a Consiliului de administrație, la propunerea Comisiei **și după obținerea avizului Parlamentului European**.

Amendamentul 38

Propunere de regulament
Articolul 26 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În măsura în care este necesar pentru atingerea obiectivelor stabilite în prezentul regulament **și** îndeplinirea sarcinilor care îi revin, fără a aduce atingere competențelor respective ale statelor membre și ale instituțiilor Uniunii, OAREC poate coopera cu organisme, agenții, oficii și grupuri consultative competente ale Uniunii, cu autoritățile competente din țări terțe și/sau cu organizații internaționale.

Amendamentul

În măsura în care este necesar pentru atingerea obiectivelor stabilite în prezentul regulament, **pentru** îndeplinirea sarcinilor care îi revin **și pentru a aduce contribuții la îndeplinirea obiectivelor mai ample ale politicii Uniunii**, fără a aduce atingere competențelor respective ale statelor membre și ale instituțiilor Uniunii, OAREC poate coopera cu organisme, agenții, oficii și grupuri consultative competente ale Uniunii, cu autoritățile competente din țări terțe și/sau cu organizații internaționale.

Justificare

Amendamentul urmărește să explice motivele pentru care este necesară cooperarea cu alte organisme, agenții, oficii și grupuri consultative.

PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

Titlu	Organismul Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice
Referințe	COM(2016)0591 – C8-0382/2016 – 2016/0286(COD)
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	ITRE 24.10.2016
Aviz emis de către Data anunțului în plen	CULT 24.10.2016
Raportoare pentru aviz: Data numirii	Silvia Costa 11.10.2016
Examinare în comisie	22.3.2017
Data adoptării	4.5.2017
Rezultatul votului final	+: 15 –: 13 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Isabella Adinolfi, Andrea Bocskor, Silvia Costa, Angel Dzhambazki, María Teresa Giménez Barbat, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Svetoslav Hristov Malinov, Curzio Maltese, Luigi Morgano, John Procter, Michaela Šojdrová, Yana Toom, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
Membri supleanți prezenți la votul final	Norbert Erdős, Eider Gardiazabal Rubial, Sylvie Guillaume, Emma McClarkin, Marlene Mizzi, Liadh Ní Riada, Algirdas Saudargas, Remo Sernagiotto
Membri supleanți [articolul 200 alineatul (2)] prezenți la votul final	Florent Marcellesi

VOTUL FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

15	+
ALDE Group	María Teresa Giménez Barbat, Yana Toom
EFDD Group	Isabella Adinolfi
GUE/NGL Group	Curzio Maltese, Liadh Ní Riada
S&D Group	Silvia Costa, Eider Gardiazabal Rubial, Giorgos Grammatikakis, Sylvie Guillaume, Petra Kammerevert, Marlene Mizzi, Luigi Morgano, Julie Ward
Verts/ALE Group	Florent Marcellesi, Helga Trüpel

13	-
ECR Group	Angel Dzhambazki, Emma McClarkin, John Procter, Remo Sernagiotto
PPE Group	Andrea Bocskor, Norbert Erdős, Svetoslav Hristov Malinov, Algirdas Saudargas, Sabine Verheyen, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver, Michaela Šojdrová

0	0

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri