



**2017/2052(INI)**

6.12.2017

## **OPINIA**

Komisji Kultury i Edukacji

w imieniu Komisji Budżetowej

w sprawie następujących WRF: przygotowanie stanowiska Parlamentu  
dotyczącego WRF na okres po 2020 r.  
(2017/2052(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Helga Trüpel

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Kultury i Edukacji zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. uważa, że zakończenie okresu programowania 2014–2020 oraz zmieniona sytuacja polityczna w Europie i na świecie daje podstawy do ponownego przemyślenia struktury wieloletnich ram finansowych (WRF), aby dostosować je do potrzeb Unii; apeluje zatem do Komisji i państw członkowskich o dokonanie należytej oceny potencjalnych konsekwencji i skutków brexitu, rozpoczęcie gruntownej reformy WRF oraz przewidzenie niezbędnych środków finansowych, aby nie dopuścić do tego, by brexit wywarł jakikolwiek negatywny wpływ na poziom finansowania przeznaczonego na realizowane w całej UE programy współpracy w dziedzinie kultury, edukacji, mediów, młodzieży, sportu i badań lub na osoby pracujące w odnośnych sektorach;
2. wyraża poparcie dla programów w dziedzinie kultury, edukacji, mediów, młodzieży, sportu, badań i społeczeństwa obywatelskiego, które wyraźnie pokazały, że mają europejską wartość dodaną, a także cieszą się stałą popularnością wśród beneficjentów, i wzywa do znacznego zwiększenia środków na zobowiązania i na płatności oraz do długoterminowych skoordynowanych inwestycji w celu zagwarantowania udanej realizacji celów tych programów w trakcie trwania WRF po 2020 r.;
3. uważa, że struktura przyszłych WRF powinna spełniać co najmniej następujące kryteria:
  - (i) prostota – reforma działów umożliwiająca obywatelom zrozumienie ich celów; uważa, że programy w dziedzinie edukacji i szkoleń, młodzieży, kultury i sportu powinny być zgromadzone w jednym dziale odpowiednio odzwierciedlającym różne cele poszczególnych programów;
  - (ii) przewidywalność – struktura WRF i powiązanych programów umożliwiająca wystarczające długoterminowe planowanie przez beneficjentów; zachęca Komisję do utrzymania struktury programów, których potencjał nie został jeszcze w pełni wykorzystany, w tym komponentu międzysektorowego programu Kreatywna Europa, a w szczególności systemu poręczeń na rzecz sektora kultury i sektora kreatywnego, oraz wspólnych działań z Europejskim Funduszem na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS), które mają kluczowe znaczenie dla wspierania sektora kultury i sektora kreatywnego;
  - (iii) przejrzystość i demokratyczna rozliczalność – czas trwania WRF powinien być dostosowany do europejskiego cyklu wyborczego; zauważa, że rozbieżność między programowaniem WRF na okres siedmiu lat i programowaniem priorytetów politycznych i strategicznych UE na okres dziesięciu lat może niekorzystnie wpłynąć na spójną ocenę wyników osiągniętych dzięki programom unijnym; proponuje zatem, by WRF po 2020 r. miały okres obowiązywania wynoszący 10 lat oraz by po pierwszych 5 latach dokonany został ich wiążący oraz znaczący przegląd;
  - (iv) zdolność adaptacji, ponieważ doświadczenia związane z WRF na lata 2014–2020 wskazują na brak zdolności do reagowania na pojawiające się wyzwania bez oddziaływania na istniejące programy; uważa, że w kolejnych WRF potrzebna jest większa elastyczność i szersze marginesy oraz ustanowienie zasady „nowe

- pieniądze na nowe inicjatywy”, aby uniknąć finansowania nowych inicjatyw z budżetu UE kosztem istniejących programów i polityk unijnych; podkreśla w tym kontekście, że w przypadku programów kulturalnych i edukacyjnych zasadnicze znaczenie ma przewidywalność w dłuższej perspektywie; zachęca w związku z tym Komisję i Radę do rozważenia podniesienia pułapów środków na zobowiązania i na płatności w przyszłych WRF; stoi na stanowisku, że elastyczność powinna pozwalać na maksymalne wykorzystanie pułapów zobowiązań i płatności WRF;
- (v) odpowiedzialność – kwestią priorytetową jest podjęcie działań, aby przeciwdziałać wystąpieniu kolejnego kryzysu w zakresie płatności w okresie obowiązywania bieżących WRF; jest przekonany, że należy podjąć wszelkie starania, aby uniknąć nagromadzenia zaległych płatności w rachunkach, co zaobserwowano pod koniec poprzednich (2007–2013) i na początku obecnych (2014–2020) WRF; oczekuje zatem, że podwyższeniu poziomu środków na zobowiązania będzie towarzyszyć odpowiadające temu zwiększenie środków na terminowe płatności; wyraża ubolewanie w związku z faktem, że konsekwencje zaległości w zakresie płatności są poważne i szczególnie dotkliwe dla zwłaszcza małych organizacji w sektorach edukacji, kultury i kreatywnym, dotyczą tym samym bezpośrednio beneficjentów unijnego budżetu, np. studentów, uniwersytety, MŚP i badaczy;
4. uważa, że odpowiednie i długoterminowe inwestycje w edukację i kulturę mają zasadnicze znaczenie dla umożliwienia obywatelom UE skutecznego i aktywnego uczestnictwa w życiu politycznym i demokratycznym UE;
5. w kontekście kompleksowej reformy systemu zdecydowanie popiera potrzebę zmniejszenia wkładu zasobów własnych opartych na DNB w zasoby własne budżetu UE, aby zapewnić poszanowanie litery i ducha art. 311 TFUE;
6. z dużym zaniepokojeniem odnotowuje nasilenie nierówności społecznych i gospodarczych, ksenofobii, rasizmu, nacjonalizmu, brutalnego ekstremizmu i terroryzmu w Europie; w związku z tym wzywa do wspierania skutecznych środków zapobiegawczych przez zwiększone finansowanie odpowiednich programów UE, w tym takich, które poza innymi inicjatywami wspierają strategię edukacyjne wzmacniające obywatelstwo europejskie, spójność społeczną, tolerancję i prawa człowieka oraz promują otwarte i włączające społeczeństwa europejskie jako fundament naszego modelu demokracji, zgodnie z deklaracją paryską z dnia 17 marca 2015 r.;
7. uznaje krótko- i długoterminowe wyzwania, jakie wynikają dla osób nowo przybyłych i społeczeństw przyjmujących z integracji zróżnicowanych kulturowo uchodźców i migrantów w społeczeństwie europejskim; w tym kontekście podkreśla znaczenie programów kulturalnych, edukacyjnych i sportowych oraz wzywa do długofalowych i skoordynowanych inwestycji, a także do odpowiedniego zwiększenia finansowania z wykorzystaniem obecnej i przyszłych generacji programów Erasmus +, Kreatywna Europa i Europa dla Obywateli, aby wspierać państwa członkowskie w ich staraniach zmierzających do osiągnięcia znaczącej integracji, pamiętając o uwzględnieniu tego wsparcia dla programów kulturalnych i edukacyjnych w innych funduszach UE na rzecz integracji, takich jak Fundusz Azylu, Migracji i Integracji (AMIF);

8. zdaje sobie sprawę z wyzwań w dziedzinie edukacji, kultury, młodzieży i społeczeństwa obywatelskiego, przed którymi stoi Unia, w szczególności jeśli chodzi o dostępność programów UE, zwłaszcza w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, i konieczność poszerzenia zakresu programów, aby objąć nimi wszystkich młodych Europejczyków, w tym uczniów i praktykantów, a nie tylko studentów, którzy obecnie stanowią zdecydowaną większość beneficjentów; podkreśla w związku z tym znaczenie programów kulturalnych, edukacyjnych i sportowych oraz wzywa do długoterminowych i skoordynowanych inwestycji w ramach bieżących i przyszłych programów Erasmus+, Kreatywna Europa oraz Europa dla Obywateli, aby wspierać państwa członkowskie w ich wysiłkach;
9. przypomina, że gwarancja dla młodzieży i Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych są kluczowymi narzędziami służącymi rozwiązaniu utrzymującego się problemu wysokiego poziomu bezrobocia wśród młodzieży, i apeluje o ich stałe ulepszanie oraz o znaczące zwiększenie budżetu w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego; podkreśla, że polityki wspierające popyt i inwestycje, reformy strukturalne wspierające wzrost oraz koordynacja polityk społecznych są potrzebne, aby wspierać w zrównoważony sposób pomyślnie wchodzenie młodych ludzi na rynek pracy;
10. podkreśla potrzebę wzmocnienia istniejących programów w dziedzinie edukacji i kultury, aby dalej wspierać szanse pracowników na zatrudnienie, w szczególności w państwach członkowskich z wysoką stopą bezrobocia, oraz wspierania konkurencyjności branż sektora kultury w UE;
11. uważa, że kolejne WRF powinny zapewniać specjalne środki finansowe przeznaczone na kształcenie pozaformalne, działania oparte na wolontariacie w dziedzinie edukacji w zakresie obywatelstwa europejskiego dla młodych ludzi w szkołach podstawowych i średnich, w placówkach kształcenia i szkolenia zawodowego oraz wszelkich innych ośrodkach szkoleniowych, ponieważ tego typu działania odgrywają kluczową rolę w zapewnianiu, by wiedza na temat UE była przekazywana w różnych szkołach w całej Europie, podnosząc ogólnie jakość edukacji w zakresie obywatelstwa europejskiego oraz pośrednio wspierając tożsamość europejską i aktywne zaangażowanie obywatelskie wśród młodych obywateli;
12. przypomina również o swoim poparciu dla wzmocnienia zewnętrznego wymiaru programów kulturalnych Erasmus+ i Kreatywna Europa jako istotnego elementu aspektu międzyludzkiego strategii UE dotyczącej międzynarodowych stosunków kulturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem krajów o niskich i średnich dochodach oraz specjalnych programów mobilności dla młodych artystów oraz osób pracujących zawodowo w sektorze kultury i sektorze kreatywnym; uważa, że należy wzmocnić zewnętrzny wymiar nowego programu: Europejski Korpus Solidarności;
13. apeluje o nieprzerwane inwestycje w obecne i przyszłe ramy ET 2020, programy Erasmus+, Kreatywna Europa i Europa dla Obywateli w celu zapewnienia przestrzeni dla organizacji młodzieżowych, aby mogły nadal docierać do młodych ludzi i zapewniać im cenne kompetencje i umiejętności życiowe poprzez możliwości w zakresie uczenia się przez całe życie, kształcenia zorientowanego na osobę uczącą się i kształcenia pozaformalnego i nieformalnego, w szczególności wolontariatu i pracy z

młodzieżą;

14. stwierdza, że zwiększone inwestycje w Erasmus+ muszą umożliwić większy zasięg programu, aby uwzględnić bardziej ambitne możliwości w zakresie mobilności dla uczestników kształcenia i szkolenia zawodowego, młodych ludzi podatnych na zagrożenia oraz młodych ludzi zmagających się z dyskryminacją i przeszkodami różnego rodzaju, w tym osób niepełnosprawnych, osób identyfikujących się jako osoby LGBTI i osób pochodzących z marginalizowanych społeczności oraz uczniów w kontekście wymian szkolnych;
15. apeluje o zainwestowanie dziesięciokrotnie większych środków w program będący następcą programu Erasmus+ w kolejnym cyklu WRF, aby dotrzeć do znacznie większej liczby młodych ludzi i osób uczących się w Europie oraz osiągnąć pełny potencjał programu, wspierając apel poczyniony przez przewodniczącego Junckera w orędziu o stanie Unii, szereg przywódców europejskich oraz koalicję organizacji społeczeństwa obywatelskiego w kampanii „Erasmus x 10”; zwraca uwagę, że obecny program Erasmus+ stanowi jedynie 1,36 % całego budżetu UE na lata 2014–2020 i do końca jego wdrażania w 2020 r. skorzysta z niego tylko 4 miliony Europejczyków;
16. podkreśla znaczenie terminowego przyjęcia WRF na okres po 2020 r. i powiązanych rozporządzeń dotyczących programów w celu przeciwdziałania problemom we wdrażaniu programów oraz skrócenia do minimum okresu przejściowego między okresem bieżącym a przyszłym;
17. uważa, że z uwagi na wciąż wysoką liczbę obywateli europejskich mających słabe umiejętności lub trudności jeśli chodzi o czytanie i pisanie, z uwzględnieniem analfabetyzmu funkcjonalnego i braku umiejętności korzystania z mediów, oraz z uwagi na fakt, że około 40% pracowników w UE nie posiada odpowiednich umiejętności cyfrowych, a 44 % populacji posiada niskie podstawowe umiejętności cyfrowe lub nie posiada ich w ogóle, w kolejnych WRF konieczne jest przeznaczenie znacznych dodatkowych zasobów – poza istniejącymi programami edukacyjnymi – na wspieranie umiejętności cyfrowych przez zapewnienie lepszych możliwości w zakresie kształcenia, szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie oraz na wspieranie cyfryzacji edukacji i zasobów kulturalnych w celu poprawy i zwiększenia ich jakości oraz dostępu do nich; podkreśla ponadto, że inicjatywy w zakresie umiejętności cyfrowych muszą obejmować zarówno podstawowe umiejętności życiowe, takie jak umiejętności korzystania z mediów i umiejętności cyfrowe, jak również konkretne umiejętności związane z wykonywaną pracą, takie jak kodowanie; nalega, aby nowe WRF zapewniały możliwość ujęcia w ramy całościowej polityki UE dotyczącej umiejętności cyfrowych;
18. podkreśla znaczenie zajęcia się problemem wykluczenia społecznego osób ze środowisk defaworyzowanych, aby zagwarantować, by takie osoby miały pełny i równy dostęp do kultury i edukacji;
19. przyjmuje z zadowoleniem inicjatywę Komisji dotyczącą stworzenia Europejskiego Korpusu Solidarności jako programu służącego wzmocnieniu solidarności wśród młodych Europejczyków i zaleca jego kontynuację w kolejnych WRF ze zwiększonym budżetem oraz jako elementu unijnych ram polityki na rzecz młodzieży;

20. uznaje znaczenie sektora kultury i sektora kreatywnego dla rozwoju społecznego i gospodarczego UE i jej państw członkowskich oraz zaleca opracowanie skoordynowanych ram politycznych ukierunkowanych na konkretne potrzeby dotyczące dalszego rozwoju i promocji tego sektora;
21. podkreśla potrzebę podjęcia koniecznych działań, aby poprawić dostępność i wdrażanie programów przez ograniczenie biurokracji, możliwie przez uproszczenie, zapewnienie elastyczności i synergii między programami, oraz aby zapobiegać opóźnieniom w płatnościach lub zaległościom w postaci nieopłaconych rachunków;
22. uznaje znaczenie ochrony zarówno naturalnego, jak i kulturowego dziedzictwa oraz wykorzystywania jego potencjału jako czynnika napędzającego gospodarkę;
23. apeluje o zwrócenie większej uwagi na jakość szkoleń i przygotowania zawodowego oraz większe uczestnictwo młodych Europejczyków w procesach kształtowania polityki.

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU OPINII  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>Data przyjęcia</b>	4.12.2017
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 14 -: 1 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Andrea Bocskor, Silvia Costa, María Teresa Giménez Barbat, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Stefano Maullu, Luigi Morgano, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Norbert Erdős, Hermann Winkler
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Sylvie Goddyn



## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

14	+
ALDE	María Teresa Giménez Barbat
PPE	Andrea Bocskor, Norbert Erdős, Stefano Maullu, Sabine Verheyen, Bogdan Brunon Wenta, Hermann Winkler, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
S&D	Silvia Costa, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Luigi Morgano, Julie Ward

1	-
ENF	Sylvie Goddyn

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się