



Odbor za kulturo in izobraževanje

2018/2046(BUD)

4.9.2018

MNENJE

Odbora za kulturo in izobraževanje

za Odbor za proračun

o predlogu splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2019
(2018/2046(BUD))

Pripravlavec mnenja: Morten Løkkegaard

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za kulturo in izobraževanje poziva Odbor za proračun kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. opozarja, da Erasmus+ ostaja izjemno cenjen in nadvse priljubljen program, ki spodbuja mobilnost pri učenju mladih, o čemer priča tudi število prejetih prijav, ki presega razpoložljiva sredstva; močno obžaluje, da je predlagani proračun za program Erasmus+ v letu 2019 precej nižji od pričakovanj Parlamenta, saj ne presega načrtovanih zneskov v sedanjem večletnem finančnem okviru, tudi pri zagotavljanju preostalih dodatnih razpoložljivih sredstev za program, kakor je bilo dogovorjeno pri reviziji večletnega finančnega okvira; zato poziva, naj se sredstva v vseh štirih proračunskih vrsticah Erasmus+ glede na predlog proračuna za leto 2019 povečajo za 20 %, da bo mogoče izpolniti sedanje potrebe, se odzvati na pričakovanja, ki ga do programa gojijo državljani, ter mladim Evropejcem zagotoviti prihodnost, ki jo pričakujejo od EU; v zvezi s tem znova izraža podporo potrojitvi sredstev za program Erasmus+ v naslednjem večletnem finančnem okviru in poudarja, da se namerava boriti za to povečanje;
2. ponovno izraža zaskrbljenost nad načinom, na katerega je bila sprva vzpostavljena evropska solidarnostna enota, in sicer brez pravne podlage in brez samostojne proračunske vrstice; prav tako ni zadovoljen s tem, da se bo končna odločitev o virih financiranja enote, razen določbe v zvezi s programom Erasmus+, sprejela šele v letnem proračunskem postopku; potrjuje, da bo natančno preučil pisni predlog spremembe Komisije ter poskrbel za to, da se bo v celoti spoštoval dogovor iz dialoga;
3. opozarja na vrednost programa „Ustvarjalna Evropa“ za podporo avdiovizualnemu in kulturnemu sektorju EU in vztraja, da bi morala raven financiranja ustrezati ambicioznosti programa; ugotavlja, da bi bilo treba proračun povečati za približno 44 %, če bi želeli v okviru podprograma MEDIA financirati vse visokokakovostne projekte; zato poziva, naj se sredstva v primerjavi s predlogom proračuna za leto 2019 povečajo za kar 22 %, da bi se spoprijeli z nizko stopnjo uspešnosti prijav, povečali podporo za mrežo evropskih kinooperaterjev ter vključili – pa tudi financirali – uspešen pripravljalni ukrep v zvezi s podnaslavljanjem kulturne vsebine, ne da bi s tem ogrozili financiranje osrednjih dejavnosti; poudarja, da je tako podprogramu Kultura kot tudi medsektorski veji kronično namenjenih premalo sredstev, in poziva, naj se sredstva v obeh vrsticah glede na predlog proračuna za leto 2019 povečajo vsaj za 10 %; predlaga, naj se podprogramu Kultura vrh 10-odstotnega povečanja sredstev glede na predlog proračuna za leto 2019 namenijo dodatni 3 milijoni EUR, da bi razširili že uspešne, a trenutno omejene poskusne ukrepe v zvezi z individualno mobilnostjo umetnikov in kulturnih strokovnjakov v okviru priprav na naslednji program Ustvarjalna Evropa;
4. z zadovoljstvom ugotavlja, da so v novem predlogu za program Ustvarjalna Evropa v medsektorski veji predvidena sredstva za pluralizem in svobodo medijev ter medijsko pismenost; poziva, naj se v vmesnem času povečajo sredstva v proračunski vrstici za digitalno vsebino, avdiovizualno industrijo in druge medije (09 02 05), da se bo mogoče prek ukrepov za večjo medijsko pismenost bolje spopadati z lažnimi novicami ter zagotoviti neposredno podporo organizacijam, ki spremljajo in spodbujajo medijsko svobodo in pluralizem;

5. pozdravlja, da je v novi program Ustvarjalna Evropa vključena tudi podpora za glasbeni sektor; ugotavlja, da gre pri tem za nadaljevanje uspešne pilotne pobude Komisije in pripravljalnega ukrepa Glasba premika Evropo, ki ga je predlagal odbor;
6. poziva Komisijo, naj temeljito pregleda vse dejavnosti v sklopu multimedijskih ukrepov ter se prepriča, da služijo svojemu osnovnemu namenu, rezultate pa naj posreduje Parlamentu; poziva, naj se v letu 2019 dodelijo dodatna sredstva za prevzem obveznosti v višini 4,2 milijona EUR, s katerimi bi zagotovili pomembno delovanje mreže Euranet Plus v preostanku večletnega finančnega okvira; znova poudarja, da sedanje delovanje mreže, ki se financira iz rok v usta, ni vzdržno, zato je potrebna dolgoročna rešitev; poudarja, da je cilj na področju financiranja mreže Euranet Plus od leta 2020 naprej vsako leto zagotoviti 8,4 milijona EUR;
7. opozarja, da je program „Evropa za državljane“ koristen za poglobljanje poznavanja EU med državljani in gojenje občutka državljanstva; vztraja, da je treba proračunska sredstva za financiranje prenovljene evropske državljanske pobude, ki so bila zmanjšana, obnoviti na prvotno raven; obžaluje, da v zakonodajnem predlogu za novo evropsko državljansko pobudo niso bili predstavljeni proračunski učinki na program „Evropa za državljane“, zaradi česar zakonodajalec ni imel na voljo bistvenih informacij; zahteva, da se ta sredstva ponovno vnesejo v proračunsko vrstico ter prav tako povečajo za 10 % glede na predlog proračuna za leto 2019, in sicer na podlagi trenutno načrtovanih zneskov za večletni finančni okvir, da bi zagotovili minimalno potrebno povečanje za program, ki se vztrajno spoprijema s pomanjkanjem sredstev in nizko stopnjo uspešnosti projektov, zaradi česar so kandidati pogosto razočarani;
8. želi spomniti, da izstop Združenega kraljestva iz Evropske unije pomeni zelo pereče izzive za evropske šole, zlasti glede na velikost angleškega jezikovnega oddelka (približno 21 % vseh šolarjev) in splošno razširjenost angleščine kot drugega jezika (61 % vseh šolarjev v šolskem letu 2016–2017); meni, da so še naprej prisotna pomembna vprašanja v zvezi s proračunom in izobraževanjem v zvezi z dolgoročnim zagotavljanjem prvovrstnega poučevanja angleškega jezika in nadaljnjim priznavanjem evropske mature v Združenem kraljestvu, ne glede na določbe člena 120 osnutka sporazuma o izstopu; poziva Komisijo in svet guvernerjev, naj Odboru za kulturo in izobraževanje poročata o svojih dolgoročnih načrtih za obravnavanje izzivov, povezanih z brexitom;
9. opominja, da kulturni in izobraževalni projekti prejemajo podporo iz najrazličnejših programov in instrumentov Unije, zlasti evropskih strukturnih in investicijskih skladov, sklada EFSI in programa Obzorje 2020; poziva Komisijo, naj izboljša sinergije med programi, da bi zagotovila učinkovito porabo; predvsem poziva Komisijo, naj v celoti izkoristi morebitne sinergije med različnimi programi EU, kot so Obzorje 2020, Instrument za povezovanje Evrope, Erasmus+, EaSI, Ustvarjalna Evrope, ter skladi COSME, EFSI in ESI, da bi bilo mogoče podpreti več projektov na področju kulturnih in ustvarjalnih panog;
10. poudarja potencial pilotnih projektov in pripravljalnih ukrepov kot sredstev za preizkušanje ukrepov na področjih politik Unije in uvedbo novih inovativnih pobud, ki utegnejo postati stalni ukrepi Unije; poudarja, da so bili številni pilotni projekti in pripravljalni ukrepi, ki jih je v aktualnem zakonodajnem obdobju predlagal odbor,

nadvse uspešni in so utrli pot novi generaciji izobraževalnih in kulturnih programov; obžaluje, da pri vnaprejšnjem ocenjevanju pilotnih projektov in pripravljanih ukrepov, ki ga opravlja Komisija, ostane zelo malo časa, da bi odbori za mnenje v Parlamentu obravnavali ocene in komentarje; prav tako obžaluje, da v nekaterih primerih ocene in komentarji Komisije niso povsem objektivni, saj je videti, da nanje vplivajo institucionalne ali osebne preference; opozarja, da to, da v Komisiji ni mogoče sprejeti pilotnega projekta ali pripravljane ukrepa, nikakor ne sme biti podlaga za nizko oceno;

11. poziva Odbor za proračun, naj pregleda postopek obravnavanja in sprejemanja pilotnih projektov in pripravljanih ukrepov, ki trenutno ni pregleden in posameznim odborom za mnenje ne omogoča, da bi lahko v sklopu politik, za katere so pristojni, v zadostni meri oblikovali politične prednostne naloge na tem področju; poziva Odbor za proračun, naj pred glasovanjem o svežnju pilotnih projektov in pripravljanih ukrepov bolj dejavno sodeluje s posameznimi odbori za mnenje, prav tako pa naj razmisli o tem, kako bi bilo mogoče tem odborom dodeliti več pristojnosti, morda z nezavezujočimi finančnimi sredstvi, temelječimi na prednostnih nalogah in predhodni porabi na ustreznih področjih politik, da bi lahko sprejeli lastne prednostne pilotne projekte in pripravljane ukrepe; meni, da bi se morda bilo mogoče s takšnim pristopom odzvati na kritiko, ki jo je Komisija izrazila v zvezi s čedalje večjim številom predlogov za pilotne projekte in pripravljane ukrepe v minulih letih, ter spodbujati bolj osredotočeno in na prednostnih nalogah temelječo metodo v odborih.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	3.9.2018
Izid končnega glasovanja	+: 17 -: 5 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Dominique Bilde, Andrea Bocskor, Silvia Costa, Jorgos Gramatikakis (Giorgos Grammatikakis), Svetoslav Hristov Malinov, Stefano Maullu, Morten Messerschmidt, Luigi Morgano, Momčil Nekov (Momchil Nekov), Michaela Šojdrová, Julie Ward, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver, Krystyna Łybacka
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Norbert Erdős, Dietmar Köster, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Michel Reimon, Remo Sernagiotto
Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Mark Demesmaeker

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

17	+
ALDE	Morten Løkkegaard
PPE	Andrea Bocskor, Norbert Erdős, Svetoslav Hristov Malinov, Stefano Maullu, Michaela Šojdrová, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
S&D	Silvia Costa, Jorgos Gramatikakis (Giorgos Grammatikakis), Dietmar Köster, Krystyna Łybacka, Luigi Morgano, Momčil Nekov (Momchil Nekov), Julie Ward
VERTS/ALE	Michel Reimon

5	-
ECR	Mark Demesmaeker, Emma McClarkin, Morten Messerschmidt, Remo Sernagiotto
ENF	Dominique Bilde

-	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani