



16.10.2018

## **ARVAMUS**

Esitaja: kultuuri- ja hariduskomisjon

Saaja: regionaalarengukomisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Regionaalarengu Fondist ja välisrahastamisvahenditest toetatavat Euroopa territoriaalse koostöö eesmärki (Interreg) käsitlevate erisätete kohta (COM(2018)0374 – C8-0229/2018 – 2018/0199(COD))

Arvamuse koostaja: Marlene Mizzi

PA\_Legam

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Kultuuri- ja hariduskomisjon palub vastutaval regionaalarengukomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

### Muudatusettepanek 1

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

##### *Komisjoni ettepanek*

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, merendusalist, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd.

##### *Muudatusettepanek*

(3) Et toetada liidu territooriumi harmoonilist arengut eri tasanditel, tuleks Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi (Interreg) raames toetada ERFist piiriülest, riikidevahelist, merendusalist, äärepoolseimate piirkondade ja piirkondadevahelist koostööd, **ka kultuuri- ja loomevaldkonnas, keskendudes eelkõige inimeste oskuste ja võimete tõhustamisele kui peamistele majanduslikku ja sotsiaalset arengut võimaldavatele teguritele, pöörates samas nõuetekohaselt tähelepanu ka koolitusprogrammidele, mis võivad vajada täiendavat rahastamist;**

### Muudatusettepanek 2

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

##### *Komisjoni ettepanek*

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamise ELi piirialadel“<sup>23</sup> (edaspidi „piirialade teatis“). Sellest tulenevalt tuleks piiriülese koostöö komponendi puhul piirduda koostööga maismaapiiridel ning piiriülene koostöö merepiiridel tuleks

##### *Muudatusettepanek*

(4) Piiriülese koostöö komponendi raames tuleks püüda lahendada piirialadel üheskoos kindlaks tehtud ühised probleemid, **sh kultuurilised erinevused ja keelebarjäärid, sest need võivad takistada integratsiooni, piirata suhtlemist ning vähendada inimeste ja ettevõtjate võimalusi mõlemal pool piiri,** ning realiseerida piirialade kasutamata kasvupotentsiaal, millele on osutatud komisjoni teatises „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamise ELi

lõimida riikidevahelise koostöö komponenti.

piirialadel<sup>23</sup> (edaspidi „piirialade teatis“). Sellest tulenevalt tuleks piiriülese koostöö komponendi puhul piirduda koostööga maismaapiiridel ning piiriülene koostöö merepiiridel tuleks lõimida riikidevahelise koostöö komponenti.

---

<sup>23</sup> Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

---

<sup>23</sup> Komisjoni teatis nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Majanduskasvu ja ühtekuuluvuse edendamine ELi piirialadel“ (COM(2017) 534 final, 20.9.2017).

### Muudatusettepanek 3

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

##### *Komisjoni ettepanek*

(7) Tuginedes kogemustele, mis saadi programmitöö perioodil 2014–2020 seoses piiriülese ja riikidevahelise koostööga äärepoolseimates piirkondades, kus mõlema komponendi koondamine ühte programmi ei toonud programmi haldavate asutuste ja toetusesaajate jaoks kaasa piisavat lihtsustumist, tuleks luua spetsiaalne äärepoolseimate piirkondade komponent, et äärepoolseimad piirkonnad saaksid teha koostööd oma naaberriikide ja -territooriumidega kõige tõhusamal ja lihtsamal viisil.

##### *Muudatusettepanek*

(7) Tuginedes kogemustele, mis saadi programmitöö perioodil 2014–2020 seoses piiriülese ja riikidevahelise koostööga äärepoolseimates piirkondades, kus mõlema komponendi koondamine ühte programmi ei toonud programmi haldavate asutuste ja toetusesaajate jaoks kaasa piisavat lihtsustumist, tuleks luua spetsiaalne äärepoolseimate piirkondade komponent, et äärepoolseimad piirkonnad saaksid teha koostööd oma naaberriikide ja -territooriumidega kõige tõhusamal ja lihtsamal viisil **ning et loodaks koostööl ja vastastikusel mõistmisel põhinevad tugevad ja püsivad sidemed;**

### Muudatusettepanek 4

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

##### *Komisjoni ettepanek*

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja

##### *Muudatusettepanek*

(8) Tuginedes Interregi piirkondadevahelise koostöö programmidega seotud kogemustele ning võttes arvesse seda, et tööhõivesse ja

majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006<sup>24</sup> kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“<sup>25</sup> elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine **või** põllumajanduslik toidutööstus. Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

---

<sup>24</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse

majanduskasvu investeerimise eesmärgi raames sellist koostööd programmitöö perioodil 2014–2020 ei tehtud, tuleks piirkondadevahelise koostöö komponendi puhul keskenduda veelgi enam ühtekuuluvuspoliitika tõhususe suurendamisele. Seepärast tuleks selle komponendi puhul piirduda kahe programmiga: üks selleks, et võimaldada mõlema eesmärgi raames koguda kõikvõimalikke kogemusi, rakendada uuenduslikke lähenemisviise ja suurendada suutlikkust ning edendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1082/2006<sup>24</sup> kohaselt loodud või loodavaid Euroopa territoriaalse koostöö rühmitusi (ETKR), ning teine selleks, et täiustada arengusuundumuste analüüsimist. Kogu liidus toimuv projektipõhine koostöö tuleks lõimida uude piirkondadevaheliste innovatsiooniinvesteeringute komponenti ning siduda tihedalt komisjoni teatise „Innovatsiooni edendamine Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“<sup>25</sup> elluviimisega, eriti selleks, et toetada temaatilisi aruka spetsialiseerumise platvorme sellistes valdkondades nagu energia, tööstuse ajakohastamine, **kultuur, kultuuripärand, kultuuri- ja loomesektor, põllumajanduslik toidutööstus, inimeste oskuste ja võimete tõhustamine ning ühise kultuuripärandi säilitamine ja levitamine.** Lõpetuseks tuleks integreeritud territoriaalne areng, milles keskendutakse funktsionaalsetele linnapiirkondadele või linnapiirkondadele, koondada tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi programmidesse ning ühte seonduvasse vahendisse, Euroopa linnapiirkondade algatusse. Piirkondadevahelise koostöö komponendi kaks programmi peaksid hõlmama kogu liitu ja peaksid olema avatud osalemiseks kolmandatele riikidele.

---

<sup>24</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2006 Euroopa territoriaalse koostöö rühmituse

(ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

<sup>25</sup> Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamise Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

(ETKR) kohta (ELT L 210, 31.7.2006, lk 19).

<sup>25</sup> Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Innovatsiooni edendamise Euroopa piirkondades: vastupanuvõimelise, kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegiad“ (COM(2017) 376 final, 18.7.2017)

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

#### *Komisjoni ettepanek*

(11) Abi andmisel IPA IIIst tuleks eeskätt aidata IPA toetusesaajatel tugevdada demokraatlikke institutsioone ja õigusriiki, reformida kohtusüsteemi ja avalikku haldust, austada põhiõigusi ning edendada soolist võrdõiguslikkust, sallivust, sotsiaalset kaasatust ja mittediskrimineerimist. IPA abiga tuleks jätkuvalt toetada IPA toetusesaajate jõupingutusi edendada piirkondlikku, makropiirkondlikku ja piiriülest koostööd ning territoriaalset arengut, sealhulgas liidu makropiirkondlike strateegiate rakendamise kaudu. Peale selle peaks IPA abi hõlmama julgeolekut, rännet ja piirihaldust, rahvusvahelisele kaitsele juurdepääsu tagamist, asjakohase teabe jagamist, piirikontrolli tõhustamist ning ühiste jõupingutuste tegemist võitluses ebaseadusliku rändega ja rändajate ebaseadusliku üle piiri toimetamisega.

#### *Muudatusettepanek*

(11) Abi andmisel IPA IIIst tuleks eeskätt aidata IPA toetusesaajatel tugevdada demokraatlikke institutsioone ja õigusriiki, reformida kohtusüsteemi ja avalikku haldust, austada põhiõigusi ning edendada soolist võrdõiguslikkust, sallivust, sotsiaalset kaasatust ja mittediskrimineerimist, **arendada horisontaalse noortepoliitika kaudu kaasavaid ja kestlikke haridussüsteeme, et pakkuda noortele rohkem ja kvaliteetsemaid võimalusi**. IPA abiga tuleks jätkuvalt toetada IPA toetusesaajate jõupingutusi edendada piirkondlikku, makropiirkondlikku ja piiriülest koostööd ning territoriaalset arengut, sealhulgas liidu makropiirkondlike strateegiate rakendamise kaudu. Peale selle peaks IPA abi hõlmama julgeolekut, rännet ja piirihaldust, rahvusvahelisele kaitsele juurdepääsu tagamist, asjakohase teabe jagamist, piirikontrolli tõhustamist ning ühiste jõupingutuste tegemist võitluses ebaseadusliku rändega ja rändajate ebaseadusliku üle piiri toimetamisega.

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

#### *Komisjoni ettepanek*

(17) ERF peaks panustama Interregi raames ühtekuuluvuspoliitika erieesmärkide saavutamisse. Erinevate valdkondlike eesmärkide alla kuuluvate erieesmärkide loetelu tuleks vastavalt Interregi konkreetsetele vajadustele siiski kohandada, lisades ESFi sekkumise võimaldamiseks poliitikaeesmärgi „sotsiaalsem Euroopa, rakendades Euroopa sotsiaalõiguste sammast“ alla erieesmäärke.

#### *Muudatusettepanek*

(17) ERF peaks panustama Interregi raames ühtekuuluvuspoliitika erieesmärkide saavutamisse. Erinevate valdkondlike eesmärkide alla kuuluvate erieesmärkide loetelu tuleks vastavalt Interregi konkreetsetele vajadustele siiski kohandada, lisades ESFi sekkumise võimaldamiseks poliitikaeesmärgi „sotsiaalsem Euroopa, rakendades Euroopa sotsiaalõiguste sammast“ alla erieesmäärke, **keskendudes eelkõige hariduse kättesaadavusele, noortele rohkemate ja kvaliteetsemate võimaluste loomisele ning kultuurilisele integratsioonile.**

## Muudatusettepanek 7

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

#### *Komisjoni ettepanek*

(19) Käesoleva määrusega tuleks lisada kaks Interregi erieesmärki: üks selleks, et tugevdada Interregi erieesmärki, millega suurendatakse institutsioonilist suutlikkust, edendatakse õigus- ja halduskoostööd, eriti piirialade teatise elluviimisel, tihendatakse kodanike ja institutsioonide vahelist koostööd ning elavdatakse makropiirkondlike ja merepiirkondade strateegiate edasiarendamist ja kooskõlastamist, ning teine selleks, et käsitleda konkreetseid väliskoostööga seotud küsimusi, nagu turvalisus, julgeolek, piirihaldus ja ränne.

#### *Muudatusettepanek*

(19) Käesoleva määrusega tuleks lisada kaks Interregi erieesmärki: üks selleks, et tugevdada Interregi erieesmärki, millega suurendatakse institutsioonilist suutlikkust, edendatakse õigus- ja halduskoostööd, eriti piirialade teatise elluviimisel, tihendatakse kodanike, **kodanikuühiskonna organisatsioonide** ja institutsioonide vahelist koostööd ning elavdatakse makropiirkondlike ja merepiirkondade strateegiate edasiarendamist ja kooskõlastamist, ning teine selleks, et käsitleda konkreetseid väliskoostööga seotud küsimusi, nagu turvalisus, julgeolek, piirihaldus ja ränne.

## Muudatusettepanek 8

## Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

### *Komisjoni ettepanek*

(23) On vaja selgitada eeskirju, mis käsitlevad väikeprojektide fonde, mida on rakendatud alates Interregi loomisest, kuid mida ei ole kunagi reguleeritud erieeskirjadega. Nagu on öeldud ka Regioonide Komitee arvamuses „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“,<sup>32</sup> on sellistel väikeprojektide fondidel oluline roll kodanike ja institutsioonide vahelise usalduse suurendamisel, nad pakuvad suurt Euroopa lisaväärtust ning nad aitavad märkimisväärselt kaasa piiriülese koostöö programmide üldise eesmärgi saavutamisele, kõrvaldades piiridega seotud tõkked ning lõimides piirialad ja nende kodanikud. Et lõplikel toetusesaajatel, kes sageli ei ole harjunud liidu vahendeid taotlema, oleks väikeprojektide rahastamist lihtsam hallata, tuleks teatavast künnisest allapoole jäävate projektide puhul muuta kohustuslikuks lihtsustatud kuluvõimaluste ja ühekordsete maksete kasutamine.

---

<sup>32</sup> Euroopa Regioonide Komitee 12. juuli 2017. aasta arvamus teemal „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“ (ELT C 342, 12.10.2017, lk 38).

### **Muudatusettepanek 9**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 3 – punkt b**

### *Komisjoni ettepanek*

b) muutes hariduse, koolituse ja

### *Muudatusettepanek*

(23) On vaja selgitada eeskirju, mis käsitlevad väikeprojektide fonde, mida on rakendatud alates Interregi loomisest, kuid mida ei ole kunagi reguleeritud erieeskirjadega. Nagu on öeldud ka Regioonide Komitee arvamuses „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“,<sup>32</sup> on sellistel väikeprojektide fondidel oluline roll kodanike ja institutsioonide vahelise usalduse suurendamisel, nad pakuvad suurt Euroopa lisaväärtust ning nad aitavad märkimisväärselt kaasa piiriülese koostöö programmide üldise eesmärgi saavutamisele, kõrvaldades piiridega seotud tõkked ning lõimides piirialad ja nende kodanikud. ***Need peaksid eriti soodustama piiriüleseid kultuuri-, kunsti- ja kodanikele suunatud algatusi.*** Et lõplikel toetusesaajatel, kes sageli ei ole harjunud liidu vahendeid taotlema, oleks väikeprojektide rahastamist lihtsam hallata, tuleks teatavast künnisest allapoole jäävate projektide puhul muuta kohustuslikuks lihtsustatud kuluvõimaluste ja ühekordsete maksete kasutamine.

---

<sup>32</sup> Euroopa Regioonide Komitee 12. juuli 2017. aasta arvamus teemal „Inimestevahelised ja väikesemahulised projektid piiriülese koostöö programmides“ (ELT C 342, 12.10.2017, lk 38).

### *Muudatusettepanek*

b) muutes ***kvaliteetse*** hariduse,



elukestva õppe kättesaadavamaks **ja kvaliteetsemaks**, et parandada haridustaset ja oskusi, **et need oleksid piiriülevalt tunnustatud**;

koolituse ja elukestva õppe kättesaadavamaks, et parandada haridustaset, **suurendada noorte ja teadlaste liikuvust ning tõhustada keeleoskust ja muid inimeste oskusi ja pädevusi**;

## **Muudatusettepanek 10**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 3 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***b a) edendades ja toetades piiriüleste partnerluste loomist haridus-, kultuuri-, kunsti-, loome-, audiovisuaal- ja teadusasutuste vahel, et soodustada vastastikust mõistmist ja dialoogi piirialadel, suurendades keelelist mitmekesisust ning haridus- ja kultuuripoliitika, samuti kultuuri-, loome-, kunsti- ja audiovisuaalsektori rolli sotsiaalse innovatsiooni hoogustajana.***

## **Muudatusettepanek 11**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 3 – punkt b b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***b b) parandades piiriülest juurdepääsu kultuurile ja kultuuriteenustele;***

## **Muudatusettepanek 12**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 3 – punkt b c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***b c) edendades diplomite, tunnistuste, oskuste ja pädevuse vastastikust tunnustamist, et suurendada piiriülese***

*hariduse, koolituse ja töötamise võimalusi;*

### **Muudatusettepanek 13**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 3 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) edendades sotsiaalset kaasatust ja vähendades vaesust, muu hulgas piiriüleste võrdsete võimaluste suurendamise ning diskrimineerimise vastu võitlemise kaudu.

*Muudatusettepanek*

e) edendades **sotsiaalset kaasatust, ka ründajate** sotsiaalset kaasatust, ja vähendades vaesust, muu hulgas piiriüleste võrdsete võimaluste suurendamise ning diskrimineerimise vastu võitlemise kaudu.

### **Muudatusettepanek 14**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 3 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**e a) parandades juurdepääsu kultuuriteenustele ja sporditaristule, soodustades loovisikute liikuvust ja kultuurivahetust, mis aitavad säilitada ja levitada ühtset kultuuripärandit ning võidelda mitmesuguste – tavaliselt sügavalt juurdunud – eelarvamuste ja stereotüüpidega, suurendada sotsiaalset integratsiooni ning kaotada sotsiaalsed ja keelebarjäärid;**

### **Muudatusettepanek 15**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 4 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) liiduvälistes piirülestes ja Interregi rahastamisvahenditest toetatavates komponentide nr 2 ja 3 kohastes Interregi programmides, lisaks punktides a ja b osutatule: luues vastastikust usaldust,

*Muudatusettepanek*

c) liiduvälistes piirülestes ja Interregi rahastamisvahenditest toetatavates komponentide nr 2 ja 3 kohastes Interregi programmides, lisaks punktides a ja b osutatule: luues vastastikust usaldust,

eelkõige soodustades inimestevahelisi tegevusi, edendades jätkusuutlikku demokraatiat ning toetades kodanikuühiskonna osalejaid ja nende rolli protsesside ja demokraatia arendamise ümberkujundamisel.

eelkõige soodustades inimestevahelisi tegevusi **ja noorte liikuvuse alaseid kogemusi**, edendades jätkusuutlikku demokraatiat ning toetades kodanikuühiskonna osalejaid ja nende rolli protsesside ja demokraatia arendamise ümberkujundamisel.

## **Muudatusettepanek 16**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 5**

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Liiduvälistes piiriülestes ja komponentide nr 2 ja 3 kohastes Interregi programmides toetatakse ERFist ja vajaduse korral toetavad liidu välisrahastamisvahenditest ka liiduvälist Interregi erieesmärki „Ohutum ja turvalisem Euroopa“, eelkõige sellistes valdkondades nagu piiriületamise haldamine ja liikuvus ning rände haldamine, sealhulgas rändajate kaitse alal võetavate meetmete abil.

#### *Muudatusettepanek*

5. Liiduvälistes piiriülestes ja komponentide nr 2 ja 3 kohastes Interregi programmides toetatakse ERFist ja vajaduse korral toetavad liidu välisrahastamisvahenditest ka liiduvälist Interregi erieesmärki „Ohutum ja turvalisem Euroopa“, eelkõige sellistes valdkondades nagu piiriületamise haldamine ja liikuvus ning rände haldamine, sealhulgas rändajate kaitse, **kultuuridevahelise vahendamise ja keeleabi** alal võetavate meetmete abil.

## **Muudatusettepanek 17**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 4 – punkt b – alapunkt i**

#### *Komisjoni ettepanek*

i) majanduslikku, sotsiaalset ja territoriaalset ebavõrdsust;

#### *Muudatusettepanek*

i) majanduslikku, sotsiaalset, **demograafilist** ja territoriaalset ebavõrdsust;

## **Muudatusettepanek 18**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 4 – punkt b – alapunkt i a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*i a) uusi kultuurilisi, hariduslikke ja keelelisi eripärasid ja takistusi;*

## **Muudatusettepanek 19**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 a. Iga Interregi programmi hinnates võtab komisjon arvesse programmi üldist positiivset mõju ühiskonnale ja kohalikele kogukondadele, keskendudes eelkõige sotsiaalsele ja majanduslikule arengule, kaasatusele, kultuuridevahelisele dialoogile ja vastastikusele mõistmisele.*

## **Muudatusettepanek 20**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 21 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli 22 punkti b kohast kogukonna juhitud kohalikku arengut võib rakendada Interregi programmides, tingimusel et asjaomased kohalikud tegevusrühmad koosnevad avaliku ja erasektori kohalike sotsiaal-majanduslike huvide esindajatest ning nende otsustusprotsessi ei kontrolli vaid üks huvirühm, ja vähemalt kahest osalevast riigist, kellest vähemalt üks on liikmesriik.

Määruse (EL) [uus ühissätete määrus] artikli 22 punkti b kohast kogukonna juhitud kohalikku arengut võib rakendada Interregi programmides tingimusel, et asjaomased kohalikud tegevusrühmad koosnevad avaliku ja erasektori kohalike sotsiaal-majanduslike huvide, *sh kodanikuühiskonna organisatsioonide* esindajatest ning nende otsustusprotsessi ei kontrolli vaid üks huvirühm, ja vähemalt kahest osalevast riigist, kellest vähemalt üks on liikmesriik. *Kohalikud tegevusrühmad esindavad kõiki sotsiaal-majanduslikke ja vanuserühmi, sh vähemused, puuetega inimesed ja väiksemate võimalustega inimesed.*

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 26 – lõige 4

##### *Komisjoni ettepanek*

4. Interregi programmide puhul, mille kogueraldis jääb alla 30 000 000 euro, määratakse tehnilise abi jaoks vajaminev summa eurodes ja sellest tulenev protsendimäär kindlaks komisjoni otsuses, millega kiidetakse heaks asjaomane Interregi programm.

##### *Muudatusettepanek*

*(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)*

## Muudatusettepanek 22

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 34 – lõige 6

##### *Komisjoni ettepanek*

6. Korraldusasutus esitab hindamiskava seirekomisjonile hiljemalt **üks aasta** pärast Interregi programmi heakskiitmist.

##### *Muudatusettepanek*

6. Korraldusasutus esitab hindamiskava seirekomisjonile hiljemalt **12 kuud** pärast Interregi programmi heakskiitmise kuupäeva.

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 35 – lõige 2

##### *Komisjoni ettepanek*

2. Korraldusasutus tagab, et kuue kuu jooksul pärast Interregi programmi heakskiitmist on loodud veebisait, kus on esitatud korraldusasutuse vastutusalasse kuuluvat iga Interregi programmi käsitlev teave, **mis** hõlmab programmi eesmärke, meetmeid, olemasolevaid rahastamisvõimalusi ja saavutusi.

##### *Muudatusettepanek*

2. Korraldusasutus tagab, et kuue kuu jooksul pärast Interregi programmi heakskiitmist on loodud veebisait, kus on esitatud korraldusasutuse vastutusalasse kuuluvat iga Interregi programmi käsitlev teave. **Sellel veebisaidil esitatud teave** hõlmab programmi eesmärke, meetmeid, olemasolevaid rahastamisvõimalusi ja saavutusi.

## Muudatusettepanek 24

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 1 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Kui tegevuse rakendamine eeldab *ehitustööde, asjade või* teenuste hankimist *käsitlevate lepingute* sõlmimist, kohaldatakse järgmisi eeskirju:

#### *Muudatusettepanek*

1. Kui tegevuse rakendamine eeldab teenuste hankimist, *asjade hankelepingu või ehitustöölepingu või mõlema hankelepingu* sõlmimist *toetusesaaja poolt*, kohaldatakse järgmisi eeskirju:

## Muudatusettepanek 25

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 1 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

a) kui toetusesaaja on *riigihankemenetluste suhtes kohaldatavate liidu õigusaktide* kohaselt avaliku sektori hankija *või võrgustiku sektori hankija*, kohaldab ta riiklikke seadusakte, määrusi ja haldussätteid, mis on vastu võetud seoses liidu õigusaktidega;

#### *Muudatusettepanek*

a) kui toetusesaaja on *Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/24/EL<sup>1a</sup>* kohaselt avaliku sektori hankija, kohaldab ta riiklikke seadusakte, määrusi ja haldussätteid, mis on vastu võetud seoses liidu õigusaktidega;

---

<sup>1a</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/24/EL riigihangete kohta ja direktiivi 2004/18/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta, (ELT L 94, 28.3.2014, lk 96).*

## NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Euroopa Regionaalarengu Fondist ja välisrahastamisvahenditest toetatavat Euroopa territoriaalse koostöö eesmärki (Interreg) käsitlevad erisätted
<b>Viited</b>	COM(2018)0374 – C8-0229/2018 – 2018/0199(COD)
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	REGI 11.6.2018
<b>Arvamuse esitaja(d)</b> istungil teada andmise kuupäev	CULT 11.6.2018
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Marlene Mizzi 3.7.2018
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	3.9.2018
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	10.10.2018
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 23 –: 1 0: 3
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Isabella Adinolfi, Dominique Bilde, Nikolaos Chountis, Silvia Costa, Mircea Diaconu, Damian Drăghici, Jill Evans, María Teresa Giménez Barbat, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Krystyna Łybacka, Svetoslav Hristov Malinov, Rupert Matthews, Stefano Maullu, Morten Messerschmidt, Luigi Morgano, Michaela Šojdrová, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Wenta, Theodoros Zagorakis, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Norbert Erdős, Martina Michels, Marlene Mizzi

## NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

23	+
ALDE	Mircea Diaconu, María Teresa Giménez Barbat
GUE/NGL	Nikolaos Chountis, Martina Michels
PPE	Norbert Erdős, Svetoslav Hristov Malinov, Stefano Maullu, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Bogdan Brunon Wenta, Theodoros Zagorakis, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
S&D	Silvia Costa, Damian Drăghici, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Krystyna Łybacka, Marlene Mizzi, Luigi Morgano, Julie Ward
Verts/ALE	Jill Evans, Helga Trüpel

1	–
ENF	Dominique Bilde

3	0
ECR	Rupert Matthews, Morten Messerschmidt
EFDD	Isabella Adinolfi

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu