



---

*Odbor za kulturu i obrazovanje*

---

**2018/0199(COD)**

16.10.2018

# **MIŠLJENJE**

Odbora za kulturu i obrazovanje

upućeno Odboru za regionalni razvoj

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o posebnim odredbama za cilj „Europska teritorijalna suradnja” (Interreg) uz potporu iz Europskog fonda za regionalni razvoj i instrumenata za financiranje vanjskog djelovanja (COM(2018)0374 – C8-0229/2018 – 2018/0199(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Marlene Mizzi

PA\_Legam

PE625.467v02-00

2/16

AD\1165938HR.docx

**HR**

## **AMANDMANI**

Odbor za kulturu i obrazovanje poziva Odbor za regionalni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) Kako bi se podržao skladan razvoj državnih područja Unije na različitim razinama, iz EFRR-a bi se trebalo poduprijeti prekograničnu suradnju, transnacionalnu suradnju, pomorsku suradnju, suradnju najudaljenijih regija i međuregionalnu suradnju u okviru cilja „Europska teritorijalna suradnja” (Interreg).

*Izmjena*

(3) Kako bi se podržao skladan razvoj državnih područja Unije na različitim razinama, iz EFRR-a bi se trebalo poduprijeti prekograničnu suradnju, transnacionalnu suradnju, pomorsku suradnju, suradnju najudaljenijih regija i međuregionalnu suradnju u okviru cilja „Europska teritorijalna suradnja” (Interreg), *među ostalim u područjima kulture i kreativnosti, s posebnim naglaskom na jačanju ljudskih vještina i kapaciteta kao ključnih čimbenika gospodarskog i socijalnog razvoja, istodobno uzimajući u obzir programe osposobljavanja za koje mogu biti potrebna dodatna sredstva.*

### **Amandman 2**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Cilj komponente prekogranične suradnje trebao bi biti rješavanje zajedničkih izazova zajednički utvrđenih u pograničnim regijama te iskoristiti neiskorišteni potencijal rasta u pograničnim područjima, što je pokazano u Komunikaciji Komisije „Poticanje rasta i kohezije u graničnim regijama EU-a”<sup>23</sup> („Komunikacija o graničnim regijama”). Slijedom toga, prekogranična sastavnica trebala bi biti ograničena na suradnju na

*Izmjena*

(4) Cilj komponente prekogranične suradnje trebao bi biti rješavanje zajedničkih izazova, *uključujući kulturne razlike i jezične prepreke*, zajednički utvrđenih u pograničnim regijama, *jer oni mogu biti prepreka integraciji, ograničiti interakciju i prilike za ljude i poduzeća s obje strane granice*, te iskoristiti neiskorišteni potencijal rasta u pograničnim područjima, što je pokazano u Komunikaciji Komisije „Poticanje rasta i

kopnenim granicama, a prekogranična suradnja na pomorskim granicama trebala bi biti integrirana u transnacionalnu sastavnicu.

kohezije u graničnim regijama EU-a”<sup>23</sup> („Komunikacija o graničnim regijama”). Slijedom toga, prekogranična sastavnica trebala bi biti ograničena na suradnju na kopnenim granicama, a prekogranična suradnja na pomorskim granicama trebala bi biti integrirana u transnacionalnu sastavnicu.

---

<sup>23</sup> Komunikacija Komisije Vijeću i Europskom parlamentu „Poticanje rasta i kohezije u graničnim regijama EU-a” – COM(2017) 534 final, 20.9.2017.

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) Na temelju iskustva s prekograničnom i transnacionalnom suradnjom tijekom programskog razdoblja 2014. – 2020. u najudaljenijim regijama, gdje kombinacija obje sastavnice unutar jednog programa po području suradnje nije rezultirala dovoljnim pojednostavljenjem za programska tijela i korisnike, potrebno je uspostaviti posebnu sastavnicu najudaljenijih regija kako bi se najudaljenijim regijama omogućila najdjelotvornija i najjednostavnija suradnja sa susjednim zemljama i područjima.

*Izmjena*

(7) Na temelju iskustva s prekograničnom i transnacionalnom suradnjom tijekom programskog razdoblja 2014. – 2020. u najudaljenijim regijama, gdje kombinacija obje sastavnice unutar jednog programa po području suradnje nije rezultirala dovoljnim pojednostavljenjem za programska tijela i korisnike, potrebno je uspostaviti posebnu sastavnicu najudaljenijih regija kako bi se najudaljenijim regijama omogućila najdjelotvornija i najjednostavnija suradnja sa susjednim zemljama i područjima *kako bi se stvorile jake i održive veze temeljene na suradnji i međusobnom razumijevanju.*

### Amandman 4

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) Na temelju iskustva s programima međuregionalne suradnje u okviru

*Izmjena*

(8) Na temelju iskustva s programima međuregionalne suradnje u okviru

Interrega i izostanka takve suradnje u programima u okviru cilja „Ulaganje za radna mjesta i rast” tijekom programskog razdoblja 2014. – 2020., sastavnica međuregionalne suradnje trebala bi biti dodatno usmjerena na povećanje djelotvornosti kohezijske politike. Ta bi sastavnica stoga trebala biti ograničena na dva programa: jedan kojim će se omogućiti sve vrste iskustva, inovativni pristupi i izgradnja kapaciteta za programe u okviru oba cilja te promicati Europske grupacije za teritorijalnu suradnju („EGTS-i”) koje su uspostavljene ili će se uspostaviti na temelju Uredbe (EZ) br. 1082/2006 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>24</sup>, i drugi za poboljšanje analize razvojnih trendova. Suradnju na temelju projekata diljem Unije trebalo bi integrirati u novu sastavnicu ulaganja u međuregionalne inovacije i usko povezati s provedbom Komunikacije Komisije „Jačanje inovacija u europskim regijama: strategije za otporni, uključivi i održivi rast”<sup>25</sup>, osobito kako bi se podržale tematske platforme za pametnu specijalizaciju u područjima kao što su energetika, industrijska modernizacija *ili* poljoprivredno-prehrabreni sektor. Konačno, integrirani teritorijalni razvoj usmjeren na funkcionalna urbana područja ili urbana područja trebao bi niti koncentriran unutar programa u okviru cilja „Ulaganje za radna mjesta i rast” i u jednom popratnom instrumentu – „Europska urbana inicijativa”. Dva programa u okviru sastavnice međuregionalne suradnje trebaju obuhvaćati cijelu Uniju i biti otvoreni za sudjelovanje trećih zemalja.

---

<sup>24</sup> Uredba (EZ) br. 1082/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. srpnja 2006. o Europskoj grupaciji za teritorijalnu suradnju (EGTS) (SL L 210, 31.7.2006., str. 19.).

Interrega i izostanka takve suradnje u programima u okviru cilja „Ulaganje za radna mjesta i rast” tijekom programskog razdoblja 2014. – 2020., sastavnica međuregionalne suradnje trebala bi biti dodatno usmjerena na povećanje djelotvornosti kohezijske politike. Ta bi sastavnica stoga trebala biti ograničena na dva programa: jedan kojim će se omogućiti sve vrste iskustva, inovativni pristupi i izgradnja kapaciteta za programe u okviru oba cilja te promicati Europske grupacije za teritorijalnu suradnju („EGTS-i”) koje su uspostavljene ili će se uspostaviti na temelju Uredbe (EZ) br. 1082/2006 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>24</sup>, i drugi za poboljšanje analize razvojnih trendova. Suradnju na temelju projekata diljem Unije trebalo bi integrirati u novu sastavnicu ulaganja u međuregionalne inovacije i usko povezati s provedbom Komunikacije Komisije „Jačanje inovacija u europskim regijama: strategije za otporni, uključivi i održivi rast”<sup>25</sup>, osobito kako bi se podržale tematske platforme za pametnu specijalizaciju u područjima kao što su energetika, industrijska modernizacija, **kultura, kulturna baština, kulturni i kreativni sektori**, poljoprivredno-prehrabreni sektor, **jačanje ljudskih vještina i sposobnosti te očuvanje i širenje zajedničke kulturne baštine**. Konačno, integrirani teritorijalni razvoj usmjeren na funkcionalna urbana područja ili urbana područja trebao bi niti koncentriran unutar programa u okviru cilja „Ulaganje za radna mjesta i rast” i u jednom popratnom instrumentu – „Europska urbana inicijativa”. Dva programa u okviru sastavnice međuregionalne suradnje trebaju obuhvaćati cijelu Uniju i biti otvoreni za sudjelovanje trećih zemalja.

---

<sup>24</sup> Uredba (EZ) br. 1082/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. srpnja 2006. o Europskoj grupaciji za teritorijalnu suradnju (EGTS) (SL L 210, 31.7.2006., str. 19.).

<sup>25</sup> Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Jačanje inovacija u europskim regijama: strategije za otporni, uključivi i održivi rast od 18. srpnja 2017., COM (2017) 376 final.

<sup>25</sup> Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Jačanje inovacija u europskim regijama: strategije za otporni, uključivi i održivi rast od 18. srpnja 2017., COM (2017) 376 final.

## Amandman 5

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Pomoć iz IPA-e III trebala bi uglavnom biti usmjerena na pomaganje korisnicima IPA-e u jačanju demokratskih institucija i vladavine prava, reformi pravosuđa i javne uprave, poštovanju temeljnih prava te promicanju ravnopravnosti spolova, tolerancije, socijalne uključenosti i nediskriminacije. Pomoć iz IPA-e trebala bi se i dalje upotrebljavati za pružanje potpore korisnicima IPA-e u pogledu unapređenja regionalne, makroregionalne i prekogranične suradnje, kao i teritorijalnog razvoja, uključujući provedbu makroregionalnih strategija Unije. Osim toga, pomoć iz IPA-e trebala bi se dodjeljivati i za rješavanje pitanja sigurnosti, migracija i upravljanja granicama, osiguravanje pristupa međunarodnoj zaštiti, razmjene relevantnih informacija, poboljšanje granične kontrole i provođenje zajedničkih napora u borbi protiv nezakonite migracije i krijućarenja migranata.

#### *Izmjena*

(11) Pomoć iz IPA-e III trebala bi uglavnom biti usmjerena na pomaganje korisnicima IPA-e u jačanju demokratskih institucija i vladavine prava, reformi pravosuđa i javne uprave, poštovanju temeljnih prava te promicanju ravnopravnosti spolova, tolerancije, socijalne uključenosti i nediskriminacije, *razvijanje uključivih i održivih obrazovnih sustava u cilju pružanja više kvalitetnijih prilika mladima kroz horizontalne politike za mlade*. Pomoć iz IPA-e trebala bi se i dalje upotrebljavati za pružanje potpore korisnicima IPA-e u pogledu unapređenja regionalne, makroregionalne i prekogranične suradnje, kao i teritorijalnog razvoja, uključujući provedbu makroregionalnih strategija Unije. Osim toga, pomoć iz IPA-e trebala bi se dodjeljivati i za rješavanje pitanja sigurnosti, migracija i upravljanja granicama, osiguravanje pristupa međunarodnoj zaštiti, razmjene relevantnih informacija, poboljšanje granične kontrole i provođenje zajedničkih napora u borbi protiv nezakonite migracije i krijućarenja migranata.

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(17) Doprinosi iz EFRR-a u okviru Interreg-a trebali bi biti namijenjeni posebnim ciljevima u okviru ciljeva kohezijske politike. Međutim, popis posebnih ciljeva u okviru različitih tematskih ciljeva trebao bi se prilagoditi posebnim potrebama Interreg-a utvrđivanjem dodatnih posebnih ciljeva u okviru cilja politike „socijalno osjetljivija Europe kroz provedbu Europskog stupa socijalnih prava“ kako bi se omogućile intervencije poput ESF-a.

*Izmjena*

(17) Doprinosi iz EFRR-a u okviru Interreg-a trebali bi biti namijenjeni posebnim ciljevima u okviru ciljeva kohezijske politike. Međutim, popis posebnih ciljeva u okviru različitih tematskih ciljeva trebao bi se prilagoditi posebnim potrebama Interreg-a utvrđivanjem dodatnih posebnih ciljeva u okviru cilja politike „socijalno osjetljivija Europe kroz provedbu Europskog stupa socijalnih prava“ kako bi se omogućile intervencije poput ESF-a, *s posebnim naglaskom na pristup obrazovanju, stvaranje više kvalitetnih prilika za mlade i kulturnu integraciju.*

**Amandman 7**

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 19.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) Ovom bi se Uredbom trebala dodati dva cilja specifična za Interreg: jedan kojim se podržava cilj specifičan za Interreg o jačanju institucijskih kapaciteta, pospješivanju pravne i administrativne suradnje, osobito u pogledu primjene Komunikacije o graničnim regijama, pojačavanju suradnje između građana i institucija te razvoju i koordinaciji makroregionalnih strategija i strategija morskih bazena, te drugi kojim se rješavaju posebna pitanja vanjske suradnje kao što su sigurnost, zaštita, upravljanje graničnim prijelazima i migracije.

*Izmjena*

(19) Ovom bi se Uredbom trebala dodati dva cilja specifična za Interreg: jedan kojim se podržava cilj specifičan za Interreg o jačanju institucijskih kapaciteta, pospješivanju pravne i administrativne suradnje, osobito u pogledu primjene Komunikacije o graničnim regijama, pojačavanju suradnje između građana, *organizacija civilnog društva* i institucija te razvoju i koordinaciji makroregionalnih strategija i strategija morskih bazena, te drugi kojim se rješavaju posebna pitanja vanjske suradnje kao što su sigurnost, zaštita, upravljanje graničnim prijelazima i migracije.

**Amandman 8**

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 23.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(23) Potrebno je pojasniti pravila kojima se uređuju fondovi za male projekte koji se provode od uspostave Interrega, ali nikada nisu bili obuhvaćeni posebnim odredbama. Kao što je navedeno i u Mišljenju Odbora regija pod nazivom „Projekti „od građana za građane” i manji projekti u sklopu programa prekogranične suradnje”<sup>32</sup>, takvi fondovi za male projekte imaju važnu ulogu u izgradnji povjerenja između građana i institucija, nude veliku europsku dodanu vrijednost te uvelike pridonose općem cilju programa prekogranične suradnje jer omogućavaju svladavanje graničnih prepreka te integraciju pograničnih područja i njihovih stanovnika. Kako bi se upravljanje financiranjem malih projekata pojednostavnilo za krajnje primatelje, koji često nisu navikli na podnošenje zahtjeva za sredstva Unije, upotreba pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova i primjena fiksnih iznosa trebale bi biti obvezne ispod određenog praga.

---

<sup>32</sup> Mišljenje Europskog odbora regija – „Projekti „od građana za građane” i manji projekti u sklopu programa prekogranične suradnje”, 12. srpnja 2017. (SL C 342, 12.10.2017., str. 38).

**Amandman 9Prijedlog uredbe  
Članak 14. – stavak 3. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) poboljšanjem pristupa obrazovanju i kvalitetu obrazovanja, sposobljavanjem i cjeloživotnim učenjem preko granica s ciljem podizanja razine obrazovanja i stečenih vještina radi njihova priznavanja

*Izmjena*

(23) Potrebno je pojasniti pravila kojima se uređuju fondovi za male projekte koji se provode od uspostave Interrega, ali nikada nisu bili obuhvaćeni posebnim odredbama. Kao što je navedeno i u Mišljenju Odbora regija pod nazivom „Projekti „od građana za građane” i manji projekti u sklopu programa prekogranične suradnje”<sup>32</sup>, takvi fondovi za male projekte imaju važnu ulogu u izgradnji povjerenja između građana i institucija, nude veliku europsku dodanu vrijednost te uvelike pridonose općem cilju programa prekogranične suradnje jer omogućavaju svladavanje graničnih prepreka te integraciju pograničnih područja i njihovih stanovnika. **Prednost posebno treba dati kulturnim, umjetničkim i prekograničnim inicijativama koje su namijenjene građanima.** Kako bi se upravljanje financiranjem malih projekata pojednostavnilo za krajnje primatelje, koji često nisu navikli na podnošenje zahtjeva za sredstva Unije, upotreba pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova i primjena fiksnih iznosa trebale bi biti obvezne ispod određenog praga.

---

<sup>32</sup> Mišljenje Europskog odbora regija – „Projekti „od građana za građane” i manji projekti u sklopu programa prekogranične suradnje”, 12. srpnja 2017. (SL C 342, 12.10.2017., str. 38).

*preko granica;*

*vještina i kompetencija;*

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 3. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ba) promicanjem i pružanjem potpore uspostavi prekograničnih partnerstava između obrazovnih, kulturnih, umjetničkih, kreativnih, audiovizualnih i istraživačkih institucija kako bi se poticalo uzajamno razumijevanje i dijalog u pograničnim regijama, povećanjem jezične raznolikosti i uloge obrazovnih i kulturnih politika kao i kulturnih, kreativnih, umjetničkih i audiovizualnih sektora kao pokretačke sile za socijalnih inovacija;*

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 3. – točka bb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(bb) poboljšanjem prekograničnog pristupa kulturi i kulturnim uslugama;*

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 3. – točka bc (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(bc) promicanjem uzajamnog priznavanja diploma, svjedodžbi, vještina i kompetencija radi povećanja mogućnosti za obrazovanje, osposobljavanje i zapošljavanje preko granica;*

## Amandman 13

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 3. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) promicanjem socijalne uključenosti i rješavanjem problema siromaštva, uključujući pospješivanje jednakih mogućnosti i borbu protiv diskriminacije preko granica.

Izmjena

(e) promicanjem socijalne uključenosti, **među ostalim i migranata**, i rješavanjem problema siromaštva, uključujući pospješivanje jednakih mogućnosti i borbu protiv diskriminacije preko granica.

## Amandman 14

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 3. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(e a) poboljšanjem pristupa kulturnim uslugama i sportskoj infrastrukturi, promicanjem mobilnosti umjetnika i kulturnih razmjena, čime se pridonosi očuvanju i širenju zajedničkog kulturnog nasljeđa i borbi protiv različitih, obično ustrajnih predrasuda i stereotipa, poboljšanju socijalne integracije te rušenju društvenih i jezičnih barijera;*

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) za vanjske prekogranične programe Interreg-a te programe Interreg-a u okviru sastavnica 2 i 3 koji primaju potporu iz fondova za Interreg, kao dodatak točkama (a) i (b): izgradnjom uzajamnog povjerenja, osobito poticanjem mjera u okviru kojih dolazi do izravnog kontakta među ljudima, unapređenjem održive demokracije te podupiranjem dionika iz civilnog društva u njihovoј ulozi u

Izmjena

(c) za vanjske prekogranične programe Interreg-a te programe Interreg-a u okviru sastavnica 2 i 3 koji primaju potporu iz fondova za Interreg, kao dodatak točkama (a) i (b): izgradnjom uzajamnog povjerenja, osobito poticanjem mjera u okviru kojih dolazi do izravnog kontakta među ljudima i **poticanja iskustava mobilnosti mladih**, unapređenjem održive demokracije te podupiranjem dionika iz

reformiraju postupaka i demokratskoj tranziciji.

civilnog društva u njihovoj ulozi u reformiraju postupaka i demokratskoj tranziciji.

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. U okviru vanjskih prekograničnih programa Interreg-a i programa Interreg-a u okviru sastavnica 2 i 3, iz EFRR-a i, ako je primjenjivo, instrumenata Unije za financiranje vanjskog djelovanja mogu se davati doprinosi i vanjskom cilju specifičnom za Interreg „Sigurnija i zaštićenja Europa”, posebice mjerama u područjima upravljanja prelascima granica, mobilnosti i upravljanja migracijama, uključujući zaštitu migranata.

*Izmjena*

5. U okviru vanjskih prekograničnih programa Interreg-a i programa Interreg-a u okviru sastavnica 2 i 3, iz EFRR-a i, ako je primjenjivo, instrumenata Unije za financiranje vanjskog djelovanja mogu se davati doprinosi i vanjskom cilju specifičnom za Interreg „Sigurnija i zaštićenja Europa”, posebice mjerama u područjima upravljanja prelascima granica, mobilnosti i upravljanja migracijama, uključujući zaštitu migranata, te **međukulturalnog i jezičnog posredovanja**.

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe

#### Članak 17. – stavak 4. – točka b – podtočka i.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(i) gospodarske, društvene i teritorijalne razlike;

*Izmjena*

(i) gospodarske, društvene, **demografske** i teritorijalne razlike;

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe

#### Članak 17. – stavak 4. – točka a – podtočka i.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(i a) nove kulturne, obrazovne i jezične specifičnosti i prepreke;**

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe

#### Članak 18. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a Kod procjene svakog programa Interrega Komisija uzima u obzir opći pozitivan učinak programa na društvo i lokalne zajednice, s posebnim naglaskom na društvenom i gospodarskom razvoju te uključivosti, međukulturnom dijalogu i međusobnom razumijevanju.**

## Amandman 20

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Lokalni razvoj pod vodstvom zajednice („CLLD”) iz članka [22.] točke (b) Uredbe (EU) [nova Uredba o zajedničkim odredbama] može se provoditi u okviru programâ Interrega pod uvjetom da relevantne lokalne akcijske skupine čine predstavnici javnih i privatnih lokalnih socioekonomskih interesa, u kojima ni jedna interesna skupina ne kontrolira donošenje odluka, i najmanje dvije zemlje sudionice, od kojih je barem jedna država članica.

Lokalni razvoj pod vodstvom zajednice („CLLD”) iz članka [22.] točke (b) Uredbe (EU) [nova Uredba o zajedničkim odredbama] može se provoditi u okviru programâ Interrega pod uvjetom da relevantne lokalne akcijske skupine čine predstavnici javnih i privatnih lokalnih socioekonomskih interesa, **uključujući organizacije civilnog društva**, u kojima ni jedna interesna skupina ne kontrolira donošenje odluka, i najmanje dvije zemlje sudionice, od kojih je barem jedna država članica. **Lokalne akcijske skupine zastupaju sve socioekonomiske i dobne skupine, uključujući manjine, osobe s invaliditetom i osobe s manje prilika.**

## Amandman 21

### Prijedlog uredbe

#### Članak 26. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

4. Za programe Interrega za koje je

4. Za programe Interrega za koje je

ukupno dodijeljeno manje od 30 000 000 EUR, iznos potreban za tehničku pomoć ***izražen*** u eurima i postotak dobiven na temelju njega utvrđuju se u Odluci Komisije kojom se odobrava predmetni program Interreg-a.

ukupno dodijeljeno manje od 30 000 000 EUR, iznos potreban za tehničku pomoć ***izražava se*** u eurima i postotak dobiven na temelju njega utvrđuju se u Odluci Komisije kojom se odobrava predmetni program Interreg-a.

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Upravljačko tijelo odboru za praćenje podnosi plan evaluacije najkasnije ***godinu dana*** nakon odobrenja odgovarajućeg programa Interreg-a.

*Izmjena*

6. Upravljačko tijelo odboru za praćenje podnosi plan evaluacije najkasnije ***12 mjeseci*** nakon ***datuma*** odobrenja odgovarajućeg programa Interreg-a.

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe

#### Članak 35. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. U roku od šest mjeseci od datuma odobrenja programa Interreg-a upravljačko tijelo osigurava postojanje internetskih stranica na kojima su dostupne informacije o svakom programu Interreg-a pod njegovom nadležnošću, ***uključujući ciljeve programa, aktivnosti, dostupne mogućnosti financiranja i postignuća.***

*Izmjena*

2. U roku od šest mjeseci od datuma odobrenja programa Interreg-a upravljačko tijelo osigurava postojanje internetskih stranica na kojima su dostupne informacije o svakom programu Interreg-a pod njegovom nadležnošću. ***Te internetske stranice sadržavaju informacije o ciljevima programa, aktivnostima, dostupnim mogućnostima financiranja i postignućima.***

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe

#### Članak 56. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Ako je za provedbu operacije potrebno da korisnik ugovori uslugu ili

*Izmjena*

1. Ako je za provedbu operacije potrebno da korisnik ugovori uslugu ili

sklopi ugovore o opskrbi ili radovima, primjenjuju se sljedeća pravila:

sklopi ugovore o opskrbi ili radovima, *ili oboje*, primjenjuju se sljedeća pravila:

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe

#### Članak 56. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) ako je korisnik ugovorno tijelo *ili ugovorni subjekt* u smislu *prava Unije koje se primjenjuje na postupke javne nabave*, primjenjuju se nacionalni zakoni, propisi i administrativne odredbe doneseni u vezi sa zakonodavstvom Unije;

*Izmjena*

(a) ako je korisnik ugovorno tijelo u smislu *Direktive 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>1a</sup>*, primjenjuju se nacionalni zakoni, propisi i administrativne odredbe doneseni u vezi sa zakonodavstvom Unije;

---

<sup>1a</sup> *Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 65.).*

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Posebne odredbe za cilj „Europska teritorijalna suradnja“ (Interreg) uz potporu iz Europskog fonda za regionalni razvoj i instrumenata za financiranje vanjskog djelovanja
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2018)0374 – C8-0229/2018 – 2018/0199(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	REGI 11.6.2018
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	CULT 11.6.2018
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Marlene Mizzi 3.7.2018
<b>Razmatranje u odboru</b>	3.9.2018
<b>Datum usvajanja</b>	10.10.2018
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: -: 0: 23 1 3
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Isabella Adinolfi, Dominique Bilde, Nikolaos Chountis, Silvia Costa, Mircea Diaconu, Damian Drăghici, Jill Evans, María Teresa Giménez Barbat, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Krystyna Łybacka, Svetoslav Hristov Malinov, Rupert Matthews, Stefano Maullu, Morten Messerschmidt, Luigi Morgan, Michaela Šojdrová, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Wenta, Theodoros Zagorakis, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Norbert Erdős, Martina Michels, Marlene Mizzi

## KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>23</b>	+
ALDE	Mircea Diaconu, María Teresa Giménez Barbat
GUE/NGL	Nikolaos Chountis, Martina Michels
PPE	Norbert Erdős, Svetoslav Hristov Malinov, Stefano Maullu, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Bogdan Brunon Wenta, Theodoros Zagorakis, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
S&D	Silvia Costa, Damian Drăghici, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Krystyna Łybacka, Marlène Mizzi, Luigi Morgano, Julie Ward
Verts/ALE	Jill Evans, Helga Trüpel

<b>1</b>	-
ENF	Dominique Bilde

<b>3</b>	<b>0</b>
ECR	Rupert Matthews, Morten Messerschmidt
EFDD	Isabella Adinolfi

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani