



---

*Odbor za kulturu i obrazovanje*

---

**2018/0197(COD)**

16.11.2018

# **MIŠLJENJE**

Odbora za kulturu i obrazovanje

upućeno Odboru za regionalni razvoj

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Europskom fondu za regionalni razvoj i Kohezijskom fondu  
(COM(2018)0372 – C8-0227/2018 – 2018/0197(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Bogdan Andrzej Zdrojewski

PA\_Legam

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Europskom fondu za regionalni razvoj (EFRR) i Kohezijskom fondu COM(2018)0372 uspostavlja okvir za EFRR i Kohezijski fond tijekom perioda 2021 - 2027.

Prijedlogom se osigurava usmjeravanje financiranja na skup prioriteta, sastavlja popis tematskih ciljeva u skladu s tim prioritetima i potiče se integrirani program.

Cilj je ovog mišljenja usredotočiti se na pitanja koja su zanemarena u prijedlogu, kao što su kreativne industrije, kultura, mladi i sport.

Nedostatak konkretnog upućivanja na kulturu u pravno obvezujućim uredbama i dalje je jedna od najvećih prepreka u poticanju ulaganja u kulturu. Stoga je potreban ambiciozniji pristup, uzimajući u obzir članak 167. stavak 4 UFEU-a kojim se propisuje da „u svojem djelovanju na temelju drugih odredaba Ugovorâ Unija vodi računa o kulturnim aspektima.” Izvjestitelj naglašava da treba prepoznati puni potencijal kulture i njezinu ulogu u podržavanju i poticanju gospodarskog razvoja, socijalne uključenosti i kohezije.

Prijedlog uredbe o kojem se raspravlja odnosi se na kulturnu baštinu, ali, nažalost, njime se zanemaruje kultura kao cjelina. Prijedlog ne spominje doprinos kulture u područjima lokalnog i regionalnog razvoja, iako je tjesno povezan s obrazovanjem, socijalnom uključenošću i inovacijama. Konkretno upućivanje na kulturu u predloženim nacrtima tematskih ciljeva opravdava se raznolikim doprinosom koji se kulturom ostvaruje u obrazovanju i učenju kroz razvoj vještina i znanja te u gospodarskom razvoju kroz kreativne industrije i umjetnost. Nadalje, nužno je odrediti konkretne mjere i namijeniti sredstva za projekte kao što su inkubatori, digitalna infrastruktura (na primjer, širokopojasna) i nematerijalna infrastruktura za obrazovna, kulturna i znanstvena tijela, uzimajući u obzir da su u programskim periodima 2007. - 2013. i 2014. - 2020. projekti koji se odnose na kulturu iznosili najmanje 11 milijardi EUR iz sredstava za kohezijsku politiku.

Na kraju, prilikom procjene projekata i njihovih rezultata koristi se širok spektar pokazatelja kako bi se osnažio pristup usmjeren na izvedbu i rezultate. Izvjestitelj stoga predlaže uvođenje novog niza instrumenata za infrastrukturne projekte u turizmu, za kulturne i prirodne lokacije, kako bi se bolje prikazao porast posjeta lokacijama koje dobivaju potporu.

## AMANDMANI

Odbor za kulturu i obrazovanje poziva Odbor za regionalni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### Amandman 1

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 5.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(5.a) Promicanje prava djece kako je utvrđeno u Konvenciji UN-a o pravima djeteta (UNCRC) izričit je cilj politika Unije (članak 3. UEU-a). EU i države članice trebali bi EFRR koristiti na odgovarajući način kako bi se podupirale mјere kojima se promiču učinkovite intervencije koje pridonose ostvarivanju prava djece.*

## Amandman 2

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(8) U svijetu koji je sve više međusobno povezan i s obzirom na demografsku dinamiku i dinamiku migracija, jasno je da migracijska politika Unije zahtijeva zajednički pristup koji se oslanja na sinergije i komplementarnosti različitih instrumenata financiranja. Kako bi se osigurala dosljedna, snažna i jedinstvena potpora **za napore solidarnosti i podjele** odgovornosti među državama članicama u pogledu upravljanja migracijama, EFRR bi trebao pružiti potporu za olakšavanje dugoročne integracije migranata.

(8) U svijetu koji je sve više međusobno povezan i s obzirom na demografsku dinamiku i dinamiku migracija, jasno je da migracijska politika Unije zahtijeva zajednički pristup koji se oslanja na sinergije i komplementarnosti različitih instrumenata financiranja. Kako bi se osigurala dosljedna, snažna i jedinstvena potpora **naporima za solidarnost i podjelu** odgovornosti među državama članicama u pogledu upravljanja migracijama, EFRR bi trebao pružiti potporu za olakšavanje dugoročne integracije migranata, **bez obzira na njihov boravišni status**. Države članice trebale bi osigurati da lokalna i regionalna nadležna tijela imaju pristup sredstvima EFRR-a koja će im biti na raspolaganju u mjeri koja odgovara svrsi rješavanja pitanja integracije migranata na lokalnoj i regionalnoj razini.

## Amandman 3

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(8.a) Pravedan prijelaz na socijalno i okolišno održivo gospodarstvo trebao bi pridonijeti konsolidaciji razvojnih putova usmjerenih na budućnost kroz bolje usklađivanje lokalnih i regionalnih vještina i strategija s obvezama u pogledu dekarbonizacije te kroz izgradnju kapaciteta i potpore koji su povezani s time. Procesi pravednog prijelaza dugoročni su, uvelike ovise o mjerama i obvezama u području obrazovanja i trebali bi biti osmišljeni u okviru pristupa odozdo prema gore te u suradnji s relevantnim javnim, gospodarskim i socijalnim partnerima kao i tijelima civilnog društva.*

#### Amandman 4

##### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(9) Kako bi se podržali napori država članica i regija u suočavanju s novim izazovima i osiguravanju visoke razine sigurnosti za njihove građane, kao i **sprječavanju** radikalizacije, uz oslanjanje na sinergije i komplementarnost s drugim politikama Unije, ulaganja u okviru EFRR-a trebala bi doprinijeti sigurnosti u područjima u kojima postoji potreba za osiguranjem sigurnih i pouzdanih javnih prostora i kritične infrastrukture, poput prijevoza i energije.

*Izmjena*

(9) Kako bi se podržali napori država članica i regija u suočavanju s novim izazovima i osiguravanju visoke razine sigurnosti za njihove građane, kao i **uključivosti za sve građane, što podrazumijeva politiku sprječavanja marginalizacije ili** radikalizacije, uz oslanjanje na sinergije i komplementarnost s drugim politikama Unije, **kao što su kultura, obrazovanje, mladi i sport, posebno s programima Kreativna Europa (među ostalim korištenjem pečata izvrsnosti), Erasmus i Europske snage solidarnosti,** ulaganja u okviru EFRR-a trebala bi **olakšati pristup kvalitetnom obrazovanju, kulturi i amaterskom sportu pomaganjem nadležnim tijelima da poboljšaju svoju infrastrukturu te** doprinijeti sigurnosti u područjima u kojima postoji potreba za osiguranjem sigurnih i pouzdanih javnih prostora i

kritične infrastrukture, poput prijevoza i energije, *kao i održivosti povezanih društava u kojima se osiguravaju otvoreni kulturni i javni prostori.*

## Amandman 5

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(17.a) Izvješćem iz 2018. o otvorenoj metodi koordinacije radne skupine stručnjaka država članica o javnim politikama i potencijalu kulturnih i kreativnih industrija naglašava se pokretačka snaga kulturnih i kreativnih industrija u povezivanju kulture i kreativnosti s inovacijama, socijalnom kohezijom, regionalnim i poduzetničkim razvojem. Velikim brojem regionalnih strategija za pametnu specijalizaciju, uključujući strategiju za kulturu i kreativnost, pruža se prilika za jačanje zajedničkog rada.*

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(19) Ovom bi se Uredbom trebale utvrditi različite vrste aktivnosti za čije se troškove može pružiti potpora putem ulaganja iz EFRR-a i Kohezijskog fonda, u skladu s njihovim ciljevima, kako je navedeno u UFEU-a. Kohezijski bi fond trebao biti u mogućnosti poduprijeti ulaganja u okoliš i u mrežu TEN-T. U pogledu EFRR-a, popis aktivnosti trebao bi se pojednostavniti te bi on trebao moći poduprijeti ulaganja u infrastrukturu, ulaganja povezana s pristupom uslugama, produktivna ulaganja u MSP-ove, softver i

(19) Ovom bi se Uredbom trebale utvrditi različite vrste aktivnosti za čije se troškove može pružiti potpora putem ulaganja iz EFRR-a i Kohezijskog fonda, u skladu s njihovim ciljevima, kako je navedeno u UFEU-a. Kohezijski bi fond trebao biti u mogućnosti poduprijeti ulaganja u okoliš i u mrežu TEN-T. U pogledu EFRR-a, popis aktivnosti trebao bi se pojednostavniti te bi on trebao moći poduprijeti ulaganja u infrastrukturu, ulaganja povezana s pristupom uslugama, *s posebnim naglaskom na zajednicama u*

nematerijalnu imovinu, kao i mjere povezane s informacijama, komunikacijom, studijama, umrežavanjem, suradnjom i razmjenom iskustava te aktivnosti koje uključuju klastere. Kako bi pružila potporu provedbi programa, oba bi fonda također trebala moći poduprijeti aktivnosti tehničke pomoći. Naposljetku, kako bi se pružila potpora širem spektru intervencija za programe Interreg-a, područje primjene trebalo bi proširiti kako bi uključilo i dijeljenje širokog raspona objekata i ljudskih resursa i troškova povezanih s mjerama u okviru ESF-a plus.

*nepovoljnem položaju te marginaliziranim i segregiranim zajednicama*, produktivna ulaganja u MSP-ove, *uključujući kulturne i kreativne industrije*, softver i nematerijalnu imovinu, kao i mjere povezane s informacijama, komunikacijom, studijama, umrežavanjem, suradnjom i razmjenom iskustava te aktivnosti koje uključuju klastere. Kako bi pružila potporu provedbi programa, oba bi fonda također trebala moći poduprijeti aktivnosti tehničke pomoći. Naposljetku, kako bi se pružila potpora širem spektru intervencija za programe Interreg-a, područje primjene trebalo bi proširiti kako bi uključilo i dijeljenje širokog raspona objekata i ljudskih resursa i troškova povezanih s mjerama u okviru ESF-a plus.

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(22) Države članice trebale bi redovito prenositi Komisiji informacije o postignutom napretku upotreboom zajedničkih pokazatelja ostvarenja i rezultata utvrđenih u Prilogu I. Zajednički pokazatelji ostvarenja i rezultata mogli bi se, prema potrebi, dopuniti pokazateljima ostvarenja i rezultata specifičnima za pojedini fond. Informacije koje su dostavile države članice trebale bi biti temelj na kojem bi Komisija trebala izvješćivati o napretku prema ostvarenju posebnih ciljeva tijekom cijelog programskog razdoblja, koristeći u tu svrhu temeljni skup pokazatelja utvrđenih u Prilogu II.

#### *Izmjena*

(22) Države članice trebale bi redovito prenositi Komisiji informacije o postignutom napretku upotreboom zajedničkih pokazatelja ostvarenja i rezultata utvrđenih u Prilogu I. Zajednički pokazatelji ostvarenja i rezultata mogli bi se, prema potrebi, dopuniti pokazateljima ostvarenja i rezultata specifičnima za pojedini fond. Informacije koje su dostavile države članice trebale bi biti temelj na kojem bi Komisija trebala izvješćivati o napretku prema ostvarenju posebnih ciljeva tijekom cijelog programskog razdoblja, koristeći u tu svrhu temeljni skup *kvantitativnih i kvalitativnih* pokazatelja utvrđenih u Prilogu II.

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(23) U skladu sa stavkom 22. i 23. Međuinstitucijskog sporazuma o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016., potrebno je evaluirati fondove na temelju podataka prikupljenih putem posebnih zahtjeva za praćenje, izbjegavajući pritom prekomjerne propise i administrativna opterećenja, posebice za države članice. Ti zahtjevi, po potrebi, mogu uključivati mjerljive pokazatelje kao temelj za evaluaciju učinaka fondova na terenu.

*Izmjena*

(23) U skladu sa stavkom 22. i 23. Međuinstitucijskog sporazuma o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016., potrebno je evaluirati fondove na temelju podataka prikupljenih putem posebnih zahtjeva za praćenje, izbjegavajući pritom prekomjerne propise i administrativna opterećenja, posebice za države članice. Ti zahtjevi, po potrebi, mogu uključivati ***kvantitativne i kvalitativne*** mjerljive pokazatelje kao temelj za evaluaciju učinaka fondova na terenu.

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(25) U okviru održivog urbanog razvoja smatra se da je potrebno podupirati integrirane mjere za suočavanje s ekonomskim, klimatskim, demografskim i socijalnim izazovima te izazovima u području okoliša koji utječu na urbana područja, uključujući funkcionalna urbana područja, istodobno uzimajući u obzir potrebu promicanja urbano-ruralnih veza. Načela za odabir urbanih područja u kojima se trebaju provoditi integrirana djelovanja za održivi urbani razvoj te okvirni iznosi za ta djelovanja trebala bi se utvrditi u programima u okviru cilja „Ulaganje za radna mjesta i rast“ uz ciljnu vrijednost od najmanje 6 % sredstava EFRR-a dodijeljenih u tu svrhu na nacionalnoj razini. Također treba utvrditi da bi se taj postotak morao poštovati tijekom cijelog programskog razdoblja u slučaju prijenosa između prioriteta unutar nekog programa ili među programima, uključujući tijekom preispitivanja u sredini programskog razdoblja.

*Izmjena*

(25) U okviru održivog urbanog razvoja smatra se da je potrebno podupirati integrirane mjere za suočavanje s ekonomskim, klimatskim, ***kulturnim***, demografskim i socijalnim izazovima te izazovima u području okoliša koji utječu na urbana područja, uključujući funkcionalna urbana područja, istodobno uzimajući u obzir potrebu promicanja urbano-ruralnih veza ***i smanjenja digitalnog jaza***. Načela za odabir urbanih područja u kojima se trebaju provoditi integrirana djelovanja za održivi urbani razvoj te okvirni iznosi za ta djelovanja trebala bi se utvrditi u programima u okviru cilja „Ulaganje za radna mjesta i rast“ uz ciljnu vrijednost od najmanje 6 % sredstava EFRR-a dodijeljenih u tu svrhu na nacionalnoj razini. Također treba utvrditi da bi se taj postotak morao poštovati tijekom cijelog programskog razdoblja u slučaju prijenosa između prioriteta unutar nekog programa ili među programima, uključujući tijekom preispitivanja u sredini programskog

razdoblja.

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(27.a) Kultura, obrazovanje, osposobljavanje, volontiranje i sport ključni su pokretači u ostvarenju ciljeva povezanih, uključivih i inovativnih društva.*

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(29) S obzirom na to da cilj ove Uredbe, to jest jačanje ekonomske, socijalne i teritorijalne kohezije otklanjanjem glavnih regionalnih neravnoteža u Uniji, ne mogu dostaostno ostvariti države članice, nego se zbog opsega razlika između razina razvijenosti različitih regija i zaostalosti regija u najnepovoljnijem položaju te ograničenosti financijskih sredstava država članica i regija može na bolji način ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti kako je utvrđen u članku 5. **UEU-a.** U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku, ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje tog cilja,

(29) S obzirom na to da cilj ove Uredbe, to jest jačanje ekonomske, socijalne i teritorijalne kohezije otklanjanjem glavnih regionalnih neravnoteža u Uniji **uz pomoć pristupa usmjerenog na građane kojemu je cilj poduprijeti rast vođen zajednicom i potaknuti aktivno građanstvo**, ne mogu dostaostno ostvariti države članice, nego se zbog opsega razlika između razina razvijenosti različitih regija i zaostalosti regija u najnepovoljnijem položaju te ograničenosti financijskih sredstava država članica i regija može na bolji način ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti kako je utvrđen u članku 5. **UEU-a.** U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku, ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje tog cilja,

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe

## **Uvodna izjava 29.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(29.a) Demografske promjene su među najvažnijim izazovima s kojima se Unija suočava, a imaju raširene gospodarske, socijalne i ekološke posljedice. To uključuje starenje stanovništva, smanjenje broja mlađih, sniženu stopu nataliteta, smanjenje aktivne radne snage i odljev mozgova. U tom bi pogledu posebnu pozornost trebalo posvetiti onim regijama koje su pogodjene ozbiljnom demografskom krizom;*

## **Amandman 13**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka a – podtočka ii.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

ii. iskorištavanjem koristi digitalizacije za građane, poduzeća i *vlade*;

ii. iskorištavanjem koristi digitalizacije za građane, poduzeća, *vlade* i *javne institucije*;

## **Amandman 14**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka a – podtočka iii.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

iii. jačanjem rasta i konkurentnosti MSP-ova;

iii. jačanjem *kreativnosti*, rasta i konkurentnosti MSP-ova;

## **Amandman 15**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka a – podtočka iv.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

iv. razvojem vještina za pametnu specijalizaciju, industrijsku tranziciju i

iv. razvojem vještina *i programa osposobljavanja, uključujući kombinirano*

poduzetništvo;

*učenje*, za pametnu specijalizaciju industrijsku tranziciju i poduzetništvo;

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka d – podtočka i.

*Tekst koji je predložila Komisija*

i. unaprjeđenjem djelotvornosti tržišta rada i pristupa kvalitetnom zapošljavanju razvojem socijalnih inovacija i infrastrukture;

*Izmjena*

i. unaprjeđenjem djelotvornosti tržišta rada i pristupa kvalitetnom zapošljavanju, **posebno za mlade**, razvojem socijalnih inovacija i infrastrukture;

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka d – podtočka ii.

*Tekst koji je predložila Komisija*

ii. poboljšanjem pristupa uključivim i kvalitetnim uslugama obrazovanja, osposobljavanja i cjeloživotnog učenja razvojem infrastrukture;

*Izmjena*

ii. poboljšanjem pristupa uključivim i kvalitetnim uslugama *u okviru formalnom, neformalnom i informalnog* obrazovanja, *pružanja skrbi o djeci predškolske dobi*, osposobljavanja i cjeloživotnog učenja, *kulture te sporta* razvojem infrastrukture *i kvalitetnih programa obrazovanja i osposobljavanja, uključujući masovne otvorene internetske tečajeve i kombinirano učenje*;

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka d – podtočka ii.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*ii.a poboljšanjem pristupa kulturi i sudjelovanja u njoj jer se kulturnim i kreativnim djelovanjem osnažuju skupine izložene riziku od isključenosti, kao što su osobe u ekonomski nepovoljnem položaju, starije osobe, osobe s invaliditetom i*

*manjinske etničke skupine, kako bi postali aktivni članovi društva;*

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka d – podtočka iii.

*Tekst koji je predložila Komisija*

iii. povećanjem socioekonomске integracije marginaliziranih zajednica, migranata i skupina u nepovoljnem položaju putem integriranih mjeru koje uključuju stanovanje i socijalne usluge;

*Izmjena*

iii. povećanjem socioekonomске integracije marginaliziranih zajednica, ***nezaposlenih osoba, mladih koji nisu zaposleni, ne obrazuju se i ne sposobljavaju (skupine NEET), niskokvalificiranih osoba<sup>11a</sup>,*** migranata i skupina u nepovoljnem položaju putem integriranih mjeru koje uključuju stanovanje i socijalne usluge, ***kulturne i sportske aktivnosti, lokalno obrazovanje, kulturnu i sportsku infrastrukturu i cjeloživotno učenje;***

---

<sup>11a</sup> *Izyješće Europskog parlamenta o novom programu vještina za Europu (A8-0276/2017)*

## Amandman 20

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka e – podtočka i.

*Tekst koji je predložila Komisija*

i. poticanjem integriranog društvenog i gospodarskog razvoja, razvoja u području okoliša, kulturne baštine i sigurnosti u urbanim područjima;

*Izmjena*

i. poticanjem integriranog društvenog i gospodarskog razvoja, razvoja u području okoliša, ***kulture, kulturne baštine, sporta te pružanje njihove infrastrukture, kao i sigurnosti u urbanim područjima; podsjećanjem da bi svi projekti koji se odnose na očuvanje kulturne baštine, obnovu, ponovnu uporabu i komunikaciju trebali uzeti u obzir preporuke o intervencijama u pogledu kvalitete lokaliteta kulturne baštine izdane tijekom***

**Amandman 21**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka e – podtočka i.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*i.a pobiljšanjem pristupa kulturi i poticanjem kulturnih i kreativnih industrija kako bi se doprinijelo revitalizaciji ruralnih i drugih izvansredišnjih područja i zajednica te kako bi se povećala privlačnost u gradovima i regijama;*

**Amandman 22**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka e – podtočka ii.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

ii. poticanjem integriranog društvenog i gospodarskog te razvoja u području okoliša na lokalnoj razini, kulturne baštine i sigurnosti, uključujući ruralna i obalna područja, među ostalim s pomoću lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

ii. poticanjem integriranog društvenog i gospodarskog te razvoja u području okoliša na lokalnoj razini, **kulture**, kulturne baštine, **sporta** i sigurnosti, uključujući ruralna i obalna područja, među ostalim s pomoću lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice. *podsjećanjem da bi svi projekti koji se odnose na očuvanje kulturne baštine, obnovu, ponovnu uporabu i komunikaciju trebali uzeti u obzir preporuke o intervencijama u pogledu kvalitete lokaliteta kulturne baštine izdane tijekom Europske godine kulturne baštine 2018.;*

**Amandman 23**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka e – podtočka ii.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*ii.a povećanjem očuvanja,  
promicanja i širenja kulturne baštine,  
materijalne i nematerijalne, u urbanim,  
ruralnim i obalnim područjima;*

#### **Amandman 24**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ea (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ea) programi osposobljavanja,  
uključujući osposobljavanje na radnom  
mjestu, kombinirano učenje i masovne  
otvorene internetske tečajeve, aktivnosti  
cjeloživotnog učenja i obrazovanja,  
uključujući neformalno i informalno  
učenje;*

#### **Amandman 25**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Ulaganje u kulturnu i turističku  
infrastrukturu smatra se malim i  
prihvatljivim za potporu ako  
sufinanciranje iz EFRR-a ne prelazi  
10 000 000 EUR; ta će se gornja granica  
povećati na 20 000 000 EUR ako se  
infrastruktura smatra svjetskom  
kulturnom baštinom u smislu članka 1.  
Konvencije UNESCO-a o zaštiti svjetske  
kulturne i prirodne baštine iz 1972.*

#### **Amandman 26**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 4. – stupac 2. – RCO 70a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*RCO 70a – Kapacitet kulturne  
infrastrukture s primjenom potporom*

### **Amandman 27**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 4. – stupac 2. – RCO 70.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*RCO 70b – Kapacitet sportske  
infrastrukture s primjenom potporom*

### **Amandman 28**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 5. – stupac 2. – RCO 77.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*RCO 77a – Kulturni projekti*

### **Amandman 29**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 5. – stupac 2. – RCO 77.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*RCO 77b – Projekti povezani sa sportom*

### **Amandman 30**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 5. – stupac 3. – RCR 77.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***RCR 77a – Broj kulturnih infrastruktura s primljenom potporom***

### **Amandman 31**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 5. – stupac 3. – RCR 77.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***RCR 77b – Broj turističkih infrastruktura s primljenom potporom***

### **Amandman 32**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 5. – stupac 3. – RCR 77.c (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***RCR 77c – Broj prirodnih lokaliteta s primljenom potporom***

### **Amandman 33**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 5. – stupac 3. – RCR 77.d (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***RCR 77d – Porast u broju posjeta kulturnim infrastrukturom s primljenom potporom***

### **Amandman 34**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 5. – stupac 3. – RCR 77.e (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*RCR 77e – Porast u broju posjeta turističkim infrastrukturnama s primljenom potporom*

### **Amandman 35**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 5. – stupac 3. – RCR 77.f (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*RCR 77f – Porast u broju posjeta prirodnim lokalitetima s primljenom potporom*

### **Amandman 36**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 5. – stupac 3. – RCR 78.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*RCR 78a – Sudionici i korisnici kulturnih projekata*

### **Amandman 37**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 1. – točka 5. – stupac 3. – RCR 78.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*RCR 78b – Sudionici i korisnici projekata povezanih sa sportom*

### **Amandman 38**

**Prijedlog uredbe**

**Prilog I. – tablica 2. – stupac 3. – RCR 86.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*RCR 86a – Projekti koji doprinose dugoročnom održivom očuvanju lokaliteta kulturne baštine i u skladu su s preporukama o kontroli kvalitete izdanima tijekom europske godine kulturne baštine 2018.*

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Europski fond za regionalni razvoj i Kohezijski fond
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2018)0372 – C8-0227/2018 – 2018/0197(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	REGI 11.6.2018
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	CULT 11.6.2018
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Bogdan Andrzej Zdrojewski 1.6.2018
<b>Datum usvajanja</b>	15.11.2018
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 23 -: 1 0: 2
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Isabella Adinolfi, Dominique Bilde, Andrea Bocskor, Nikolaos Chountis, Silvia Costa, Mircea Diaconu, Damian Drăghici, Angel Dzhambazki, Jill Evans, María Teresa Giménez Barbat, Petra Kammerevert, Svetoslav Hristov Malinov, Rupert Matthews, Luigi Morgano, Momchil Nekov, John Procter, Michaela Šojdrová, Yana Toom, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Santiago Fisas Ayxelà, Remo Sernagiotto
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</b>	Jarosław Wałęsa

## **KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU**

<b>23</b>	<b>+</b>
ALDE	Mircea Diaconu, María Teresa Giménez Barbat, Yana Toom
ECR	Angel Dzhambazki, Remo Sernagiotto
EFDD	Isabella Adinolfi
GUE/NGL	Nikolaos Chountis
PPE	Andrea Boeskor, Santiago Fisas Ayxelà, Svetoslav Hristov Malinov, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Jarosław Wałęsa, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
S&D	Silvia Costa, Damian Drăghici, Petra Kammerevert, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Julie Ward
VERTS/ALE	Jill Evans, Helga Trüpel

<b>1</b>	<b>-</b>
ENF	Dominique Bilde

<b>2</b>	<b>0</b>
ECR	Rupert Matthews, John Procter

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani