



2018/0197(COD)

16.11.2018

NUOMONĖ

Kultūros ir švietimo komiteto

pateikta Regioninės plėtros komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos regioninės plėtros fondo ir Sanglaudos fondo
(COM(2018)0372 – C8-0227/2018 – 2018/0197(COD))

Nuomonės referentas: Bogdan Andrzej Zdrojewski

PA_Legam

TRUMPAS PAGRINDIMAS

Pasiūlyme dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos regioninės plėtros fondo (ERPF) ir Sanglaudos fondo (COM(2018)0372) nustatomas ERPF ir Sanglaudos fondo reguliavimo pagrindas 2021–2027 m. laikotarpiu.

Jame numatoma, kad finansavimas turi būti skiriamas atitinkamiems prioritetams, ir pateikiamas teminių tikslų, atitinkančių minėtus prioritetus, sąrašas. Be to, pasiūlyme skatinamas integruotas programavimas.

Šios nuomonės tikslas – daugiausia dėmesio skirti klausimams, į kuriuos neatsižvelgiama pasiūlyme, pvz., kūrybos sektoriui, kultūrai, jaunimui ir sportui.

Konkrečių nuorodų į kultūrą nepateikimas teisiškai privalomuose reglamentuose lieka viena iš pagrindinių kliūčių, trukdančių skatinti investicijas į kultūrą. Todėl reikalinga didesnio užmojo strategija, atsižvelgiant į SESV 167 straipsnio 4 dalį, kurioje nustatyta, kad „Sąjunga į kultūros aspektus atsižvelgia imdamasi veiksmų pagal kitas Sutarčių nuostatas“. Nuomonės referentas pabrėžia, kad turi būti pripažintas visas kultūros potencialas ir jos vaidmuo remiant ir skatinant ekonominę vystymąsi, socialinę įtrauktį ir sanglaudą.

Deja, aptariamame pasiūlyme dėl reglamento minimas kultūros paveldas, tačiau neatsižvelgiama į visą kultūrą sektorių. Jame nenurodomas kultūros indėlis į vietos ir regionų vystymąsi, nors jis glaudžiai susijęs su švietimo, socialinės įtraukties ir inovacijų klausimais. Kadangi kultūra įvairiai prisideda prie švietimo ir mokymosi formuojant įgūdžius ir praktinę patirtį, prie ekonomikos vystymosi plėtojant kūrybos sektorius ir meną ir prie socialinės įtraukties kovojant su bendruomenių marginalizacija, konkrečios nuorodos į kultūros sektorių turėtų būti įtrauktos į siūlomas teminių tikslų programas. Be to, labai svarbu nustatyti konkrečias priemones ir atidėti išteklius projektams, tokiems kaip inkubatoriai, skaitmeninė infrastruktūra (pavyzdžiui, plačiajuostis ryšys) ir nemateriali infrastruktūra švietimo, kultūros ir mokslinių tyrimų įstaigoms, atsižvelgiant į tai, kad su kultūra susiję projektai sudarė ne mažiau kaip 11 mlrd. EUR sanglaudos politikos išlaidų 2007–2013 m. ir 2014–2020 m. programavimo laikotarpiais.

Kai vertinami projektai ir jų rezultatai, turi būti naudojami įvairesni rodikliai, kad būtų galima sustiprinti į veiklos rodiklius ir rezultatus orientuotą požiūrį. Todėl nuomonės referentas siūlo nustatyti naujus infrastruktūros projektų rodiklius, susijusius su turizmo, kultūros ir gamtos vietovėmis, kad būtų galima geriau atsižvelgti į apsilankymų remiamuose objektuose skaičiaus padidėjimą.

PAKEITIMAI

Kultūros ir švietimo komitetas ragina atsakingą Regioninės plėtros komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento

5 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(5a) vaikų teisių skatinimas, kaip nustatyta JT vaiko teisių konvencijoje, yra aiškus Sąjungos politikos tikslas (ES sutarties 3 straipsnis). ES ir jos valstybės narės turėtų tinkamai naudotis ERPF, kad paremtų veiksmingą intervenciją skatinančius veiksmus, kuriais prisidedama prie vaiko teisių įgyvendinimo;

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento 8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(8) vis labiau susietame pasaulyje ir dėl dinamiškų demografinių ir migracijos procesų akivaizdu, kad būtina laikytis bendro požiūrio į Sąjungos migracijos politiką, kuris būtų pagrįstas skirtingų finansavimo priemonių tarpusavio sąveika ir papildomumu. Siekiant užtikrinti darnią, tvirtą ir nuoseklią paramą valstybių narių tarpusavio solidarumo ir atsakomybės pasidalijimo pastangoms siekiant valdyti migraciją, ERPF parama turėtų būti teikiama ilgalaikės migrantų integracijos lengvinimo priemonėms;

(8) vis labiau susietame pasaulyje ir dėl dinamiškų demografinių ir migracijos procesų akivaizdu, kad būtina laikytis bendro požiūrio į Sąjungos migracijos politiką, kuris būtų pagrįstas skirtingų finansavimo priemonių tarpusavio sąveika ir papildomumu. Siekiant užtikrinti darnią, tvirtą ir nuoseklią paramą valstybių narių tarpusavio solidarumo ir atsakomybės pasidalijimo pastangoms siekiant valdyti migraciją, ERPF parama turėtų būti teikiama ilgalaikės migrantų integracijos lengvinimo priemonėms, **neatsižvelgiant į jų gyvenamosios vietos statusą. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad vietos ir regioninės valdžios institucijos turėtų prieigą prie ERPF išteklių, kurie joms būtų pakankamai prieinami, kad galėtų spręsti migrantų integracijos vietos ir regioniniu lygmenimis problemas;**

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 8 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(8a) teisingas perėjimas prie socialiniu ir aplinkos požiūriu tvarios ekonomikos turėtų padėti įtvirtinti į ateitį orientuotus plėtros kelius, geriau derinant vietos ir regionų įgūdžius ir strategijas su priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo įsipareigojimais, taip pat siekiant šiuo tikslu stiprinti pajėgumus ir sukurti paramos sistemas. Teisingo perėjimo procesai yra ilgalaikiai, jie labai priklauso nuo švietimo priemonių bei įsipareigojimų ir turėtų būti rengiami laikantis principo „iš apačios į viršų“, bendradarbiaujant su atitinkamais viešaisiais, ekonominiais ir socialiniais partneriais bei pilietinės visuomenės organizacijomis;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento 9 konstatuojamoji dalis

(9) siekiant paremti valstybių narių ir regionų pastangas susiduriant su naujais iššūkiais ir užtikrinant aukštą saugumo lygį savo piliečiams ir **radikalizacijos prevenciją**, kartu pasitelkiant tarpusavio sąveikos ir papildomumo su kitomis Sąjungos politikos sritimis principus, ERPF investicijomis turėtų būti prisidedama prie saugumo, pavyzdžiui, transporto ir energetikos srityse, kuriose būtina užtikrinti viešųjų erdvių ir ypatingos svarbos infrastruktūros saugą ir saugumą;

(9) siekiant paremti valstybių narių ir regionų pastangas susiduriant su naujais iššūkiais ir užtikrinant aukštą saugumo lygį savo piliečiams ir **visų piliečių įtrauktį, taikant prevencijos politiką, kuria būtų siekiama išvengti marginalizacijos ar radikalizacijos**, kartu pasitelkiant tarpusavio sąveikos ir papildomumo su kitomis Sąjungos politikos sritimis, **pvz., kultūros, švietimo, jaunimo ir sporto**, principus, **visų pirma programa „Kūrybiška Europa“ (taip pat per pažangumo ženklą), „Erasmus“ ir Europos solidarumo korpusu**, ERPF investicijomis turėtų būti prisidedama prie saugumo, pavyzdžiui, transporto ir energetikos srityse, kuriose būtina užtikrinti viešųjų erdvių ir ypatingos svarbos infrastruktūros saugą ir saugumą, **taip pat prie glaudžios visuomenės,**

kurioje būtų užtikrintos atviros kultūrinės ir viešosios erdvės, tvarumo;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 17 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(17a) 2018 m. valstybių narių viešosios politikos ir kultūros bei kūrybos sektorių (KKS) potencialo ekspertų darbo grupės ataskaitoje dėl atvirojo koordinavimo metodo pabrėžiama, kad KKS yra varomoji jėga siejant kultūrą ir kūrybiškumą su inovacijomis, socialine sanglauda, regionine plėtra ir verslumo vystymu. Daug regioninių pažangiosios specializacijos strategijų, įskaitant kultūros ir kūrybiškumo strategijas, suteikia galimybę sustiprinti bendrą darbą;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento 19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(19) šiuo reglamentu turėtų būti nustatytos skirtingos veiklos rūšys, kurių išlaidoms galima gauti ERPF ir Sanglaudos fondo paramą pagal atitinkamus SESV jiems nustatytus tikslus. Turėtų būti sudaryta galimybė Sanglaudos fondo lėšomis remti investicijas į aplinką ir į TEN-T. Atsižvelgiant į ERDF paramą, veiklos sąrašas turėtų būti supaprastintas ir turėtų būti numatyta galimybė remti investicijas į infrastruktūrą, su galimybe naudotis paslaugomis susijusias investicijas, gamybinės investicijas į MVĮ, įrangą, programinę įrangą ir nematerialųjį turtą, taip pat priemones, susijusias su informavimo, komunikacijos veikla,

(19) šiuo reglamentu turėtų būti nustatytos skirtingos veiklos rūšys, kurių išlaidoms galima gauti ERPF ir Sanglaudos fondo paramą pagal atitinkamus SESV jiems nustatytus tikslus. Turėtų būti sudaryta galimybė Sanglaudos fondo lėšomis remti investicijas į aplinką ir į TEN-T. Atsižvelgiant į ERDF paramą, veiklos sąrašas turėtų būti supaprastintas ir turėtų būti numatyta galimybė remti investicijas į infrastruktūrą, su galimybe naudotis paslaugomis susijusias investicijas, **ypatingą dėmesį skiriant nepalankias sąlygas turinčioms, marginalizuotoms ir segreguotoms bendruomenėms**, gamybinės investicijas į

tyrimais, tinklaveika, bendradarbiavimu, patirties mainais, ir su klasteriais susijusia veiklą. Siekiant paremti programų įgyvendinimą, taip pat turėtų būti galimybė abiem fondais remti techninės paramos veiklą. Galiausiai, siekiant teikti paramą įvairesnėms intervencinėms priemonėms pagal INTERREG programas, paramos taikymo sritis turėtų būti išplėsta siekiant įtraukti ir dalijimąsi įvairiomis priemonėmis ir žmogiškaisiais ištekliais, taip pat išlaidas, susijusias su priemonėmis, įgyvendinamomis pagal ESF+ paramos taikymo sritį;

MVĮ (*įskaitant kultūros ir kūrybos sektorių*), įrangą, programinę įrangą ir nematerialųjį turtą, taip pat priemones, susijusias su informavimo, komunikacijos veikla, tyrimais, tinklaveika, bendradarbiavimu, patirties mainais, ir su klasteriais susijusia veiklą. Siekiant paremti programų įgyvendinimą, taip pat turėtų būti galimybė abiem fondais remti techninės paramos veiklą. Galiausiai, siekiant teikti paramą įvairesnėms intervencinėms priemonėms pagal INTERREG programas, paramos taikymo sritis turėtų būti išplėsta siekiant įtraukti ir dalijimąsi įvairiomis priemonėmis ir žmogiškaisiais ištekliais, taip pat išlaidas, susijusias su priemonėmis, įgyvendinamomis pagal ESF+ paramos taikymo sritį;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 22 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(22) valstybės narės turėtų reguliariai perduoti Komisijai informaciją apie pažangą, padarytą taikant I priede nustatytus bendruosius produkto ir rezultato rodiklius. Bendrieji produkto ir rezultato rodikliai prireikus galėtų būti papildyti konkrečios programos produkto ir rezultato rodikliais. Valstybių narių pateikta informacija turėtų būti pagrindas, kuriuo remdamasi Komisija turėtų teikti konkrečių tikslų įgyvendinimo visu programavimo laikotarpiu pažangos ataskaitą, tuo tikslu naudodamasi II priede nurodytų pagrindinių rodiklių rinkiniu;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento 23 konstatuojamoji dalis

Pakeitimas

(22) valstybės narės turėtų reguliariai perduoti Komisijai informaciją apie pažangą, padarytą taikant I priede nustatytus bendruosius produkto ir rezultato rodiklius. Bendrieji produkto ir rezultato rodikliai prireikus galėtų būti papildyti konkrečios programos produkto ir rezultato rodikliais. Valstybių narių pateikta informacija turėtų būti pagrindas, kuriuo remdamasi Komisija turėtų teikti konkrečių tikslų įgyvendinimo visu programavimo laikotarpiu pažangos ataskaitą, tuo tikslu naudodamasi II priede nurodytų pagrindinių *kiekybinių ir kokybinių* rodiklių rinkiniu;

(23) vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros 22 ir 23 punktais, reikia įvertinti fondus remiantis informacija, surinkta taikant konkrečius stebėsenos reikalavimus, kartu išvengiant pernelyg didelio reglamentavimo ir administracinės naštos, visų pirma tenkančios valstybėms narėms. Prireikus šie reikalavimai gali apimti išmatuojamus rodiklius, kuriais gali būti remiamasi vertinant fondų poveikį vietoje;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento 25 konstatuojamoji dalis

(25) atsižvelgiant į tvarią miestų plėtrą manoma, kad būtina remti integruotą teritorijų vystymą siekiant veiksmingiau spręsti miestų vietovėms, įskaitant funkcinės miestų zonas, poveikį darančias ekonomikos, aplinkos, klimato, demografinės ir socialines problemas, kartu atsižvelgiant į poreikį skatinti miesto ir kaimo ryšius. Miestų vietovių, kuriose turi būti įgyvendinami integruotieji tvarios miestų plėtros veiksmai, atrankos principai ir orientacinės tiems veiksams skiriamos sumos turėtų būti nustatyti pagal investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą įgyvendinamose programose, tuo tikslu nacionaliniu lygmeniu skiriant mažiausiai 6 proc. ERPF lėšų. Taip pat turėtų būti nustatyta, kad šios procentinės lėšų dalies turėtų būti laikomasi visu programavimo laikotarpiu, jeigu lėšos perkeliamos tarp vienos programos ar programų prioritetų, įskaitant ir per laikotarpio vidurio peržiūrą;

(23) vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros 22 ir 23 punktais, reikia įvertinti fondus remiantis informacija, surinkta taikant konkrečius stebėsenos reikalavimus, kartu išvengiant pernelyg didelio reglamentavimo ir administracinės naštos, visų pirma tenkančios valstybėms narėms. Prireikus šie reikalavimai gali apimti išmatuojamus **kiekybinius ir kokybinius** rodiklius, kuriais gali būti remiamasi vertinant fondų poveikį vietoje;

(25) atsižvelgiant į tvarią miestų plėtrą manoma, kad būtina remti integruotą teritorijų vystymą siekiant veiksmingiau spręsti miestų vietovėms, įskaitant funkcinės miestų zonas, poveikį darančias ekonomikos, aplinkos, klimato, **kultūrines**, demografinės ir socialines problemas, kartu atsižvelgiant į poreikį skatinti miesto ir kaimo ryšius **ir sumažinti skaitmeninę atskirtį**. Miestų vietovių, kuriose turi būti įgyvendinami integruotieji tvarios miestų plėtros veiksmai, atrankos principai ir orientacinės tiems veiksams skiriamos sumos turėtų būti nustatyti pagal investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą įgyvendinamose programose, tuo tikslu nacionaliniu lygmeniu skiriant mažiausiai 6 proc. ERPF lėšų. Taip pat turėtų būti nustatyta, kad šios procentinės lėšų dalies turėtų būti laikomasi visu programavimo laikotarpiu, jeigu lėšos perkeliamos tarp vienos programos ar programų prioritetų, įskaitant ir per

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento 27 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(27a) kultūra, švietimas, mokymas, savanoriška veikla ir sportas yra pagrindinės varomosios jėgos siekiant glaudesnės, įtraukesnės ir labiau novatoriškos visuomenės;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento 29 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(29) kadangi šio reglamento tikslo, t.y. didinti ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą ištaisant pagrindinius Sąjungos regionų pusiausvyros sutrikimus, valstybės narės negali deramai pasiekti dėl įvairių regionų išsivystymo lygio skirtumų, nepalankiausias sąlygas turinčių regionų atsilikimo ir valstybių narių bei regionų finansinių išteklių ribotumo, bet dėl siūlomo veiksmo masto ir pobūdžio to tikslo geriau siekti Sąjungos lygmeniu, Sąjunga gali priimti priemones laikydamasi ES sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti,

(29) kadangi šio reglamento tikslo, t. y. didinti ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą ištaisant pagrindinius Sąjungos regionų pusiausvyros sutrikimus, **vadovaujantis požiūriu, kurio dėmesio centre yra piliečiai ir kuriuo siekiama remti bendruomenės inicijuotą plėtrą ir skatinti aktyvų pilietiškumą**, valstybės narės negali deramai pasiekti dėl įvairių regionų išsivystymo lygio skirtumų, nepalankiausias sąlygas turinčių regionų atsilikimo ir valstybių narių bei regionų finansinių išteklių ribotumo, bet dėl siūlomo veiksmo masto ir pobūdžio to tikslo geriau siekti Sąjungos lygmeniu, Sąjunga gali priimti priemones laikydamasi ES sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti,

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento 29 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(29a) demografiniai pokyčiai yra vienas iš didžiausių ES iššūkių, turintis plataus masto ekonominių, socialinių ir aplinkosauginių pasekmių. Jie apima senėjančius gyventojus, jaunų žmonių skaičiaus mažėjimą, mažesnį gimstamumą, darbingo amžiaus žmonių skaičiaus mažėjimą ir protų nutekėjimą. Atsižvelgiant į tai, ypatingą dėmesį reikia skirti regionams, kurie išgyvena didelę demografinę krizę;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ii) pasinaudojant skaitmeninimo teikiama nauda piliečiams, įmonėms ir **vyriausybėms**,

ii) pasinaudojant skaitmeninimo teikiama nauda piliečiams, įmonėms, **vyriausybėms** ir **viešosios valdžios institucijoms**,

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies a punkto iii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

iii) stiprinant MVĮ augimą ir konkurencingumą,

iii) stiprinant MVĮ **kūrybiškumą**, augimą ir konkurencingumą,

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies a punkto iv papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

iv) ugdant pažangiajai specializacijai, pramonės pereinamajam laikotarpiui ir verslumui reikalingus įgūdžius;

Pakeitimas

iv) ugdant pažangiajai specializacijai, pramonės pereinamajam laikotarpiui ir verslumui reikalingus įgūdžius ***ir rengiant mokymo, įskaitant mišrujį mokymą, programas;***

Pakeitimas 16

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies d punkto i papunktis**

Komisijos siūlomas tekstas

i) didinant darbo rinkų veiksmingumą ir galimybes gauti kokybišką darbą kuriant socialines inovacijas ir infrastruktūrą,

Pakeitimas

i) didinant darbo rinkų veiksmingumą ir galimybes gauti kokybišką darbą, ***ypač jaunimui,*** kuriant socialines inovacijas ir infrastruktūrą,

Pakeitimas 17

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies d punkto ii papunktis**

Komisijos siūlomas tekstas

ii) suteikiant daugiau galimybių naudotis visapusiškais ir kokybiškais švietimo, mokymo ir mokymosi visą gyvenimą paslaugomis plėtojant infrastruktūrą,

Pakeitimas

ii) suteikiant daugiau galimybių naudotis visapusiškais ir kokybiškais ***formaliojo, neformaliojo*** švietimo, ***savaiminio mokymosi, ikimokyklinės priežiūros,*** mokymo ir mokymosi visą gyvenimą, ***kultūros ir sporto*** paslaugomis plėtojant infrastruktūrą ***ir kuriant kokybiško švietimo ir mokymo programas, įskaitant atvirus masinio nuotolinio mokymo kursus ir mišrujį mokymą,***

Pakeitimas 18

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies d punkto ii a papunktis (naujas)**

iiia) suteikiant geresnę prieigą prie kultūros ir gerinant dalyvavimą kultūrinėje veikloje, atsižvelgiant į tai, kad dalyvavimas kultūrinėje ir kūrybinėje veikloje suteikia galių grupėms, kurioms gresia atskirtis, kaip antai palankių ekonominių sąlygų neturintys, senstantys, neįgalūs ir etninių mažumų grupėms priklausantys asmenys, kad jie galėtų tapti aktyviais visuomenės nariais;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies d punkto iii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

iii) didinant socialinę ir ekonominę marginalizuotų bendruomenių, migrantų ir nepalankias sąlygas turinčių grupių integraciją įgyvendinant integruotas priemones, įskaitant aprūpinimą būstu ir socialinių paslaugų teikimą,

Pakeitimas

iii) didinant socialinę ir ekonominę marginalizuotų bendruomenių, **bedarbių, nesimokančių, nedirbančių ir mokymuose nedalyvaujančių (NEET) jaunuolių, žemos kvalifikacijos asmenų**, migrantų ir nepalankias sąlygas turinčių grupių integraciją įgyvendinant integruotas priemones, įskaitant aprūpinimą būstu ir socialinių paslaugų teikimą, **kultūrinę ir sporto veiklą, vietos švietimo, kultūros ir sporto infrastruktūrą bei mokymąsi visą gyvenimą,**

^{1a} Europos Parlamento pranešimas dėl naujos Europos įgūdžių darbotvarkės (A8–0276/2017)

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies e punkto i papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

i) skatinant integruotą socialinę,

Pakeitimas

i) skatinant integruotą **miestų vietovių**

ekonominę ir aplinkos plėtrą, puoselėjant **miestų vietovių kultūros paveldą** ir saugumą,

socialinę, ekonominę ir aplinkos plėtrą, puoselėjant **kultūrą, kultūros paveldą, sportą ir skatinant** kultūros **infrastruktūros užtikrinimą** ir saugumą, **primenant, kad vykdant visus su kultūros paveldo išsaugojimu, atkūrimu, pakartotiniu panaudojimu ir komunikacija susijusius projektus, reikėtų atsižvelgti į 2018 m. – Europos kultūros paveldo metais – paskelbtas rekomendacijas dėl kokybiškų intervencijos priemonių kultūros paveldo vietose,**

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies e punkto i a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ia) gerinant prieigą prie kultūros ir remiant kultūros ir kūrybos pramonės sektorius, siekiant prisidėti prie kaimo ir toli nuo centrų esančių vietovių ir bendruomenių atgaivinimo ir padidinti jų patrauklumą miestuose ir regionuose,

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies e punkto ii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ii) skatinant integruotą socialinę, ekonominę ir aplinkos vietos plėtrą, puoselėjant kultūros paveldą ir saugumą, įskaitant kaimų ir pajūrio vietovėse, taip pat pasitelkiant bendruomenės inicijuotą vietos plėtrą.

ii) skatinant integruotą socialinę, ekonominę ir aplinkos vietos plėtrą, puoselėjant **kultūrą**, kultūros paveldą, **sportą** ir saugumą, įskaitant kaimų ir pajūrio vietovėse, taip pat pasitelkiant bendruomenės inicijuotą vietos plėtrą; **primenant, kad vykdant visus su kultūros paveldo išsaugojimu, atkūrimu, pakartotiniu panaudojimu ir komunikacija susijusius projektus, reikėtų atsižvelgti į 2018 m. – Europos kultūros paveldo metais – paskelbtas**

*rekomendacijas dėl kokybiškų
intervencijos priemonių kultūros paveldo
vietose,*

Pakeitimas 23

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies e punkto ii a papunktis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*ii a) stiprinant materialaus ir
nematerialaus kultūros paveldo
išsaugojimą, rėmimą ir sklaidą miestų,
kaimų ir pajūrio vietovėse,*

Pakeitimas 24

**Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos e a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*(ea) mokymo programos, įskaitant
mokymąsi darbo vietoje, mišrujį mokymą
ir atvirus masinio nuotolinio mokymo
kursus, mokymosi visą gyvenimą ir
švietimo veiklą, įskaitant neformalųjį ir
savaiminį mokymąsi;*

Pakeitimas 25

**Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*investicijos į kultūros ir turizmo
infrastruktūrą laikomos nedidelėmis ir
atitinkančiomis paramos reikalavimus,
jeigu ERPF bendro finansavimo dalis
neviršija 10 000 000 EUR; ši viršutinė
riba padidinama iki 20 000 000 EUR tuo
atveju, kai infrastruktūros objektas
laikomas pasaulio kultūros paveldu, kaip
apibrėžta 1972 m. UNESCO Pasaulio*

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 4 punkto 2 stulpelio RCO 70 a (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***RCO 70a – kultūros infrastruktūros,
kuriai skirta parama, pajėgumas***

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 4 punkto 2 stulpelio RCO 70 b (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***RCO 70b – sporto infrastruktūros, kuriai
skirta parama, pajėgumas***

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 5 punkto 2 stulpelio RCO 77 a (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

RCO 77a – kultūros projektai

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 5 punkto 2 stulpelio RCO 77 b (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

RCO 77b – sporto projektai

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 5 punkto 3 stulpelio RCR 77 a (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***RCR 77a – paremtų kultūros
infrastruktūros objektų skaičius***

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 5 punkto 3 stulpelio RCR 77 b (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***RCR 77b – paremtų turizmo
infrastruktūros objektų skaičius***

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 5 punkto 3 stulpelio RCR 77 c (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***RCR 77c – paremtų gamtos vietovių
skaičius***

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 5 punkto 3 stulpelio RCR 77 d (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***RCR 77d – apsilankymų paremtuose
kultūros infrastruktūros objektuose
padidėjimas***

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 5 punkto 3 stulpelio RCR 77 e (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***RCR 77e – apsilankymų paremtuose
turizmo infrastruktūros objektuose
padidėjimas***

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 5 punkto 3 stulpelio RCR 77 f (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***RCR 77f – apsilankymų paremtose
gamtos vietovėse padidėjimas***

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 5 punkto 3 stulpelio RCR 78 a (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***RCR 78a – kultūros projektų dalyviai ir
naudos gavėjai***

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento

I priedo 1 lentelės 5 punkto 3 stulpelio RCR 78 b (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***RCR 78b – sporto projektų dalyviai ir
naudos gavėjai***

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento I priedo 2 lentelės 3 stulpelio RCR 86 a (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***RCR 86a – projektai, kuriais prisidedama
prie ilgalaikio tvaraus kultūros paveldo
vietų išsaugojimo ir kuriuos vykdant
remiamasi EYCH2018 kokybės kontrolės
rekomendacijomis***

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Europos regioninės plėtros fondas ir Sanglaudos fondas
Nuorodos	COM(2018)0372 – C8-0227/2018 – 2018/0197(COD)
Atsakingas komitetas Paskelbimo plenariniame posėdyje data	REGI 11.6.2018
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	CULT 11.6.2018
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Bogdan Andrzej Zdrojewski 1.6.2018
Priėmimo data	15.11.2018
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 23 -: 1 0: 2
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Isabella Adinolfi, Dominique Bilde, Andrea Bocskor, Nikolaos Chountis, Silvia Costa, Mircea Diaconu, Damian Drăghici, Angel Dzhambazki, Jill Evans, María Teresa Giménez Barbat, Petra Kammerevert, Svetoslav Hristov Malinov, Rupert Matthews, Luigi Morgano, Momchil Nekov, John Procter, Michaela Šojdrová, Yana Toom, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Santiago Fisas Ayxelà, Remo Sernagiotto
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Jarosław Wałęsa

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

23	+
ALDE	Mircea Diaconu, María Teresa Giménez Barbat, Yana Toom
ECR	Angel Dzhambazki, Remo Sernagiotto
EFDD	Isabella Adinolfi
GUE/NGL	Nikolaos Chountis
PPE	Andrea Bocskor, Santiago Fisas Ayxelà, Svetoslav Hristov Malinov, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Jarosław Wałęsa, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
S&D	Silvia Costa, Damian Drăghici, Petra Kammerevert, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Julie Ward
VERTS/ALE	Jill Evans, Helga Trüpel

1	-
ENF	Dominique Bilde

2	0
ECR	Rupert Matthews, John Procter

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė