



23.1.2019

# **OPINIA**

Komisji Kultury i Edukacji

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2017, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (2018/2166(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Bogdan Andrzej Zdrojewski

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Kultury i Edukacji zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. wyraża zadowolenie z wyników uzyskanych podczas 30 lat istnienia programu mobilności edukacyjnej Erasmus, w którym od 1987 r. wzięło udział 9 mln osób, w tym osób młodych i studentów, a ostatnio również osób zatrudnionych; podkreśla dużą europejską wartość dodaną programu oraz fakt, że stanowi on udaną strategiczną inwestycję w młodzież europejską;
2. odnotowuje, że program Erasmus musi być w większym stopniu dostępny dla grup zmarginalizowanych, w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami i osób o specjalnych potrzebach edukacyjnych, osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji geograficznej, osób przedwcześnie kończących naukę, osób należących do mniejszości, osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej itp.;
3. zwraca uwagę na rozpoczęcie realizacji inicjatywy, jaką stanowi Europejski Korpus Solidarności, pomimo braku podstawy prawnej; wyraża ubolewanie, że początkową decyzję o przeznaczeniu środków budżetowych dotyczących wolontariatu europejskiego programu Erasmus+ na rzecz Europejskiego Korpusu Solidarności podjęto w drodze aktu wykonawczego;
4. domaga się, aby staże lub programy przygotowania zawodowego przewidywały płatne miejsca dla kandydatów, nigdy nie prowadziły do zastępowania regularnych miejsc pracy oraz opierały się na pisemnej umowie o staż lub przygotowanie zawodowe zgodnie z ramami regulacyjnymi lub umowami zbiorowymi obowiązującymi w kraju, w którym odbywa się staż lub przygotowanie zawodowe; należy również przestrzegać zasad określonych w zaleceniu Rady z 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży<sup>1</sup>;
5. jest zaniepokojony nikłym wykorzystaniem instrumentu gwarancji kredytów studenckich z programu Erasmus+ oraz jego niedostatecznym zasięgiem geograficznym, ograniczonym do banków w trzech krajach i uniwersytetów w dwóch innych; wzywa Komisję i Europejski Fundusz Inwestycyjny do wprowadzenia w życie strategii wdrażania w celu osiągnięcia jak najwyższej skuteczności instrumentu do 2020 r.; ewentualnie wzywa do ułatwienia redystrybucji niewykorzystanych funduszy w ramach samego programu oraz do umożliwienia szerszego finansowania działań w ramach poszczególnych komponentów programu;
6. zauważa z rozczarowaniem, że studenci mogą być zmuszeni do zaciągania kredytów bankowych, by wziąć udział w programach mobilności Erasmus+;
7. podkreśla, że zadłużenie ma negatywny wpływ na rozwój osobisty i dobrą integrację na rynku pracy oraz że należy zapewnić sprzyjające włączeniu, szeroko dostępne dotacje, tak aby żaden student nie był wykluczony z uwagi na niedostateczny dochód;

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 88 z 27.3.2014, s. 1.

8. jest zaniepokojony wciąż jeszcze niskimi wskaźnikami powodzenia projektów finansowanych z programu Europa dla Obywateli i z podprogramu Kultura (program Kreatywna Europa) – odpowiednio 21 i 22% w 2017 r.; podkreśla, że konieczne jest odpowiednie podwyższenie środków finansowych w celu poprawy tych niezadowolających rezultatów, które przynoszą efekt przeciwny do zamierzonego w założeniach programu, zniechęcając obywateli do uczestnictwa;
9. podkreśla rolę Agencji Wykonawczej ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego we wdrażaniu trzech programów w zakresie kultury i edukacji; wyraża jednak zaniepokojenie z powodu słabej kontroli wewnętrznej w agencji, co wykazał audyt dotyczący zarządzania dotacjami udzielanymi w ramach programów Erasmus+ i Kreatywna Europa; zauważa, że Służba Audytu Wewnętrznego Komisji stwierdziła niedociągnięcia w procesie zarządzania przez agencję dotacjami w ramach programu Erasmus +; uważa w związku z tym, że Komisja i agencja nie powinny mieć problemu z podjęciem niezbędnych działań korygujących w celu zagwarantowania pełnej przejrzystości i najwyższej jakości realizowanych programów kulturalnych i edukacyjnych;
10. zwraca uwagę, że pierwsze wyniki etapu wdrażania systemu poręczeń na rzecz sektora kultury i sektora kreatywnego to 280 umów podpisanych wstępnie z pośrednikami finansowymi; oczekuje stałych postępów w ramach systemu na jego etapie operacyjnym, dzięki czemu będzie można włączyć solidne narzędzia do wdrażania działań następczych związanych z systemem w ramach programu InvestEU;
11. zauważa, że kontrola Trybunału Obrachunkowego nie wykazała istotnych błędów w końcowych skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych szkół europejskich za 2017 r. oraz że szkoły europejskie i sekretarz generalny szkół europejskich sporządzili sprawozdania finansowe w terminie przewidzianym na mocy prawa; zwraca jednak uwagę, że system kontroli wewnętrznej szkół europejskich wymaga dalszych usprawnień w celu realizacji zalecenia Trybunału Obrachunkowego i Służby Audytu Wewnętrznego Komisji Europejskiej;
12. wciąż jest zaniepokojony z powodu bardzo słabych systemów kontroli wewnętrznej w biurze sekretarza generalnego szkół europejskich i w wybranych szkołach, zwłaszcza jeżeli chodzi o systemy płatności, środowisko kontroli i procedury rekrutacji;
13. zauważa, że Trybunał Obrachunkowy nie był w stanie potwierdzić, iż zarządzanie finansami w szkołach w 2017 r. było zgodne z rozporządzeniem finansowym i przepisami wykonawczymi do tego rozporządzenia; wobec powyższego domaga się dalszych działań z myślą o zamknięciu pozostałych zaleceń, które dotyczą zarządzania rachunkami pozabudżetowymi, usprawnienia systemu rachunkowości i kontroli wewnętrznej, rekrutacji, procedur wykonywania płatności oraz opracowania wytycznych w celu poprawy zarządzania budżetem;
14. zauważa, że stopniowe wejście w życie nowego rozporządzenia finansowego szkół europejskich wiąże się z poważnymi wyzwaniami w zakresie zarządzania szkołami europejskimi, ponieważ funkcje urzędnika zatwierdzającego i księgowego będą scentralizowane, a kontrola finansowa stanie się jednostką kontroli wewnętrznej w służbie urzędnika zatwierdzającego; uważa w związku z tym, że restrukturyzacja różnych funkcji rachunkowości i kontroli musi być wspierana przez odpowiedni system

administracyjny;

15. zwraca uwagę na wyzwania, przed jakimi stoją szkoły europejskie, takie jak okres przejściowy w związku z brexitem i pogarszający się stan przepełnienia szkół w Brukseli; apeluje do Komisji Europejskiej i szkół europejskich o przedstawienie komisji przedmiotowo właściwej sprawozdania w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z UE oraz opisanie, w jaki sposób zamierzają kontynuować nauczanie w języku angielskim na najwyższym poziomie w szkołach europejskich po wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa;
16. z zaniepokojeniem przyjmuje do wiadomości ustalenia organizacji Human Rights Watch i Europejskiego Forum Osób Niepełnosprawnych z grudnia 2018 r., które zawarto w sprawozdaniu poświęconym barierom, z jakimi w szkołach europejskich zmagają się dzieci niepełnosprawne, w tym również przypadkom domniemanego nękania dzieci niepełnosprawnych i ich rodzin; apeluje do szkół europejskich o przestrzeganie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych; wzywa Komisję Europejską do wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego w związku z ustaleniami zawartymi w przytoczonym sprawozdaniu we współpracy z Agencją Praw Podstawowych Unii Europejskiej i szkołami europejskimi; zwraca się do Komisji Europejskiej i państw członkowskich o rozważenie co najmniej następujących kwestii:
  - (i) wprowadzenie zmian w polityce udzielania wsparcia edukacyjnego w szkołach europejskich, aby zapewnić pełną zgodność z Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych;
  - (ii) wyjście naprzeciw potrzebom dzieci niepełnosprawnych, w tym również przy wykorzystaniu technologii wspomagających;
  - (iii) opracowanie ogólnosystemowych szkoleń dla nauczycieli w zakresie niepełnosprawności i edukacji włączającej, w tym również szkoleń w zakresie indywidualnych potrzeb dzieci niepełnosprawnych dla nauczycieli i asystentów udzielających wsparcia edukacyjnego;
17. zdaje sobie sprawę, że Trybunał Obrachunkowy jest bardzo obciążony pracą; niemniej jednak zwraca się do Trybunału o terminowe publikowanie sprawozdań, zwłaszcza sprawozdania dotyczącego szkół europejskich, aby dać Parlamentowi wystarczająco dużo czasu na odpowiednie wypełnienie jego obowiązków w zakresie kontroli budżetowej i politycznej.

## INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Data przyjęcia</b>	22.1.2019
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 18 -: 1 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Dominique Bilde, Andrea Bocskor, Silvia Costa, Mircea Diaconu, Damian Drăghici, Jill Evans, María Teresa Giménez Barbat, Petra Kammerevert, Krystyna Łybacka, Svetoslav Hristov Malinov, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Michaela Šojdrová, Bogusław Sonik, Helga Trüpel, Julie Ward, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Liadh Ní Riada

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI  
OPINIODAWCZEJ**

18	+
ALDE	Mircea Diaconu, María Teresa Giménez Barbat
GUE/NGL	Liadh Ní Riada
PPE	Andrea Bocskor, Svetoslav Hristov Malinov, Michaela Šojdrová, Bogusław Sonik, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
S&D	Silvia Costa, Damian Drăghici, Petra Kammerevert, Krystyna Łybacka, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Julie Ward
VERTS/ALE	Jill Evans, Helga Trüpel

1	-
ENF	Dominique Bilde

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się