



13.3.2019

LAUSUNTO

kulttuuri- ja koulutusvaliokunnalta

kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä
(COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD))

Valmistelija (*): Julie Ward

(*): Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 54 artikla

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Komissio julkaisi 12. syyskuuta 2018 ehdotuksen terroristisen sisällön levittämisen torjumisesta siten, että perustetaan selkeä ja yhdenmukainen oikeudellinen kehys säilytyspalvelujen väärinkäytön estämiseksi.

Valmistelija panee merkille tämän ehdotuksen, jonka tarkoituksena on selkeyttää säilytyspalvelujen tarjoajien oikeudellista vastuuta, ja katsoo, että säilytyspalvelujen tarjoajien on ryhdyttävä kaikkiin asianmukaisiin, kohtuullisiin ja oikeasuhteisiin toimiin, jotka ovat tarpeen niiden palveluiden turvallisuuden varmistamiseksi sekä verkossa olevan terroristisen sisällön nopeaksi ja tehokkaaksi havaitsemiseksi ja poistamiseksi.

Valmistelija on huolissaan useista komission lähestymistapaan liittyvistä näkökohdista, jotka koskevat erityisesti perusoikeuksien kunnioittamista, kuten sananvapautta, tiedonsaantia ja tiedotusvälineiden moniarvoisuutta. Ehdotuksessa on nyky muodossaan useita oikeudellisia ongelmia, jotka liittyvät olemassa oleviin normeihin, erityisesti sen yhdenmukaisuuteen direktiivin 2000/31/EY¹ ja direktiivin (EU) 2018/1808² kanssa.

Valmistelija pitää erittäin tärkeänä, ettei ehdotettu asetus vaaranna perusoikeuksia ja EU:n nykyistä oikeudellista kehystä eikä poikkea niistä. Näiden ongelmien ratkaisemiseksi valmistelija esittää useita tarkistuksia, joilla pyritään selkeyttämään oikeudellisesti joitakin kyseessä olevia seikkoja.

Lausuntoluonnoksen keskeiset kohdat on esitetty seuraavassa:

i) Määritelmät (2 artikla)

– Säilytyspalvelujen tarjoaja

”Säilytyspalvelujen tarjoajan” ehdotettu määritelmä on liian laaja ja oikeudellisesti epäselvä ja saattaa tahattomasti kattaa huomattavan määrän palveluntarjoajia, joiden ei pitäisi kuulua tämän asetuksen soveltamisalaan. Valmistelija ehdottaa määritelmän rajaamista siten, että se

¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2000, tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista (”Direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä”) *EYVL L 178, 17.7.2000, s. 1–16.*

² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/1808, annettu 14 päivänä marraskuuta 2018, audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoamista koskevien jäsenvaltioiden tiettyjen lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta annetun direktiivin 2010/13/EU (audiovisuaalisia mediapalveluja koskeva direktiivi) muuttamisesta vaihtuvien markkinarealiteettien vuoksi *EUVL L 303, 28.11.2018, s. 69–92.*

kattaa ainoastaan sellaiset säilytyspalvelun tarjoajat, jotka antavat käyttäjilleen mahdollisuuden asettaa sisältöä yleisön saataville.

– Terroristinen sisältö

”Terroristisen sisällön” määritelmää olisi myös selvennettävä. Valmistelija ehdottaa, että määritelmä yhdenmukaistetaan direktiivin 2017/541/EU kanssa ja sen ulkopuolelle jätetään nimenomaisesti kaikki koulutus-, journalismi- ja tutkimustarkoituksiin käytettävä aineisto.

ii) Poistamismääräykset (4 artikla)

– Toimivaltainen viranomainen

Kohdassa 1 edellytetään, että toimivaltaisella viranomaisella on valtuus tehdä päätös, jolla säilytyspalvelun tarjoaja veloitetaan poistamaan terroristinen sisältö tai estämään pääsy siihen. Valmistelija katsoo, että vain oikeusviranomaisilla, joilla on riittävästi asiantuntemusta antaa laillinen poistamismääräys, olisi oltava valtuudet tehdä tällaisia päätöksiä.

–Poistamismääräyksen noudattamista koskeva määräaika

Artiklan 2 kohdassa edellytetään, että säilytyspalvelun tarjoajien on poistettava terroristinen sisältö tai estettävä pääsy siihen tunnin kuluessa poistamismääräysten vastaanottamisesta. Vaikka palveluntarjoajien olisi toimittava mahdollisimman pian terroristisen sisällön poistamiseksi tai siihen pääsyn estämiseksi, yksi tunti vaikuttaa liian lyhyeltä ajalta poistamismääräyksen noudattamiseen. Useimmilla palveluntarjoajilla, erityisesti pk-yrityksillä, ei ole riittäviä resursseja tämän toteuttamiseksi kyseisessä ajassa. Noin lyhyt määräaika sekä 18 artiklassa palveluntarjoajille määräytyvät noudattamatta jättämisen ankarat seuraamukset merkitsevät myös sitä, että poistamismääräyksen saaneilla osapuolilla ei käytännössä olisi mitään oikeutta tai mahdollisuutta kyseenalaistaa tällainen määräys. Tämä voisi mahdollisesti johtaa väärinkäyttöihin, eikä perusoikeuksia suojeltaisi riittävästi. On myös pantava merkille, että jokin liikkuva kuva- tai äänitiedosto voi kestää kauemmin kuin yhden tunnin.

Poistamismääräyksen noudattamiseen tarvitaan siksi riittävästi aikaa. ”Tunnin kuluessa” olisi siksi korvatta ilmaisulla ”ilman aiheetonta viivytystä”, jolloin palveluntarjoajat voisivat käsitellä poistamismääräykset tasapainoisesti ja asianmukaisesti.

–Poikkeukset

Artiklan 7 ja 8 kohdassa säädetään mahdollisista poikkeuksista, jos palveluntarjoajat eivät voi noudattaa poistamismääräystä ylivoimaisen esteen, tosiasiallisen mahdottomuuden, selvien virheiden tai riittävien tietojen puutteen vuoksi. Valmistelija katsoo kuitenkin, että nämä poikkeukset ovat liian rajallisia ja ehdottaa siksi teknisiin tai toiminnallisiin syihin perustuvien poikkeuksien lisäämistä.

iii) Ennakoivat toimenpiteet (6 artikla)

Ehdotuksen 6 artiklassa edellytetään, että säilytyspalvelun tarjoajien on tarvittaessa toteutettava ennakoivia toimenpiteitä palvelujensa suojaamiseksi terroristisen sisällön levittämiseltä verkossa. Siinä edellytetään myös, että ne esittävät raportin toteutetuista erityisistä ennakoivista toimenpiteistä sellaisen sisällön uudelleenlataamisen estämiseksi, joka on jo poistettu tai johon pääsy on jo estetty.

Valmistelija pitää tätä artiklaa erityisen ongelmallisena, koska se johtaisi säilytyspalvelun tarjoajia koskevan yleisen valvontavelvollisuuden määräämiseen, mikä on ristiriidassa direktiivin 2000/31/EY 15 artiklan kanssa.

Vaikka komissio yrittää kiertää tämän ongelman esittämällä oikeudellisen varmuuden toteuttamalla johdanto-osan 19 kappaleessa, että *”erityisiä ennakoivia toimenpiteitä määräävän päätöksen ei periaatteessa pitäisi johtaa yleisen valvontavelvollisuuden määräämiseen”*. Tämä ei selvästikään riitä takaamaan, ettei mitään yleistä valvontavelvollisuutta määrätä. Komissio päinvastoin toteaa, että koska *”terroristisen sisällön levittämiseen liittyy erityisen vakavia riskejä”*, valtiot voisivat *”poikkeuksellisesti poiketa tästä EU:n periaatteesta”*. Tämä muuttaisi merkittävästi nykyistä oikeudellista lähestymistapaa, joka koskee verkossa toimivien säilytyspalvelujen veloituksia ja vastuujärjestelmää, ja vaikuttaisi huomattavasti perusoikeuksiin.

Lisäksi 6 artikla on ongelmallinen direktiivin 2018/1808/EU kannalta. Ehdotetun asetuksen soveltamisalaan kuuluvien videonjakoalustan tarjoajien olisi toteutettava ennakoivia toimenpiteitä. Direktiivin 28 b artiklan 1 kohdassa edellytetään, että videonjakoalustan tarjoajat *”toteuttavat asianmukaiset toimenpiteet suojellakseen yleisöä ohjelmilta (...), jotka sisältävät sisältöä, jonka levittäminen on unionin oikeuden nojalla rikos, kuten direktiivin (EU) 2017/541 5 artiklassa tarkoitettu julkinen yllytys terrorismirikokseen”*. Siinä todetaan myös selvästi, että kyseiset toimenpiteet *”eivät saa johtaa sellaiseen sisällön ennakkotarkastukseen tai alustalle lataamiseen sovellettavaan suodatukseseen, joka on ristiriidassa direktiivin 2000/31/EY 15 artiklan kanssa”*. Ennakoivat toimenpiteet vaikuttaisivat siten olevan ristiriidassa ennakkotarkastuksen tai alustalle lataamiseen sovellettavan suodatuksen kieltämisen kanssa, kuten audiovisuaalisia mediapalveluja koskevassa direktiivissä säädetään.

Näin ollen ja ottaen huomioon oikeudelliset ristiriidat ehdotetun asetuksen sekä direktiivin 2000/31/EY ja direktiivin 2018/1808/EU välillä, valmistelija ehdottaa 6 artiklan poistamista.

iv) Seuraamukset

Asetuksen 18 artiklassa säädetään seuraamuksista, joita sovelletaan säilytyspalvelun tarjoajien tekemiin, asetuksen mukaisia veloituksia koskeviin rikkomuksiin. Tapauksissa, joissa säilytyspalvelun tarjoaja rikkoo järjestelmällisesti poistamismääräyksiä, määrätään vakavia taloudellisia seuraamuksia. Valmistelija katsoo, että jäsenvaltioiden olisi säädettävä kansallisen tason seuraamuksista oikeasuhteisella ja käytännöllisellä tavalla. Niiden olisi myös päätettävä, määrätäänkö palveluntarjoajille taloudellisia seuraamuksia. Valmistelija ehdottaa sen vuoksi komission ehdottamien taloudellisten seuraamusten poistamista, jotta voidaan välttää sellaisten pienempien palveluntarjoajien ylikuormittamista, jotka eivät selviäsi tällaisista taloudellisista seuraamuksista, sekä välttää luomasta tilannetta, jossa yritykset saattavat estää sisältöön pääsyä liiallisesti ja poistaa sisältöä suojellakseen itseään mahdollisilta taloudellisilta seuraamuksilta.

Näiden pääkohtien lisäksi valmistelija ehdottaa joitakin tarkistuksia, joilla selkeytetään oikeudellisesti eri kysymyksiä, jotka koskevat perusoikeuksia, oikeussuojakeinoja ja muutoksenhakuoikeutta.

Lopuksi valmistelija haluaisi esittää joitakin peruseriaatteita, jotka ovat olennaisen tärkeitä terrorismiin ja väkivaltaisiin ääriliikkeisiin johtavan radikalisoitumisen ennaltaehkäisemiseksi ja jotka ulottuvat paljon pidemmälle kuin mitkään toimet, joihin unioni voisi ryhtyä terroristisen sisällön levittämisen estämiseksi verkossa. Kaikkien ja kaikenikäisten kansalaisten medialukutaidon ja digitaalisen lukutaidon merkitystä ei voi aliarvioida. Näin ollen tärkeimpinä toimina radikalisoitumisen ehkäisemiseksi unionin olisi varmistettava sen politiikkojen yhdenmukaisuus sekä pyrittävä edistämään tiiviimpää yhteistyötä kansalaisyhteiskunnan ja verkkopalvelujen tarjoajien kanssa verkossa esiintyviin haasteisiin vastaamiseksi. On tehostettava toimia, joilla nuoria kannustetaan ajattelemaan kriittisesti verkossa esiintyvistä ääriliikkeiden viesteistä. Hyvät käytännöt ja tutkimus medialukutaidon sisällyttämisestä viralliseen koulutukseen sekä epäviralliseen ja arkioppimiseen ovat myös erittäin tärkeitä.

TARKISTUKSET

Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Ehdotus

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA
NEUVOSTON ASETUS

EUROOPAN PARLAMENTIN JA
NEUVOSTON ASETUS

verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön
levittämisen estämisestä

verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön
levittämiseen puuttumisesta

Euroopan komission panos johtajien
kokoukseen

Euroopan komission panos johtajien
kokoukseen

Salzburgissa 19.–20. syyskuuta 2018

Salzburgissa 19.–20. syyskuuta 2018

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Tämän asetuksen tavoitteena on varmistaa digitaalisten sisämarkkinoiden moitteeton toiminta avoimessa ja demokraattisessa yhteiskunnassa estämällä säilytyspalvelujen väärinkäyttö terroristisiin tarkoituksiin. Digitaalisten sisämarkkinoiden toimintaa olisi kehitettävä parantamalla säilytyspalvelun tarjoajien oikeusvarmuutta, lisäämällä käyttäjien luottamusta verkkoympäristöön ja vahvistamalla suojatoimia sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden varmistamiseksi.

Tarkistus

(1) Tämän asetuksen tavoitteena on varmistaa digitaalisten sisämarkkinoiden moitteeton toiminta avoimessa ja demokraattisessa yhteiskunnassa estämällä säilytyspalvelujen väärinkäyttö terroristisiin tarkoituksiin **ja tarjoamalla erityinen väline kyseisen ilmiön torjumiseksi, jotta varmistetaan kansalaisten vapaus ja turvallisuus.** Digitaalisten sisämarkkinoiden toimintaa olisi kehitettävä parantamalla säilytyspalvelun tarjoajien oikeusvarmuutta, lisäämällä käyttäjien luottamusta verkkoympäristöön ja vahvistamalla suojatoimia sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden **sekä oikeuden yksityisyyden ja henkilötietojen suojaan, lehdistönvapauden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden** varmistamiseksi.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 a) Terroristinen sisältö on osa laajempaa ongelmaa, joka koskee laitonta verkkosisältöä, johon kuuluu muunlaista sisältöä, kuten lapsen seksuaalista hyväksikäyttöä, laittomia kaupallisia käytäntöjä ja teollis- ja tekijänoikeuksien rikkomuksia. Laittoman sisällön kauppaa harjoittavat usein terroristiset ja muut rikollisjärjestöt voidakseen pestä rahaa ja hankkia pääomaa operaatioidensa rahoittamiseen. Tämän ongelman ratkaiseminen edellyttää lainsäädännöllisten, muiden kuin lainsäädännöllisten ja vapaaehtoisten toimenpiteiden yhdistelmää, joka perustuu viranomaisten ja palvelutarjoajien yhteistyöhön, jossa

perusoikeuksia kunnioitetaan kaikilta osin. Vaikka laittoman sisällön uhkaa on lievennetty onnistuneilla aloitteilla, kuten alalla kehitetyt käytännesäännöt verkossa esiintyvän laittoman vihapuheen torjumiseksi sekä WEePROTECT maailmanlaajuinen kumppanuus verkossa tapahtuvan lasten seksuaalisen hyväksikäytön torjumiseksi, on tarpeen perustaa lainsäädäntökehys, joka koskee kansallisten sääntelyviranomaisten rajatylittävää yhteistyötä laittoman sisällön poistamiseksi.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Internetissä toimivilla säilytyspalvelun tarjoajilla on keskeinen asema digitaalitaloudessa, koska ne yhdistävät yritykset ja kansalaiset ja helpottavat julkista keskustelua sekä tietojen, mielipiteiden ja ajatusten jakamista ja vastaanottoa, mikä edistää merkittävästi innovointia, talouskasvua ja työpaikkojen luomista unionissa. Tietyissä tapauksissa kolmannet osapuolet kuitenkin hyväksikäyttävät tällaisia palveluja harjoittaakseen laitonta toimintaa verkossa. Yhtenä huolenaiheena on, että terroristiryhmät ja niiden kannattajat hyväksikäyttävät säilytyspalvelun tarjoajia levittääkseen terroristista sisältöä verkossa, jotta ne voivat levittää omaa sanomaansa, radikalisoida ja värvätä ihmisiä ja edistää ja ohjata terroritoimintaa.

Tarkistus

(2) Internetissä toimivilla säilytyspalvelun tarjoajilla on keskeinen asema digitaalitaloudessa, koska ne yhdistävät yritykset ja kansalaiset ja helpottavat julkista keskustelua sekä tietojen, mielipiteiden ja ajatusten jakamista ja vastaanottoa, mikä edistää merkittävästi innovointia, talouskasvua ja työpaikkojen luomista unionissa. Tietyissä tapauksissa kolmannet osapuolet kuitenkin hyväksikäyttävät tällaisia palveluja harjoittaakseen laitonta toimintaa verkossa, **mikä on unionin lainsäädännön mukaan rikos**. Yhtenä huolenaiheena on, että terroristiryhmät ja niiden kannattajat hyväksikäyttävät säilytyspalvelun tarjoajia levittääkseen terroristista sisältöä verkossa, jotta ne voivat levittää omaa sanomaansa, radikalisoida ja värvätä ihmisiä ja edistää ja ohjata terroritoimintaa.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) **Terroristisella verkkosisällöllä** on vakavia kielteisiä vaikutuksia **internetin käyttäjille**, kansalaisille ja yhteiskunnalle yleensä **ja** kyseistä sisältöä palveluissaan ylläpitävien verkkopalvelujen tarjoajille, sillä terroristinen sisältö heikentää näiden verkkopalvelujen käyttäjien luottamusta ja vahingoittaa niiden liiketoimintamalleja. Ottaen huomioon verkkopalvelujen tarjoajien keskeinen asema ja niiden tarjoamiin palveluihin **liittyvät teknologiset keinot ja valmiudet**, niillä on tietynlainen yhteiskunnallinen vastuu suojata palvelunsa terroristien väärinkäytöksiltä ja auttaa palvelujensa välityksellä levitetyn terroristisen sisällön torjunnassa.

Tarkistus

(3) **Vaikka terroristinen verkkosisältö ei olekaan ainoa tekijä, sen on todettu olevan ratkaisevassa asemassa terroristi-iskuissa ja sen ulkopuolella tehneiden yksilöiden radikalisoitumisessa, millä on ollut hyvin** vakavia kielteisiä vaikutuksia kansalaisille ja yhteiskunnalle yleensä **mutta myös** kyseistä sisältöä palveluissaan ylläpitävien verkkopalvelujen tarjoajille, sillä terroristinen sisältö heikentää näiden verkkopalvelujen käyttäjien luottamusta ja vahingoittaa niiden liiketoimintamalleja. Ottaen huomioon verkkopalvelujen tarjoajien keskeinen asema ja **ammattilliset valmiudet** niiden tarjoamiin palveluihin **liittyvien teknologisten keinojen lisäksi, ja ottaen huomioon sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden kaltaisten perusoikeuksien suojaamisen tärkeyden,** niillä on tietynlainen yhteiskunnallinen vastuu suojata palvelunsa terroristien väärinkäytöksiltä ja auttaa palvelujensa välityksellä levitetyn terroristisen sisällön torjunnassa.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Unionin tason pyrkimykset terroristisen sisällön torjumiseksi verkossa alkoivat vuonna 2015 vapaaehtois pohjalta toimivan jäsenvaltioiden ja säilytyspalvelun tarjoajien välisen yhteistyön puitteissa, **mutta sen** lisäksi täytyy olla selkeä oikeudellinen kehys, jotta voidaan edelleen vähentää terroristisen sisällön saatavuutta verkossa ja puuttua riittäväällä tavalla tähän nopeasti kehittyvään ongelmaan. Tämä

Tarkistus

(4) Unionin tason pyrkimykset terroristisen sisällön torjumiseksi verkossa alkoivat vuonna 2015 vapaaehtois pohjalta toimivan jäsenvaltioiden ja säilytyspalvelun tarjoajien välisen yhteistyön puitteissa. **Valitettavasti yhteistyö osoittautui riittämättömäksi tämän ilmiön torjumiseksi. Tämän vuoksi unionin oikeuden** lisäksi täytyy olla selkeä oikeudellinen kehys, jotta voidaan edelleen vähentää terroristisen sisällön saatavuutta

lainsäädäntökehys pohjautuu vapaaehtoisiin, joita vahvistettiin komission suosituksella (EU) 2018/334⁷, ja vastaa Euroopan parlamentin kehotuksiin vahvistaa toimenpiteitä laittoman ja haitallisen sisällön torjumiseksi ja neuvoston kehotuksiin terroritekoihin yllyttävän sisällön automaattisen tunnistamisen ja poistamisen parantamiseksi.

⁷ Komission suositus (EU) 2018/334, annettu 1 päivänä maaliskuuta 2018, toimenpiteistä laittoman verkkosisällön torjumiseksi (EUVL L 63, 6.3.2018, s. 50).

verkossa ja puuttua riittävällä tavalla tähän nopeasti kehittyvään ongelmaan. Tämä lainsäädäntökehys pohjautuu vapaaehtoisiin, joita vahvistettiin komission suosituksella (EU) 2018/334⁷, ja vastaa Euroopan parlamentin kehotuksiin vahvistaa toimenpiteitä laittoman ja haitallisen sisällön torjumiseksi ja neuvoston kehotuksiin terroritekoihin yllyttävän sisällön automaattisen tunnistamisen ja poistamisen parantamiseksi.

⁷ Komission suositus (EU) 2018/334, annettu 1 päivänä maaliskuuta 2018, toimenpiteistä laittoman verkkosisällön torjumiseksi (EUVL L 63, 6.3.2018, s. 50).

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

(5) Tämän asetuksen soveltamisella ei pitäisi olla vaikutuksia direktiivin 2000/31/EY⁸ 14 artiklan soveltamiseen. Erityisesti säilytyspalvelun tarjoajien tämän asetuksen nojalla toteuttamien toimenpiteiden, mahdolliset ennakoivat toimenpiteet mukaan luettuina, ei pitäisi itsessään johtaa siihen, että kyseiseen palveluntarjoajaan ei voitaisi soveltaa mainitussa säännöksessä säädettyä vastuuta koskevaa poikkeusta. Tässä asetuksessa ei puututa kansallisten viranomaisten ja tuomioistuinten valtuuksiin säilytyspalvelun tarjoajien vastuun määrittämiseksi erityistapauksissa, joissa direktiivin 2000/31/EY 14 artiklan mukaiset ehdot vastuuta koskevasta poikkeuksesta eivät täyty.

Tarkistus

(5) Tämän asetuksen soveltamisella ei pitäisi olla vaikutuksia direktiivin 2000/31/EY⁸ 14 artiklan soveltamiseen. Erityisesti säilytyspalvelun tarjoajien tämän asetuksen nojalla toteuttamien toimenpiteiden, mahdolliset ennakoivat toimenpiteet mukaan luettuina, ei pitäisi itsessään johtaa siihen, että kyseiseen palveluntarjoajaan ei voitaisi soveltaa mainitussa säännöksessä säädettyä vastuuta koskevaa poikkeusta, **koska 14 artiklassa säädetään, että palveluntarjoajien on toimittava nopeasti poistaakseen laittoman sisällön tai estääkseen pääsyn siihen saatuaan tiedon laittomasta toiminnasta tai tiedosta.** Tässä asetuksessa ei puututa kansallisten viranomaisten ja tuomioistuinten valtuuksiin säilytyspalvelun tarjoajien vastuun määrittämiseksi erityistapauksissa, joissa direktiivin 2000/31/EY 14 artiklan mukaiset ehdot vastuuta koskevasta

poikkeuksesta eivät täyty.

⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2000, tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista (direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä) (EYVL L 178, 17.7.2000, s. 1).

⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2000, tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista (direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä) (EYVL L 178, 17.7.2000, s. 1).

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 6 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(6 a) Tässä asetuksessa säädetyt velvoitteet eivät saisi vaikuttaa kansallisten viranomaisten ja tuomioistuinten velvollisuuteen ja kykyyn ryhtyä rikoksia torjuviin asianmukaisiin, kohtuullisiin ja oikeasuhteisiin toimiin kansallisen lain mukaisesti.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(7) Tällä asetuksella edistetään yleisen turvallisuuden parantamista ja perustetaan sopivat vankat suojatoimet perusoikeuksien turvaamiseksi. Näitä oikeuksia ovat oikeus yksityiselämän kunnioittamiseen, henkilötietojen suojaan, oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan, sananvapaus, mukaan lukien vapaus vastaanottaa ja jakaa tietoa, vapaus harjoittaa liiketoimintaa sekä syrjimättömyyden periaate. Toimivaltaisten viranomaisten ja säilytyspalvelun tarjoajien olisi toteutettava ainoastaan sellaisia toimenpiteitä, jotka ovat välttämättömiä,

(7) Tällä asetuksella edistetään yleisen turvallisuuden parantamista ja perustetaan sopivat vankat suojatoimet perusoikeuksien turvaamiseksi. Näitä oikeuksia ovat oikeus yksityiselämän kunnioittamiseen, henkilötietojen suojaan, oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan, sananvapaus, mukaan lukien vapaus vastaanottaa ja jakaa tietoa, vapaus harjoittaa liiketoimintaa sekä syrjimättömyyden periaate. **Tässä asetuksessa määriteltyjen** toimivaltaisten viranomaisten ja säilytyspalvelun tarjoajien olisi toteutettava ainoastaan sellaisia

asianmukaisia ja oikeasuhteisia demokraattisen yhteiskunnan mittapuun mukaan, ottaen huomioon erityisesti, kuinka tärkeitä ovat sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus, jotka ovat **yksi** moniarvoisen ja demokraattisen yhteiskunnan **kulmakivistä** ja **yksi** unionin **perustana olevista arvoista**. **Toimenpiteet, joilla puututaan sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden toteutumiseen, olisi rajattava tiukasti niin, että niiden on palveltava terroristisen sisällön levittämisen estämiseen tähtääviä tavoitteita** ilman, että ne vaikuttavat oikeuteen vastaanottaa ja jakaa tietoa laillisesti, ja niissä olisi otettava huomioon säilytyspalvelun tarjoajan keskeinen asema julkisen keskustelun helpottajana ja faktatiedon, mielipiteiden ja ajatusten välittäjänä ja vastaanottajana lainsäädännön mukaisesti.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

(8) Oikeus tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin on vahvistettu SEU-sopimuksen 19 artiklassa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklassa. Kaikilla luonnollisilla ja oikeushenkilöillä on oikeus tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa sellaisia tämän asetuksen nojalla toteutettuja toimenpiteitä vastaan, jotka voivat haitata kyseisten henkilöiden oikeuksien toteutumista. Tähän oikeuteen kuuluu erityisesti säilytyspalvelun tarjoajien ja sisällöntarjoajien mahdollisuus riitauttaa poistamismääräys sen jäsenvaltion tuomioistuimessa, jonka viranomaiset antoivat kyseisen poistamismääräyksen.

toimenpiteitä, jotka ovat välttämättömiä, asianmukaisia ja oikeasuhteisia demokraattisen yhteiskunnan mittapuun mukaan, ottaen huomioon erityisesti, kuinka tärkeitä ovat sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus **sekä oikeus yksityisyyteen ja henkilötietojen suojaan**, jotka ovat moniarvoisen ja demokraattisen yhteiskunnan **kulmakiviä** ja unionin **perusarvoja**. **Tämän asetuksen mukaisesti toteutettujen toimenpiteiden olisi oltava tarpeellisia, asianmukaisia ja oikeasuhteisia terrorismin torjuntaa koskevaan tavoitteeseensa nähden** ilman, että ne vaikuttavat oikeuteen vastaanottaa ja jakaa tietoa laillisesti, ja niissä olisi otettava huomioon säilytyspalvelun tarjoajan keskeinen asema julkisen keskustelun helpottajana ja faktatiedon, mielipiteiden ja ajatusten välittäjänä ja vastaanottajana lainsäädännön mukaisesti.

Tarkistus

(8) Oikeus tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin on vahvistettu SEU-sopimuksen 19 artiklassa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklassa. Kaikilla luonnollisilla ja oikeushenkilöillä on oikeus tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa sellaisia tämän asetuksen nojalla toteutettuja toimenpiteitä vastaan, jotka voivat haitata kyseisten henkilöiden oikeuksien toteutumista. Tähän oikeuteen kuuluu erityisesti säilytyspalvelun tarjoajien ja sisällöntarjoajien mahdollisuus **saada tietoa muutoksenhausta, sisällöntarjoajien mahdollisuudesta valittaa säilytyspalvelun tarjoajan tekemästä poistamispäätöksestä sekä säilytyspalvelun tarjoajien ja**

sisällöntarjoajien mahdollisuudesta riitauttaa poistamismääräys sen jäsenvaltion tuomioistuimessa, jonka viranomaiset antoivat kyseisen poistamismääräyksen, ***sekä säilytyspalvelun tarjoajien mahdollisuus riitauttaa seuraamuksia koskeva päätös sen jäsenvaltion tuomioistuimessa, johon se on sijoittautunut tai jossa sillä on laillinen edustaja.***

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Niiden toimien selkeyttämiseksi, joita säilytyspalvelun tarjoajien ja toimivaltaisten viranomaisten olisi toteutettava terroristisen sisällön levittämisen estämiseksi verkossa, tässä asetuksessa olisi ennakoivassa tarkoituksessa vahvistettava terroristisen sisällön määritelmä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2017/541⁹ vahvistetun terrorismirikoksia koskevan määritelmän pohjalta. Koska on tarpeen puuttua kaikkein haitallisimpaan terrorismipropagandaan verkossa, määritelmän olisi katettava aineistot ja tiedot, jotka yllyttävät tai rohkaisevat terrorismirikosten tekemiseen tai edistämiseen tai puoltavat niitä, antavat ohjeita kyseisten rikosten tekemiseen tai kehottavat osallistumaan terroristiryhmän toimintaan. Tällaisia tietoja ovat erityisesti tekstit, kuvat, äänitallenteet ja videot. Arvioidessaan, täyttääkö sisältö terroristisen sisällön määritelmän tässä asetuksessa tarkoitetun mukaisesti, toimivaltaisten viranomaisten ja säilytyspalvelun tarjoajien olisi otettava huomioon muun muassa viestien luonne ja sanamuoto, konteksti, jossa viestit on annettu, sekä se, kuinka todennäköisesti viesteillä on haitallisia seurauksia, jotka

Tarkistus

(9) Niiden toimien selkeyttämiseksi, joita säilytyspalvelun tarjoajien ja toimivaltaisten viranomaisten olisi toteutettava terroristisen sisällön levittämisen estämiseksi verkossa, tässä asetuksessa olisi ennakoivassa tarkoituksessa vahvistettava terroristisen sisällön määritelmä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2017/541⁹ vahvistetun terrorismirikoksia koskevan määritelmän pohjalta. Koska on tarpeen puuttua kaikkein haitallisimpaan terrorismipropagandaan verkossa, määritelmän olisi katettava aineistot ja tiedot, jotka yllyttävät tai rohkaisevat terrorismirikosten tekemiseen tai edistämiseen tai puoltavat niitä, antavat ohjeita kyseisten rikosten tekemiseen tai kehottavat osallistumaan terroristiryhmän toimintaan. Tällaisia tietoja ovat erityisesti tekstit, kuvat, äänitallenteet ja videot. Arvioidessaan, täyttääkö sisältö terroristisen sisällön määritelmän tässä asetuksessa tarkoitetun mukaisesti, toimivaltaisten viranomaisten ja säilytyspalvelun tarjoajien olisi otettava huomioon muun muassa viestien luonne ja sanamuoto, konteksti, jossa viestit on annettu, sekä se, kuinka todennäköisesti viesteillä on haitallisia seurauksia, jotka

uhkaisivat ihmisten turvallisuutta. Arvioinnin kannalta on tärkeää selvittää, onko aineisto EU:n luettelossa olevan terroristijärjestön tai henkilön tuottamaa, kuuluuko se tällaiselle järjestölle tai henkilölle tai levitetäänkö sitä tällaisen järjestön tai henkilön puolesta. Opetus-, journalismi- tai tutkimustarkoituksessa levitettävä sisältö olisi suojattava asianmukaisella tavalla. Radikaalien, kärkevien tai kiistanalaisten mielipiteiden esittämistä julkisessa keskustelussa arkaluonteisista poliittisista kysymyksistä ei pitäisi katsoa terroristiseksi sisällöksi.

uhkaisivat ihmisten turvallisuutta. Arvioinnin kannalta on tärkeää selvittää, onko aineisto EU:n luettelossa olevan terroristijärjestön tai henkilön tuottamaa, kuuluuko se tällaiselle järjestölle tai henkilölle tai levitetäänkö sitä tällaisen järjestön tai henkilön puolesta. ***On selvää, että*** opetus-, journalismi- tai tutkimustarkoituksessa levitettävä sisältö olisi ***tunnistettava ja*** suojattava asianmukaisella tavalla ***eikä sitä saisi rinnastaa terrorismiin yllyttämiseen, ellei tällaisen sisällön levittäminen mahdollista sen käyttöä terroristisiin tarkoituksiin. Siksi olisi saavutettava oikeudenmukainen tasapaino sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden sekä yleisen turvallisuuden vaatimusten välillä. Erityisesti journalistisen sisällön poistamista koskevissa päätöksissä olisi otettava huomioon toimittajien itsesääntely- ja etiikkasäännöt Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklan mukaisesti. Johdonmukaisuuden vuoksi*** radikaalien, kärkevien tai kiistanalaisten mielipiteiden esittämistä julkisessa keskustelussa arkaluonteisista poliittisista kysymyksistä ei pitäisi katsoa terroristiseksi sisällöksi.

⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2017/541, annettu 15 päivänä maaliskuuta 2017, terrorismin torjumisesta sekä neuvoston puitepäätöksen 2002/475/YOS korvaamisesta sekä neuvoston päätöksen 2005/671/YOS muuttamisesta (EUVL L 88, 31.3.2017, s. 6).

⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2017/541, annettu 15 päivänä maaliskuuta 2017, terrorismin torjumisesta sekä neuvoston puitepäätöksen 2002/475/YOS korvaamisesta sekä neuvoston päätöksen 2005/671/YOS muuttamisesta (EUVL L 88, 31.3.2017, s. 6).

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

(10) Terroristisen sisällön levittämiseen

PE632.087v02-00

Tarkistus

(10) Terroristisen sisällön levittämiseen

14/51

AD\1176249FI.docx

käytettävien verkossa toimivien säilytyspalvelujen sisällyttämiseksi tämän asetuksen soveltamisalaan asetusta pitäisi soveltaa tietoyhteiskunnan palveluihin, jotka varastoivat palvelun vastaanottajan antamaa tietoa tämän pyynnöstä ja asettavat kyseisiä tietoja **kolmansien osapuolten** saataville, **riippumatta siitä, onko tämä toiminta luonteeltaan yksinomaan teknistä, automaattista tai passiivista**. Näitä **tietoyhteiskunnan** palvelujen tarjoajia ovat esimerkiksi sosiaalisen median alustat, **videosuoratoistopalvelut, video-,** kuva- ja äänimateriaalin jakamispalvelut, tiedostojenjakamispalvelut ja muut **pilvipalvelut** siinä tapauksessa, että ne asettavat **kyseisiä tietoja kolmansien osapuolten saataville, sekä verkkosivustot,** joilla **käyttäjät voivat julkaista kommentteja tai arvosteluja**. Tätä asetusta olisi myös sovellettava unionin ulkopuolelle sijoittautuneisiin mutta unionissa palvelujaan tarjoaviin säilytyspalvelun tarjoajiin, koska merkittävä osa säilytyspalvelun tarjoajista, joiden palveluja käytetään terroristisen sisällön levittämiseen, on sijoittautunut kolmansiin maihin. Tällä on tarkoitus varmistaa, että kaikki digitaalisilla sisämarkkinoilla toimivat yritykset noudattavat samoja vaatimuksia sijoittautumismaastaan riippumatta. Sen määrittämiseksi, voidaanko palveluntarjoajan katsoa tarjoavan palvelujaan unionissa, on arvioitava, onko yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa sijaitsevien luonnollisten tai oikeushenkilöiden mahdollista käyttää niiden tarjoamia palveluja. Se, että palveluntarjoajan verkkosivusto tai sähköpostiosoite ja muut yhteystiedot ovat saatavilla yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa, ei kuitenkaan yksinään riitä täyttämään edellytyksiä tämän asetuksen soveltamiselle.

käytettävien verkossa toimivien säilytyspalvelujen sisällyttämiseksi tämän asetuksen soveltamisalaan asetusta pitäisi soveltaa **vain** tietoyhteiskunnan palveluihin, jotka varastoivat palvelun vastaanottajan antamaa tietoa tämän pyynnöstä ja asettavat kyseisiä tietoja **yleisön** saataville, **mikä tarkoittaa, että sisällöntarjoajat eivät määritä etukäteen sisällön mahdollisten käyttäjien soveltamisalaa**. Näitä palvelujen tarjoajia ovat esimerkiksi **videonjakoalustat,** sosiaalisen median alustat, **suoratoistopalvelut,** kuva- ja äänimateriaalin jakamispalvelut, tiedostojenjakamispalvelut ja muut **pilvi- ja varastointipalvelut, poikkeuksena yritysten väliset pilvisäilytyspalvelun tarjoajat** siinä tapauksessa, että ne asettavat **sisältöä yleisön saataville**. **Tässä asetuksessa verkon säilytyspalvelun tarjoajat, jotka tarjoavat teknistä infrastruktuuria sivustojen ylläpitäjille, pelkkä siirtotoiminta ja muut sähköiset viestintäpalvelut, välimuistitallennuspalvelujen tarjoajat, tietotekniikkainfrastruktuurin pilvipalvelujen tarjoajat, suojapalvelut, muut internetin infrastruktuurin muilla tasoilla tarjottavat palvelut, kuten rekisterit ja rekisterinpitäjät, verkkotunnusjärjestelmä (DNS), siihen liittyvät palvelut, kuten maksupalvelut tai hajautetuilta palvelunestohyökkäyksiltä suojaavat palvelut, henkilöiden väliset viestintäpalvelut, jotka mahdollistavat suoran henkilöiden välisen ja interaktiivisen tietojenvaihdon rajallisen henkilömäärän kesken ja jossa viestinnän aloittavat tai siihen osallistuvat henkilöt määrittelevät sen vastaanottajan/vastaanottajat, olisi näin ollen jätettävä sen soveltamisalan ulkopuolelle. Tämän asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle olisi jätettävä myös pilvipalveluinfraktuurin palvelut, jotka kattavat tilauksesta tarjottavat fyysiset tai virtuaaliset resurssit, joilla taataan tiedonkäsittely- ja**

varastointi-infrastruktuuriin liittyvät valmiudet, joihin palveluntarjoajalla ei ole sopimusperusteisia oikeuksia siltä osin, kun on kyse siitä, mitä sisältöä sen asiakkaat tai tällaisten asiakkaiden loppukäyttäjät varastoivat, miten ne sitä käsittelevät tai miten ne asettavat sen julkisesti saataville, ja tilanteissa, joissa palveluntarjoajalla ei ole teknisiä valmiuksia poistaa asiakkaidensa tai niiden loppukäyttäjien varastoimaa erityistä sisältöä. Tätä asetusta olisi myös sovellettava unionin ulkopuolelle sijoittautuneisiin mutta unionissa palvelujaan tarjoaviin säilytyspalvelun tarjoajiin, koska merkittävä osa säilytyspalvelun tarjoajista, joiden palveluja käytetään terroristisen sisällön levittämiseen, on sijoittautunut kolmansiin maihin. Tällä on tarkoitus varmistaa, että kaikki digitaalisilla sisämarkkinoilla toimivat yritykset noudattavat samoja vaatimuksia sijoittautumismaastaan riippumatta. Sen määrittämiseksi, voidaanko palveluntarjoajan katsoa tarjoavan palvelujaan unionissa, on arvioitava, onko yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa sijaitsevien luonnollisten tai oikeushenkilöiden mahdollista käyttää niiden tarjoamia palveluja. Se, että palveluntarjoajan verkkosivusto tai sähköpostiosoite ja muut yhteystiedot ovat saatavilla yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa, ei kuitenkaan yksinään riitä täyttämään edellytyksiä tämän asetuksen soveltamiselle.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

(12) Säilytyspalvelun tarjoajien olisi sovellettava tiettyjä huolellisuusvelvollisuuksia terroristisen sisällön levittämisen estämiseksi

Tarkistus

(12) Säilytyspalvelun tarjoajien olisi sovellettava tiettyjä huolellisuusvelvollisuuksia terroristisen sisällön levittämisen estämiseksi **ja**

palveluissaan. Tällaisia huolellisuusvelvollisuuksia ei pidä katsoa yleiseksi valvontavelvollisuudeksi. Tätä asetusta sovellettaessa säilytyspalvelun tarjoajien olisi osana huolellisuusvelvollisuuksiaan toimittava huolellisesti, oikeasuhteisesti ja syrjimättömästi säilyttämänsä sisällön suhteen, erityisesti omien ehtojen ja edellytystensä täytäntöönpanon osalta, ja pyrkien välttämään sellaisen sisällön poistamista, joka ei ole terroristista sisältöä. **Tietojen poistamisessa ja tietoihin pääsyn estämisessä on noudatettava sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta.**

ehkäisemiseksi palveluissaan. Tällaisia huolellisuusvelvollisuuksia ei pidä katsoa yleiseksi valvontavelvollisuudeksi **eivätkä ne saisi rajoittaa direktiivin 2000/31/EC 15 artiklan soveltamista.** Tätä asetusta sovellettaessa säilytyspalvelun tarjoajien olisi osana huolellisuusvelvollisuuksiaan toimittava huolellisesti, oikeasuhteisesti ja syrjimättömästi säilyttämänsä sisällön suhteen, erityisesti omien ehtojen ja edellytystensä täytäntöönpanon osalta, ja pyrkien välttämään sellaisen sisällön poistamista, joka ei ole terroristista sisältöä. **Sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta olisi kunnioitettava asianmukaisesti sisältöä poistettaessa tai siihen pääsyä estettäessä. Säilytyspalvelun tarjoajien olisi asetettava saataville tehokkaita ja nopeita valitus- ja muutoksenhakumekanismeja sellaisia tapauksia varten, joissa sisältöä on poistettu perusteettomasti.**

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

(13) **Olisi yhdenmukaistettava sellaisesta lainsäädäntöön perustuvasta määräyksestä johtuvat menettelyt ja velvoitteet**, jonka nojalla säilytyspalvelun tarjoajia pyydetään **toimivaltaisten viranomaisten arvioinnin perusteella** poistamaan **terroristista sisältöä** tai estämään pääsy **terroristiseen sisältöön. Jäsenvaltioilla olisi oltava jatkossakin vapaus valita toimivaltaiset viranomaisensa niin, että ne voivat nimetä kyseiseen tehtävään haluamansa hallinto-, lainvalvonta- tai oikeusviranomaisen.** Ottaen huomioon, kuinka nopeasti terroristinen sisältö leviää verkossa, **säädetään** säilytyspalvelun **tarjoajia koskevista velvoitteista, joiden tarkoituksena on varmistaa**, että

Tarkistus

(13) **Jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten olisi arvioitava, onko sisältö terroristista sisältöä ja annettava lainsäädäntöön perustuva määräys**, jonka nojalla säilytyspalvelun tarjoajia pyydetään **joko** poistamaan **tällainen sisältö** tai estämään pääsy **siihen**. Ottaen huomioon, kuinka nopeasti terroristinen sisältö leviää verkossa, säilytyspalvelun **tarjoajien olisi varmistettava**, että poistamismääräyksessä **tällainen** terroristiseksi sisällöksi yksilöity sisältö poistetaan tai siihen pääsy estetään **ilman aiheutonta viivästystä** poistamismääräyksen **vastaanottamisen jälkeen**. On säilytyspalvelun tarjoajien päätettävissä, poistavatko ne kyseisen sisällön unionin käyttäjien saatavilta vai estävätkö ne unionin käyttäjiltä pääsyn

poistamismääräyksessä terroristiseksi sisällöksi yksilöity sisältö poistetaan tai siihen pääsy estetään *tunnin kuluessa* poistamismääräyksen *vastaanottamisesta*. On säilytyspalvelun tarjoajien päätettävissä, poistavatko ne kyseisen sisällön unionin käyttäjien saatavilta vai estävätkö ne unionin käyttäjiltä pääsyn siihen.

siihen.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Koska terroristisen sisällön tunnistamiselle ja poistamiselle on olemassa laaja-alainen ja kiireellinen tarve, oikeasuhteiset ennakoivat toimenpiteet, mukaan lukien automatisoitujen keinojen käyttö tietyissä tapauksissa, ovat olennainen tekijä terroristisen sisällön torjumiseksi verkossa. Voidakseen vähentää terroristisen sisällön saatavuutta palveluissaan säilytyspalvelun tarjoajien olisi arvioitava ennakoiviin toimenpiteisiin ryhtymisen asianmukaisuutta riskeistä ja terroristisen sisällölle altistumisen tasosta riippuen sekä sen mukaan, millainen vaikutus niillä on kolmansien osapuolten oikeuksiin ja tietojen saantiin liittyvään yleiseen etuun. Näin ollen säilytyspalvelun tarjoajien olisi määritettävä, mitä asianmukaisia, tehokkaita ja oikeasuhteisia ennakoivia toimenpiteitä olisi toteutettava. Tämän vaatimuksen ei pidä katsoa viittaavan yleiseen valvontavelvollisuuteen. Säilytyspalvelun tarjoajalle osoitettujen poistamismääräysten ja sisältöä koskevien ilmoitusten puuttuminen on tällaisessa arvioinnissa osoitus vähäisestä altistumisesta terroristiselle sisällölle.

Tarkistus

(16) Koska terroristisen sisällön tunnistamiselle ja poistamiselle on olemassa laaja-alainen ja kiireellinen tarve, oikeasuhteiset ennakoivat toimenpiteet, mukaan lukien automatisoitujen keinojen käyttö tietyissä tapauksissa, ovat olennainen tekijä terroristisen sisällön torjumiseksi verkossa. Voidakseen vähentää terroristisen sisällön saatavuutta palveluissaan säilytyspalvelun tarjoajien olisi arvioitava *kohdennettuihin* ennakoiviin toimenpiteisiin ryhtymisen asianmukaisuutta, *vaikuttavuutta ja oikeasuhteisuutta* riskeistä ja terroristisen sisällölle altistumisen tasosta riippuen sekä sen mukaan, millainen vaikutus niillä on kolmansien osapuolten oikeuksiin ja tietojen saantiin liittyvään yleiseen etuun. Näin ollen säilytyspalvelun tarjoajien olisi määritettävä, mitä asianmukaisia, tehokkaita ja oikeasuhteisia ennakoivia toimenpiteitä olisi toteutettava. Tämän vaatimuksen ei pidä katsoa viittaavan yleiseen valvontavelvollisuuteen *direktiivin 2000/31/EC 15 artiklan mukaisesti. Tämä ei saisi myöskään rajoittaa direktiivin (EU) 2018/1808 soveltamista, sillä siinä edellytetään, että videonjakoalustat toteuttavat toimenpiteitä suojellakseen väestöä sisällöltä, jonka levittäminen on*

toimintaa, joka on unionin oikeuden mukaan rikos. Säilytyspalvelun tarjoajalle osoitettujen poistamismääräysten ja sisältöä koskevien ilmoitusten puuttuminen on tällaisessa arvioinnissa osoitus vähäisestä altistumisesta terroristiselle sisällölle.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

(17) Ottaessaan käyttöön ennakoivia toimenpiteitä säilytyspalvelun tarjoajien olisi varmistettava, että käyttäjien oikeudet sananvapauteen ja tiedonvälitykseen vapauteen, mukaan lukien vapaus vastaanottaa ja jakaa tietoa, säilyvät. Muun muassa henkilötietojen suojelusta annetussa lainsäädännössä vahvistettujen vaatimusten lisäksi säilytyspalvelun tarjoajien olisi soveltuvin osin noudatettava due diligence -vaatimuksia ja otettava käyttöön suojatoimia, erityisesti ihmisen suorittamia valvonta- ja tarkistustoimia, sellaisten tahattomien ja erheellisten päätösten välttämiseksi, jotka johtavat muun kuin terroristisen sisällön poistamiseen. Tämä on erityisen tärkeää silloin, kun säilytyspalvelun tarjoajat käyttävät automatisoituja keinoja terroristisen sisällön tunnistamiseen. Automatisoitujen keinojen käyttöä koskevia päätöksiä – niin säilytyspalvelun tarjoajien itsensä tekemiä kuin toimivaltaisen viranomaisen pyynnöstä tehtyjä – olisi arvioitava käytettävän teknologian luotettavuus ja päätöksistä perusoikeuksille aiheutuvat vaikutukset huomioiden.

Tarkistus

(17) Ottaessaan käyttöön ennakoivia toimenpiteitä säilytyspalvelun tarjoajien olisi varmistettava, että käyttäjien oikeudet sananvapauteen ja tiedonvälitykseen vapauteen, mukaan lukien vapaus vastaanottaa ja jakaa tietoa, säilyvät. Muun muassa henkilötietojen suojelusta annetussa lainsäädännössä vahvistettujen vaatimusten lisäksi säilytyspalvelun tarjoajien olisi soveltuvin osin noudatettava due diligence -vaatimuksia ja otettava käyttöön suojatoimia, erityisesti ihmisen suorittamia valvonta- ja tarkistustoimia, sellaisten tahattomien ja erheellisten päätösten välttämiseksi, jotka johtavat muun kuin terroristisen sisällön poistamiseen. Tämä on erityisen tärkeää silloin, kun säilytyspalvelun tarjoajat käyttävät automatisoituja keinoja terroristisen sisällön tunnistamiseen. Automatisoitujen keinojen käyttöä koskevia päätöksiä – niin säilytyspalvelun tarjoajien itsensä tekemiä kuin ***asianomaisen*** toimivaltaisen viranomaisen pyynnöstä tehtyjä – olisi arvioitava käytettävän teknologian luotettavuus ja päätöksistä perusoikeuksille aiheutuvat vaikutukset huomioiden. ***Säilytyspalvelun tarjoajien olisi otettava käyttöön tehokkaita ja nopeita valitus- ja muutoksenhakumekanismejä, jotta voidaan puuttua tapauksiin, joissa***

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Jotta voidaan varmistaa, että säilytyspalvelun tarjoajat, jotka altistuvat terroristiselle sisällölle, ryhtyvät asianmukaisiin toimenpiteisiin palvelujensa väärinkäytösten estämiseksi, toimivaltaisten viranomaisten olisi pyydettävä säilytyspalvelun tarjoajia, joille osoitettu poistamismääräys on lopullinen, raportoimaan toteuttamistaan ennakoivista toimenpiteistä. Ennakoivia toimenpiteitä ovat toimenpiteet, joilla *estetään* sellaisen terroristisen sisällön *uudelleenlataaminen palveluun*, joka on *kertaalleen* poistettu tai pääsy siihen on *kertaalleen* estetty poistamismääräyksen tai sisältöä koskevan ilmoituksen seurauksena, sekä sisällön vertaaminen sellaista julkista tai yksityistä työkalua vasten, joka sisältää terroristiseksi sisällöksi tunnistettua sisältöä. Säilytyspalvelun tarjoajat voivat myös hyödyntää luotettavia teknisiä työvälineitä – joko markkinoilla saatavilla olevia tai säilytyspalvelun tarjoajan itsensä kehittämiä – *uuden terroristisen sisällön tunnistamiseen*. Palveluntarjoajan olisi raportoitava käytössä olevista erityisistä ennakoivista toimenpiteistä, jotta toimivaltainen viranomainen voi arvioida, ovatko toimenpiteet tehokkaita ja oikeasuhteisia ja, jos käytössä on automaattisia keinoja, onko säilytyspalvelun tarjoajalla tarvittavat valmiudet ihmisen suorittamiin valvonta- ja tarkistustoimiin. Arvioidessaan toimenpiteiden tehokkuutta ja oikeasuhteisuutta toimivaltaisten viranomaisten olisi otettava huomioon asiaankuuluvat parametrit, joita ovat kyseessä olevalle säilytyspalvelun

Tarkistus

(18) Jotta voidaan varmistaa, että säilytyspalvelun tarjoajat, jotka altistuvat terroristiselle sisällölle, ryhtyvät asianmukaisiin toimenpiteisiin palvelujensa väärinkäytösten estämiseksi, toimivaltaisten viranomaisten olisi pyydettävä säilytyspalvelun tarjoajia, joille osoitettu poistamismääräys on lopullinen, raportoimaan toteuttamistaan ennakoivista toimenpiteistä *sekä valitus- ja muutoksenhakumekanismin toiminnasta*. Ennakoivia toimenpiteitä ovat toimenpiteet, joilla *puututaan* sellaisen terroristisen sisällön *uudelleen ilmestymiseen*, joka on *jo* poistettu tai pääsy siihen on *jo* estetty poistamismääräyksen tai sisältöä koskevan ilmoituksen seurauksena, sekä sisällön vertaaminen sellaista julkista tai yksityistä työkalua vasten, joka sisältää terroristiseksi sisällöksi tunnistettua sisältöä. Säilytyspalvelun tarjoajat voivat myös hyödyntää luotettavia teknisiä työvälineitä *uuden terroristisen sisällön tunnistamiseen esimerkiksi silloin, kun käytetään osittain tai kokonaan terroristista sisältöä, josta on annettu lopullinen poistamismääräys tai kun sitä lataavat käyttäjät, jotka ovat aiemmin ladanneet terroristista sisältöä* joko *käyttämällä* markkinoilla saatavilla olevia tai säilytyspalvelun tarjoajan itsensä kehittämiä *teknisiä työvälineitä*. Palveluntarjoajan olisi raportoitava käytössä olevista erityisistä ennakoivista toimenpiteistä, jotta toimivaltainen viranomainen voi arvioida, ovatko toimenpiteet tehokkaita ja oikeasuhteisia ja, jos käytössä on automaattisia keinoja,

tarjoajalle osoitettujen poistamismääräysten ja sisältöä koskevien ilmoitusten lukumäärä, palveluntarjoajan taloudelliset valmiudet sekä palveluntarjoajan tarjoaman palvelun vaikutus terroristisen sisällön levittämiseen (esimerkiksi ottaen huomioon unionissa sijaitsevien käyttäjien lukumäärä).

onko säilytyspalvelun tarjoajalla tarvittavat valmiudet ihmisen suorittamiin valvonta- ja tarkistustoimiin. Arvioidessaan toimenpiteiden tehokkuutta ja oikeasuhteisuutta toimivaltaisten viranomaisten olisi otettava huomioon asiaankuuluvat parametrit, joita ovat kyseessä olevalle säilytyspalvelun tarjoajalle osoitettujen poistamismääräysten ja sisältöä koskevien ilmoitusten lukumäärä, palveluntarjoajan taloudelliset valmiudet sekä palveluntarjoajan tarjoaman palvelun vaikutus terroristisen sisällön levittämiseen (esimerkiksi ottaen huomioon unionissa sijaitsevien käyttäjien lukumäärä).

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) Pyynnön seurauksena toimivaltaisen viranomaisen olisi aloitettava keskustelut säilytyspalvelun tarjoajan kanssa tarvittavista ennakoivista toimenpiteistä, jotka olisi otettava käyttöön. Toimivaltaisen viranomaisen olisi tarvittaessa määrättävä asianmukaisten, tehokkaiden ja oikeasuhteisten ennakoivien toimenpiteiden käyttöönotosta, jos se katsoo, että toteutetut toimenpiteet ovat riittämättömiä riskeihin verrattuna. Tällaisia erityisiä ennakoivia toimenpiteitä määrävän päätöksen ei *periaatteessa* pitäisi johtaa yleisen valvontavelvollisuuden määrittämiseen, sellaisena kuin se on vahvistettu direktiivin 2000/31/EY 15 artiklan 1 kohdassa. Koska terroristisen sisällön levittämiseen liittyy erityisen vakavia riskejä, toimivaltaisten viranomaisten tämän asetuksen perusteella tekemät päätökset voivat poiketa direktiivin 2000/31/EY 15 artiklan 1 kohdassa vahvistetusta lähestymistavasta

Tarkistus

(19) Pyynnön seurauksena toimivaltaisen viranomaisen olisi aloitettava keskustelut säilytyspalvelun tarjoajan kanssa tarvittavista ennakoivista toimenpiteistä, jotka olisi otettava käyttöön. Toimivaltaisen viranomaisen olisi tarvittaessa määrättävä asianmukaisten, tehokkaiden ja oikeasuhteisten ennakoivien toimenpiteiden käyttöönotosta, jos se katsoo, että toteutetut toimenpiteet ovat riittämättömiä riskeihin verrattuna. Tällaisia erityisiä ennakoivia toimenpiteitä määrävän päätöksen ei pitäisi johtaa yleisen valvontavelvollisuuden määrittämiseen, sellaisena kuin se on vahvistettu direktiivin 2000/31/EY 15 artiklan 1 kohdassa. Koska terroristisen sisällön levittämiseen liittyy erityisen vakavia riskejä, toimivaltaisten viranomaisten tämän asetuksen perusteella tekemät päätökset voivat poiketa direktiivin 2000/31/EY 15 artiklan 1 kohdassa vahvistetusta lähestymistavasta

tiettyjen kohdennettujen toimenpiteiden osalta, joiden hyväksyminen on tarpeen yleiseen turvallisuuteen liittyvistä pakottavista syistä. Ennen tällaisten päätösten tekemistä toimivaltaisen viranomaisen olisi löydettävä tasapaino yleisestä edusta johtuvien tavoitteiden ja niiden perusoikeuksien välillä, joita asia koskee, mukaan lukien erityisesti sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus sekä liiketoiminnan harjoittamisen vapaus, ja esitettävä asianmukaiset perustelut.

ainoastaan tiettyjen kohdennettujen toimenpiteiden osalta, joiden hyväksyminen on tarpeen yleiseen turvallisuuteen liittyvistä pakottavista syistä. Ennen tällaisten päätösten tekemistä toimivaltaisen viranomaisen olisi löydettävä tasapaino yleisestä edusta johtuvien tavoitteiden ja niiden perusoikeuksien välillä, joita asia koskee, mukaan lukien erityisesti sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus sekä liiketoiminnan harjoittamisen vapaus, ja esitettävä asianmukaiset perustelut.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

(25) Valitusmenettelyillä pyritään estämään sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden nojalla suojatun sisällön erheelliset poistot. Säilytyspalvelun tarjoajien olisi laadittava käyttäjäystävälliset **valitusmekanismit** ja **varmistettava**, että valitukset käsitellään viipymättä ja sisällöntarjoajaan nähden täysin avoimesti. Säilytyspalvelun tarjoajien vaatimus erheellisesti poistetun sisällön palauttamisesta ei vaikuta säilytyspalvelun tarjoajien mahdollisuuteen valvoa omien ehtojensa ja edellytystensä toteutumista muilla perusteilla.

Tarkistus

(25) Valitusmenettelyillä pyritään estämään sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden nojalla suojatun sisällön erheelliset poistot. Säilytyspalvelun tarjoajien olisi laadittava **tehokkaat ja** käyttäjäystävälliset **valitus- ja muutoksenhakumekanismit, jotta varmistetaan**, että valitukset käsitellään viipymättä ja sisällöntarjoajaan nähden täysin avoimesti. Säilytyspalvelun tarjoajien vaatimus erheellisesti poistetun sisällön palauttamisesta ei vaikuta säilytyspalvelun tarjoajien mahdollisuuteen valvoa omien ehtojensa ja edellytystensä toteutumista muilla perusteilla. **Jäsenvaltioiden olisi myös taattava, että säilytyspalvelun tarjoajat ja sisällöntarjoajat voivat tosiasiallisesti käyttää oikeuttaan muutoksenhakuun. Lisäksi säilytyspalvelun tarjoajilla, joiden sisältö on poistettu poistamismääräyksen nojalla, olisi oltava SEU-sopimuksen 19 artiklan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan mukainen oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin. Olisi perustettava tehokkaita kansallisen tason muutoksenhakujärjestelmiä sen**

varmistamiseksi, että kaikilla asianosaisilla, joihin sovelletaan toimivaltaisen oikeusviranomaisen antamaa poistamismääräystä, olisi oikeus hakea muutosta lainkäyttöelimeltä. Muutoksenhakumenettely ei saa vaikuttaa kansallisten tuomioistuinjärjestelmien toimivallan jakoon.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti

(26) SEU-sopimuksen 19 artiklan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan mukainen tehokas oikeussuoja edellyttää, että yksityishenkilöille selviävät syyt siihen, miksi heidän lataamansa sisältö on poistettu tai pääsy siihen on estetty. Tätä varten säilytyspalvelun tarjoajan olisi asetettava sisällöntarjoajan saataville olennaiset tiedot, jotta tämä voi tarvittaessa riitauttaa päätöksen. ***Tämä ei kuitenkaan välttämättä edellytä ilmoittamista sisällöntarjoajalle. Olosuhteista riippuen säilytyspalvelun tarjoajat voivat korvata sisältöä, joka katsotaan terroristiseksi sisällöksi, ilmoittamalla, että sisältö on poistettu tai pääsy siihen on estetty tämän asetuksen mukaisesti. Lisätietoja päätöksen syistä sekä siitä, miten sisällöntarjoaja voi riitauttaa päätökseen, olisi annettava pyynnöstä.*** Jos toimivaltaiset viranomaiset päättävät yleiseen turvallisuuteen liittyvistä syistä ja/tai tutkinnan yhteydessä, että sisällön poistamisesta tai siihen pääsyn estämisestä on epäasianmukaista tai haitallista ilmoittaa suoraan sisällöntarjoajalle, toimivaltaisten viranomaisten olisi tiedotettava tästä säilytyspalvelun tarjoajalle.

Tarkistus

(26) ***Yleisemmällä tasolla*** SEU-sopimuksen 19 artiklan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan mukainen tehokas oikeussuoja edellyttää, että yksityishenkilöille selviävät syyt siihen, miksi heidän lataamansa sisältö on poistettu tai pääsy siihen on estetty. Tätä varten säilytyspalvelun tarjoajan olisi asetettava sisällöntarjoajan saataville olennaiset tiedot, jotta tämä voi tarvittaessa riitauttaa päätöksen. Säilytyspalvelun ***tarjoajien olisi mahdollisuuksien mukaan tiedotettava sisällöntarjoajille kaikin käytettävissä olevien keinoin, mitä sisältöä säilytyspalvelun tarjoaja on poistanut.*** Jos toimivaltaiset viranomaiset ***kuitenkin*** päättävät yleiseen turvallisuuteen liittyvistä syistä ja/tai tutkinnan yhteydessä, että sisällön poistamisesta tai siihen pääsyn estämisestä on epäasianmukaista tai haitallista ilmoittaa suoraan sisällöntarjoajalle, toimivaltaisten viranomaisten olisi tiedotettava tästä säilytyspalvelun tarjoajalle.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

(28) Ennakoivien toimenpiteiden tehokkuuden ja riittävän yhdenmukaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi jäsenvaltioiden toimivaltaisten **viranomaisten** olisi tehtävä yhteistyötä keskenään käydessään keskusteluja säilytyspalvelun tarjoajien kanssa **tietyjen ennakoivien toimenpiteiden määrittämiseksi, toteuttamiseksi ja arvioimiseksi. Vastaavasti yhteistyötä tarvitaan myös seuraamuksia koskevien sääntöjen käyttöönotossa sekä seuraamusten täytäntöönpanossa ja täytäntöönpanon valvonnassa.**

Tarkistus

(28) Ennakoivien toimenpiteiden tehokkuuden ja riittävän yhdenmukaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi jäsenvaltioiden toimivaltaisten **oikeusviranomaisten** olisi tehtävä yhteistyötä keskenään käydessään keskusteluja säilytyspalvelun tarjoajien kanssa sekä **koulutuslaitosten ja kansalaisjärjestöjen, kuten toimittajien yhdistysten, nuorisjärjestöjen, tiedotusvälineiden valvontaelinten ja muiden kanssa, jotta voidaan arvioida, määrittää ja toteuttaa merkityksellisiä ja kestäviä ennakoivia toimenpiteitä terrorismin ja radikalisoitumisen torjumiseksi.**

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) Sekä säilytyspalvelun tarjoajien että jäsenvaltioiden olisi perustettava omat yhteyspisteensä poistamismääräysten ja sisältöä koskevien ilmoitusten nopean käsittelyn helpottamiseksi. Toisin kuin laillinen edustaja yhteyspiste on olemassa toiminnallisista syistä. Säilytyspalvelun tarjoajan yhteyspisteen olisi perustuttava mihin tahansa erityiseen keinoon, jolla poistamismääräykset ja sisältöä koskevat ilmoitukset lähetetään sähköisesti, sekä tekniseen yksilölliseen keinoon poistamismääräysten ja sisältöä koskevien ilmoitusten nopeaa käsittelyä varten. Säilytyspalvelun tarjoajan yhteyspisteen sijaintipaikan ei tarvitse olla unionissa ja säilytyspalvelun tarjoaja saa vapaasti

Tarkistus

(33) Sekä säilytyspalvelun tarjoajien että jäsenvaltioiden olisi perustettava omat yhteyspisteensä poistamismääräysten ja sisältöä koskevien ilmoitusten nopean käsittelyn helpottamiseksi. Toisin kuin laillinen edustaja yhteyspiste on olemassa toiminnallisista syistä. Säilytyspalvelun tarjoajan yhteyspisteen olisi perustuttava mihin tahansa erityiseen keinoon, jolla poistamismääräykset ja sisältöä koskevat ilmoitukset lähetetään sähköisesti, sekä tekniseen yksilölliseen keinoon poistamismääräysten ja sisältöä koskevien ilmoitusten nopeaa käsittelyä varten. Säilytyspalvelun tarjoajan yhteyspisteen sijaintipaikan ei tarvitse olla unionissa ja säilytyspalvelun tarjoaja saa vapaasti

nimetä tehtävään jo olemassa olevan yhteyspisteen edellyttäen, että tämä pystyy tarjoamaan tässä asetuksessa säädetyt toiminnot. Jotta terroristinen sisältö voidaan poistaa tai pääsy siihen voidaan estää **tunnin kuluessa** poistamismääräyksen **vastaanottamisesta**, säilytyspalvelun tarjoajien olisi varmistettava, että yhteyspiste on käytettävissä vuorokauden ympäri jokaisena viikonpäivänä. Yhteyspistettä koskevista tiedoista olisi käytävä ilmi, millä kielellä yhteyspiste palvelee. Säilytyspalvelun tarjoajien ja toimivaltaisten viranomaisten välisen viestinnän helpottamiseksi säilytyspalvelun tarjoajia kannustetaan hyväksymään viestintäkieleksi yksi unionin virallisista kielistä, jolla myös niiden ehdot ja edellytykset ovat saatavilla.

nimetä tehtävään jo olemassa olevan yhteyspisteen edellyttäen, että tämä pystyy tarjoamaan tässä asetuksessa säädetyt toiminnot. Jotta terroristinen sisältö voidaan poistaa tai pääsy siihen voidaan estää **nopeasti ja ilman aiheetonta viivästystä** poistamismääräyksen **vastaanottamisen jälkeen**, säilytyspalvelun tarjoajien olisi varmistettava, että yhteyspiste on käytettävissä vuorokauden ympäri jokaisena viikonpäivänä. Yhteyspistettä koskevista tiedoista olisi käytävä ilmi, millä kielellä yhteyspiste palvelee. Säilytyspalvelun tarjoajien ja toimivaltaisten viranomaisten välisen viestinnän helpottamiseksi säilytyspalvelun tarjoajia kannustetaan hyväksymään viestintäkieleksi yksi unionin virallisista kielistä, jolla myös niiden ehdot ja edellytykset ovat saatavilla.

Perustelu

On epärealistista vaatia pk-yrityksiä poistamaan sisältöä tunnin kuluessa poistamismääräyksen vastaanottamisesta antamatta niille riittävästi aikaa määräyksen arvioimiseen. Pienet yritykset eivät yksinkertaisesti kykene täyttämään tätä vaatimusta, sillä useimmissa tapauksissa niillä ei ole riittävästi henkilöstöä ympärivuorokautista päivystämistä varten ja sisällön poistamiseksi tunnin kuluessa.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

(34) Koska palveluntarjoajilla ei ole yleistä velvoitetta fyysiseen läsnäoloon unionin alueella, on tarpeen selkeyttää, minkä jäsenvaltion lainkäyttövallan alaisuuteen unionissa palvelujaan tarjoava säilytyspalvelun tarjoaja kuuluu. Yleensä säilytyspalvelun tarjoaja kuuluu sen jäsenvaltion lainkäyttövaltaan, jossa sen päätoimipaikka tai sen nimeämä laillinen edustaja sijaitsee. Jos jokin muu jäsenvaltio antaa poistamismääräyksen, kyseisen

Tarkistus

(34) Koska palveluntarjoajilla ei ole yleistä velvoitetta fyysiseen läsnäoloon unionin alueella, on tarpeen selkeyttää, minkä jäsenvaltion lainkäyttövallan alaisuuteen unionissa palvelujaan tarjoava säilytyspalvelun tarjoaja kuuluu. Yleensä säilytyspalvelun tarjoaja kuuluu sen jäsenvaltion lainkäyttövaltaan, jossa sen päätoimipaikka tai sen nimeämä laillinen edustaja sijaitsee. Jos jokin muu jäsenvaltio antaa poistamismääräyksen, kyseisen

jäsenvaltion *viranomaisilla* pitäisi olla oikeus panna määräyksensä täytäntöön ei-rankaisevilla pakkotoimenpiteillä, kuten uhkasakoilla. Sellaisten säilytyspalvelun tarjoajien osalta, joilla ei ole toimipaikkaa unionissa eikä nimettyä laillista edustajaa, minkä tahansa jäsenvaltion pitäisi kuitenkin voida määrätä seuraamuksia edellyttäen, että ne bis in idem -periaatetta noudatetaan.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti

(38) *Seuraamukset ovat tarpeen* sen varmistamiseksi, että säilytyspalvelun tarjoajat panevat tehokkaasti täytäntöön tämän asetuksen mukaiset velvoitteensa. Jäsenvaltioiden olisi *laadittava seuraamuksia koskevat säännöt, mukaan lukien sakkojen antamista koskevat ohjeet soveltuvien osin. Erityisen* vakavia seuraamuksia *on* annettava siinä tapauksessa, että säilytyspalvelun tarjoaja rikkoo järjestelmällisesti määräystä, joka koskee terroristisen sisällön poistamista tai siihen pääsyn estämistä *tunnin kuluessa määräyksen vastaanottamisesta*. Yksittäisissä tapauksissa noudattamatta jättämisistä voidaan antaa rangaistuksia noudattaen kuitenkin ne bis in idem -periaatetta ja suhteellisuusperiaatetta ja varmistaen samalla, että kyseisiä rangaistuksia annettaessa huomioidaan järjestelmälliset noudattamatta jättämiset. Oikeusvarmuuden takaamiseksi tässä asetuksessa olisi vahvistettava, missä määrin asiaankuuluviin velvoitteisiin voidaan kohdentaa seuraamuksia. Jäljempänä esitetyn 6 artiklan noudattamatta jättämisistä koskevia seuraamuksia olisi annettava ainoastaan 6 artiklan 2 kohdassa vahvistettua raportointipyyntöä koskevan velvoitteen

jäsenvaltion *viranomaisella* pitäisi olla oikeus panna määräyksensä täytäntöön ei-rankaisevilla pakkotoimenpiteillä, kuten uhkasakoilla. Sellaisten säilytyspalvelun tarjoajien osalta, joilla ei ole toimipaikkaa unionissa eikä nimettyä laillista edustajaa, minkä tahansa jäsenvaltion pitäisi kuitenkin voida määrätä seuraamuksia edellyttäen, että ne bis in idem -periaatetta noudatetaan.

Tarkistus

(38) *Jäsenvaltioiden olisi vahvistettava seuraamuksia* sen varmistamiseksi, että säilytyspalvelun tarjoajat panevat tehokkaasti täytäntöön tämän asetuksen mukaiset velvoitteensa. Jäsenvaltioiden olisi *hyväksyttävä sääntöjä tällaisista seuraamuksista, joiden olisi oltava oikeasuhteisia ja toteuttamiskelpoisia ja joissa olisi otettava huomioon kyseisen säilytyspalvelun tarjoajan koko ja luonne*. Vakavia seuraamuksia *olisi* annettava siinä tapauksessa, että säilytyspalvelun tarjoaja rikkoo järjestelmällisesti määräystä, joka koskee terroristisen sisällön poistamista tai siihen pääsyn estämistä *ilman aiheetonta viivästystä. Jos terroristinen sisältö on selvästi haitallinen tai muodostaa välittömän uhan yleiselle järjestykselle, säilytyspalvelun tarjoajien olisi poistettava terroristinen sisältö tai estettävä pääsy siihen saatuaan asianmukaisesti perustellun poistamismääräyksen*. Yksittäisissä tapauksissa noudattamatta jättämisistä voidaan antaa rangaistuksia noudattaen kuitenkin ne bis in idem -periaatetta ja suhteellisuusperiaatetta ja varmistaen samalla, että kyseisiä rangaistuksia annettaessa huomioidaan järjestelmälliset noudattamatta jättämiset, *mutta ei kannusteta sellaisen sisällön*

osalta ja 6 artiklan 4 kohdassa vahvistetun ennakoivia lisätoimenpiteitä määräävän päätöksen osalta. Harkittaessa taloudellisia seuraamuksia olisi otettava huomioon palveluntarjoajan taloudelliset resurssit. Jäsenvaltioiden on varmistettava, ettei seuraamuksilla kannusteta muun kuin terroristisen sisällön poistamiseen.

mielivaltaiseen poistamiseen, joka ei ole terroristista sisältöä. Oikeusvarmuuden takaamiseksi tässä asetuksessa olisi vahvistettava, missä määrin asiaankuuluviin velvoitteisiin voidaan kohdentaa seuraamuksia. Jäljempänä esitetyn 6 artiklan noudattamatta jättämissä koskevia seuraamuksia olisi annettava ainoastaan 6 artiklan 2 kohdassa vahvistettua raportointipyynnön koskevan velvoitteen osalta ja 6 artiklan 4 kohdassa vahvistetun ennakoivia lisätoimenpiteitä määräävän päätöksen osalta. Harkittaessa taloudellisia seuraamuksia olisi otettava huomioon palveluntarjoajan taloudelliset resurssit. Jäsenvaltioiden on varmistettava, ettei seuraamuksilla kannusteta muun kuin terroristisen sisällön poistamiseen.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Tässä asetuksessa vahvistetaan yhdenmukaiset säännöt, joiden tarkoituksena on estää säilytyspalvelujen väärinkäyttö terroristisen sisällön levittämiseen verkossa. Siinä säädetään erityisesti seuraavista:

Tarkistus

1. Tässä asetuksessa vahvistetaan yhdenmukaiset säännöt, joiden tarkoituksena on estää säilytyspalvelujen väärinkäyttö terroristisen sisällön levittämiseen ***yleisölle*** verkossa, ***sanotun kuitenkaan rajoittamatta SEU-sopimuksen 6 artiklassa vahvistettua velvollisuutta noudattaa perusoikeuksia ja oikeudellisia perusperiaatteita.*** Siinä säädetään erityisesti seuraavista:

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) huolellisuusvelvollisuuksia koskevat säännöt, joita säilytyspalvelun tarjoajien on sovellettava ***estääkseen***

Tarkistus

a) huolellisuusvelvollisuuksia koskevat säännöt, joita säilytyspalvelun tarjoajien on sovellettava ***puuttuakseen***

terroristisen sisällön **levittämisen** palvelujensa kautta ja varmistaakseen tarvittaessa tällaisen sisällön poistamisen pikaisesti;

terroristisen sisällön **levittämiseen yleisölle verkossa** palvelujensa kautta ja varmistaakseen tarvittaessa tällaisen sisällön poistamisen pikaisesti;

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) toimenpiteet, jotka jäsenvaltioiden on toteutettava terroristisen sisällön tunnistamiseksi, sen pikaisen poistamisen mahdollistamiseksi ja yhteistyön helpottamiseksi muiden jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten, säilytyspalvelun tarjoajien ja tarvittaessa asiaankuuluvien unionin elinten kanssa.

Tarkistus

b) toimenpiteet, jotka jäsenvaltioiden on toteutettava terroristisen sisällön tunnistamiseksi, sen pikaisen poistamisen mahdollistamiseksi ja yhteistyön helpottamiseksi muiden jäsenvaltioiden **asiaankuuluvien** toimivaltaisten viranomaisten **ja tarvittaessa oikeusviranomaisten**, säilytyspalvelun tarjoajien ja tarvittaessa asiaankuuluvien unionin elinten kanssa.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Tätä asetusta ei sovelleta sisältöön, jota levitetään koulutus-, taide-, journalismi- tai tutkimustarkoituksissa tai muissa toimituksellisessa tarkoituksessa edellyttäen, ettei siinä yllytetä väkivaltaan, eikä sisältöön, jota levitetään terroritoiminnan torjunnasta tiedottamiseksi.

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Tätä asetusta sovelletaan säilytyspalvelun tarjoajiin, jotka tarjoavat palveluja unionissa, riippumatta siitä, missä niiden päätoimipaikka sijaitsee.

Tarkistus

2. Tätä asetusta sovelletaan säilytyspalvelun tarjoajiin, jotka tarjoavat **yleisölle** palveluja unionissa, riippumatta siitä, missä niiden päätoimipaikka sijaitsee.

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

1) 'säilytyspalvelun tarjoajalla' sellaisten tietoyhteiskuntapalvelujen tarjoajaa, jotka koostuvat sisällöntarjoajien tarjoamien **tietojen** säilytyksestä näiden pyynnöstä sekä säilytettyjen tietojen asettamisesta **kolmansien osapuolien** saataville;

Tarkistus

1) 'säilytyspalvelun tarjoajalla' sellaisten tietoyhteiskuntapalvelujen tarjoajaa, jotka koostuvat sisällöntarjoajien tarjoamien **verkkosisällön** säilytyksestä näiden pyynnöstä sekä säilytettyjen tietojen asettamisesta **yleisön** saataville;

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a) 'toimivaltaisella viranomaisella' jäsenvaltion nimettyä kansallista oikeusviranomaista tai riippumatonta hallintoviranomaista, jolla on alan asiantuntemus;

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta

Komission teksti

4) 'terrorismirikoksilla' direktiivin (EU) 2017/541 3 artiklan 1 kohdassa

Tarkistus

4) 'terrorismirikoksella' **yhtä** direktiivin (EU) 2017/541 3 artiklan

määriteltyjä rikoksia;

1 kohdassa *luetelluista tahallisista teoista;*

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 5 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

5) 'terroristisella sisällöllä' *yhtä tai useampaa tiedoista*, joilla

Tarkistus

5) 'terroristisella sisällöllä' *verkkosisältöä, joka voi vaikuttaa sellaisten kansallisessa ja unionin lainsäädännössä rikoksiksi määriteltyjen tahallisten tekojen tekemiseen, jotka on lueteltu direktiivin (EU) 2017/541 3 artiklan 1 kohdan a–i alakohdassa ja joilla*

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 5 alakohta – b alakohta

Komission teksti

b) kannustetaan osallistumaan terrorismirikoksiin;

Tarkistus

b) kannustetaan *yksittäisiä henkilöitä tai henkilöryhmiä* osallistumaan terrorismirikoksiin;

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 5 alakohta – c alakohta

Komission teksti

c) edistetään terroristiryhmän toimintaa, erityisesti kannustamalla osallistumaan direktiivin (EU) 2017/541 2 artiklan 3 kohdassa *tarkoitettuun terroristiryhmään* tai tukemaan *tällaista ryhmää*;

Tarkistus

c) edistetään terroristiryhmän toimintaa, erityisesti kannustamalla *yksittäisiä henkilöitä tai henkilöryhmiä* osallistumaan direktiivin (EU) 2017/541 2 artiklan 3 kohdassa *tarkoitettun terroristiryhmän harjoittamaan rikolliseen toimintaan, tapaamaan ryhmää tai viestittämään sen kanssa* tai tukemaan *sitä tai kannustamalla*

terroristisen sisällön levittämiseen;

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Komission teksti

6) 'terroristisen sisällön levittämisellä' terroristisen sisällön asettamista kolmansien osapuolien saataville säilytyspalvelun tarjoajien palveluissa;

Tarkistus

6) 'terroristisen sisällön levittämisellä' terroristisen sisällön asettamista **julkisesti** kolmansien osapuolien saataville säilytyspalvelun tarjoajien palveluissa;

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 8 alakohta

Komission teksti

8) 'sisältöä koskevalla ilmoituksella' toimivaltaisen viranomaisen tai tarvittaessa asiaankuuluvan unionin elimen säilytyspalvelun tarjoajalle tekemää ilmoitusta **tiedoista**, joita voidaan pitää terroristisena sisältönä, jotta palveluntarjoaja voi vapaaehtoisesti tarkistaa yhteensopivuuden niiden omien ehtojensa ja edellytystensä kanssa, joiden tarkoituksena on estää terroristisen sisällön levittäminen;

Tarkistus

8) 'sisältöä koskevalla ilmoituksella' toimivaltaisen viranomaisen tai tarvittaessa asiaankuuluvan unionin elimen säilytyspalvelun tarjoajalle tekemää ilmoitusta **sisällöstä**, joita voidaan pitää terroristisena sisältönä, jotta palveluntarjoaja voi vapaaehtoisesti tarkistaa yhteensopivuuden niiden omien ehtojensa ja edellytystensä kanssa, joiden tarkoituksena on estää terroristisen sisällön levittäminen;

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 9 alakohta

Komission teksti

9) 'päätoimipaikalla' pääkonttoria tai sääntömääräistä kotipaikkaa, jossa harjoitetaan keskeisiä taloudellisia toimintoja ja toiminnan määräämisvaltaa.

Tarkistus

9) 'päätoimipaikalla' pääkonttoria tai sääntömääräistä kotipaikkaa, jossa harjoitetaan keskeisiä taloudellisia toimintoja ja toiminnan määräämisvaltaa **unionissa**.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Radikaalien, kärkevien tai kiistanalaisten mielipiteiden esittämistä julkisessa keskustelussa arkaluonteisista poliittisista kysymyksistä sekä sisältöä, jolla pyritään tarjoamaan tietoa tai tuomitsemaan terroristinen sisältö, ei saa katsoa tämän artiklan ensimmäisen kohdan 5 alakohdassa tarkoitetuksi terroristiseksi sisällöksi.

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Säilytyspalvelun tarjoajien on toteutettava tämän asetuksen mukaiset aiheelliset, kohtuulliset ja oikeasuhteiset toimet terroristisen sisällön levittämisen torjumiseksi ja käyttäjien suojelemiseksi terroristiselta sisällöltä. Näin tehdessään niiden on toimittava huolellisesti, oikeasuhteisesti ja syrjimättömästi sekä ***ottaen asianmukaisesti huomioon käyttäjien perusoikeudet ja sananvapauden*** ja tiedonvälityksen ***vapauden perustavanlaatuinen merkitys avoimessa ja demokraattisessa yhteiskunnassa.***

1. Säilytyspalvelun tarjoajien on toteutettava tämän asetuksen mukaiset aiheelliset, kohtuulliset ja oikeasuhteiset toimet terroristisen sisällön ***yleisölle*** levittämisen torjumiseksi ja käyttäjien suojelemiseksi terroristiselta sisällöltä. Näin tehdessään niiden on toimittava huolellisesti, oikeasuhteisesti ja syrjimättömästi sekä ***kunnioittaen käyttäjien perusoikeuksia, erityisesti sananvapautta*** ja tiedonvälityksen ***vapautta.***

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Säilytyspalvelun tarjoajien on

2. Säilytyspalvelun tarjoajien on

sisällytettävä ehtoihinsa ja edellytyksiinsä määräykset terroristisen sisällön **levittämisen estämiseksi** ja **sovellettava niitä**.

sisällytettävä ehtoihinsa ja edellytyksiinsä määräykset **siitä, että ne toteuttavat asianmukaiset, tehokkaat ja oikeasuhteiset toimenpiteet** terroristisen sisällön **levittämiseen puuttumiseksi niiden palveluissa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta direktiivin 2000/31/EY 14 ja 15 artiklan soveltamista**.

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Edellä 1 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen säilytyspalvelun tarjoajien, jotka täyttävät 1 artiklan 1 kohdassa säädetyt videonjakoalustan tarjoajien määritelmän kriteerit, on toteutettava asianmukaiset toimenpiteet puuttuakseen terroristisen sisällön levittämiseen direktiivin (EU) 2018/1808 28 b artiklan 1 kohdan c alakohdan ja 3 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Toimivaltaisella viranomaisella on oltava valtuudet **tehdä päätös**, jolla velvoitetaan säilytyspalvelun tarjoaja poistamaan terroristinen sisältö tai estämään pääsy siihen.

1. Toimivaltaisella viranomaisella on oltava valtuudet **antaa poistamismääräys**, jolla velvoitetaan säilytyspalvelun tarjoaja poistamaan terroristinen sisältö tai estämään pääsy siihen.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 1 a kohta (uusi)

1 a. *Jos jäsenvaltion, jossa säilytyspalvelun tarjoajan tai sisällöntarjoajan päätoimipaikka sijaitsee, toimivaltaisella viranomaisella on perusteltuja syitä uskoa, että poistamismääräys voi vaikuttaa yksilön perusoikeuksiin, sen tulee ilmoittaa asiasta pyynnön esittäneelle toimivaltaiselle viranomaiselle. Pyyntöä esittäneen toimivaltaisen viranomaisen on otettava nämä seikat huomioon ja tarvittaessa peruttava poistamismääräys tai muutettava sitä.*

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Säilytyspalvelun tarjoajien on poistettava terroristinen sisältö tai estettävä pääsy siihen **tunnin kuluessa poistamismääräysten vastaanottamisesta.**

2. Säilytyspalvelun tarjoajien on poistettava terroristinen sisältö tai estettävä pääsy siihen **ilman aiheutonta viivytystä poistamismääräyksen vastaanottamisen jälkeen, sanotun kuitenkaan rajoittamatta direktiivin 2000/31/EY 14 ja 15 artiklan soveltamista. Jäsenvaltiot voivat säätää, että jos terroristinen sisältö on selvästi haitallinen tai muodostaa välittömän uhan yleiselle järjestykselle, säilytyspalvelun tarjoajien on poistettava terroristinen sisältö tai estettävä pääsy siihen heti saatuaan asianmukaisesti perustellun poistamismääräyksen.**

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

b) selvitys perusteluista sille, miksi kyseessä olevaa sisältöä pidetään

b) **kattava** selvitys perusteluista sille, miksi kyseessä olevaa sisältöä pidetään

terroristisena sisältönä, vähintään viittaamalla 2 artiklan 5 kohdassa lueteltuihin terroristisen sisällön tyypeihin;

terroristisena sisältönä, vähintään viittaamalla 2 artiklan 5 kohdassa lueteltuihin terroristisen sisällön tyypeihin;

Tarkistus 47

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 3 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) URL-osoite ja **tarvittaessa lisätietoja**, jotka mahdollistavat kyseessä olevan sisällön tunnistamisen;

Tarkistus

c) **tarkka** URL-osoite **verkossa, verkkosisällön tarjoajan tunniste ja muita mahdollisia tietoja**, jotka mahdollistavat kyseessä olevan sisällön tunnistamisen;

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 3 kohta – f alakohta

Komission teksti

f) tiedot säilytyspalvelun tarjoajan ja sisällöntarjoajan käytettävissä olevista muutoksenhakukeinoista;

Tarkistus

f) tiedot säilytyspalvelun tarjoajan ja sisällöntarjoajan käytettävissä olevista muutoksenhakukeinoista **ja määräajoista**;

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Säilytyspalvelun tarjoajalla tai sisällöntarjoajalla on oltava oikeus valittaa poistamismääräyksestä hakemalla muutosta sen jäsenvaltion asianomaiselta oikeusviranomaiselta, jossa säilytyspalvelun tarjoajan tai sisällöntarjoajan päätoimipaikka sijaitsee.

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Toimivaltaisten viranomaisten on osoitettava poistamismääräykset säilytyspalvelun tarjoajan päätoimipaikkaan tai säilytyspalvelun tarjoajan 16 artiklan mukaisesti nimeämälle lailliselle edustajalle ja toimitettava ne 14 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuun yhteyspisteeseen. Määräykset on lähetettävä sähköisesti tavalla, josta voi jäädä kirjallinen todiste edellytyksillä, jotka mahdollistavat lähettäjän todentamisen, myös määräyksen lähettämisen ja vastaanottamisen päivämäärän ja ajankohdan oikeellisuuden.

Tarkistus

5. Toimivaltaisten viranomaisten on osoitettava poistamismääräykset säilytyspalvelun tarjoajan päätoimipaikkaan tai säilytyspalvelun tarjoajan 16 artiklan mukaisesti nimeämälle lailliselle edustajalle ja toimitettava ne 14 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuun yhteyspisteeseen. Määräykset on lähetettävä sähköisesti tavalla, josta voi jäädä kirjallinen todiste edellytyksillä, jotka mahdollistavat lähettäjän todentamisen, myös määräyksen lähettämisen ja vastaanottamisen päivämäärän ja ajankohdan oikeellisuuden.
Määräykset on annettava jollakin 14 artiklan 2 kohdassa tarkoitettulla kielellä.

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 8 kohta

Komission teksti

8. Jos säilytyspalvelun tarjoaja ei voi noudattaa poistamismääräystä, koska siinä on selviä virheitä tai siinä ei ole riittävästi tietoa määräyksen noudattamiseksi, sen on ilmoitettava asiasta toimivaltaiselle viranomaiselle ilman aiheetonta viivästystä sekä pyydettyä tarvittavia selvennyksiä käyttäen liitteessä III olevaa mallia. Edellä 2 kohdassa säädettyä määräaikaa sovelletaan heti, kun selvennykset on annettu.

Tarkistus

8. Jos säilytyspalvelun tarjoaja ei voi noudattaa poistamismääräystä, koska siinä on selviä virheitä tai siinä ei ole riittävästi ***teknistä*** tietoa määräyksen noudattamiseksi, sen on ilmoitettava asiasta toimivaltaiselle viranomaiselle ilman aiheetonta viivästystä sekä pyydettyä tarvittavia selvennyksiä käyttäen liitteessä III olevaa mallia. Edellä 2 kohdassa säädettyä määräaikaa sovelletaan heti, kun selvennykset on annettu.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 9 a kohta (uusi)

9 a. *Jos säilytyspalvelun tarjoaja ei voi noudattaa poistamismääräystä toiminnallisen tai teknisen ongelman vuoksi, sen on ilmoitettava asiasta toimivaltaiselle oikeusviranomaiselle ja täsmennettävä syyt tähän sekä kuvailtava toimet, joihin se aikoo ryhtyä noudattaakseen täysimääräisesti poistamismääräystä, käyttäen liitteessä III olevaa mallia.*

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi 4 a artikla (uusi)

4 a artikla

Rajatylittävä yhteistyö

- 1.** *Poistamismääräyksen säilytyspalvelun tarjoajalle antavan toimivaltaisen viranomaisen on toimitettava välittömästi kopio määräyksestä 17 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettulle sen jäsenvaltion toimivaltaiselle viranomaiselle, jossa säilytyspalvelun tarjoajan tai sen nimeämän edustajan päätoimipaikka sijaitsee.*
- 2.** *Jos jäsenvaltion, jossa säilytyspalvelun tarjoajan, sen nimeämän edustajan tai sisällöntarjoajan päätoimipaikka sijaitsee, toimivaltaisella viranomaisella on perusteltuja syitä uskoa, että poistamismääräys voi vaikuttaa yksilön perusoikeuksiin, sen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle toimivaltaiselle viranomaiselle.*
- 3.** *Pyynnön esittäneen toimivaltaisen viranomaisen on otettava nämä seikat huomioon ja tarvittaessa peruttava poistamismääräys tai muutettava sitä.*

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Sisältöä koskevassa ilmoituksessa on oltava riittävän yksityiskohtaiset tiedot, mukaan lukien **perustelut** sille, miksi sisältöä pidetään terroristisena, URL-osoite ja tarvittaessa lisätietoja, jotka mahdollistavat ilmoitettavan terroristisen sisällön tunnistamisen.

Tarkistus

4. Sisältöä koskevassa ilmoituksessa on oltava riittävän yksityiskohtaiset tiedot, mukaan lukien **kattava luettelo perusteluista** sille, miksi sisältöä pidetään terroristisena, URL-osoite ja tarvittaessa lisätietoja, jotka mahdollistavat ilmoitettavan terroristisen sisällön tunnistamisen.

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Säilytyspalvelun tarjoajien on **tarvittaessa** toteutettava ennakoivia toimenpiteitä palvelujensa suojaamiseksi terroristisen sisällön levittämiseltä. Näiden toimenpiteiden on oltava tehokkaita ja oikeasuhteisia ja niissä on otettava huomioon terroristiselle sisällölle altistumisen riski ja taso, **käyttäjien perusoikeudet ja sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden perustavanlaatuisen merkityksen avoimessa ja demokraattisessa yhteiskunnassa.**

Tarkistus

1. Säilytyspalvelun tarjoajien on **terroristiselle sisällölle altistumisen riskistä ja tasosta riippuen** toteutettava ennakoivia toimenpiteitä palvelujensa suojaamiseksi terroristisen sisällön levittämiseltä, **sanotun kuitenkaan rajoittamatta direktiivin (EU) 2018/1808 ja direktiivin 2000/31/EY soveltamista.** Näiden toimenpiteiden on oltava tehokkaita, **kohdennettuja** ja oikeasuhteisia ja niissä on otettava huomioon terroristiselle sisällölle altistumisen riski ja taso **sekä kunnioitettava käyttäjien perusoikeuksia, erityisesti sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta.**

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Kun 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettulle **toimivaltaiselle** viranomaiselle on ilmoitettu 4 artiklan 9 kohdan mukaisesti, se pyytää säilytyspalvelun tarjoajaa toimittamaan kolmen kuukauden kuluessa pyynnön vastaanottamisesta ja sen jälkeen vähintään vuosittain selvityksen niistä erityisistä ennakoivista toimenpiteistä, joita tämä on toteuttanut, myös automaattisia välineitä käyttäen, seuraavien varmistamiseksi:

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi

6 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – a alakohta

Komission teksti

a) sellaisen sisällön **uudelleenlataamisen estäminen**, joka on jo poistettu tai johon pääsy on jo estetty siksi, että sitä pidetään terroristisena sisältönä;

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi

6 artikla – 2 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Selvityksissä on oltava kaikki asiaa koskevat tiedot, joiden perusteella 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettu toimivaltainen viranomainen voi arvioida, ovatko ennakoivat toimenpiteet tehokkaita ja oikeasuhteisia, mukaan lukien mahdollisesti käytettävien automaattisten välineiden ja käytettävien ihmisen suorittaman valvonnan ja tarkistusten mekanismien toiminta.

Tarkistus

Kun 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettulle **asianomaiselle toimivaltaiselle** viranomaiselle on ilmoitettu 4 artiklan 9 kohdan mukaisesti, se pyytää säilytyspalvelun tarjoajaa toimittamaan kolmen kuukauden kuluessa pyynnön vastaanottamisesta ja sen jälkeen vähintään vuosittain selvityksen niistä erityisistä ennakoivista toimenpiteistä, joita tämä on toteuttanut, myös automaattisia välineitä käyttäen, seuraavien varmistamiseksi:

Tarkistus

a) **tehokas puuttuminen** sellaisen sisällön **uudelleenlataamiseen**, joka on jo poistettu tai johon pääsy on jo estetty siksi, että sitä pidetään terroristisena sisältönä;

Tarkistus

Selvityksissä on oltava kaikki asiaa koskevat tiedot, joiden perusteella 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettu **asianomainen** toimivaltainen viranomainen voi arvioida, ovatko ennakoivat toimenpiteet tehokkaita ja oikeasuhteisia, mukaan lukien mahdollisesti käytettävien automaattisten välineiden ja käytettävien ihmisen suorittaman valvonnan ja tarkistusten

mekanismien toiminta.

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettu toimivaltainen viranomainen katsoo, että 2 kohdan mukaisesti toteutetut ja raportoidut toimenpiteet eivät ole riittäviä lieventämään ja hallitsemaan altistumisen riskiä ja tasoa, se voi pyytää säilytyspalvelun tarjoajaa toteuttamaan erityisiä ennakoivia lisätoimenpiteitä. Tässä tarkoituksessa säilytyspalvelun tarjoajan on tehtävä yhteistyötä 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettun toimivaltaisen viranomaisen kanssa niiden erityisten toimenpiteiden, joita säilytyspalvelun tarjoajan on toteutettava, sekä keskeisten tavoitteiden ja viitearvojen ja niiden toteutusaikataulujen määrittämiseksi.

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jos kolmen kuukauden kuluessa 3 kohdan mukaisesta pyynnöstä ei ole päästy sopimukseen, 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettu toimivaltainen viranomainen voi tehdä päätöksen, jolla määrätään tarvittavista erityisistä lisätoimenpiteistä ja oikeasuhteisista ennakoivista toimenpiteistä. Päätöksessä on otettava huomioon erityisesti säilytyspalvelun tarjoajan taloudelliset

Tarkistus

3. Jos 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettu **asianomainen** toimivaltainen viranomainen katsoo, että 2 kohdan mukaisesti toteutetut ja raportoidut toimenpiteet **ovat kohtuuttomia tai** eivät ole riittäviä lieventämään ja hallitsemaan altistumisen riskiä ja tasoa, se voi pyytää säilytyspalvelun tarjoajaa **mukauttamaan jo toteutettuja toimenpiteitä tai** toteuttamaan erityisiä ennakoivia lisätoimenpiteitä. Tässä tarkoituksessa säilytyspalvelun tarjoajan on tehtävä yhteistyötä 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettun **asianomaisen** toimivaltaisen viranomaisen kanssa niiden **muutosten tai** erityisten toimenpiteiden, joita säilytyspalvelun tarjoajan on toteutettava, sekä keskeisten tavoitteiden ja viitearvojen ja niiden toteutusaikataulujen määrittämiseksi.

Tarkistus

4. Jos kolmen kuukauden kuluessa 3 kohdan mukaisesta pyynnöstä ei ole päästy sopimukseen, 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettu **asianomaisen** toimivaltainen viranomainen voi tehdä päätöksen, jolla määrätään tarvittavista erityisistä lisätoimenpiteistä ja oikeasuhteisista ennakoivista toimenpiteistä. Päätöksessä on otettava huomioon erityisesti **palvelussa säilytetyn**

valmiudet ja toimenpiteiden vaikutus käyttäjien perusoikeuksiin ja **sananvapauden** ja tiedonvälityksen **vapauden perustavanlaatuisen merkitykseen**. Tällainen päätös on lähetettävä säilytyspalvelun tarjoajan päätoimipaikkaan tai säilytyspalvelun tarjoajan nimeämälle lailliselle edustajalle. Säilytyspalvelun tarjoajan on raportoitava säännöllisesti tällaisten 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitetun toimivaltaisen viranomaisen määrittämien toimenpiteiden toteuttamisesta.

sisällön tyyppi, toimenpiteiden tekninen toteutettavuus, säilytyspalvelun tarjoajan taloudelliset valmiudet ja toimenpiteiden vaikutus käyttäjien perusoikeuksiin, **erityisesti** ja **sananvapauteen** ja tiedonvälityksen **vapauteen**. Tällainen päätös on lähetettävä säilytyspalvelun tarjoajan päätoimipaikkaan tai säilytyspalvelun tarjoajan nimeämälle lailliselle edustajalle. Säilytyspalvelun tarjoajan on raportoitava säännöllisesti tällaisten 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitetun **asianomaisen** toimivaltaisen viranomaisen määrittämien toimenpiteiden toteuttamisesta.

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Säilytyspalvelun tarjoaja voi milloin tahansa pyytää 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettua toimivaltaista viranomaista tarkastelemaan uudelleen 2, 3 tai 4 kohdan mukaista pyyntöä tai päätöstä ja tarvittaessa peruuttamaan sen. Toimivaltaisen viranomaisen on annettava perusteltu päätös kohtuullisen ajan kuluessa säilytyspalvelun tarjoajalta saadun pyynnön vastaanottamisen jälkeen.

Tarkistus

5. Säilytyspalvelun tarjoaja voi milloin tahansa pyytää 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettua **asianomaista** toimivaltaista viranomaista tarkastelemaan uudelleen 2, 3 tai 4 kohdan mukaista pyyntöä tai päätöstä ja tarvittaessa peruuttamaan sen. **Asianomaisen** toimivaltaisen viranomaisen on annettava perusteltu päätös kohtuullisen ajan kuluessa säilytyspalvelun tarjoajalta saadun pyynnön vastaanottamisen jälkeen.

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Tämän asetuksen 6 ja 9 artiklaa ei sovelleta pilvipalveluinfrastruktuurin palveluihin, jotka kattavat tilauksesta tarjottavat fyysiset tai virtuaaliset resurssit, joilla taataan tiedonkäsittely- ja

varastointi-infrastruktuuriin liittyvät valmiudet, joihin palveluntarjoajalla ei ole oikeuksia, kun on kyse siitä, mitä sisältöä sen asiakkaat tai niiden loppukäyttäjät varastoivat, miten ne sitä käsittelevät tai miten ne asettavat sen julkisesti saataville, ja tilanteissa, joissa palveluntarjoajalla ei ole erityistä määräysvaltaa asiakkaidensa tai niiden loppukäyttäjien varastoimaan sisältöön.

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Säilytyspalvelun tarjoajien on esitettävä ehdoissaan ja edellytyksissään toimintaperiaatteensa terroristisen sisällön **levittämisen estämiseksi**, mukaan lukien tarvittaessa mielekäs selitys ennakoivien toimenpiteiden ja myös automaattisten välineiden toiminnasta.

Tarkistus

1. Säilytyspalvelun tarjoajien on esitettävä **selvästi** ehdoissaan ja edellytyksissään toimintaperiaatteensa terroristisen sisällön **levittämiseen puuttumiseksi**, mukaan lukien tarvittaessa mielekäs selitys ennakoivien toimenpiteiden ja myös automaattisten välineiden toiminnasta **ja yhteistyöstä asianomaisten toimivaltaisten viranomaisten kanssa**.

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Säilytyspalvelun tarjoajien on julkaistava vuosittain avoimuusselostukset terroristisen sisällön levittämisen torjumiseksi toteutetuista toimista.

Tarkistus

2. Säilytyspalvelun tarjoajien, **asianomaisten toimivaltaisten viranomaisten ja unionin elinten** on julkaistava vuosittain avoimuusselostukset terroristisen sisällön **yleisölle** levittämisen torjumiseksi toteutetuista toimista.

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi

8 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti

3. Avoimuusselostuksissa on oltava vähintään seuraavat tiedot:

Tarkistus

3. **Säilytyspalvelun tarjoajien** avoimuusselostuksissa on oltava vähintään seuraavat tiedot:

Tarkistus 66

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) **tiedot** säilytyspalvelun tarjoajan toimenpiteistä sellaisen sisällön **uudelleenlataamisen** estämiseksi, joka on jo poistettu tai johon pääsy on jo estetty siksi, että sitä pidetään terroristisena sisältönä;

Tarkistus

b) **yksityiskohtaiset tiedot** säilytyspalvelun tarjoajan toimenpiteistä sellaisen sisällön **uudelleenjulkaisemisen** estämiseksi, joka on jo poistettu tai johon pääsy on jo estetty siksi, että sitä pidetään terroristisena sisältönä;

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 3 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) yleiskatsaus **valitusmenettelyistä** ja **niiden tulokset**.

Tarkistus

d) yleiskatsaus **ja arvio valitus- ja muutoksenhakumenettelyjen tehokkuudesta**.

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos säilytyspalvelun tarjoajat käyttävät säilyttämänsä sisällön osalta tämän asetuksen mukaisia automaattisia välineitä, niiden on otettava käyttöön tehokkaita ja aiheellisia suojatoimia, joilla varmistetaan, että kyseistä sisältöä

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

koskevat päätökset, ja erityisesti päätökset terroristisena pidetyn sisällön poistamisesta tai siihen pääsyn estämisestä, ovat täsmällisiä ja perusteltuja.

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Suojatoimiin on kuuluttava erityisesti ihmisen suorittamia valvonta- ja tarkistustoimia, **jos se on tarpeen**, ja **joka tapauksessa** jos tarvitaan yksityiskohtainen arviointi sen määrittämiseksi, onko sisältöä pidettävä terroristisena.

Tarkistus

2. Suojatoimiin on kuuluttava erityisesti ihmisen suorittamia valvonta- ja tarkistustoimia, **jotka koskevat sisällön poistamista tai siihen pääsyn estämistä koskevan päätöksen asianmukaisuutta, erityisesti sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden kannalta. Ihmisen suorittamat valvontatoimet ovat tarpeen**, jos tarvitaan yksityiskohtainen arviointi sen määrittämiseksi, onko sisältöä pidettävä terroristisena.

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – otsikko

Komission teksti

Valitusmekanismit

Tarkistus

Valitus- ja muutoksenhakumekanismit

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Säilytyspalvelun tarjoajien on toteutettava tehokkaat ja saatavilla olevat **mekanismit**, joiden avulla sisällöntarjoajat, joiden sisältö on poistettu tai johon pääsy on estetty 5 artiklan mukaisen sisältöä koskevan ilmoituksen tai 6 artiklan

Tarkistus

1. **Rajoittamatta säilytyspalveluiden tarjoajien saatavilla olevia kansallisen lain mukaisia oikeussuojakeinoja**, säilytyspalvelun tarjoajien on toteutettava **nopeat**, tehokkaat ja saatavilla olevat **valitus- ja muutoksenhakumekanismit**,

mukaisten ennakoivien toimenpiteiden seurauksena, voivat tehdä säilytyspalvelun tarjoajan toteuttamista toimista valituksen, jossa ne vaativat sisällön palauttamista.

joiden avulla sisällöntarjoajat, joiden sisältö on poistettu tai johon pääsy on estetty 5 artiklan mukaisen sisältöä koskevan ilmoituksen tai 6 artiklan mukaisten ennakoivien toimenpiteiden seurauksena, voivat tehdä säilytyspalvelun tarjoajan toteuttamista toimista *perustellun* valituksen, jossa ne vaativat sisällön palauttamista.

Tarkistus 72

Ehdotus asetukseksi 12 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

12 a artikla

Tapauksissa, joissa sisältö on poistettu tai siihen pääsy on estetty 4 artiklan mukaisen poistamismääräyksen, 5 artiklan mukaisen sisältöä koskevan ilmoituksen tai 6 artiklan mukaisten ennakoivien toimenpiteiden seurauksena, asianomainen sisällöntarjoaja voi milloin tahansa käynnistää oikeudenkäyntimenettelyn, jossa vaaditaan sisällön palauttamista. Oikeudenkäyntimenettelyn vireillepano ei edellytä 10 artiklassa tarkoitettujen valitusmekanismien käynnistämistä.

Tarkistus 73

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Jos säilytyspalvelun tarjoajien tietoon tulee todisteita terrorismirikoksista, niiden on viipymättä ilmoitettava kyseisessä jäsenvaltiossa rikosten tutkinnasta ja syytetoimista *vastaaville toimivaltaisille viranomaisille* tai siinä jäsenvaltiossa sijaitsevalle 14 artiklan 2 kohdassa tarkoitettulle yhteyspisteelle, jossa

4. Jos säilytyspalvelun tarjoajien tietoon tulee todisteita terrorismirikoksista, niiden on viipymättä ilmoitettava kyseisessä jäsenvaltiossa rikosten tutkinnasta ja syytetoimista *vastaavalle toimivaltaiselle viranomaiselle* tai siinä jäsenvaltiossa sijaitsevalle 14 artiklan 2 kohdassa tarkoitettulle yhteyspisteelle, jossa

säilytyspalvelun tarjoajan päätoimipaikka tai laillinen edustaja sijaitsee.
Säilytyspalvelun tarjoajat voivat epävarmoissa tapauksissa toimittaa kyseiset tiedot Europolille asianmukaisia jatkotoimia varten.

säilytyspalvelun tarjoajan päätoimipaikka tai laillinen edustaja sijaitsee.
Säilytyspalvelun tarjoajat voivat epävarmoissa tapauksissa toimittaa kyseiset tiedot Europolille asianmukaisia jatkotoimia varten.

Tarkistus 74

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on säädettävä **säännöistä**, jotka koskevat tästä asetuksesta johtuvia säilytyspalvelun tarjoajien velvoitteita **koskeviin rikkomuksiin sovellettavia seuraamuksia**, ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että seuraamukset pannaan täytäntöön. Tällaiset seuraamukset on rajoitettava koskemaan rikkomuksia, jotka koskevat seuraavista säännöksistä johtuvia velvoitteita:

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on säädettävä **seuraamuksista**, jotka koskevat tästä asetuksesta johtuvia säilytyspalvelun tarjoajien velvoitteita **koskevia rikkomuksia**, ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että seuraamukset pannaan täytäntöön. Tällaiset seuraamukset on rajoitettava koskemaan rikkomuksia, jotka koskevat seuraavista säännöksistä johtuvia velvoitteita:

Tarkistus 75

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) 6 artiklan 2 ja 4 kohta (ennakoivista toimenpiteistä raportointi ja tiettyjä ennakoivia toimenpiteitä määräävistä päätöksistä johtuvien toimenpiteiden toteuttaminen);

Tarkistus

d) 6 artiklan 2 ja 4 kohta (ennakoivista toimenpiteistä raportointi ja **tällaisten**, tiettyjä ennakoivia toimenpiteitä määräävistä päätöksistä johtuvien toimenpiteiden toteuttaminen);

Tarkistus 76

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 1 kohta – g alakohta

Komission teksti

g) 9 artikla (**ennakoiviin toimenpiteisiin liittyvät** suojatoimet);

Tarkistus

g) 9 artikla (**ennakoivien toimenpiteiden käyttöä ja toteuttamista koskevat** suojatoimet);

Tarkistus 77

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 3 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaiset viranomaiset ottavat seuraamuksien tyyppiä ja tasoa määrittäessään huomioon kaikki olennaiset olosuhteet, kuten

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **asianomaiset** toimivaltaiset viranomaiset ottavat seuraamuksien tyyppiä ja tasoa määrittäessään huomioon kaikki olennaiset olosuhteet, kuten

Tarkistus 78

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 3 kohta – e alakohta**

Komission teksti

e) säilytyspalvelun tarjoajan toimivaltaisten viranomaisten kanssa tekemän yhteistyön taso.

Tarkistus

e) säilytyspalvelun tarjoajan **asianomaisten** toimivaltaisten viranomaisten kanssa tekemän yhteistyön taso.

Tarkistus 79

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 3 kohta – e a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

e a) säilytyspalvelun tarjoajien, erityisesti komission suosituksessa 2003/361/EY tarkoitettujen mikro- tai pienyritysten, luonne ja koko.

Tarkistus 80

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että 4 artiklan 2 kohdan mukaisten velvoitteiden systemaattisesta noudattamatta jättämisestä määrätään taloudellisia seuraamuksia, joiden määrä on enintään 4 prosenttia säilytyspalvelun tarjoajan edellisen vuoden kokonaisliikevaihdosta.

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että 4 artiklan 2 kohdan mukaisten velvoitteiden systemaattisesta noudattamatta jättämisestä määrätään taloudellisia seuraamuksia, joiden määrä on enintään 2 prosenttia säilytyspalvelun tarjoajan edellisen vuoden kokonaisliikevaihdosta.

Tarkistus 81

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Siirretään komissiolle valta antaa delegoituja säädöksiä 20 artiklan mukaisesti tämän asetuksen täydentämiseksi teknisillä vaatimuksilla sähköisistä keinoista, joita toimivaltaisten viranomaisten on käytettävä poistamismääräysten lähettämisessä.

Tarkistus

1. Siirretään komissiolle valta antaa delegoituja säädöksiä 20 artiklan mukaisesti tämän asetuksen täydentämiseksi **tarpeellisilla** teknisillä vaatimuksilla sähköisistä keinoista, joita toimivaltaisten viranomaisten on käytettävä poistamismääräysten lähettämisessä.

Tarkistus 82

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Siirretään komissiolle valta antaa tällaisia delegoituja säädöksiä liitteiden I, II ja III muuttamiseksi, jotta voidaan käsitellä **tehokkaasti** mahdollista tarvetta kehittää poistamismääräyslomakkeiden sisältöä ja poistamismääräysten täytäntöönpanon mahdollisuutta koskevien tietojen toimittamiseen käytettävien lomakkeiden sisältöä.

Tarkistus

2. Siirretään komissiolle valta antaa tällaisia delegoituja säädöksiä liitteiden I, II ja III muuttamiseksi, jotta voidaan käsitellä **pätevästi** mahdollista tarvetta kehittää poistamismääräyslomakkeiden sisältöä ja poistamismääräysten täytäntöönpanon mahdollisuutta koskevien tietojen toimittamiseen käytettävien lomakkeiden sisältöä.

Tarkistus 83

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Siirretään komissiolle [tämän asetuksen soveltamispäivämäärästä] **määräämättömäksi** ajaksi 19 artiklassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.

Tarkistus

2. Siirretään komissiolle [tämän asetuksen soveltamispäivämäärästä] **määräytyksi kolmen vuoden** ajaksi 19 artiklassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.

Tarkistus 84

Ehdotus asetukseksi Liite III – osa B – iii a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

iii a) Kuvaile toimet, joihin aiot ryhtyä ratkaistaksesi edellä mainitut tekniset tai toiminnalliset ongelmat, jotta voisit noudattaa poistamismääräystä.

Perustelu

Tällä tarkistuksella varmistetaan oikeudellinen johdonmukaisuus 4 artiklan 7 kohtaan ehdotetun tarkistuksen kanssa.

**ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Otsikko	Verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estäminen
Viiteasiakirjat	COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	LIBE 22.10.2018
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	CULT 22.10.2018
Valiokuntien yhteiskokousmenettely – Ilmoitettu istunnossa (pvä)	31.1.2019
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Julie Ward 11.12.2018
Hyväksytty (pvä)	11.3.2019
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 17 –: 2 0: 1
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Andrea Bocskor, Silvia Costa, Petra Kammerevert, Krystyna Lybacka, Svetoslav Hristov Malinov, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Michaela Šojdrová, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Milan Zver
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Marie-Christine Boutonnet, Eider Gardiazabal Rubial, Marc Joulaud, Ilhan Kyuchyuk, Emma McClarkin, Martina Michels
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (200 art. 2 kohta)	Jarosław Wałęsa, Damiano Zoffoli

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

17	+
ALDE	Ilhan Kyuchyuk
ECR	Emma McClarkin
PPE	Andrea Bocskor, Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Jarosław Wałęsa, Milan Zver
S&D	Silvia Costa, Eider Gardiazabal Rubial, Krystyna Łybacka, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Julie Ward, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Helga Trüpel

2	-
GUE/NGL	Martina Michels
S&D	Petra Kammerevert

1	0
ENF	Marie-Christine Boutonnet

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää