



2020/2073(INL)

28.1.2021

OPINIA

Komisji Kultury i Edukacji

dla Komisji Prawnej

zawierająca zalecenia dla Komisji dotyczące wyzwań stojących przed organizatorami wydarzeń sportowych w środowisku cyfrowym (2020/2073(INL))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej (*): Tomasz Frankowski

(Inicjatywa – art. 47 Regulaminu)

(*) Zaangażowana komisja (art. 57 Regulaminu)

PA_INL

WSKAZÓWKI

Komisja Kultury i Edukacji zwraca się do Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej:

- o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:
 1. przypomina, że sport w znacznym stopniu przyczynia się do włączenia społecznego, kształcenia i szkolenia, tworzenia miejsc pracy, szans na zatrudnienie i zdrowia publicznego w Unii¹;
 2. przypomina, że zgodnie z art. 165 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej Unia przyczynia się do wspierania europejskich przedsięwzięć w zakresie sportu, uwzględniając jego szczególny charakter i jego wkład w osiągnięcie ogólnych celów Unii, takich jak ochrona środowiska, cyfryzacja i inkluzywność, oraz powinna dążyć do dalszego rozwoju i ochrony europejskiego wymiaru sportu w środowisku cyfrowym;
 3. uważa również, że sport propaguje takie wartości jak wzajemny szacunek i zrozumienie, solidarność, równość, inkluzywność, różnorodność, sprawiedliwość, współpraca i zaangażowanie obywatelskie oraz uczy ich, a jednocześnie wnosi znaczący wkład w wartości edukacyjne i kulturowe, oraz że można go uznać za konieczność kulturową i społeczną; podkreśla, że kluczowe znaczenie ma promowanie tych wartości przez organizatorów wydarzeń sportowych, nadawców, pośredników internetowych, władze krajowe i inne zainteresowane strony w sektorze sportu; przypomina, że polityka sportowa Unii musi wspierać cele i zadania związane zarówno ze sportami zawodowymi, jak i amatorskimi, oraz może pomóc sprostać wyzwaniom ponadnarodowym;
 4. podkreśla, że sport nie zna granic i łączy ludzi pochodzących z różnych środowisk społeczno-ekonomicznych oraz służy za wektor integracji; wzywa podmioty sportowe, gminy i społeczność sportową do współpracy na rzecz bardziej zrównoważonego i sprzyjającego włączeniu społecznemu sektora sportu poprzez ułatwianie uczestnictwa w imprezach sportowych wszystkim grupom społecznym, zwłaszcza osobom o mniejszych szansach, niezależnie od ich wieku, płci, niepełnosprawności czy pochodzenia etnicznego; przypomina o znaczeniu równych szans kobiet w zakresie uczestnictwa i zaangażowania na szczeblu decyzyjnym;
 5. podkreśla, że kultura kibicowania jest nieodzowną częścią doświadczenia sportowego, a nie tylko tłem dla marketingu produktu;
 6. uznaje, że sektory związane ze sportem odpowiadają za 2,12 % PKB Unii i 2,72 % zatrudnienia w Unii; uznaje, że inne sektory związane ze sportem również

¹ [Komunikat Komisji z dnia 18 stycznia 2011 r. pt. „Rozwijanie europejskiego wymiaru sportu”](#), COM(2011)0012. [Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 2 lutego 2012 r. w sprawie europejskiego wymiaru sportu](#) (Dz.U. C 239E z 20.8.2013, s. 46).

[Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie zintegrowanego podejścia do polityki sportowej: dobre zarządzanie, dostępność i uczciwość](#) (Dz.U. C 252 z 18.7.2018, s. 2).

przyczyniają się do wzrostu PKB Unii²; podkreśla, że sport masowy jest podstawą dla szczybla zawodowego, ponieważ małe kluby sportowe stanowią trzon europejskiego sportu masowego i wnoszą znaczący wkład w rozwój młodych sportowców i działają głównie na zasadzie wolontariatu; zauważa, że 35 mln amatorów przyczynia się do rozwoju sportu masowego i rozpowszechniania wartości sportowych; zwraca uwagę na znaczące lokalne następstwa wydarzeń sportowych, zarówno pod względem udziału, jak i pod względem ekonomicznym, ponieważ pobudzają one gospodarkę obszaru, na którym się odbywają, przyciągając wielu turystów i stymulując inwestycje sponsorów i firm na tych obszarach;

7. uważa, że prawa do transmisji wydarzeń sportowych na żywo stanowią ważne źródło dochodów sportu w Unii, tuż przed sponsoringiem, reklamą i merchandisingiem, oraz że takie wydarzenia stanowią ważne źródło treści dla operatorów mediów, takich jak nadawcy i operatorzy serwisów OTT; podkreśla potrzebę wzmocnienia solidarności finansowej w ekosystemie sportowym i zauważa, że część takiego dochodu powinna być ukierunkowana na rozwój sportu masowego, biorąc pod uwagę, że w wielu krajach europejskich redystrybucja na rzecz sportu masowego zależy bezpośrednio od dochodów z praw do transmisji sportowych; wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania takiej redystrybucji, aby zapewnić stabilność finansowania w środowisku cyfrowym, a tym samym zagwarantować utrwalone finansowanie działalności sportowej przy jednoczesnym zachowaniu autonomii sportu;
8. uważa, że transformacja cyfrowa przyspiesza komercjalizację sportu, ale również stwarza wiele nowych możliwości dla sportowców, organizatorów sportu i całego sektora sportu, w tym sportu paraolimpijskiego; podkreśla, że intensyfikuje ona doświadczenie sportowe dla konsumentów, zwiększa potencjalną ekspozycję oraz poszerza grono odbiorców i ich zaangażowanie; wzywa zainteresowane strony w sektorze sportu, nadawców, pośredników internetowych, organy krajowe, regionalne i lokalne do dalszej współpracy i wymiany informacji na temat dobrych praktyk, by sprostać wyzwaniom, w tym piractwu transmisji sportowych w internecie, oraz by wykorzystać możliwości oferowane przez środowisko cyfrowe, w szczególności w przypadku sportów, które tradycyjnie nie są transmitowane, i uzyskać większą widoczność;
9. zauważa, że głównym wyzwaniem, przed którym stoją organizatorzy wydarzeń sportowych w środowisku cyfrowym, jest piractwo internetowe transmisji na żywo organizowanych przez nich wydarzeń;
10. przypomina, że nielegalne transmisje strumieniowe pochodzą ze złożonej, podziemnej, wielonarodowej sieci, która rozrasta się z dnia na dzień; zauważa, że tylko w styczniu 2019 r. liczba odwiedzin na pirackich stronach internetowych dotyczących sportu wyniosła 362,7 mln; zwraca uwagę na statystyki pokazujące, że kibice sportowi korzystają równolegle zarówno z legalnych, jak i nielegalnych sposobów dostępu do treści sportowych³; podkreśla, że oprócz szerszych środków

² [Badanie Komisji Europejskiej na temat gospodarczych skutków sportu na podstawie rachunków satelitarnych sportu](#), 2018 r.

³ Sprawozdanie Synamedia, Charting Global Sports Piracy: Understanding sports fans and what drives their behaviours [Obraz światowego piractwa sportowego: zrozumieć kibiców sportowych i to, co kieruje ich zachowaniami], 2020 r.

przeciwdziałania piractwu potrzebne jest bardziej zróżnicowane i ukierunkowane podejście w celu zaspokojenia potrzeb konsumentów za pomocą różnych abonamentów i modeli płatności; przypomina, że na użytkowników końcowych korzystających z dostępu do treści strumieniowych, na które nie udzielono licencji, mogą czyhać inne niebezpieczeństwa, w tym kradzież tożsamości i inne ingerencje w sieci; z zadowoleniem przyjmuje protokół ustaleń Komisji w sprawie reklamy internetowej i praw własności intelektualnej, który jest dobrowolnym porozumieniem mającym na celu zminimalizowanie przychodów z reklam na stronach internetowych i w aplikacjach mobilnych naruszających prawa autorskie lub rozpowszechniających podrobione towary;

11. przypomina, że nasilenie się zjawiska nielicencjonowanych transmisji na żywo wydarzeń sportowych jest szkodliwe zarówno dla sportu zawodowego, jak i sportu masowego, a także zagraża organizacji i trwałości wydarzeń sportowych, jak również stabilności finansowej całego sektora sportu;
12. zwraca uwagę, że organizatorzy imprez sportowych inwestują znaczne zasoby finansowe, techniczne i ludzkie w walkę z piractwem internetowym i współpracę z dostawcami usług oraz w znacznym stopniu polegają na dużej infrastrukturze cyfrowej systemów biletowych, rozwiązań handlu elektronicznego, danych i analiz statystycznych; podkreśla, że naruszanie praw medialnych w sporcie zagraża jego długoterminowemu finansowaniu;
13. podkreśla, że ochrona praw własności intelektualnej jest prawem podstawowym zapisanym w Karcie praw podstawowych; podkreśla, że skuteczne egzekwowanie praw własności intelektualnej do transmisji sportowych ma zasadnicze znaczenie dla stabilnego finansowania sportu na wszystkich poziomach i dla zapewnienia równych szans; przypomina, że środki służące ochronie praw do transmisji przed nielegalnym wykorzystaniem i piractwem nie mogą ograniczać wolności prasy, możliwości mediów informacyjnych pod względem informowania obywateli lub dostępu do informacji, swobody wypowiedzi i prywatności konsumentów w internecie;
14. uważa, że COVID-19 wywarł niszczycielski wpływ na cały sektor sportu i sektory powiązane; podkreśla w szczególności trudności, jakie napotykają sport masowy i małe kluby w radzeniu sobie z obecną pandemią, i wzywa państwa członkowskie do aktywnego wspierania tego rodzaju działalności za pośrednictwem wszystkich odnośnych funduszy i inicjatyw na szczeblu unijnym i krajowym; podkreśla, że w obecnej sytuacji należy przewidzieć nowe sposoby organizacji imprez sportowych, wychowania fizycznego i zajęć sportowych dzięki wykorzystaniu dostępnych technologii cyfrowych;
15. podkreśla, że główne wydarzenia sportowe, takie jak mistrzostwa świata FIFA czy igrzyska olimpijskie, budzą powszechne zainteresowanie społeczeństwa oraz że dostęp do informacji o tych wydarzeniach w czasie rzeczywistym musi być zagwarantowany wszystkim obywatelom; zauważa, że w tym kontekście dostęp dziennikarzy radiowych i reporterów do wydarzeń sportowych również odgrywa ważną rolę, ponieważ konsumenci są informowani o krajowych i międzynarodowych zawodach dzięki relacjom z wydarzeń; wzywa państwa członkowskie do wspierania transmisji z głównych wydarzeń sportowych w telewizji niekodowanej, ponieważ

sport jest formą kultury popularnej, która odgrywa ważną rolę w życiu obywateli;

16. podkreśla, że piractwo internetowe transmisji sportowych na żywo ma miejsce niezależnie od tego, czy dana impreza sportowa jest dostępna bezpłatnie w telewizji, czy też w ramach abonamentu;
17. podkreśla, że legalne oferty treści sportowych powinny być lepiej promowane w Unii, i wzywa Komisję do podjęcia środków ułatwiających znalezienie legalnych ofert treści sportowych; wzywa Komisję do regularnego aktualizowania listy takich ofert na stronie Agorateka.eu oraz do zapewnienia dalszego rozwoju tej platformy; podkreśla, że odpowiedzialność za nielegalną działalność internetową spoczywa na dostawcach transmisji strumieniowych i platform, a nie na konsumentach, którzy często nieumyślnie natrafiają na nielegalne treści w internecie i powinni być dokładniej informowani o dostępnych legalnych możliwościach;
18. zwraca uwagę na oświadczenie Komisji zawarte w załączniku do rezolucji Parlamentu Europejskiego w sprawie praw autorskich na jednolitym rynku cyfrowym przyjętej w marcu 2019 r., zgodnie z którym „Komisja przeanalizuje wyzwania, z jakimi mierzą się organizatorzy imprez sportowych w środowisku cyfrowym, w szczególności kwestie związane z nielegalnymi internetowymi transmisjami imprez sportowych”⁴;
19. wzywa Komisję do niezwłocznego przedstawienia wniosku ustawodawczego w celu rozwiązania problemu piractwa transmisji sportowych w internecie, ponieważ nie ma jednolitych ram prawnych w państwach członkowskich; podkreśla, że każdemu wnioskowi ustawodawczemu powinna towarzyszyć ocena skutków; podkreśla potrzebę przyjęcia ogólnounijnego rozporządzenia, które zapewniłoby kompleksową reakcję na nielegalne rozpowszechnianie wydarzeń sportowych poprzez wyjaśnienie odpowiedzialności platform, które są gospodarzami takich nielegalnych transmisji, co powinno również obejmować odpowiednie przepisy w akcie o usługach cyfrowych;
20. podkreśla, że treści sportowe są zazwyczaj dystrybuowane na zasadzie wyłączności i bardzo często znakowane znakami wodnymi lub odciskami palców, co oznacza, że nie ma wątpliwości co do tego, kto ma prawo do rozpowszechniania tych treści sportowych w internecie, oraz że zawiadomienia wysyłane przez organizatorów wydarzeń sportowych do pośredników dotyczące nielegalnych strumieni lub filmów niemal nigdy nie są kwestionowane;
21. podkreśla, że pośrednicy powinni wprowadzić skuteczne obowiązki oparte na procedurze „poznaj swojego klienta”, aby zabezpieczyć swoje usługi przed nadużyciami służącymi ułatwianiu nielegalnej transmisji strumieniowej wydarzeń sportowych; w tym celu zwraca się do Komisji o zaproponowanie takich obowiązków w przyszłym akcie prawnym o usługach cyfrowych;
22. wzywa pośredników internetowych do natychmiastowego – lub jak najszybciej w ciągu 15 do 30 minut od otrzymania powiadomienia od podmiotów praw autorskich – usuwania nielegalnych transmisji sportowych na żywo, aby środek ten mógł być

⁴ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0231_PL.pdf (dotychczas nieopublikowana w Dz.U.).

skuteczny; apeluje o solidny i skuteczny mechanizm zgłaszania i podejmowania działań oraz o przestrzeganie braku ogólnego obowiązku monitorowania; apeluje, aby dostawcy internetowych usług transmisji wideo podjęli dodatkowe dobrowolne działania w celu usuwania nielegalnych transmisji sportowych na żywo lub blokowania dostępu do nich; uważa, że należy wdrożyć systemy oznaczania i zgłaszania, a także mechanizmy składania skarg i dochodzenia roszczeń, aby zapobiegać nadużyciom lub nieuczciwym praktykom konkurencji;

23. podkreśla, że dostawcy serwerów i platform transmisji strumieniowej powinni wdrożyć specjalne narzędzia lub środki blokujące działanie, aby usuwać nielegalne transmisje sportowe na żywo dostępne w ich serwisach lub uniemożliwiać dostęp do nich;
24. uważa, że państwa członkowskie i zainteresowane strony powinny nadal promować wśród konsumentów odpowiedzialną konsumpcję treści sportowych w internecie przy jednoczesnym poszanowaniu integralności rynku wewnętrznego i zasad konkurencji; uważa, że należy angażować ligi, kluby i sektor edukacji w kampanie uświadamiające na temat wpływu piractwa na sektor sportu.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	26.1.2021
Wynik głosowania końcowego	+ : 26 - : 3 0 : 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Asim Ademov, Isabella Adinolfi, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Gilbert Collard, Gianantonio Da Re, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Alexis Georgoulis, Hannes Heide, Irena Joveva, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Dace Melbārde, Victor Negrescu, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Salima Yenbou, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Ibán García Del Blanco, Marcel Kolaja, Elżbieta Kruk, Radka Maxová, Diana Riba i Giner

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

26	+
ECR	Elżbieta Kruk, Dace Melbārde, Andrey Slabakov
ID	Gilbert Collard, Gianantonio Da Re
NI	Isabella Adinolfi
PPE	Asim Ademov, Andrea Bocskor, Tomasz Frankowski, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Irena Joveva, Radka Maxová
S&D	Ibán García Del Blanco, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Victor Negrescu, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa, Massimiliano Smeriglio
The Left	Alexis Georgoulis, Niyazi Kizilyürek

3	-
Verts/ALE	Marcel Kolaja, Diana Riba i Giner, Salima Yenbou

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się