



**2021/2007(INI)**

7.9.2021

# **LAUSUNTO**

kulttuuri- ja koulutusvaliokunnalta

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi  
(2021/2007(INI))

Valmistelija: Andrey Slabakov

PA\_NonLeg

## EHDOTUKSET

Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. muistuttaa, että teollis- ja tekijänoikeudet ovat Euroopan unionin perusoikeuskirjan 17 artiklan mukaan perusoikeus; toteaa, että koulutuksen, tietämyksen, tiedon ja kulttuurin saatavuus ovat perusoikeuksia, jotka taataan tekijänoikeuden rajoituksilla, kuten tarkistetussa tekijänoikeusdirektiivissä vahvistetuilla rajoituksilla; muistuttaa, että ihmisoikeuksien yleismaailmallisen julistuksen mukaan jokaisella on oikeus niiden henkisten ja aineellisten etujen suojaamiseen, jotka johtuvat hänen luomastaan tieteellisestä, kirjallisesta tai taiteellisesta tuotannosta;
2. toteaa, että aineettomat hyödykkeet ja teollis- ja tekijänoikeusvaltaiset alat ovat äärimmäisen tärkeitä talouden elpymiselle, kulttuuriselle itsemääräämisoikeudelle ja EU:n sopeutumiskyvylle covid-19-pandemian jälkeen; korostaa, että näiden hyödykkeiden ja toimialojen oikeudellista suojaa on parannettava riittävästi, jotta kaikki kulttuurialan ja luovien alojen tekijät voivat hyötyä teollis- ja tekijänoikeuksistaan; korostaa, että tekijöiden oikeuksien yhteishallinnointi tarjoaa suurimmalle osalle Euroopan luovan työn tekijöistä ja taiteilijoista merkittävän tulonlähteen ja että se on olennaisen tärkeä tekijänoikeutta ja tekijöiden oikeuksia koskevan EU:n kehityksen tehokkaan toiminnan kannalta ja tarjoaa samalla yleisölle mahdollisimman laajan pääsyn kulttuurialan ja luovien toimialojen teoksiin; panee huolestuneena merkille, että maailmanlaajuiset suoratoistoalustat painostavat järjestelmällisesti eurooppalaisia luovan työn tekijöitä luovuttamaan tekijänoikeutensa tai tekijöiden oikeudet kertaluonteisia maksuja vastaan;
3. muistuttaa, että jokaisella on oikeus osallistua vapaasti yhteisönsä kulttuurielämään, nauttia taiteista ja päästä osalliseksi tieteen kehityksestä ja saavutuksista; korostaa tässä yhteydessä, että on tärkeää, että kulttuuriteoksia on saatavilla sosioekonomisesta taustasta tai olosuhteista riippumatta, myös digitaalisella aikakaudella, jotta voidaan säilyttää käyttäjien oikeudet ja suojella julkista tilaa;
4. pitää tärkeänä varmistaa, että EU:n kansalaisilla on yhtäläiset mahdollisuudet päästä koulutukseen ja käyttää kulttuuripalveluja, myös kulttuurikasvatusta, pandemian aiheuttamissa olosuhteissa; tunnustaa mahdollisuudet parantaa tätä saavutettavuutta kulttuuri- ja koulutusalan digitalisoinnin lisääntymisen vuoksi ja kannustaa jäsenvaltioita saattamaan nopeasti ja täysimääräisesti osaksi kansallista lainsäädäntöään tekijänoikeusdirektiivin säännökset, joilla pyritään parantamaan pääsyä verkkokoulutukseen ja digitoituu kulttuuriperintöön;
5. panee merkille, että teollis- ja tekijänoikeuksien suojeleminen on avainasemassa kannustettaessa yrityksiä investoimaan innovatiivisiin tuotteisiin ja prosesseihin ja erityisesti tuottamaan uusia sisältöjä ja tuotteita, mutta on vakuuttunut siitä, että patenttien pakollinen lisensointi on tärkeä viimeisenä keinona käytettävä väline, jolla voidaan mahdollistaa ihmishenkiä pelastavat toimenpiteet yleisen edun nimissä; kehottaa siksi komissiota analysoimaan ja tutkimaan mahdollisia vaihtoehtoja, joilla varmistetaan pakkolisanssien tehokkuus ja parempi koordinaatio EU:ssa, ottaen

huomioon tapaukset, joissa niitä on käytetty unionissa, niiden käytön syyt, niiden myöntämisedellytykset, niiden taloudelliset seuraukset ja se, onko niillä saavutettu haluttu vaikutus;

6. kehottaa jäsenvaltioita tukemaan oppi- ja kulttuuriperintölaitoksia, jotta ne voivat hyödyntää täysimääräisesti digitalisaation tarjoamia mahdollisuuksia muun muassa kehittämällä digitaalista koulutusta varten julkista digitaalista infrastruktuuria ja tarjoamalla pääsyn digitoituun kulttuuriperintöön turvautumatta sellaisten välittäjien palveluihin, joiden liiketoimintamallit perustuvat henkilötietojen keräämiseen EU:n kansalaisilta;
7. kehottaa jatkamaan intensiivistä vuoropuhelua tekijänoikeudella suojatun verkkoon ladatun sisällön asianmukaisesta määritelmästä, jossa todella tunnustetaan erityyppiset lisensointityypit ja lisensoimattomat teokset, ja kannustaa vaihtamaan näkemyksiä korvausmalleista, joiden on oltava oikeassa suhteessa musiikin ja media-alustojen nykyaikaiseen käyttöön;
8. pyytää jäsenvaltioita varmistamaan, että kulttuurialan ja luovien alojen yrityksiä, erityisesti sisällöntuottajia, kannustetaan hankkimaan teoksilleen teollis- ja tekijänoikeudet ja parantamaan asemaansa kilpailuilla markkinoilla ilman, että tekijöiden ja esiintyjien oikeuksia laiminlyödään; korostaa, että yritykset, jotka omistavat tekijänoikeuksia, saavat 20 prosenttia korkeammat tulot ja kehittävät kykyään päästä aiemmin hyödyntämättömille, erittäin kilpailuille markkinoille<sup>1</sup>; korostaa erilaisia etuja, joita työntekijät saavat korkeatasoisesta teollis- ja tekijänoikeuksien suojasta, sillä teollis- ja tekijänoikeuksia omistavat yritykset maksavat keskimäärin korkeampia palkkoja; suhtautuu myönteisesti komission ja EU:n teollisoikeuksien viraston eri aloitteisiin, joilla varmistetaan, että pk-yritykset hyödyntävät teollis- ja tekijänoikeuksiaan parhaalla mahdollisella tavalla, ja kehottaa komissiota harkitsemaan edelleen tällaisia aloitteita;
9. panee merkille, että useimmissa jäsenvaltioissa on haettu enemmän kansallisia patentteja kuin EU-patentteja; pyytää komissiota arvioimaan, vaikuttavatko EU-patenttien hakemisesta aiheutuvat kustannukset ja niiden tarjoama suoja tähän suuntaukseen erityisesti pk-yritysten kannalta;
10. kehottaa parantamaan käytettävissä olevia välineitä sen varmistamiseksi, että kulttuurialan ja luovien toimialojen innovaattoreiden, erityisesti pk-yritysten, investoinneille voidaan taata kohtuullinen tuotto, ja ne pääsevät hyötymään työstään, mikä edistää innovointia entisestään;
11. korostaa pk-yritysten teollis- ja tekijänoikeuksien hankkimisessa kohtaamia haasteita ja panee huolestuneena merkille eurooppalaisen teollis- ja tekijänoikeusjärjestelmän sirpaleisuuden, mikä haittaa yritysten kehittymismahdollisuuksia tutkimus- ja innovointiprosessin suhteen; kehottaa ryhtymään toimiin rinnakkaisten riita-asioiden ratkaisemiseksi useissa EU:n jäsenvaltioissa; kehottaa tekemään menettelystä suoraviivaisemman ja pk-yrityksiä valmistautumaan täsmällisin tiedoin teollis- ja

---

<sup>1</sup> Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston seurantakeskus, "Impact of intellectual property rights intensive industries in the European Union", teollis- ja tekijänoikeuksien panosta koskeva tutkimus, neljä EU:n laajuista tutkimusta teollis- ja tekijänoikeuksien panoksesta EU:n talouteen, 2021.

tekijänoikeuksien hankintaprosessiin sekä ottamaan selvää teollis- ja tekijänoikeuksien eduista yritysten taloudelliselle kilpailukyvyllä; korostaa, että jäsenvaltioiden on otettava käyttöön konkreettisia toimenpiteitä, joilla tarjotaan parempaa tietoa ja neuvontaa teollis- ja tekijänoikeuksista ja niiden oikeudellisesta kehyksestä EU:ssa ja jäsenvaltioissa, mukaan lukien hankinta, suojelu ja käyttö, joita on rahoitettava asianmukaisesti ja tarjottava pk-yrityksille matalan kynnyksen palvelu; korostaa tarvetta varmistaa, että pk-yritykset, kansalaisjärjestöt sekä tutkimuslaitokset ja akateemiset laitokset voivat helpommin hyödyntää teollis- ja tekijänoikeuksia; korostaa, että teollis- ja tekijänoikeuksia koskevilla asetuksilla on varmistettava tasapuoliset toimintaedellytykset kaikille toimijoille, erityisesti pienemmille toimijoille;

12. suhtautuu myönteisesti komission sitoumukseen tukea kahden tekijänoikeutta koskevan puitedirektiivin täysimääräistä ja oikea-aikaista saattamista osaksi kansallista lainsäädäntöä, koska niillä voi olla keskeinen rooli kulttuuri- ja media-alan elvyttämisessä; katsoo, että jäsenvaltioiden olisi pantava tekijänoikeusdirektiivi asianmukaisesti täytäntöön viipymättä ja tavalla, joka vastaa lainsäätäjien aikaansaamaa sopimusta; pitää kuitenkin valitettavana, että komissio julkaisi suuntaviivat vasta kolme päivää ennen täytäntöönpanon määräaika; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan huomioon komission ohjeet, jotta direktiivit voidaan saattaa täysimääräisesti ja viipymättä osaksi kansallista lainsäädäntöä käyttäen asianmukaisia välineitä tekijänoikeuksien suojan varmistamiseksi, samalla kun taataan käyttäjien oikeus sananvapauteen ja taiteellisen prosessin vapauteen; korostaa tekijänoikeusdirektiivin roolia kulttuurialan ja luovien toimialojen elpymisen ja selviytymiskyvyn edistämässä; toteaa, että alueellinen ja yksinomainen oikeuksien lisensointi on olennaisen tärkeää audiovisuaalialalle paitsi sen luovuuden, rahoituksen ja kestävyuden takaamiseksi myös sen varmistamiseksi, että eurooppalaiset kuluttajat saavat käyttöönsä kulttuurisesti monimuotoista sisältöä ja moniarvoisia tiedotusvälineitä; korostaa, että oikeusvarmuus ja liiketoimintavarmuus sekä sääntelyn johdonmukaisuus ovat ehdottoman välttämättömiä EU:n kulttuurisen monimuotoisuuden turvaamiseksi ja sen varmistamiseksi, että sisällöntuottajat pystyvät menestymään ja investoimaan edelleen laadukkaaseen sisältöön;
13. suhtautuu myönteisesti teollis- ja tekijänoikeuksia koskevassa toimintasuunnitelmassa esitettyyn ehdotukseen väärentämisen torjuntaa koskevan välineistön perustamisesta EU:n käyttöön; on pettynyt siihen, että teollis- ja tekijänoikeuksien loukkausten muihin muotoihin, kuten tekijänoikeusloukkauksiin, ei kiinnitetä samantasoista huomiota; kannustaa kehittämään tekijänoikeusloukkauksien torjuntaan erityisen välineistön, jonka olisi perustuttava alan hyviin käytäntöihin ja joka olisi integroitava täysin digitaalisia palveluja koskevaan säädökseen;
14. korostaa luovan työn tekijöiden, taiteilijoiden, tuottajien ja kulttuurialan työntekijöiden yhä jatkuvia ongelmia, jotka koskevat tekijänoikeuksia ja lähioikeuksia erityisesti verkkopiratismiin liittyen; korostaa, että teollis- ja tekijänoikeuksien tehokkaan suojelun rinnalla on torjuttava sisältöjä koskevaa piratismia ja lisättävä suuren yleisön tietoisuutta teollis- ja tekijänoikeuksien merkityksestä luovan työn tekijöille; panee erittäin huolestuneena merkille, että kuten EU:n teollis- ja tekijänoikeusviraston vuonna 2019 tekemästä tutkimuksesta käy ilmi, sisällön laitton suoratoisto voi johtaa työpaikkojen menetyksiin luovilla toimialoilla, merkittäviin julkisten tulojen menetyksiin ja vähäisempiin investointeihin luovaan, journalistiseen ja urheilusisältöön, mikä vahingoittaa kulttuurista monimuotoisuutta ja viime kädessä eurooppalaista

kuluttajaa; toteaa, että luovan työn tekijöitä, taiteilijoita, tuottajia ja kulttuurialan työntekijöitä painostetaan edelleen epäsuotuisiin sopimuksiin ja että he luopuvat usein teollis- ja tekijänoikeuksistaan saamatta asianmukaista ja oikeasuhteista korvausta luovasta työstään; painottaa, että jäsenvaltioiden on taattava riittävä suoja kirjailijoiden, luovan työn tekijöiden, taiteilijoiden, tuottajien ja kulttuurialan työntekijöiden teollis- ja tekijänoikeuksille koko EU:ssa;

15. muistuttaa perinteisten käsityö- ja teollisuustuotteiden merkityksestä Euroopan kulttuuri-identiteetille ja taitotiedolle; korostaa käsityö- ja maatalousalan mikroyritysten ja pk-yritysten ratkaisevaa roolia Euroopan alueiden, erityisesti maaseutualueiden, taloudellisessa rakenteessa ja niiden lisäarvoa kulttuurimatkailulle; toteaa, että nämä tuotteet tarvitsevat kiireellisesti oikeudellista suojaa EU:n tasolla, jotta väärennöksiä ja vilpillistä kilpailua voidaan torjua; korostaa myönteistä vaikutusta, joka näiden tuotteiden unionin kattavalla sui generis -suojuksella olisi pienille yrityksille, työllisyydelle, koulutukselle ja Euroopan alueiden houkuttelevuudelle samalla kun mahdollistetaan paikallisten käsityö- ja teollisuustuotantoketjujen kehittäminen ja vahvistaminen; kehottaa komissiota ehdottamaan muiden kuin maataloustuotteiden maantieteellisten merkintöjen suojaa koskevaa EU:n järjestelmää, jonka mallina käytetään maataloustuotteiden maantieteellisten merkintöjen suojaa;
16. korostaa, että opiskelijat, opettajat ja tutkijat kohtaavat edelleen haasteita, jotka johtuvat oppilaitosten, tutkimusorganisaatioiden, kirjastojen ja arkistojen sulkemisesta hätätilanteessa; panee erittäin huolestuneena merkille, ettei ole olemassa rajatylittäviä sääntöjä etäopiskelusta ja muusta etätoiminnasta, jota harjoitetaan EU:n ulkopuolella mutta joka kuuluu unioniin sijoittautuneiden laitosten vastuulle; kehottaa jäsenvaltioita käsittelemään tätä kysymystä kansainvälisellä tasolla;
17. kannattaa tekijänoikeuteen ja teollis- ja tekijänoikeuksiin keskittyvän eurooppalaisen digitaalisen foorumin perustamista, jonka olisi tarjottava luovan työn tekijöille tukea ja ohjausta kulttuurin, median ja koulutuksen alalla, jotta he voivat hyödyntää kaikkia eri puolilla Eurooppaa tarjolla olevia mahdollisuuksia; kehottaa toteuttamaan erityisiä koulutus- ja valistusaloitteita, joilla autetaan nuoria luovan työn tekijöitä;
18. pitää valitettavana, että internetiä on laajalti käytetty teollis- ja tekijänoikeuksia loukkaavien piraattisisältöjen ja -palvelujen levittämiseen, ja kehottaa komissiota tunnustamaan sääntelytoimien tarpeen sen varmistamiseksi, että oikeudenhaltijat voivat suojella omistusoikeuksiaan verkossa ja panna ne tehokkaasti täytäntöön perusoikeuskirjan 17 artiklan mukaisesti, myös sellaisten toimenpiteiden avulla, joilla on rajat ylittäviä vaikutuksia; kehottaa jäsenvaltioita vahvistamaan tekijöiden ja luovan työn tekijöiden jäsenyyttä ja sopimusasemaa, kuten tekijänoikeusdirektiivin 18 artiklassa säädetään tekijänoikeussopimusoikeuden oikeudenmukaisesta rakenteesta sopimusmääräyksillä ja riitojenratkaisumekanismeilla, joilla varmistetaan oikeudenmukainen korvaus kaikille luovan työn tekijöille ja käsitys tärkeimpien alustojen kanssa tehdyistä lisenssisopimuksista;
19. pitää myönteisenä komission ehdotusta digitaalisia palveluja koskevaksi säädökseksi, joka perustuu periaatteeseen, että se mikä on ”laitonta verkon ulkopuolella on laitonta verkossa” ja siihen perustuvan vankan kehyksen luomista tällaisten teollis- ja tekijänoikeuksien loukkausten torjumiseksi muun muassa tehostamalla ilmoitus- ja

toimintamekanismien täytäntöönpanoa; korostaa, että välittäjien ennakoivat toimenpiteet edistäisivät valtavasti piratismiin torjuntaa ja että tekoälyllä ja lohkoketjulla voisi olla merkittävä rooli väärennösten ja piratismiin havaitsemisessa ja teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamisessa koko toimitusketjussa; tukee uuden teknologian käyttöä teollis- ja tekijänoikeusloukkausten torjunnassa;

20. korostaa, että hajanaiset organisaatorakenteet ja työskentelykäytännöt olivat tyypillisiä kulttuurialalle ja luoville toimialoille jo ennen covid-19-pandemiaa, mikä johtui osittain muun muassa riittämättömästi suojelluista teollis- ja tekijänoikeuksiin perustuvista tulomalleista; toteaa, että taiteilijoille maksettavat korvaukset ovat usein epävakaita ja epävarmoja, koska ne ovat peräisin eri lähteistä, kuten sopimuksista, julkisista apurahoista ja tuista, mikä tekee heidän tuloistaan hyvin arvaamattomia; korostaa, että covid-19-kriisi uhkasi kulttuurialan ja luovien toimialojen työntekijöiden elinkeinoja ja johti olennaisiin tulonmenetyksiin; toteaa, että teollis- ja tekijänoikeudet ovat monille kirjailijoille, esiintyjille ja kulttuurialan työntekijöille keskeinen tulonlähde, joka tarjoaa heille taloudellisen riippumattomuuden ja taloudellisen turvaverkon, joka toimii eräänlaisena sosiaaliturvana, ja että digitaaliset markkinat olivat ainoa keino saada tuloja sulkutoimien aikana; panee huolestuneena merkille, että kulttuurin digitaalisen kasvun voittajat eivät juurikaan olleet luovan työn tekijöitä vaan verkossa toimivia jakelijoita; korostaa siksi, että reilu ja kohtuullinen korvaus tekijöille ja heidän lähioikeuksiensa turvaaminen on olennaisen tärkeää ja että jäsenvaltioiden on vahvistettava teollis- ja tekijänoikeuskehyksiään luovan työn tekijöiden ja esiintyjien suojelemiseksi; panee merkille pandemiasta saatujen kokemusten valossa, että suurempia kulttuuri- ja mediatuotantoja voidaan toteuttaa vain, jos saatavilla on myös tarvittavia teknisiä ja välillisiä palveluja, kuten apulaisohjaajia ja ateriapalveluja; toteaa, että tällaisia palveluja ei yleensä makseta lisensoinnin kautta, vaan ne ovat usein välillisesti riippuvaisia luovan työn tekijöiden sopimusten laadusta;
21. kehottaa toteuttamaan kohdennettuja toimia sen varmistamiseksi, että kaikki jäsenvaltiot ja niiden kansalaiset voivat saada laadukasta sisältöä koulutuksen, kulttuurin ja tiedotusvälineiden aloilla; korostaa, että EU:n on tuettava taloudellisesti sisällön saatavuutta kaikilla EU:n kielillä;
22. kehottaa komissiota tarkastelemaan EU:n ulkopuolisten tilausvideoalustojen vaikutusta eurooppalaiseen sisällön luomiseen ja sitä, miten nämä alustat ovat vuorovaikutuksessa unionin alueella olevien musiikkiteosten ja audiovisuaalisten teosten tekijöiden kanssa; panee huolestuneena merkille, että luovan työn tekijät menettävät kokonaan tekijänoikeutensa, kun heidän on pakko hyväksyä kertaostosopimuksia; panee huolestuneena merkille näiden yritysten käyttämän ”work for hire” -järjestelmän, jossa hankitaan teollis- ja tekijänoikeuksia kertamaksua vastaan ja kerätään voittoa hyödyntämällä luovan työn tekijöiden työtä; panee merkille, että näitä kertaostosopimuksia säilytetään eurooppalaisille luovan työn tekijöille EU:n ulkopuolisen lainsäädännön nojalla huolimatta kansallisen ja unionin oikeuden säännöksistä, jotka estävät tämän; kehottaa komissiota seuraamaan tätä ilmiötä ja tutkimaan perusteellisesti tällaisia käytäntöjä maailmanlaajuisilla suoratoistoalustoilla ja niiden vaikutusta tekijänoikeuksiin tai tekijöiden oikeuksiin perustuviin luovan työn tekijöiden korvauksiin; korostaa tarvetta luoda asianmukaiset korvausmekanismit sisällöntuottajille ja heidän työnsä hyödyntämiselle kaikkialla EU:ssa; korostaa

digitaalista sisältöä tuottaville tahoille tarkoitettujen erityisten toimien ja tuen merkitystä;

23. korostaa teollis- ja tekijänoikeuksien merkitystä yhtenä tärkeimmistä talouskasvun moottoreista; kehottaa varaamaan teollis- ja tekijänoikeuksille merkittävän aseman EU:n tulevaisuudessa toimilla, joilla edistetään maailmanlaajuisesti tasapuolisia toimintaedellytyksiä, suojellaan teollis- ja tekijänoikeuksia loukkauksilta, säilytetään EU:n teknologinen itsemääräämisoikeus ja helpotetaan Euroopan vihreää ja digitaalista muutosta; korostaa teollis- ja tekijänoikeuksien keskeistä roolia Euroopan digitalisaatiokehityksessä; tähdentää, että innovoinnin olisi edettävä yhtä matkaa luovuuden ja digitalisoinnin kanssa ja että pandemia korostaa kriittisen uuden teknologian tarvetta erityisesti terveydenhuollossa ja koulutuksessa; korostaa tarvetta ottaa käyttöön järjestelmä, jolla suojellaan eurooppalaisia yrityksiä kyberhyökkäyksiltä ja niistä aiheutuvilta liikesalaisuuksien menetyksiltä;
24. suhtautuu myönteisesti komission sitoumukseen pyrkiä tulevaisuudessa vapaakauppasopimuksissa vahvaan teollis- ja tekijänoikeuksien suojaan ja varmistaa, että tällainen suoja pannaan täysimääräisesti täytäntöön nykyisissä sopimuksissa; pitää kuitenkin valitettavana, että vapaakauppasopimusten nykyinen teollis- ja tekijänoikeuksien malli ei vastaa EU:n sääntöjen tarjoamaa suojaa; muistuttaa komissiota siitä, että vapaakauppasopimusten allekirjoittajat tulkitsevat teollis- ja tekijänoikeuksia eri tavoin kuin EU ja että suurin uhka teollis- ja tekijänoikeuksille tulee unionin ulkopuolelta; suosittelee, että EU:n vapaakauppasopimusten teollis- ja tekijänoikeuksia koskevissa luvuissa esitellään sellainen EU:n malli tekijöiden oikeuksista ja niihin liittyvistä oikeuksista, jossa arvostetaan tekijöiden teollis- ja tekijänoikeuksia ja heidän oikeuttaan saada jatkuvaa korvausta teostensa hyödyntämisestä kaikissa tiedotusvälineissä.



**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>Hyväksytty (pvä)</b>	31.8.2021
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 28 -: 0 0: 1
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Asim Ademov, Ilana Cicurel, Gilbert Collard, Gianantonio Da Re, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Chiara Gemma, Alexis Georgoulis, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Ryszard Antoni Legutko, Predrag Fred Matić, Dace Melbārde, Victor Negrescu, Niklas Nienä, Peter Pollák, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa, Monica Semedo, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Salima Yebou, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Vlad-Marius Botoș, Loucas Furlas

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

28	+
ECR	Ryszard Antoni Legutko, Dace Melbārde, Andrey Slabakov
ID	Gilbert Collard, Gianantonio Da Re
NI	Chiara Gemma
PPE	Asim Ademov, Loucas Fourlas, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Renew	Vlad-Marius Botoș, Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Monica Semedo
S&D	Hannes Heide, Predrag Fred Matić, Victor Negrescu, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa, Massimiliano Smeriglio
The Left	Alexis Georgoulis, Niyazi Kizilyürek
Verts/ALE	Niklas Nienaß, Salima Yenbou

0	-

1	0
S&D	Petra Kammerevert

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää