



2020/0361(COD)

5.10.2021

VÉLEMÉNY

a Kulturális és Oktatási Bizottság részéről

a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság részére

a digitális szolgáltatások egységes piacáról (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) és a 2000/31/EK irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2020)0825 – C9-0418(2020) – 2020/0361(COD))

A vélemény előadója: Sabine Verheyen

PA_Legam

RÖVID INDOKOLÁS

2020. december 15-én az Európai Bizottság közzétette a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályra (DSA) irányuló jogalkotási javaslatát, amely jelentős előrelépés az online tartalom uniós szintű szabályozásában, különösen az online biztonság garantálása és a digitális környezetben az alapvető jogok védelme terén.

A javasolt rendelet célja, hogy elszámoltathatóbb online környezetet teremtsen azáltal, hogy kötelezi a platformokat a jogellenes online tartalom elleni fellépésre, miközben nagyobb átláthatóságot és nyomonkövethetőséget, valamint jobb bejelentő rendszereket biztosít a platformok felhasználói számára.

Általános szabályként (*lex generalis*) horizontális és harmonizált szabványokat határoz meg az online platformok széles körére vonatkozóan. A javaslat célja továbbá a 2000/13/EK irányelv (elektronikus kereskedelemről szóló irányelv) felelősségi rendszerének felülvizsgálata, nevezetesen az értesítési és eltávolítási mechanizmusok bejelentési-cselekvési mechanizmusokkal való felváltása révén. A videómegosztó platformok szabályozása során az (EU) 2018/1808 irányelv (az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) alapját ez a rendszer, valamint az az elv képezte, hogy a szolgáltatókat nem terheli általános nyomonkövetési kötelezettség.

Ez az átfogó megközelítés azonban nem kívánt következményekkel járhat, és ágazatspecifikus jogszabályokba ütközhet. A média- és az audiovizuális ágazatban ez a nemzeti és uniós szintű jogszabályokkal való átfedésekhez, valamint jogbizonytalanságokhoz és eltérésekhez vezet, ugyanakkor korlátozza a tagállamokat az online közvetítő szolgáltatókkal kapcsolatos kulturális kérdések kezelésére irányuló szabályozási intézkedések meghozatalakor.

Az előadó összességében üdvözli a javaslatot. Fő célkitűzéseinek támogatása mellett azonban az előadó hangsúlyozni kívánja, hogy a rendeletnek – tiszteletben tartva az olyan alapvető szabadságokat, mint a véleménynyilvánítás szabadsága – lehetővé kell tennie a felhasználók számára, hogy továbbra is hozzáférhessenek a tömegtájékoztatás sokszínűségét, a kulturális és nyelvi sokszínűséget tükröző tartalmakhoz, valamint megbízható hírekhez és információkhoz.

Ezzel összefüggésben az előadó több módosítást javasol a javaslatban foglalt rendelkezések pontosítása és az általuk elérni kívánt célok javítása érdekében.

Konkrétabban a véleménytervezet főbb pontjai a következők:

i. Az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelvvel való jogi összhang biztosítása:

Mivel a rendelet módosítja az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv egyes rendelkezéseit, és (a javaslat 14. cikkétől kezdődően) több olyan cikket javasol, amelyek részleges vagy teljes átfedésben vannak az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv 28b. cikkével, alapvető fontosságú annak biztosítása, hogy a felülvizsgálat ne érintse a videómegosztó platformoknak az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló felülvizsgált irányelvben megállapított szabályozását. Az előadó ezért alapvető fontosságúnak tartja, hogy az irányelv továbbra is az audiovizuális tartalomra vonatkozó szabványok uniós szintű harmonizációjának kulcsfontosságú jogi eszköze maradjon, annak egyértelművé tételével,

hogy a rendelet nem érinti sem a meglévő vagy jövőbeli ágazati intézkedéseket, sem azokat az intézkedéseket, amelyek a kulturális sokszínűségnek, a tömegtájékoztatás szabadságának és a tömegtájékoztatás sokszínűségének az előmozdítására irányulnak.

ii. A jogellenes online tartalom eltávolítására vonatkozó jelenlegi szabályok harmonizálása:

Az előadó üdvözlö, hogy az elektronikus kereskedelemről szóló irányelvvel létrehozott felelősségi rendszer általános elvei változatlanok maradtak, és támogatja a javasolt bejelentési-cselekvési mechanizmusokat mint a digitális egységes piacon szolgáltatást nyújtó valamennyi platformra vonatkozó alapvető követelményt.

Ebben a tekintetben rendkívül fontosak a világos fogalommeghatározások és a hatékony eljárások. Ezenfelül a jogellenes online tartalom, például a terrorizmusra való felbujtás, a gyűlöletbeszéd vagy a gyermekekkel szembeni szexuális visszaélést bemutató anyagok, valamint a szellemi tulajdonjogok megsértése esetében alapvető fontosságú annak biztosítása, hogy a szolgáltatók rövid időn belül gyors és hatékony intézkedéseket hozzanak nemcsak azért, hogy eltávolítsák a szolgáltatásaikból a jogellenes online tartalmat, hanem azért is, hogy az ilyen tartalom az eltávolítást követően is elérhetetlen maradjon.

iii. Szerkesztői felelősség:

A médiaszolgáltatókat mind uniós, mind nemzeti szinten szigorúan szabályozzák, és tartalmuktól és szolgáltatásaiktól függetlenül meg kell felelniük a szerkesztés szakmai normáinak. Ezért alapvető fontosságú a médiaágazatban a szerkesztői függetlenség védelme. Ebben az összefüggésben az előadó úgy véli, hogy a kereskedelmi online platformok számára nem szabad megengedni, hogy felügyeleti funkciót töltsenek be a szerkesztői felelősséget gyakorló olyan szolgáltatóktól származó, jogszerűen terjesztett online tartalmak felett, amelyek következetesen betartják az uniós és a nemzeti jogot, valamint az újságírói és szerkesztői elveket. A médiaszolgáltatóknak kizárólagos felelősséget kell vállalniuk az általuk előállított tartalmakért és szolgáltatásokért is, mivel a platformszolgáltatók nem tehetők felelőssé a médiaszolgáltatók által a platformjaikon kínált tartalmakért.

iv. Az átláthatóság javítása

Az előadó úgy véli, hogy a rendeletnek az algoritmikus döntéshozatali folyamatok és a tartalmi ajánlások tekintetében magas szintű átláthatósági normákat kell megállapítania valamennyi online platformra vonatkozóan. Alapvető fontosságú, hogy a felhasználók jobban megértsék, hogy a platformok ajánlórendszerei hogyan befolyásolják a tartalmak és szolgáltatások online láthatóságát, akadálymentességét és elérhetőségét, mivel az algoritmusokon alapuló tartalomajánlások súlyos hatással lehetnek a kulturális sokszínűségre.

MÓDOSÍTÁS:

A Kulturális és Oktatási Bizottság felkéri a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy vegye figyelembe az alábbi módosításokat:

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat 2 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok egyre nagyobb mértékben vezetnek be vagy terveznek bevezetni az ezen rendelet által szabályozott kérdésekről szóló nemzeti jogszabályokat, mindenekelőtt a közvetítő szolgáltatókra vonatkozó kellő gondossági követelmények előírásával. Ezek az eltérő nemzeti jogszabályok kedvezőtlenül érintik a belső piacot, amely – a Szerződés 26. cikke értelmében – egy olyan, belső határok nélküli térséget alkot, amelyben biztosított az áruk és szolgáltatások, valamint a letelepedés szabadsága, figyelembe véve az ilyen szolgáltatások nyújtásához általában használt internet eredendően határokon átnyúló jellegét. A közvetítő szolgáltatások belső piacon történő nyújtására vonatkozó feltételeket harmonizálni kell, hogy a vállalkozások hozzáférhessenek új piacokhoz és lehetőségekhez a belső piacon rejlő előnyök kiaknázása érdekében, nagyobb választékot biztosítva a fogyasztóknak és a szolgáltatások egyéb igénybe vevőinek.

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat 3 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A közvetítő szolgáltatók felelősségteljes és kellően gondos magatartása elengedhetetlen a biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezethez, illetve ahhoz, hogy az uniós polgárok és más személyek gyakorolhassák az Európai Unió Alapjogi Chartájában (a továbbiakban: Charta) biztosított alapvető

Módosítás

(2) A tagállamok egyre nagyobb mértékben vezetnek be vagy terveznek bevezetni az ezen rendelet által szabályozott kérdésekről szóló nemzeti jogszabályokat, mindenekelőtt a közvetítő szolgáltatókra vonatkozó kellő gondossági követelmények előírásával. Ezek az eltérő nemzeti jogszabályok kedvezőtlenül érintik a belső piacot, amely – a Szerződés 26. cikke értelmében – egy olyan, belső határok nélküli térséget alkot, amelyben biztosított az áruk és szolgáltatások, valamint a letelepedés szabadsága, figyelembe véve az ilyen szolgáltatások nyújtásához általában használt internet eredendően határokon átnyúló jellegét. A közvetítő szolgáltatások belső piacon történő nyújtására vonatkozó feltételeket harmonizálni kell, hogy a vállalkozások hozzáférhessenek új piacokhoz és lehetőségekhez a belső piacon rejlő előnyök kiaknázása érdekében, nagyobb választékot **és szélesebb körű jogokat** biztosítva a fogyasztóknak és a szolgáltatások egyéb igénybe vevőinek.

Módosítás

(3) A közvetítő szolgáltatók felelősségteljes és kellően gondos magatartása elengedhetetlen a biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezethez, illetve ahhoz, hogy az uniós polgárok és más személyek gyakorolhassák az Európai Unió Alapjogi Chartájában (a továbbiakban: Charta) biztosított alapvető

jogokat, **különösen** a véleménynyilvánítás és **az információ** szabadságához, **illetve** a vállalkozások szabadságához és a megkülönböztetésmentességhez való **jogot**.

jogokat. **E jogok közé tartozik többek között** a véleménynyilvánítás és **a tájékozódás** szabadságához **való jog, a tömegtájékoztatás szabadsága és sokszínűsége, a magánélethez és a személyes adatok védelméhez való jog, a vállalkozás szabadsága, az emberi méltósághoz való jog, a gyermek jogai, a tulajdon – beleértve a szellemi tulajdont is – védelméhez való jog, valamint a megkülönböztetésmentességhez való jog**.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 9 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(9) ***Ez a rendelet kiegészíti, de nem érinti a közvetítő szolgáltatások nyújtásának egyes szempontjait szabályozó egyéb uniós jogi aktusokból, mindenekelőtt a 2000/31/EK irányelvből eredő szabályok alkalmazását, kivéve az e rendelet, a módosított 2010/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv²⁸, valamint az (EU) .../... európai parlamenti és tanácsi rendelet²⁹ (az online terrorista tartalomról szóló rendeletjavaslat) által bevezetett változásokat. Ezért ez a rendelet nem érinti azokat az egyéb jogi aktusokat, amelyek az e rendeletben meghatározott, általánosan alkalmazandó keret vonatkozásában lex specialisnak minősülnek. Ugyanakkor az ebben a rendeletben meghatározott szabályok **vonatkoznak azokra a kérdésekre, amelyeket az említett egyéb jogi aktusok nem vagy nem teljes mértékben szabályoznak, továbbá azokra a kérdésekre, amelyek vonatkozásában ezek az egyéb jogi aktusok lehetővé teszik a tagállamok számára egyes intézkedések nemzeti szintű elfogadását.*****

Módosítás

(9) ***Tiszteletben tartva az Uniónak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 167. cikkének (4) bekezdésében foglalt azon kiegészítő hatáskörét, hogy tevékenysége során figyelembe veszi a kulturális szempontokat, e rendelet nem érinti a tagállamok saját kultúrpolitikáikra vonatkozó hatáskörét, különös tekintettel a közvetítő szolgáltatókra irányuló nemzeti intézkedésekre, amelyek célja a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságának védelme, a tömegtájékoztatás szabadsága és sokszínűsége, valamint a kulturális és nyelvi sokszínűség támogatása. Ez a rendelet kiegészíti, de nem érinti a közvetítő szolgáltatások nyújtásának egyes szempontjait szabályozó egyéb uniós jogi aktusokból, mindenekelőtt a 2000/31/EK irányelvből eredő szabályok alkalmazását, kivéve az e rendelet, a módosított 2010/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv²⁸, valamint az (EU) .../... európai parlamenti és tanácsi rendelet²⁹ (az online terrorista tartalomról szóló rendeletjavaslat) által bevezetett változásokat. Ezért ez a rendelet nem érinti azokat az egyéb jogi aktusokat, amelyek az***

e rendeletben meghatározott, általánosan alkalmazandó keret vonatkozásában lex specialisnak minősülnek. Ugyanakkor az ebben a rendeletben meghatározott szabályok **alkalmazandók, de nem befolyásolják a tagállamok azon hatáskörét, hogy jogszabályokat, rendeleteket és egyéb intézkedéseket fogadjanak el és fejlesszenek tovább annak érdekében, hogy biztosítsák és elősegítsék a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságát a médiában, előmozdítsák a sajtószabadságot az Alapjogi Chartával összhangban, továbbá a kulturális és nyelvi sokszínűséget.** Amennyiben az egyéb jogi aktusok lehetővé teszik a tagállamok számára egyes intézkedések nemzeti szintű elfogadását, **ezt a lehetőséget nem befolyásolhatja ez a rendelet, különösen a szigorúbb intézkedések elfogadásához való jogukat.** Abban az esetben, ha ellentmondás áll fenn egyrészt e rendelet, másrészt a 2010/13/EU irányelv, vagy a tagállamok által az említett irányelvnek való megfelelés érdekében elfogadott nemzeti átültető jogi eszközök között, akkor az utóbbiakat kell alkalmazni.

²⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/13/EU irányelve (2010. március 10.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) (EGT-vonatkozású szöveg) (HL L 95., 2010.4.15., 1. o.).

²⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) .../... rendelete (az online terrorista tartalomról szóló rendeletjavaslat).

²⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/13/EU irányelve (2010. március 10.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) (EGT-vonatkozású szöveg) (HL L 95., 2010.4.15., 1. o.).

²⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) .../... rendelete (az online terrorista tartalomról szóló rendeletjavaslat).

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 11 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(11) Tisztázni kell, hogy ez a rendelet nem sérti a szerzői jogról és a szomszédos jogokról szóló uniós jog szabályait, mert ez a jog olyan konkrét szabályokat és eljárásokat határoz meg, amelyeket érintetlenül kell hagyni.

Módosítás

(11) Tisztázni kell, hogy ez a rendelet nem sérti a szerzői jogról és a szomszédos jogokról szóló uniós jog, ***különösen a nemzeti jogokba átültetett (EU) 2019/790 európai parlamenti és tanácsi irányelv^{1a}*** szabályait, mert ez a jog olyan konkrét szabályokat és eljárásokat határoz meg, amelyeket érintetlenül kell hagyni.
Összességében e rendeletnek jobbiztonságot kell biztosítania a platformok számára, és meg kell védenie a felhasználók alapvető jogait. A szerzői és szomszédos jogok magas szintű védelme érdekében e rendelet egyetlen rendelkezése sem vezethet kedvezőtlenebb megoldásokhoz, mint az Unió és tagállamai irodalmi és művészeti tulajdon védelmére vonatkozó pozitív jogában a hatálybalépése előtt vagy azt követően fennálló helyzet.

^{1a} *Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/790 irányelve (2019. április 17.) a digitális egységes piacon a szerzői és szomszédos jogokról, valamint a 96/9/EK és a 2001/29/EK irányelv módosításáról (HL L 130., 2019.5.17., 92. o.).*

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat 12 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(12) *A biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezet biztosítására vonatkozó célkitűzés elérése érdekében e rendelet alkalmazásában a „jogellenes tartalom” fogalmát tágan kell értelmezni, és a jogellenes tartalommal, termékekkel, szolgáltatásokkal és tevékenységekkel*

Módosítás

(12) ***Jelenleg a jogellenes tartalom fogalom meghatározásai a különböző nemzeti jogokban eltérők, és e fogalomnak a rendeletben szereplő kétértelmű meghatározása kiszámíthatatlan szabályozási környezetet teremtene valamennyi európai digitális***

kapcsolatos információkat is magában foglalja. Ez a fogalom különösen olyan információkra utal, azok formájától függetlenül, amelyek a hatályos jogszabályok értelmében jogellenesek, például a jogellenes gyűlöletbeszéd vagy a terroristatartalom és a jogellenes megkülönböztető tartalom, vagy jogellenes tevékenységekkel kapcsolatos, például a gyermekek szexuális zaklatását ábrázoló képek megosztása, magánjellegű képek jogellenes, nem beleegyezésen alapuló megosztása, online zaklatás, nem megfelelő vagy hamisított termékek értékesítése, szerzői joggal védett anyagok nem engedélyezett felhasználása vagy a fogyasztóvédelmi jogot megsértő tevékenységek. Ebben a tekintetben lényegtelen, hogy az információ vagy tevékenység az uniós jog vagy az uniós joggal összhangban lévő nemzeti jog értelmében jogellenes-e, illetve pontosan milyen jellegű vagy tárgyú a szóban forgó jog.

szolgáltató számára. Egyértelmű meghatározás nélkül a digitális szolgáltatókra és közvetítőkre átláthatatlan és észszerűtlen szabványok vonatkoznának. Az azzal kapcsolatos zavar, hogy mi minősül jogellenes tartalomnak, oda vezethetne, hogy a szolgáltatók és a közvetítők jogtalanul korlátoznak bizonyos típusú tartalmakat, ami sértené az alapvető jogokat, például a véleménynyilvánítás és a véleménynyilvánítás szabadságát. A biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezet biztosítására vonatkozó célkitűzés elérése érdekében ezért e rendelet alkalmazásában a „jogellenes tartalom” fogalmának azt az alapelvet kell alátámasztania, hogy ami offline jogellenes, az online is jogellenes, ugyanakkor ami offline jogszerű, az online is jogszerű legyen. A fogalmat is megfelelően kell meghatározni, hogy a jogellenes tartalommal, termékekkel, szolgáltatásokkal és tevékenységekkel kapcsolatos információkat is magában foglalja. Ez a fogalom különösen olyan információkra utal, azok formájától függetlenül, amelyek a hatályos jogszabályok értelmében jogellenesek, például a jogellenes gyűlöletbeszéd vagy a terroristatartalom és a jogellenes megkülönböztető tartalom, vagy jogellenes tevékenységekkel kapcsolatos, például a gyermekek szexuális zaklatását ábrázoló képek megosztása, magánjellegű képek jogellenes, nem beleegyezésen alapuló megosztása, online zaklatás, nem megfelelő vagy hamisított termékek értékesítése, szerzői joggal védett anyagok nem engedélyezett felhasználása vagy jogellenes terjesztése vagy a fogyasztóvédelmi jogot megsértő tevékenységek. Ebben a tekintetben lényegtelen, hogy az információ vagy tevékenység az uniós jog vagy az uniós joggal összhangban lévő nemzeti jog értelmében jogellenes-e, illetve pontosan milyen jellegű vagy tárgyú a szóban forgó jog.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 13 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(13) Az érintett szolgáltatások sajátos jellemzőit és ezzel kapcsolatban annak szükségességét tekintve, hogy az ilyen szolgáltatókra különös kötelezettségeknek kell vonatkozniuk, a rendelet fogalommeghatározása szerinti, tárhelyet biztosító szolgáltatók tágabb kategóriáján belül meg kell különböztetni az online platformok alkategóriáját. Az online platformok, például a közösségi hálózatok és az online piacterek olyan tárhelyet biztosító szolgáltatók, amelyek a szolgáltatás igénybe vevői által rendelkezésre bocsátott információkat a szolgáltatás igénybe vevői kérésére nemcsak tárolják, hanem – szintén a kérésükre – nyilvánosságra hozzák. Azonban a túlzottan széles körű kötelezettségek elkerülése érdekében a tárhelyet biztosító szolgáltatók nem tekintendők online platformnak, ha az információk nyilvános terjesztése csupán egy másik szolgáltatás jelentéktelen és kizárólag kiegészítő eleme, amely – objektív technikai okokból – nem használható a másik, fő szolgáltatás nélkül, és az ilyen elem integrációja nem az e rendeletben az online platformokra vonatkozóan előírt szabályok alkalmazhatóságának elkerülésére szolgál. Például egy online újságban ilyen elem lehet a hozzászólási lehetőség, és egyértelmű, hogy ez csak kiegészítő jelleggel bír a fő szolgáltatás, a kiadó szerkesztőségi felelőssége melletti hírközlés mellett.

Módosítás

(13) Az érintett szolgáltatások sajátos jellemzőit és ezzel kapcsolatban annak szükségességét tekintve, hogy az ilyen szolgáltatókra különös kötelezettségeknek kell vonatkozniuk, a rendelet fogalommeghatározása szerinti, tárhelyet biztosító szolgáltatók tágabb kategóriáján belül meg kell különböztetni az online platformok alkategóriáját. Az online platformok, például a közösségi hálózatok, **a keresőmotorok, a tartalommegosztó platformok** és az online piacterek olyan tárhelyet biztosító szolgáltatók, amelyek a szolgáltatás igénybe vevői által rendelkezésre bocsátott információkat a szolgáltatás igénybe vevői kérésére nemcsak tárolják, hanem – szintén a kérésükre – nyilvánosságra hozzák. Azonban a túlzottan széles körű kötelezettségek elkerülése érdekében **e rendelet alkalmazásában** a tárhelyet biztosító szolgáltatók nem tekintendők online platformnak, ha az információk nyilvános terjesztése csupán egy másik szolgáltatás jelentéktelen és kizárólag kiegészítő eleme, amely – objektív technikai okokból – nem használható a másik, fő szolgáltatás nélkül, és az ilyen elem integrációja nem az e rendeletben az online platformokra vonatkozóan előírt szabályok alkalmazhatóságának elkerülésére szolgál. Például egy online újságban ilyen elem lehet a hozzászólási lehetőség, és egyértelmű, hogy ez csak kiegészítő jelleggel bír a fő szolgáltatás, a kiadó szerkesztőségi felelőssége melletti hírközlés mellett.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat 15 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(15a) A digitális szolgáltatásokba vetett bizalom és a digitális szolgáltatások digitális egységes piacon belüli biztonsága szempontjából elengedhetetlen annak biztosítása, hogy a közvetítő szolgáltatók hatékony, végponttól végpontig terjedő titkosítást tudjanak kínálni az adatokhoz, és ez hatékonyan megakadályozza a harmadik felek engedély nélküli hozzáférését is.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat 18 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(18) A felelősség alóli, ebben a rendeletben megállapított mentesség nem alkalmazandó, ha – a szolgáltatás igénybe vevője által biztosított információk pusztán technikai és automatikus kezelésével megvalósuló semleges szolgáltatásnyújtás helyett – a közvetítő szolgáltató olyan aktív szerepet játszik, amely révén tudomást szerez az említett információkról vagy ellenőrzi azokat. Ezek a mentességek ennek megfelelően nem érhetők el, ha a felelősség nem a szolgáltatás igénybe vevője, hanem a közvetítő szolgáltató által biztosított információkhoz kapcsolódik, beleértve **azt az esetet**, amikor a tájékoztatásra a szolgáltató szerkesztőségi felelőssége mellett került sor.

(18) A felelősség alóli, ebben a rendeletben megállapított mentesség nem alkalmazandó, ha – a szolgáltatás igénybe vevője által biztosított információk pusztán technikai, automatikus és **passzív** kezelésével megvalósuló semleges szolgáltatásnyújtás helyett – a közvetítő szolgáltató olyan aktív szerepet játszik, amelynek révén tudomást szerez az említett információkról vagy ellenőrzi azokat. Ezek a mentességek ennek megfelelően nem érhetők el, ha a felelősség nem a szolgáltatás igénybe vevője, hanem a közvetítő szolgáltató által biztosított információkhoz kapcsolódik, beleértve **többek között azokat az eseteket is**, amikor **a szolgáltató optimalizálja, népszerűsíti vagy moderálja a tartalmat, azon túl, hogy olyan alapvető keresési és indexálási funkciókat kínál, amelyek feltétlenül szükségesek a tartalomban való navigáláshoz, vagy arra ösztönzi a felhasználókat, hogy tartalmakat töltsenek**

fel, függetlenül attól, hogy a folyamat automatizálva van-e, amennyiben a tájékoztatásra a szolgáltató szerkesztőségi felelőssége mellett került sor.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat 18 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(18a) A 2000/31/EK irányelv kimondja, hogy a felelősség alóli mentességek csak azokra az esetekre vonatkoznak, amelyekben az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó tevékenysége olyan hírközlő hálózat működtetésének és az ahhoz való hozzáférés biztosításának technikai folyamatára korlátozódik, amely hálózaton keresztül harmadik személyek által rendelkezésre bocsátott adatokat továbbítanak és ideiglenesen tárolnak, a továbbítás hatékonyabbá tételének kizárólagos céljával, és hogy ez a tevékenység pusztán technikai, automatikus és passzív jellegű, ami azt is jelenti, hogy az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtónak sem tudomása nincs a továbbított, illetve tárolt adatról, se nem kezeli azt az adatot. Ez azt jelenti, hogy minden aktív szolgáltatás ki van zárva a korlátolt felelősségű rendszerből. Ezzel összefüggésben e mentességeket azon közvetítő szolgáltatók számára sem szabad biztosítani, amelyek nem felelnek meg az e rendeletben meghatározott átvilágítási kötelezettségeknek.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat 20 preambulumbekkezdés

(20) Az a közvetítő szolgáltató, amely **szándékosan együttműködik** a szolgáltatás valamely igénybe vevőjével jogellenes tevékenységek folytatása céljából, nem semlegesen biztosítja a szolgáltatást, ezért nem vonatkozik rá a felelősség alóli, ebben a rendeletben biztosított mentesség.

(20) Az a közvetítő szolgáltató, amely **kapcsolatba lép** a szolgáltatás valamely igénybe vevőjével jogellenes tevékenységek folytatása céljából, nem semlegesen biztosítja a szolgáltatást, ezért nem vonatkozik rá a felelősség alóli, ebben a rendeletben biztosított mentesség.

Módosítás 11

Rendelethez irányuló javaslat 22 preambulumbekzdés

(22) A tárhelyszolgáltatásokra vonatkozó felelősség alóli mentesség igénybevétele érdekében a szolgáltatónak, amint valamely jogellenes tartalomról ténylegesen tudomást szerez, haladéktalanul intézkednie kell az információ eltávolítása, illetve az ahhoz való hozzáférés megszüntetése érdekében. Az eltávolításra vagy a hozzáférés megszüntetésére **a véleménynyilvánítás szabadságára vonatkozó** alapelv betartásával kell sort keríteni. A szolgáltatók **különösen** a saját kezdeményezésű vizsgálataik, illetve az egyének és a szervezetek által e rendelettel összhangban tett bejelentések révén szerezhetnek tudomást ilyen tartalomról, amennyiben ezek a bejelentések kellően pontosak és megfelelő módon igazoltak ahhoz, hogy lehetővé tegyék a kellő gondossággal eljáró gazdasági szereplők számára az állítólagosan jogellenes tartalom észszerű azonosítását, értékelését és adott esetben az ellene való fellépést.

(22) A tárhelyszolgáltatásokra vonatkozó felelősség alóli mentesség igénybevétele érdekében a szolgáltatónak, amint valamely jogellenes tartalomról ténylegesen tudomást szerez, haladéktalanul intézkednie kell az információ eltávolítása, illetve az ahhoz való hozzáférés megszüntetése érdekében. **A jogellenes tartalom eltávolításának uniós szinten összehangolt végrehajtása érdekében a szolgáltatónak haladéktalanul el kell távolítania az említett jogellenes tartalmat, illetve meg kell szüntetnie az ahhoz való hozzáférést. A gyakorlatban a jogellenes tartalom eltávolítására vonatkozó ilyen rendelkezés hatékonyan kezelhetné e jogellenes tartalom újbóli megjelenését is. Ha a tárhelyszolgáltató számára közigazgatási vagy igazságügyi hatóság rendeli el a jogsértések megelőzését, az ilyen végzésnek elvben egy konkrét jogsértésre és a szolgáltatás meghatározott részére kell korlátozódnia, de kiterjeszthető az adott tartalom valamennyi másolatára annak hatékony biztosítása érdekében, hogy a jogsértő tartalom ne jelenjen meg újra, figyelembe véve azt a lehetséges kárt, amelyet a szóban forgó jogellenes tartalom okozhat. A jogellenes tartalom**

*újborni megjelenésének megelőzése
semmilyen körülmények között sem
vezethet általános nyomonkövetési
kötelezettséghez vagy a szolgáltató arra
vonatkozó kötelezettségéhez, hogy konkrét
ok nélkül végezzen vizsgálatokat, és
biztosítékokat kell létrehozni annak
érdekében, hogy a törlés utáni állapot
megtartására irányuló intézkedések soha
ne eredményezzék a jogszerű tartalom
elérhetetlenségét. Úgy kell tekinteni, hogy
általános nyomonkövetési kötelezettség
akkor áll fenn, ha a tárhelyszolgáltató
köteles a szolgáltatás igénybe vevője által
szolgáltatott információk meghatározatlan
mennyiségét átvizsgálni az alkalmazandó
jog konkrét megsértésének megelőzése
érdekében. Az eltávolításra vagy a
hozzáférés megszüntetésére az Alapjogi
Chartában rögzített valamennyi
kapcsolódó alapelv – többek között a
véleménynyilvánítás szabadsága –
betartásával kell sort keríteni. A
szolgáltatók a saját kezdeményezésű
vizsgálataik, illetve az egyének és a
szervezetek által e rendelettel összhangban
tett bejelentések révén szerezhhetnek
tudomást ilyen tartalomról, amennyiben
ezek a bejelentések kellően pontosak és
megfelelő módon igazoltak ahhoz, hogy
lehetővé tegyék a kellő gondossággal eljáró
gazdasági szereplők számára az
állítólagosan jogellenes tartalom észszerű
azonosítását, értékelését és adott esetben az
ellene való fellépést.*

Módosítás 12

Rendelethe irányuló javaslat 23 preambulumbekendés

A Bizottság által javasolt szöveg

(23) A közvetített online kereskedelmi
ügyletekben részt vevő fogyasztók
hatékony védelme érdekében egyes
tárhelyszolgáltatók – nevezetesen azok az
online platformok, amelyek lehetővé teszik

Módosítás

(23) A közvetített online kereskedelmi
ügyletekben részt vevő fogyasztók
hatékony védelme érdekében egyes
tárhelyszolgáltatók – nevezetesen azok az
online platformok, amelyek lehetővé teszik

a fogyasztók és kereskedők számára a távollevők között kötött szerződéseket – nem vehetik igénybe a tárhelyszolgáltatókra vonatkozóan ebben a rendeletben meghatározott felelősség alóli mentességet, amennyiben az ilyen online platformok az érintett ügyletekhez kapcsolódó releváns információkat oly módon teszik közzé, hogy a fogyasztók azt hiszik, maguk az online platformok vagy a szolgáltatás irányításuk vagy ellenőrzésük alatt álló igénybe vevői adták meg azokat az információkat, és azt hiszik, hogy az ilyen online platformoknak tudomásuk van az ilyen információkról vagy ellenőrzést gyakorolnak felettük, még ha a valóságban másként van is. Ebben a tekintetben objektíven – valamennyi releváns körülmény alapján – meg kell határozni, hogy az információk közzététele okot adhat-e ilyen vélekedésre az átlagos **és észszerűen jól informált** fogyasztók körében.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat 25 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(25) A jogbiztonság megteremtése, valamint a közvetítő szolgáltatók által esetlegesen önkéntes alapon vállalt, a jogellenes tartalom **észlelésére, azonosítására** és az ellene való **fellépésre vonatkozó** tevékenységek ösztönzése érdekében egyértelművé kell tennie, hogy az a pusztán tény, hogy a szolgáltatók ilyen tevékenységeket folytatnak, nem jelenti azt, hogy a felelősség alóli, ebben a rendeletben meghatározott mentességek nem érhetők el, amennyiben ezekre a tevékenységekre jóhiszeműen, kellő gondosság mellett kerül sor. Emellett ajánlott egyértelművé tenni, hogy nem vezet a felelősség alóli mentességek elérhetetlenségéhez az a pusztán tény, hogy

a fogyasztók és kereskedők számára a távollevők között kötött szerződéseket – nem vehetik igénybe a tárhelyszolgáltatókra vonatkozóan ebben a rendeletben meghatározott felelősség alóli mentességet, amennyiben az ilyen online platformok az érintett ügyletekhez kapcsolódó releváns információkat oly módon teszik közzé, hogy a fogyasztók azt hiszik, maguk az online platformok vagy a szolgáltatás irányításuk vagy ellenőrzésük alatt álló igénybe vevői adták meg azokat az információkat, és azt hiszik, hogy az ilyen online platformoknak tudomásuk van az ilyen információkról vagy ellenőrzést gyakorolnak felettük, még ha a valóságban másként van is. Ebben a tekintetben objektíven – valamennyi releváns körülmény alapján – meg kell határozni, hogy az információk közzététele okot adhat-e ilyen vélekedésre az átlagos fogyasztók körében.

Módosítás

(25) A jogbiztonság megteremtése, valamint a közvetítő szolgáltatók által esetlegesen önkéntes alapon vállalt, a jogellenes tartalom **észlelése, azonosítása** és az ellene való **fellépés céljából vállalt** tevékenységek ösztönzése érdekében egyértelművé kell tennie, hogy az a pusztán tény, hogy a szolgáltatók ilyen tevékenységeket folytatnak, nem jelenti azt, hogy a felelősség alóli, ebben a rendeletben meghatározott mentességek nem érhetők el, amennyiben ezekre a tevékenységekre jóhiszeműen, kellő gondosság mellett kerül sor. Emellett ajánlott egyértelművé tenni, hogy nem vezet a felelősség alóli mentességek elérhetetlenségéhez az a pusztán tény, hogy

a szolgáltatók – jóhiszeműen – intézkedéseket hoznak, hogy megfeleljenek az uniós jog előírásainak, beleértve az e rendeletben szereplő, a szerződési feltételeik végrehajtására vonatkozó előírásokat. Ezért az adott szolgáltató esetleges ilyen tevékenységeit és intézkedéseit nem kell figyelembe venni annak meghatározásakor, hogy a szolgáltató igénybe veheti-e a felelősség alóli mentességet, különösen abban a tekintetben, hogy a szolgáltató semleges szolgáltatást nyújt-e, és ezért a releváns rendelkezés hatálya alá tartozhat-e, anélkül azonban, hogy ez a szabály azt jelentené, hogy a szolgáltató szükségszerűen élhet a mentességgel.

a szolgáltatók – jóhiszeműen – intézkedéseket hoznak, hogy megfeleljenek az uniós jog előírásainak, beleértve az e rendeletben szereplő, a szerződési feltételeik végrehajtására vonatkozó előírásokat. Ezért az adott szolgáltató esetleges ilyen tevékenységeit és intézkedéseit nem kell figyelembe venni annak meghatározásakor, hogy a szolgáltató igénybe veheti-e a felelősség alóli mentességet, különösen abban a tekintetben, hogy a szolgáltató semleges szolgáltatást nyújt-e, és ezért a releváns rendelkezés hatálya alá tartozhat-e, anélkül azonban, hogy ez a szabály azt jelentené, hogy a szolgáltató szükségszerűen élhet a mentességgel.

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat 26 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(26) A rendelet II. fejezetében szereplő szabályok a közvetítő szolgáltatók felelősség alóli mentességére összpontosítanak, de fontos megjegyezni, hogy **bár** az ilyen szolgáltatók általában fontos **szerep** játszanak, **az online** jogellenes tartalom és tevékenységek által jelentett problémát **nem kizárólag az ilyen szolgáltatók felelősségére és feladataira koncentrálva kell megoldani. Amennyiben lehetséges, az online továbbított vagy tárolt jogellenes tartalom által érintett harmadik feleknek meg kell kísérelniük a szóban forgó közvetítő szolgáltatók bevonása nélkül megoldani az ilyen tartalommal kapcsolatos konfliktusokat.** A szolgáltatások igénybe vevőit felelősség terheli – amennyiben arról az ilyen felelősséget meghatározó uniós és nemzeti jog alkalmazandó szabályai úgy rendelkeznek – az általuk biztosított és a közvetítő szolgáltatásokon keresztül esetlegesen terjesztett jogellenes tartalom

Módosítás

(26) A rendelet II. fejezetében szereplő szabályok a közvetítő szolgáltatók felelősség alóli mentességére összpontosítanak, de fontos megjegyezni, hogy az ilyen szolgáltatók általában fontos **szerepet** játszanak. **Azonban sok esetben e szolgáltatók lehetnek a legjobb helyzetben ahhoz, hogy** a jogellenes tartalom és tevékenységek problémáját **kezeljék azáltal, hogy megszüntetik vagy korlátozzák az ilyen tartalmakhoz való hozzáférést, vagy véget vetnek az ilyen tevékenységeknek.** A szolgáltatások igénybe vevőit felelősség terheli – amennyiben arról az ilyen felelősséget meghatározó uniós és nemzeti jog alkalmazandó szabályai úgy rendelkeznek – az általuk biztosított és a közvetítő szolgáltatásokon keresztül esetlegesen terjesztett jogellenes tartalom vonatkozásában. Adott esetben más szereplőknek, például a zárt online környezetekben működő csoportok

vonatkozásában. Adott esetben más szereplőknek, például a zárt online környezetekben működő csoportok moderátorainak, különös tekintettel a nagyobb csoportokra, szintén elő kell segíteniük kell a jogellenes online tartalom terjedésének megakadályozását a hatályos jogszabályoknak megfelelően. Továbbá, amennyiben **szükség van** az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokat nyújtó **szolgáltatók bevonására**, beleértve a közvetítő szolgáltatókat, az erre vonatkozó kérést vagy határozatot – főszabály szerint – annak a szereplőnek kell címezni, amely technikai és működési szempontból fel tud lépni a jogszerűtlen tartalom adott elemei ellen, hogy megakadályozza és minimalizálja a nem jogszerűtlen tartalomnak minősülő információk elérhetőségére és hozzáférhetőségére gyakorolt lehetséges negatív hatásokat.

moderátorainak, különös tekintettel a nagyobb csoportokra, szintén elő kell segíteniük kell a jogellenes online tartalom terjedésének megakadályozását a hatályos jogszabályoknak megfelelően. Továbbá, amennyiben **helyénvaló** az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokat nyújtó **szolgáltatókat bevonni**, beleértve a közvetítő szolgáltatókat, az erre vonatkozó kérést vagy határozatot – főszabály szerint – annak a szereplőnek kell címezni, amely technikai és működési szempontból fel tud lépni a jogszerűtlen tartalom adott elemei ellen, hogy megakadályozza és minimalizálja a nem jogszerűtlen tartalomnak minősülő információk elérhetőségére és hozzáférhetőségére gyakorolt lehetséges negatív hatásokat.

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat 28 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(28) A közvetítő szolgáltatók az általános jellegű kötelezettségek tekintetében nem tartoznak a nyomkövetési kötelezettség hatálya alá. Ez nem vonatkozik **a nyomkövetési kötelezettségekre egy adott esetben**, és **mindenekelőtt** nem érinti a nemzeti **hatóságok nemzeti jogszabályoknak megfelelően** hozott határozatait **az ebben a rendeletben meghatározott feltételekkel összhangban**. Ebben a rendeletben semmi sem értelmezendő általános nyomkövetési kötelezettségként vagy aktív tényfeltáró kötelezettségként, sem pedig a szolgáltatók tekintetében arra vonatkozó általános kötelezettségként, hogy a jogellenes tartalomra vonatkozóan

Módosítás

(28) A közvetítő szolgáltatók az általános jellegű kötelezettségek tekintetében nem tartoznak a nyomkövetési kötelezettség hatálya alá. Ez nem vonatkozik **az egyedi esetben alkalmazandó nyomkövetési kötelezettségekre**, és **különösképpen** nem érinti a nemzeti **hatóságoknak az ebben a rendeletben meghatározott feltételekkel összhangban a korábban jogellenesnek nyilvánított tartalommal azonos vagy a tartalomhoz való hozzáférést gátló tartalomról, valamint az azzal egyenértékű olyan tartalomról** hozott határozatait, **amely lényegében változatlan marad a jogellenesség megállapításához vezető tartalomhoz képest**. Ebben a rendeletben semmi sem értelmezendő általános

proaktív intézkedéseket hozzanak.

nyomonkövetési kötelezettségként vagy aktív tényfeltáró kötelezettségként, sem pedig a szolgáltatók tekintetében arra vonatkozó általános kötelezettségként, hogy a jogellenes tartalomra vonatkozóan proaktív intézkedéseket hozzanak, *illetve nem értelmezendő annak akadályozásaként, hogy a szolgáltatók a jogellenes tartalom azonosítására és eltávolítására, valamint újbóli megjelenésének megelőzésére vonatkozóan proaktív intézkedéseket hozzanak.*

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat 28 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(28a) Mivel a szerkesztői tartalomszolgáltatók szerkesztői felelősséggel tartoznak az általuk közzétett tartalomért és szolgáltatásokért, a tevékenységüket az európai értékek és alapvető jogok tiszteletben tartásával folytató e szolgáltatók által biztosított tartalom tekintetében alkalmazni kell a jogszerűség vélelmét. Az ilyen tartalomnak és szolgáltatásoknak olyan külön rendszer előnyeit kell élvezniük, amely megakadályozza az adott tartalom és szolgáltatások többszörös ellenőrzését. E tartalmat és ezeket a szolgáltatásokat a szakmai és újságírói normáknak, valamint a jogszabályoknak megfelelően kell közzétenni, és már jelenleg is felügyeleti és ellenőrzési rendszerek hatálya alá tartoznak, amelyeket gyakran általánosan elfogadott önszabályozó normákban és szabályzatokban rögzítenek. Emellett általában panaszkezelési mechanizmusok is rendelkezésükre állnak a tartalommal kapcsolatos viták rendezésére. A szerkesztői felelősség a tartalom kiválasztása és a tartalom rendelkezésre bocsátása feletti tényleges ellenőrzés

gyakorlása a tartalom megjelenítése, összetétele és szervezése révén. A szerkesztői felelősség nem von szükségszerűen maga után a nemzeti jog szerinti jogi felelősséget a nyújtott tartalom vagy szolgáltatás tekintetében. Mindenesetre a 2010/13/EU irányelv 1. cikke (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott audiovizuális médiaszolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókat és az (EU) 2019/790 irányelv 2. cikkének 4. pontjában meghatározott sajtókiadványok kiadóit e rendelet alkalmazásában szerkesztői tartalomszolgáltatóknak kell tekinteni. A közvetítő szolgáltatóknak tartózkodniuk kell az ilyen tartalom vagy szolgáltatások eltávolításától, felfüggesztésétől vagy hozzáférhetetlenné tételétől, és mentesülniük kell az ilyen tartalomért és szolgáltatásokért viselt felelősség alól. A szerkesztői tartalomszolgáltatók e szabályoknak való megfelelését az érintett független szabályozó hatóságoknak, szerveknek vagy mindkettőnek, valamint azoknak az európai hálózatoknak kell felügyelniük, amelyeknek részét képezik.

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat 31 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(31a) A Bizottságnak európai szinten biztosítania kell e rendelet megfelelő végrehajtását a tagállamokban, az Unión belüli vagy kívüli lehetséges egyenlőtlenségek, megközelítésbeli különbségek és tisztességtelen verseny elkerülése érdekében.

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat

34 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(34) E rendelet célkitűzéseinek elérése érdekében, illetve különösen a belső piac működésének javítása, valamint a biztonságos és átlátható online környezet biztosítása érdekében egyértelmű, kiegyensúlyozott és harmonizált kellő gondossági kötelezettségeket kell előírni a közvetítő szolgáltatók tekintetében. Ezek a kötelezettségek különösen arra irányulnak, hogy biztosítsák a különböző közpolitikai célkitűzéseket, így a szolgáltatások igénybe vevőinek **biztonságát** és bizalmát, beleértve a kiskorú és a veszélyeztetett felhasználókat, **megvédjék** a Chartába foglalt **releváns** alapvető jogokat, biztosítsák az ilyen szolgáltatók érdemi elszámoltathatóságát, valamint jogokkal ruházzák fel a szolgáltatások igénybe vevőit és egyéb érdekelt feleket az illetékes hatóságok általi szükséges felügyelet előmozdítása mellett.

Módosítás

(34) E rendelet célkitűzéseinek elérése érdekében, illetve különösen a belső piac működésének javítása, valamint a biztonságos és átlátható online környezet biztosítása érdekében egyértelmű, kiegyensúlyozott és harmonizált kellő gondossági kötelezettségeket kell előírni a közvetítő szolgáltatók tekintetében. Ezek a kötelezettségek különösen arra irányulnak, hogy biztosítsák a különböző közpolitikai célkitűzéseket, így a szolgáltatások igénybe vevőinek **tájékoztatáshoz fűződő szabadságát, adatbiztonságát** és bizalmát, beleértve a kiskorú és a veszélyeztetett felhasználókat, **garantálják** a Chartába foglalt, **a véleménynyilvánítás szabadságához és a megkülönböztetés elleni védelemhez való** alapvető jogokat, biztosítsák az ilyen szolgáltatók érdemi elszámoltathatóságát, valamint jogokkal ruházzák fel a szolgáltatások igénybe vevőit és egyéb érdekelt feleket az illetékes hatóságok általi szükséges felügyelet előmozdítása mellett.

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat 36 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(36a) Az online óriásplatformoknak lehetőséget kell biztosítaniuk arra, hogy kapcsolattartó pontjukkal minden olyan tagállam összes hivatalos nyelvén lehessen kommunikálni, ahol a szolgáltatásaikat nyújtják. Más közvetítő szolgáltatóknak biztosítaniuk kell, hogy a nyelvválasztás ne rójon aránytalan terhet a tagállami hatóságokra, és minden erőfeszítést meg kell tenniük a hatékony kommunikációs lehetőségek kialakítása érdekében. Az esetleges nyelvi akadályra

nem lehet hivatkozni a tagállami hatóságokkal folytatott kommunikáció figyelmen kívül hagyása vagy megtagadása esetén, és nem használható fel a fellépés elmaradásának indokaként. Szükség esetén a tagállami hatóságok és a közvetítő szolgáltatók külön megállapodásra juthatnak a kommunikáció nyelvéről.

Módosítás 20

Rendeletre irányuló javaslat 38 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(38) A közvetítő szolgáltatók szerződési szabadságát főszabály szerint tiszteletben kell tartani, de az átláthatóság, a szolgáltatást igénybe vevők védelme, illetve a tisztességtelen és önkényes megoldások elkerülése érdekében ajánlott bizonyos szabályokat meghatározni az ilyen szolgáltatók szerződési feltételeinek tartalmára, alkalmazására és érvényesítésére vonatkozóan.

Módosítás

(38) A közvetítő szolgáltatók szerződési szabadságát főszabály szerint tiszteletben kell tartani, de az átláthatóság, a szolgáltatást igénybe vevők jogainak védelme, illetve a tisztességtelen és önkényes megoldások elkerülése érdekében ajánlott bizonyos szabályokat meghatározni az ilyen szolgáltatók szerződési feltételeinek tartalmára, alkalmazására és érvényesítésére vonatkozóan. *A szerződési feltételeket világos, akadálymentes és könnyen érthető módon kell összefoglalni, ugyanakkor lehetőséget kell biztosítani a választható záradékok elutasítására. A közvetítő szolgáltatók számára meg kell tiltani, hogy olyan feltételeket határozzanak meg, amelyek túlmutatnak az uniós és a nemzeti jogszabályokon, és amelyek a szerkesztői tartalomszolgáltatók tulajdonában lévő tartalmak és szolgáltatások eltávolításához, hozzáférhetetlenné tételéhez vagy az e tartalmakba és szolgáltatásokba való egyéb beavatkozáshoz vezetnek. A tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét tiszteletben kell tartani. E célból a tagállamok biztosítják, hogy a szerkesztői tartalomszolgáltatóknak lehetőségük legyen az online platformok döntéseinek megtámadására vagy az*

érintett tagállam nemzeti jogszabályainak megfelelő bírósági jogorvoslat igénybevételére.

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat 38 b preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(38b) A tárhelyszolgáltatók különösen fontos szerepet játszanak a jogellenes online tartalom kezelésében, mert a szolgáltatás igénybe vevői által biztosított információkat tárolnak a szolgáltatás igénybe vevői kérésére, és általában hozzáférést biztosítanak ezekhez a szolgáltatás más igénybe vevői számára, néha átfogó jelleggel. Fontos, hogy – méretétől függetlenül – minden tárhelyszolgáltató felhasználóbarát bejelentési-cselekvési mechanizmusokat működtessen, amelyek lehetővé teszik a bejelentő fél által jogellenes tartalomnak vélt konkrét információk bejelentését az érintett tárhelyszolgáltatónak („bejelentés”), és ennek értelmében a szolgáltató eldöntheti, hogy egyetért-e ezzel az értékeléssel, és el kívánja-e távolítani az adott tartalmat vagy meg kívánja-e szüntetni az ahhoz való hozzáférést („cselekvés”). A bejelentésre vonatkozó követelmények teljesülése esetén az egyének vagy szervezetek egyetlen bejelentésben több állítólagosan jogellenes tartalmat is bejelenthetnek a bejelentési-cselekvési mechanizmusok hatékony működésének biztosítása érdekében. A bejelentési-cselekvési mechanizmusok működtetésére vonatkozó kötelezettség vonatkozik például a fájltároló és -megosztó szolgáltatásokra, a tárhelyszolgáltatásokra, a hirdetési szerverekre és a paste bin oldalakra, amennyiben az e rendelet hatálya alá tartozó tárhelyszolgáltatónak minősülnek.

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat 39 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(39) A megfelelő szintű átláthatóság és elszámoltathatóság biztosítása érdekében a közvetítő szolgáltatóknak – e rendelet harmonizált követelményeinek megfelelően – **évente** jelentést kell készíteniük az általuk végzett tartalommoderálásról, beleértve a szerződési feltételek alkalmazásának és érvényesítésének eredményeként hozott intézkedéseket. Ugyanakkor az aránytalan terhek elkerülése érdekében az ilyen átláthatósági jelentési kötelezettségek nem vonatkoznak azokra a szolgáltatókra, amelyek a 2003/361/EK bizottsági ajánlás⁴⁰ értelmében vett mikro- vagy kisvállalkozások.

⁴⁰ A Bizottság 2003/361/EK ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat 39 a preambulumbekzdés (új)

Módosítás

(39) A megfelelő szintű átláthatóság és elszámoltathatóság biztosítása érdekében a közvetítő szolgáltatóknak – e rendelet harmonizált követelményeinek megfelelően – **szabványosított és géppel olvasható formátumban nyilvánosan elérhető éves** jelentést kell készíteniük az általuk végzett tartalommoderálásról, beleértve a szerződési feltételek alkalmazásának és érvényesítésének eredményeként hozott intézkedéseket, **és annak tartalmaznia kell a meghozott intézkedések és a szolgáltatással való visszaélések átfogó, anonimizált statisztikai elemzését, valamint az e rendeletben meghatározott mechanizmusok szerint tett, nyilvánvalóan megalapozatlan bejelentéseket vagy panaszokat.** Ugyanakkor az aránytalan terhek elkerülése érdekében az ilyen átláthatósági jelentési kötelezettségek nem vonatkoznak azokra a szolgáltatókra, amelyek a 2003/361/EK bizottsági ajánlás⁴⁰ értelmében vett mikro- vagy kisvállalkozások, **vagy amelyek kevesebb mint havi 100 000 aktív felhasználóval rendelkező nonprofit szolgáltatók.**

⁴⁰ A Bizottság 2003/361/EK ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).

(39a) A szolgáltatás igénybe vevőit fel kell hatalmazni arra, hogy a közvetítő szolgáltatókkal folytatott kapcsolataik során önállóan döntsenek többek között a feltételek elfogadásáról és módosításáról, a hirdetési gyakorlatokról, a magánélet védelméről és egyéb beállításokról, valamint az ajánlórendszerekről. A közvetítő szolgáltatók azonban kihasználhatják a kognitív torzításokat, és arra ösztönözhetik az online fogyasztókat, hogy olyan árukat és szolgáltatásokat vásároljanak, amelyeket nem akarnak, vagy fedjenek fel olyan személyes információkat, amelyeket nem szeretnének nyilvánosságra hozni, azáltal, hogy megtévesztik vagy befolyásolják a szolgáltatás igénybe vevőit, és megzavarják vagy csorbítják a szolgáltatás igénybe vevőinek önállóságát, döntéshozatalát vagy választását az online interfész vagy annak egy része szerkezetén, kialakításán vagy funkcióin keresztül („sötét minta”). A közvetítő szolgáltatók számára meg kell tiltani az ilyen sötét minták használatát. Ez magában foglalja többek között – de nem kizárólagosan – azokat a visszaélészerű tervezési döntéseket, amelyek arra irányulnak, hogy a felhasználót olyan tevékenységekhez irányítsák, amelyek a közvetítő szolgáltató javát szolgálják, de amelyek nem állnak a szolgáltatás igénybe vevőjének érdekében, a választási lehetőségek nem semleges módon való bemutatásával, az igénybe vevő döntéshozatalra való ismételt felkérésével vagy sürgetésével, vagy bizonyos lehetőségek elrejtésével vagy kevésbé láthatóvá tételével.

Módosítás 24

Rendeletre irányuló javaslat 40 preambulumbekzdés

(40) A tárhelyszolgáltatók különösen fontos szerepet játszanak a jogellenes online tartalom kezelésében, mert a szolgáltatás igénybe vevői által biztosított információkat tárolnak a szolgáltatás igénybe vevői kérésére, és általában hozzáférést biztosítanak ezekhez a szolgáltatás más igénybe vevői számára, néha átfogó jelleggel. Fontos, hogy – méretétől függetlenül – minden tárhelyszolgáltató felhasználóbarát bejelentési-cselekvési mechanizmusokat működtessen, amelyek lehetővé teszik a bejelentő fél által jogellenes tartalomnak vélt konkrét információk bejelentését az érintett tárhelyszolgáltatónak („bejelentés”), és ennek értelmében a szolgáltató eldöntheti, hogy egyetért-e ezzel az értékeléssel, és el kívánja-e távolítani az adott tartalmat vagy meg kívánja-e szüntetni az ahhoz való hozzáférést („cselekvés”). A bejelentésre vonatkozó követelmények teljesülése esetén az egyének vagy szervezetek egyetlen bejelentésben több állítólagosan jogellenes tartalmat is bejelenthetnek. A **bejelentési és cselekvési** mechanizmusok működtetésére vonatkozó kötelezettség vonatkozik például a fájl tároló és -megosztó szolgáltatásokra, a tárhelyszolgáltatásokra, a hirdetési szerverekre és a paste bin oldalakra, amennyiben az e rendelet hatálya alá tartozó tárhelyszolgáltatónak minősülnek.

(40) A tárhelyszolgáltatók különösen fontos szerepet játszanak a jogellenes online tartalom kezelésében, mert a szolgáltatás igénybe vevői által biztosított információkat tárolnak a szolgáltatás igénybe vevői kérésére, és általában hozzáférést biztosítanak ezekhez a szolgáltatás más igénybe vevői számára, néha átfogó jelleggel. Fontos, hogy – méretétől függetlenül – minden tárhelyszolgáltató felhasználóbarát bejelentési-cselekvési mechanizmusokat működtessen, amelyek lehetővé teszik a bejelentő fél által jogellenes tartalomnak vélt konkrét információk bejelentését az érintett tárhelyszolgáltatónak („bejelentés”), és ennek értelmében a szolgáltató eldöntheti, hogy egyetért-e ezzel az értékeléssel, és el kívánja-e távolítani az adott tartalmat vagy meg kívánja-e szüntetni az ahhoz való hozzáférést („cselekvés”). A bejelentésre vonatkozó követelmények teljesülése esetén az egyének vagy szervezetek egyetlen bejelentésben több állítólagosan jogellenes tartalmat is bejelenthetnek a **bejelentési-cselekvési mechanizmusok hatékony működésének biztosítása érdekében. A bejelentési-cselekvési mechanizmusok működtetésére vonatkozó kötelezettség vonatkozik például a fájl tároló és -megosztó szolgáltatásokra, a hirdetési szerverekre és a paste bin oldalakra, amennyiben az e rendelet hatálya alá tartozó tárhelyszolgáltatónak minősülnek. Ezen túlmenően a bejelentési-cselekvési mechanizmust ki kell egészíteni olyan intézkedésekkel, amelyek célja a jogellenesnek minősített vagy a jogellenesként azonosított és visszavont tartalmakkal azonos tartalmak újbóli megjelenésének megelőzése. E követelmény alkalmazása semmiképpen nem vezethet általános nyomkövetési**

kötelezettséghez.

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat 42 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(42) Ha a tárhelyszolgáltató úgy dönt, hogy eltávolítja a szolgáltatás igénybe vevője által megadott információkat vagy megszünteti az azokhoz való hozzáférést – például valamely bejelentést követően vagy saját kezdeményezésére, többek között automatizált megoldások alapján –, a szolgáltatónak tájékoztatnia kell a szolgáltatás igénybe vevőjét a döntéséről, a döntés okáról, a döntés vitatása céljából elérhető jogorvoslati lehetőségekről, tekintettel arra, hogy az ilyen döntések milyen negatív következményekkel járhatnak a szolgáltatás igénybe vevője számára, ideértve a véleménynyilvánítás szabadságához való alapvető jogának gyakorlását. ***Ez a kötelezettség a döntés okától, illetve különösen attól függetlenül alkalmazandó, hogy a cselekvésre azért került-e sor, mert a bejelentett információ jogellenes tartalomnak minősül vagy összeegyeztethetetlen a szerződési feltételekkel.*** A tárhelyszolgáltató döntésének vitatására szolgáló elérhető lehetőségeknek mindig magukban kell foglalniuk a bírósági jogorvoslatot.

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat 42 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(42) Ha a tárhelyszolgáltató úgy dönt, hogy eltávolítja a szolgáltatás igénybe vevője által megadott információkat vagy megszünteti az azokhoz való hozzáférést – például valamely bejelentést követően vagy saját kezdeményezésére, többek között ***hatékony, arányos és pontos, emberi felügyelettel támogatott*** automatizált megoldások alapján –, a szolgáltatónak tájékoztatnia kell a szolgáltatás igénybe vevőjét a döntéséről, a döntés okáról, a döntés ***gyors*** vitatása céljából elérhető ***hatékony*** jogorvoslati lehetőségekről, tekintettel arra, hogy az ilyen döntések milyen negatív következményekkel járhatnak a szolgáltatás igénybe vevője számára, ideértve a véleménynyilvánítás szabadságához való alapvető jogának gyakorlását. A tárhelyszolgáltató döntésének vitatására szolgáló elérhető lehetőségeknek mindig magukban kell foglalniuk a bírósági jogorvoslatot.

Módosítás

(42a) A tartalom moderálása során a platformok által önkéntesen alkalmazott mechanizmusok nem vezethetnek olyan

előzetes ellenőrzési intézkedésekhez, melyek automatizált eszközökön vagy a tartalom feltöltéskor történő szűrésén alapulnak. Az automatizált eszközök jelenleg nem képesek megkülönböztetni a jogellenes tartalmat az adott kontextusban jogszerű tartalomtól, és ezért rendszeresen a jogszerű tartalom túlzott korlátozásához vezetnek. Az automatizált jelentések szolgáltatók vagy alvállalkozóik által végzett emberi felülvizsgálata nem oldja meg teljes mértékben ezt a problémát, különösen akkor, ha azt magánvállalatok olyan alkalmazottainak szervezik ki, akik nem rendelkeznek kellő függetlenséggel, megfelelő képesítéssel és kellő elszámoltathatósággal. Előzetes ellenőrzés alatt azt kell érteni, hogy a közzététel egy automatizált döntési folyamattól függ. Az automatikus tartalomküldések, például a kéréstlen üzenetek (spam) szűrését engedélyezni kell. Amennyiben a tartalom moderálására egyébként automatizált eszközöket használnak, a szolgáltatónak biztosítania kell az emberi felülvizsgálatot és a jogszerű tartalom védelmét.

Módosítás 27

Rendeletre irányuló javaslat 43 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(43) Az aránytalan terhek elkerülése érdekében az e rendelet értelmében az online platformokra rótt további kötelezettségek nem vonatkoznak a 2003/361/EK bizottsági ajánlás⁴¹ értelmében vett mikro- vagy kisvállalkozásokra, kivéve, ha a kiterjedtségük és hatásuk miatt megfelelnek az online óriásplatformnak minősülésre vonatkozóan ebben a rendeletben meghatározott kritériumoknak. Az említett ajánlásban meghatározott konszolidációs szabályok segítenek biztosítani, hogy ne kerülhessen sor az

Módosítás

(43) Az aránytalan terhek elkerülése érdekében az e rendelet értelmében az online platformokra rótt további kötelezettségek nem vonatkoznak a 2003/361/EK bizottsági ajánlás⁴¹ értelmében vett mikro- vagy kisvállalkozásokra, kivéve, ha a kiterjedtségük és hatásuk miatt megfelelnek az online óriásplatformnak minősülésre vonatkozóan ebben a rendeletben meghatározott kritériumoknak. Az említett ajánlásban meghatározott konszolidációs szabályok segítenek biztosítani, hogy ne kerülhessen sor az

említett további kötelezettségek megkerülésére. A mikro- és kisvállalkozások e további kötelezettségek alóli mentessége nem érinti azt a képességüket, hogy – önkéntes alapon – olyan rendszert hozzanak létre, amely megfelel egy vagy több ilyen kötelezettségnek.

⁴¹ A Bizottság 2003/361/EK ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).

Módosítás 28

Rendeletre irányuló javaslat 44 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(44) Biztosítani kell, hogy a szolgáltatások igénybe vevői könnyen és hatékonyan tudják vitatni az online platformok egyes, őket negatívan érintő döntéseit. Az online platformoknak ezért belső panaszkezelési rendszert kell működtetniük, amely megfelel a rendszerek könnyű hozzáférhetőségére vonatkozó bizonyos feltételeknek, illetve gyors és méltányos eredményekhez vezet. Emellett biztosítani kell a viták olyan tanúsított szervek általi, peren kívüli rendezésének lehetőségét – ideértve az olyan vitákat, amelyeket nem lehetett kielégítő módon megoldani a belső panaszkezelési rendszerben –, amelyek rendelkeznek az ahhoz szükséges függetlenséggel, eszközökkel és szakértelemmel, hogy méltányosan, gyorsan és költséghatékonyan végezzék tevékenységüket. Az online platformok döntéseinek vitatására szolgáló, így biztosított lehetőségek kiegészítik – de semmilyen tekintetben nem érintik – a bírósági jogorvoslat lehetőségét az érintett

említett további kötelezettségek megkerülésére. A mikro- és kisvállalkozások e további kötelezettségek alóli mentessége nem érinti azt a képességüket, hogy – önkéntes alapon – olyan rendszert hozzanak létre, amely megfelel egy vagy több ilyen kötelezettségnek, **amit ösztönözni kell.**

⁴¹ A Bizottság 2003/361/EK ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).

Módosítás

(44) Biztosítani kell, hogy a szolgáltatások igénybe vevői – **a fogyatékossgal élő személyeket is beleértve** – könnyen és hatékonyan tudják vitatni az online platformok egyes, őket negatívan érintő döntéseit. Az online platformoknak ezért belső panaszkezelési rendszert kell működtetniük, amely megfelel a rendszerek könnyű hozzáférhetőségére vonatkozó bizonyos feltételeknek, illetve gyors és méltányos eredményekhez vezet. **Az ilyen belső rendszereket a bejelentést küldő egyének vagy szervezetek számára is hozzáférhetővé kell tenni.** Emellett biztosítani kell a viták olyan tanúsított szervek általi, peren kívüli rendezésének lehetőségét – ideértve az olyan vitákat, amelyeket nem lehetett kielégítő módon megoldani a belső panaszkezelési rendszerben –, amelyek rendelkeznek az ahhoz szükséges függetlenséggel, eszközökkel és szakértelemmel, hogy méltányosan, gyorsan és költséghatékonyan végezzék tevékenységüket. Az online platformok

tagállam jogának megfelelően.

döntéseinek vitatására szolgáló, így biztosított lehetőségek kiegészítik – de semmilyen tekintetben nem érintik – a bírósági jogorvoslat lehetőségét az érintett tagállam jogának megfelelően.

Módosítás 29

Rendeletre irányuló javaslat 46 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(46) A jogellenes tartalom elleni fellépés gyorsabb és megbízhatóbb lehet, ha az online platformok meghozzák az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a megbízható bejelentők által az e rendelet által előírt **bejelentési és cselekvési** mechanizmusok keretében tett bejelentéseket kiemelten kezeljék, ami nem érinti azt a követelményt, hogy az említett mechanizmusok keretében tett valamennyi bejelentést időben, kellő gondossággal és objektíven fel kell dolgozni, és döntést kell hozni róluk. A „megbízható bejelentő” státusz **egyéneknek nem** ítélhető oda, csak olyan szervezeteknek, amelyek többek között bizonyították, hogy rendelkeznek a jogellenes tartalom kezeléséhez szükséges szakértelemmel és kompetenciákkal, a **kollektív érdekeket képviselik**, illetve kellő gondossággal és objektíven járnak el. Az ilyen szervezetek a jellegüket tekintve lehetnek közjogiak, például a terrorista tartalom vonatkozásában a nemzeti bűnüldözési hatóságok vagy A Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (a továbbiakban: Europol) keretében működő, internetes tartalommal foglalkozó egységek, vagy lehetnek nem kormányzati szervezetek és félállami szervek, például a gyermekek szexuális zaklatásával kapcsolatos anyagok bejelentésére szolgáló forróvonalakból álló INHOPE hálózathoz tartozó szervezetek vagy a jogellenes online rasszista és idegengyűlölő megnyilvánulások bejelentésével foglalkozó szervezetek. A

Módosítás

(46) A jogellenes tartalom elleni fellépés gyorsabb és megbízhatóbb lehet, ha az online platformok meghozzák az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a megbízható bejelentők által az e rendelet által előírt **bejelentési-cselekvési** mechanizmusok keretében tett bejelentéseket kiemelten kezeljék, ami nem érinti azt a követelményt, hogy az említett mechanizmusok keretében tett valamennyi bejelentést időben, kellő gondossággal és objektíven fel kell dolgozni, és döntést kell hozni róluk. A „megbízható bejelentő” státusz csak olyan szervezeteknek ítélhető oda, amelyek többek között bizonyították, hogy rendelkeznek a jogellenes tartalom kezeléséhez szükséges szakértelemmel és kompetenciákkal, **jelentős jogos érdekekkel bírnak, és a jogellenes tartalom felderítése, azonosítása és bejelentése tekintetében bizonyították kompetenciájukat**, illetve kellő gondossággal és objektíven járnak el. Az ilyen szervezetek a jellegüket tekintve lehetnek közjogiak **is**, például a terrorista tartalom vonatkozásában a nemzeti bűnüldözési hatóságok vagy A Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (a továbbiakban: Europol) keretében működő, internetes tartalommal foglalkozó egységek, vagy lehetnek nem kormányzati szervezetek és félállami szervek, például a gyermekek szexuális zaklatásával kapcsolatos anyagok bejelentésére szolgáló forróvonalakból álló INHOPE hálózathoz tartozó szervezetek

szellemi tulajdonhoz fűződő jogok tekintetében **az ipari szervezetek és a jogosultak szervezetei** megbízható bejelentőnek minősülhetnek, ha igazoltan megfelelnek a vonatkozó feltételeknek. Az ebben a rendeletben a megbízható bejelentők tekintetében előírt szabályok nem azt jelentik, hogy az online platformok nem kezelhetik hasonló módon az e rendelet értelmében megbízható bejelentői státusszal nem rendelkező szervezetek vagy egyének által tett bejelentéseket, vagy más módon nem működhetnek együtt más szervezetekkel az alkalmazandó jognak, többek között ennek a rendeletnek és az (EU) 2016/794 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek⁴³ megfelelően.

vagy a jogellenes online rasszista és idegengyűlölő megnyilvánulások bejelentésével foglalkozó szervezetek. A szellemi tulajdonhoz fűződő jogok tekintetében **a jogosultak képviselői és az ipari szervezetek** megbízható bejelentőnek minősülhetnek, ha igazoltan megfelelnek a vonatkozó feltételeknek, **például kompetenciájuk és objektivitásuk tekintetében**. Az ebben a rendeletben a megbízható bejelentők tekintetében előírt szabályok nem azt jelentik, hogy az online platformok nem kezelhetik hasonló módon az e rendelet értelmében megbízható bejelentői státusszal nem rendelkező szervezetek vagy egyének által tett bejelentéseket, vagy más módon nem működhetnek együtt más szervezetekkel az alkalmazandó jognak, többek között ennek a rendeletnek és az (EU) 2016/794 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek⁴³ megfelelően.

⁴³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 135., 2016.5.24., 53. o.).

⁴³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 135., 2016.5.24., 53. o.).

Módosítás 30

Rendeletre irányuló javaslat 46 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(46a) A megbízható bejelentők számára lehetőséget kell biztosítani arra is, hogy panaszt nyújtsanak be a digitális szolgáltatási koordinátorokhoz az online platformok által végzett olyan tevékenységekkel kapcsolatban, amelyek

Módosítás 31

Rendeletre irányuló javaslat 47 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(47) Az online platformok szolgáltatásaival való visszaélések – a **gyakori, nyilvánvalóan** jogellenes tartalom vagy az e rendelet értelmében létrehozott mechanizmusok és rendszerek keretében **gyakran** tett, nyilvánvalóan megalapozatlan bejelentések vagy panaszok – aláássák a bizalmat, és veszélyeztetik az érintett felek jogait és jogos érdekeit. Ezért megfelelő és arányos biztosítékokkal gondoskodni kell az ilyen visszaélések megakadályozásáról. Az információk akkor minősülnek **nyilvánvalóan** jogellenes tartalomnak, illetve a bejelentések vagy panaszok akkor minősülnek nyilvánvalóan megalapozatlannak, ha a laikusok számára – bárminemű érdemi elemzés nélkül – egyértelmű, hogy a tartalom jogellenes, illetve a bejelentések vagy panaszok megalapozatlanok. Bizonyos körülmények között az online platformoknak ideiglenesen fel kell függeszteniük releváns tevékenységüket a visszaélést elkövető személy vonatkozásában. ***Ez nem érinti az online platformok arra vonatkozó szabadságát, hogy meghatározzák szerződési feltételeiket, és szigorúbb intézkedéseket hozzanak a súlyos bűncselekményekkel kapcsolatos, nyilvánvalóan jogellenes tartalom esetében. Az átláthatóság érdekében az online platformok szerződési feltételeiben egyértelműen és kellően részletesen ismertetnie kell ezt a lehetőséget.*** Az online platformok által ebben a tekintetben hozott döntések esetében a jogorvoslatnak mindig elérhetőnek kell lennie, és ezek a döntések a digitális szolgáltatásokkal

Módosítás

(47) Az online platformok szolgáltatásaival való visszaélések – a jogellenes tartalom **ismételt rendelkezésre bocsátása vagy terjesztése** vagy az e rendelet értelmében létrehozott mechanizmusok és rendszerek keretében **ismételten** tett, nyilvánvalóan megalapozatlan bejelentések vagy panaszok – aláássák a bizalmat, és veszélyeztetik az érintett felek jogait és jogos érdekeit. Ezért megfelelő és arányos biztosítékokkal gondoskodni kell az ilyen visszaélések megakadályozásáról. Az információk akkor minősülnek jogellenes tartalomnak, illetve a bejelentések vagy panaszok akkor minősülnek nyilvánvalóan megalapozatlannak, ha a laikusok számára – bárminemű érdemi elemzés nélkül – egyértelmű, hogy a tartalom jogellenes, illetve a bejelentések vagy panaszok megalapozatlanok. Bizonyos körülmények között az online platformoknak ideiglenesen fel kell függeszteniük releváns tevékenységüket a visszaélést elkövető személy vonatkozásában. Az online platformok által ebben a tekintetben hozott döntések esetében a jogorvoslatnak mindig elérhetőnek kell lennie, és ezek a döntések a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó illetékes koordinátor felügyelete alá tartoznak. Az ebben a rendeletben a visszaélések vonatkozásában meghatározott szabályok nem akadályozzák meg az online platformokat abban, hogy a vonatkozó uniós és nemzeti jognak megfelelően egyéb intézkedéseket hozzanak arra az esetre, ha a szolgáltatásaik igénybe vevői visszaélnek a szolgáltatásaikkal. Ezek a szabályok nem

foglalkozó illetékes koordinátor felügyelete alá tartoznak. Az ebben a rendeletben a visszaélések vonatkozásában meghatározott szabályok nem akadályozzák meg az online platformokat abban, hogy a vonatkozó uniós és nemzeti jognak megfelelően egyéb intézkedéseket hozzanak arra az esetre, ha a szolgáltatásaik igénybe vevői **jogellenes tartalmat gyártanak vagy egyéb módon** visszaélnék a szolgáltatásaikkal. Ezek a szabályok nem érintik annak lehetőségét, hogy a visszaélést elkövető személyeket az uniós vagy nemzeti jognak megfelelően felelősség terhelje, többek között a károk tekintetében.

érintik annak lehetőségét, hogy a visszaélést elkövető személyeket az uniós vagy nemzeti jognak megfelelően felelősség terhelje, többek között a károk tekintetében.

Módosítás 32

Rendeletre irányuló javaslat 48 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(48a) A kereskedelmi vállalkozásokra vonatkozó online átláthatósági követelmények létfontosságúak az elszámoltathatóság, a bizalom és a hatékony jogorvoslathoz való hozzáférés biztosításához. E célból a 2000/31/EK irányelv 5. cikke általános tájékoztatási követelményeket állapít meg a szolgáltatókra vonatkozóan a szolgáltatás igénybe vevői és az illetékes hatóságok felé. Emellett az (EU) 2016/679 rendelet 6. cikke lehetővé teszi a WHOIS adatbázisból származó, a doménnév-tulajdonosokra vonatkozó valamennyi információ kezelését és nyilvánosságra hozatalát közérdekű feladatok ellátása érdekében, és számos tagállam előírja, hogy a felső, nemzeti országcód szintű doménnév-nyilvántartásaik tegyék nyilvánosan hozzáférhetővé ezeket az információkat. A 2000/31/EK irányelv 5. cikke hatékony végrehajtásának hiánya és a WHOIS adatbázisban található gyakran elavult és pontatlan információk azonban

hangsúlyozzák annak szükségességét, hogy a közvetítő szolgáltatók számára egyértelmű kötelezettséget kell előírni üzleti ügyfelek azonosítására. Az üzleti ügyfelek megismerésére vonatkozó kötelezettségnek meg kell tiltania a közvetítő szolgáltatók számára, hogy szolgáltatásaikat ellenőrizetlen ügyfeleknek nyújtsák, és köteleznie kell őket arra, hogy beszüntessék szolgáltatásaik nyújtását, ha a közölt azonosító adatok hiányosnak, pontatlannak vagy csalárdnak bizonyulnak.

Módosítás 33

Rendeletre irányuló javaslat 49 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(49) A fogyasztók, illetve más érdekelt felek, például a versenytárs kereskedők és a szellemi tulajdon-jog jogosultjai tekintetében a biztonságos, megbízható és átlátható online környezethez való hozzájárulás, valamint **annak érdekében, hogy a kereskedőket elriasszák** az alkalmazandó szabályok megsértésével történő **áruértékesítéstől és szolgáltatásnyújtástól, azoknak az online platformoknak, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződést kössenek a kereskedőkkel, biztosítaniuk kell az ilyen kereskedők** nyomonkövethetőségét. **A kereskedőknek** ezért meg kell adniuk bizonyos alapvető információkat az online platformnak, többek között az üzenetküldés vagy termékajánlás alkalmazásában. Ez a követelmény azokra **a kereskedőkre** is vonatkozik, amelyek márkák nevében küldenek üzeneteket termékekről vagy szolgáltatásokról a vonatkozó megállapodások alapján. Ezeknek **az online platformoknak** valamennyi információt biztonságosan kell tárolniuk

Módosítás

(49) A fogyasztók **és más felhasználók**, illetve más érdekelt felek, például a versenytárs kereskedők és a szellemi tulajdon-jog jogosultjai tekintetében a biztonságos, megbízható és átlátható online környezethez való hozzájárulás, valamint **a termékek és szolgáltatások értékesítésének és terjesztésének** az alkalmazandó szabályok megsértésével történő **megakadályozása érdekében valamennyi közvetítő szolgáltatónak, beleértve a tárhelyszolgáltatókat, a doménnév-nyilvántartókat, a tartalomátviteli hálózatokat biztosító szolgáltatókat, a proxy- és a fordított proxyszolgáltatókat, az online piactereket, az online fizetési szolgáltatókat és az online hirdetési szolgáltatókat, biztosítania** kell **üzleti ügyfelei** nyomonkövethetőségét. **Az üzleti ügyfeleknek** ezért meg kell adniuk bizonyos alapvető információkat az online platformnak, többek között az üzenetküldés vagy termékajánlás alkalmazásában. Ez a követelmény azokra **az üzleti ügyfelekre** is vonatkozik, amelyek márkák nevében

észszerű, a szükségesnél nem hosszabb ideig, hogy a jogos érdekekkel rendelkező hatóságok és magánfelek elérhessék azokat – a vonatkozó jognak megfelelően, ideértve a személyes adatok védelméről szóló jogot –, többek között az ebben a rendeletben szereplő információszolgáltatási határozatok révén.

küldenek üzeneteket termékekről vagy szolgáltatásokról a vonatkozó megállapodások alapján. Ezeknek **a közvetítő szolgáltatóknak** valamennyi információt biztonságosan kell tárolniuk észszerű, a szükségesnél nem hosszabb ideig, hogy a jogos érdekekkel rendelkező **közvetítő szolgáltatók**, hatóságok és magánfelek elérhessék **és ellenőrizhessék** azokat – a vonatkozó jognak megfelelően, ideértve a személyes adatok védelméről szóló jogot –, többek között az ebben a rendeletben szereplő információszolgáltatási határozatok révén.

Módosítás 34

Rendeletre irányuló javaslat 50 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(50) E kötelezettség hatékony és megfelelő alkalmazása érdekében, és anélkül, hogy aránytalan terhet jelentene, az érintett **online platformoknak** észszerű erőfeszítéseket kell tenniük az érintett **kereskedők** által megadott információk megbízhatóságának ellenőrzésére, különösen a szabadon elérhető hivatalos online adatbázisok és online interfészek, például a nemzeti kereskedelmi nyilvántartások és a héainformációcsere-rendszer⁴⁵ használatával vagy az érintett **kereskedőktől** olyan megbízható alátámasztó okmányok bekérésével, mint például az azonosító okmányok másolata, hitelesített banki kivonatok, vállalati tanúsítványok és kereskedelmi nyilvántartási tanúsítványok. Egyéb – távolról hozzáférhető – forrásokat is használhatnak, amelyek hasonlóan megbízhatóak az e kötelezettségnek való megfelelés alkalmazásában. Ugyanakkor az érintett **online platformok** nem kötelezhetők arra, hogy túlzott vagy költséges online tényfeltárást folytassanak vagy helyszíni ellenőrzéseket végezzenek.

Módosítás

(50) E kötelezettség hatékony és megfelelő alkalmazása érdekében, és anélkül, hogy aránytalan terhet jelentene, az érintett **közvetítő szolgáltatóknak** észszerű erőfeszítéseket kell tenniük az érintett **üzleti ügyfeleik** által megadott információk megbízhatóságának ellenőrzésére, különösen a szabadon elérhető hivatalos online adatbázisok és online interfészek, például a nemzeti kereskedelmi nyilvántartások és a héainformációcsere-rendszer⁴⁵ használatával vagy az érintett **üzleti ügyfeleiktől** olyan megbízható alátámasztó okmányok bekérésével, mint például az azonosító okmányok másolata, hitelesített banki kivonatok, vállalati tanúsítványok és kereskedelmi nyilvántartási tanúsítványok. Egyéb – távolról hozzáférhető – forrásokat is használhatnak, amelyek hasonlóan megbízhatóak az e kötelezettségnek való megfelelés alkalmazásában. Ugyanakkor az érintett **közvetítő szolgáltatók** nem kötelezhetők arra, hogy túlzott vagy költséges online tényfeltárást folytassanak vagy helyszíni ellenőrzéseket végezzenek.

Az ebben a rendeletben előírt észszerű erőfeszítéseket tevő **online platformok** sem tekinthetők garanciának arra, hogy a fogyasztókat vagy más érdekelt feleket tájékoztató információk megbízhatóak. Az ilyen **online platformoknak** úgy kell megtervezniük és kialakítaniuk az online interfészüket, hogy **a kereskedők** megfelelhessenek az uniós jog értelmében előírt kötelezettségeiknek, különös tekintettel a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴⁶ 6. és 8. cikkében, a 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴⁷ 7. cikkében, továbbá a 98/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴⁸ 3. cikkében előírt követelményekre.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en

⁴⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 2011/83/EU irányelve (2011. október 25.) a fogyasztók jogairól, a 93/13/EGK tanácsi irányelv és az 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 85/577/EGK tanácsi irányelv és a 97/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről.

⁴⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról”).

⁴⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 98/6/EK irányelve (1998. február 16.) a

Az ebben a rendeletben előírt észszerű erőfeszítéseket tevő **közvetítő szolgáltatók** sem tekinthetők garanciának arra, hogy a fogyasztókat vagy más érdekelt feleket tájékoztató információk megbízhatóak **és pontosak**. Az ilyen **közvetítő szolgáltatóknak legalább évente egyszer frissíteniük kell a kockázati alapon tárolt információkat, valamint** úgy kell megtervezniük és kialakítaniuk az online interfészüket, hogy **az üzleti ügyfeleik** megfelelhessenek az uniós jog értelmében előírt kötelezettségeiknek, különös tekintettel a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴⁶ 6. és 8. cikkében, a 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴⁷ 7. cikkében, továbbá a 98/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴⁸ 3. cikkében előírt követelményekre.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en

⁴⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 2011/83/EU irányelve (2011. október 25.) a fogyasztók jogairól, a 93/13/EGK tanácsi irányelv és az 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 85/577/EGK tanácsi irányelv és a 97/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről.

⁴⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról”).

⁴⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 98/6/EK irányelve (1998. február 16.) a

fogyasztók számára kínált termékek árának feltüntetésével kapcsolatos fogyasztóvédelemről.

fogyasztók számára kínált termékek árának feltüntetésével kapcsolatos fogyasztóvédelemről.

Módosítás 35

Rendeletre irányuló javaslat 51 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(51) *Tekintettel az online platformok sajátos felelősségére és kötelezettségeire, az online platformokra olyan átláthatósági jelentési kötelezettségek vonatkoznak, amelyek az e rendelet értelmében valamennyi közvetítő szolgáltatóra vonatkozó átláthatósági jelentési kötelezettségeken felül alkalmazandók. Annak meghatározása érdekében, hogy az online platformok esetlegesen online óriásplatformok-e, amelyekre e rendelet értelmében bizonyos további kötelezettségek vonatkoznak, az online platformokra vonatkozó átláthatósági jelentési kötelezettségek bizonyos kötelezettségeket tartalmaznak a szolgáltatást az Unióban aktívan igénybe vevők átlagos havi számáról szóló információk közzététele és kommunikálása tekintetében.*

Módosítás

(51) *Az online óriásplatformok használatának módja jelentősen befolyásolja az online biztonságot, a közvélemény és a párbeszéd alakulását, valamint az online kereskedelmet. A szolgáltatásaikat általában saját hasznukra, hirdetésorientált üzleti modelljeikre optimalizáltan alakítják ki, ami társadalmi aggályokhoz vezethet. Hatékony szabályozás és végrehajtás hiányában az online óriásplatformok határozhatják meg a játékszabályokat anélkül, hogy hatékonyan azonosítanák és csökkentenék azokat a kockázatokat, illetve társadalmi és gazdasági károkat, amelyeket okozhatnak. E rendelet értelmében az online óriásplatformoknak ezért értékelniük kell a szolgáltatásaik működéséből és használatából, illetve a szolgáltatások igénybe vevői által elkövetett esetleges visszaélésekből származó kockázatokat, és megfelelő kockázatcsökkentési intézkedéseket kell hozniuk.*

Módosítás 36

Rendeletre irányuló javaslat 52 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(52) *Az online hirdetések fontos szerepet játszanak az online környezetben, többek között az online platformok*

Módosítás

(52) *A hirdetésekből származó bevételek hozzájárulnak ahhoz, hogy az európai polgárok ingyenesen vagy*

szolgáltatásnyújtásával kapcsolatban. Az online hirdetések azonban növelhetnek egyes jelentős kockázatokat a jogellenes tartalomnak minősülő hirdetésektől a jogellenes vagy egyéb módon káros tartalom és tevékenységek online közzétételére vagy bővítésére szolgáló pénzügyi ösztönzőkig, illetve a hirdetések olyan megkülönböztető jellegű megjelenítéséig, amely hatással van a polgárokkal kapcsolatos egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre. A 2000/31/EK irányelv 6. cikkéből származó követelményeken túl az online platformoknak ezért biztosítaniuk kell, hogy a szolgáltatások igénybe vevői rendelkezzenek az annak megértéséhez szükséges egyedi információkkal, hogy mikor és kinek a nevében kerül sor a hirdetés megjelenítésére. A szolgáltatások igénybe vevőinek emellett információkkal kell rendelkezniük arról, hogy milyen fő paraméterek alapján kerül meghatározásra adott hirdetések számukra történő megjelenítése, érdemi magyarázattal annak logikájáról, többek között arról, amikor ez profilalkotáson alapul. Az ebben a rendeletben meghatározott, a hirdetésekkel kapcsolatos tájékoztatásra vonatkozó követelmények nem érintik az (EU) 2016/679 rendelet releváns rendelkezéseinek alkalmazását, különös tekintettel a tiltakozáshoz való jogra és egyedi ügyekben az automatizált döntéshozatalra vonatkozó rendelkezésekre, beleértve a profilalkotást, valamint különösen azt, hogy meg kell szerezni az érintett hozzájárulását a személyes adatok **célzott** hirdetések céljából való kezelését megelőzően. Hasonlóképpen nem érinti a 2002/58/EK irányelv rendelkezéseit, különösen azokat nem, amelyek a végberendezésekben tárolt információkra és az azokhoz való hozzáférésre vonatkoznak.

kedvezményes áron élvezhessék a híreket és a szórakoztató szolgáltatásokat. Hatékony hirdetések nélkül a média minden ágának finanszírozása nagymértékben csökkenne, ami drágább TV-előfizetésekhez, az újságok és magazinok sokszínűségének és függetlenségének csökkenéséhez vezethetne, és egyes rádióállomások nem lennének képesek egész nap híreket és szórakoztatást nyújtani, ezáltal pedig sérülne a tömegtájékoztatás sokszínűsége és a kulturális sokszínűség. A hirdetés számos audiovizuális médiaszolgáltató, sajtókiadó és rádióállomás növekedésének kulcsfontosságú forrása. Az adatoknak az (EU) 2016/679 rendeletben és a 2002/58/EK irányelvben meghatározott kötelezettségekkel teljes összhangban történő felhasználása az egyik mód a reklámok eredményességének javítására. Ezért fontos, hogy ez a rendelet a hirdetések átláthatóságának növelésére összpontosítson, ugyanakkor ne befolyásolja hátrányosan a hír- és szórakoztató szolgáltatások számára a hirdetések hatékonyságát. Az online hirdetések azonban növelhetnek egyes jelentős kockázatokat a jogellenes tartalomnak minősülő hirdetésektől a jogellenes vagy egyéb módon káros tartalom és tevékenységek online közzétételére vagy bővítésére szolgáló pénzügyi ösztönzőkig, illetve a hirdetések olyan megkülönböztető jellegű megjelenítéséig, amely hatással van a polgárokkal kapcsolatos egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre. A 2000/31/EK irányelv 6. cikkéből származó követelményeken túl az online platformoknak ezért biztosítaniuk kell, hogy a szolgáltatások igénybe vevői rendelkezzenek az annak megértéséhez szükséges egyedi információkkal, hogy mikor és kinek a nevében kerül sor a hirdetés megjelenítésére. A szolgáltatások igénybe vevőinek emellett információkkal kell rendelkezniük arról, hogy milyen fő paraméterek alapján kerül meghatározásra

adott hirdetések számukra történő megjelenítése, érdemi magyarázattal annak logikájáról, többek között arról, amikor ez profilalkotáson alapul, **és olyan kevésbé beavatkozó jellegű hirdetési formákat kell tudniuk választani, amelyek esetében nem szükséges a tartalom felhasználók általi igénybevételének nyomon követése.** Az ebben a rendeletben meghatározott, a hirdetésekkel kapcsolatos tájékoztatásra vonatkozó követelmények nem érintik az (EU) 2016/679 rendelet releváns rendelkezéseinek alkalmazását, különös tekintettel a tiltakozáshoz való jogra és egyedi ügyekben az automatizált döntéshozatalra vonatkozó rendelkezésekre, beleértve a profilalkotást, valamint különösen azt, hogy meg kell szerezni az érintett hozzájárulását a személyes adatok hirdetések céljából való kezelését megelőzően. **Ezenkívül az online platformoknak a szolgáltatások azon igénybe vevői számára, akik számára online hirdetéseket közvetítenek, kérésre és lehetőség szerint olyan információkat kell nyújtaniuk, amelyek lehetővé teszik a szolgáltatások igénybe vevői számára, hogy megértsék az adatok feldolgozásának módját, az adatok kategóriáit vagy azokat a feltételeket, amelyek alapján a hirdetések megjelenhetnek, valamint a hirdetőik vagy harmadik felek tudomására hozott adatokat, továbbá tartózkodniuk kell az összesített vagy nem összesített adatok felhasználásától, amelyek magukban foglalhatnak anonimizált és személyes adatokat az érintett kifejezett hozzájárulása nélkül.** Hasonlóképpen nem érinti a 2002/58/EK irányelv rendelkezéseit, különösen azokat nem, amelyek a végberendezésekben tárolt információkra és az azokhoz való hozzáférésre vonatkoznak.

Módosítás 37

Rendeletre irányuló javaslat

PE693.943v02-00

38/124

AD\1238892HU.docx

53 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(53) Tekintettel arra, hogy a különösen a szolgáltatások igénybe vevői számában kifejezett kiterjedtségük köszönhetően az online óriásplatformok fontos szerepet játszanak a nyilvános viták, a gazdasági ügyletek, valamint az információk, vélemények és elképzelések terjesztésének előmozdításában, továbbá annak befolyásolásában, hogyan jutnak a szolgáltatás igénybe vevői online információkhoz, és hogyan kommunikálják azokat, az ilyen platformok vonatkozásában a valamennyi online platformra vonatkozó követelményeken felül sajátos kötelezettségeket kell előírni. az online óriásplatformokra vonatkozó ilyen további kötelezettségek elengedhetetlenek a közérdekű problémák kezeléséhez, mivel nincsenek olyan alternatív, kevésbé korlátozó intézkedések, amelyek hatékonyan ugyanerre az eredményre vezetnének.

Módosítás

(53) Tekintettel arra, hogy a különösen a szolgáltatások igénybe vevői számában kifejezett kiterjedtségük köszönhetően az online óriásplatformok fontos szerepet játszanak a nyilvános viták, a gazdasági ügyletek, valamint az információk, vélemények és elképzelések terjesztésének előmozdításában, továbbá annak befolyásolásában, hogyan jutnak a szolgáltatás igénybe vevői online információkhoz, és hogyan kommunikálják azokat, az ilyen platformok vonatkozásában a valamennyi online platformra vonatkozó követelményeken felül sajátos kötelezettségeket kell előírni. Az online óriásplatformokra vonatkozó ilyen további kötelezettségek elengedhetetlenek a közérdekű problémák kezeléséhez, **különösen a szándékos félretájékoztatás, az online zaklatás, a gyűlöletbeszéd vagy bármilyen egyéb káros tartalom tekintetében**, mivel nincsenek olyan alternatív, kevésbé korlátozó intézkedések, amelyek hatékonyan ugyanerre az eredményre vezetnének.

Módosítás 38

Rendeletre irányuló javaslat 56 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(56) az online óriásplatformok használatának módja erősen befolyásolja az online biztonságot, a közvélemény és párbeszéd alakulását, valamint az online kereskedelmet. A szolgáltatásaik megtervezésének módja általában optimalizált, hogy kiaknázhassák a gyakran hirdetésorientált üzleti modelljeikben rejlő előnyöket, és társadalmi problémákhoz vezethet. Hatékony szabályozás és

Módosítás

(56) az online óriásplatformok használatának módja erősen befolyásolja az online biztonságot, a közvélemény és párbeszéd alakulását, valamint az online kereskedelmet. A szolgáltatásaik megtervezésének módja általában optimalizált, hogy kiaknázhassák a gyakran hirdetésorientált üzleti modelljeikben rejlő előnyöket, és társadalmi problémákhoz vezethet. Hatékony szabályozás és

végrehajtás hiányában a rendkívül nagy online platformok határozhatják meg a játékszabályokat anélkül, hogy hatékonyan meghatároznák és csökkentenék az általuk okozott potenciális kockázatokat, illetve társadalmi és gazdasági károkat. E rendelet értelmében az online óriásplatformoknak ezért értékelniük kell a szolgáltatásaik **működéséből** és **használatából**, illetve a szolgáltatások igénybe vevői **által** esetleges **visszaélésekből származó rendszerszintű kockázatokat**, és megfelelő kockázatcsökkentési intézkedéseket kell hozniuk.

végrehajtás hiányában a rendkívül nagy online platformok határozhatják meg a játékszabályokat anélkül, hogy hatékonyan meghatároznák és csökkentenék az általuk okozott potenciális kockázatokat, illetve társadalmi és gazdasági károkat. E rendelet értelmében az online óriásplatformoknak ezért értékelniük kell a szolgáltatásaik **működése** és **használatát**, illetve a szolgáltatások igénybe vevői **által elkövetett** esetleges **visszaélések révén az alapvető jogokra gyakorolt hatást**, és megfelelő kockázatcsökkentési intézkedéseket kell hozniuk, **többek között az algoritmikus ajánlórendszerek és online interfészek kiigazítása révén, különösen bizonyos tartalmak, köztük a szándékos félretájékoztatás felerősítésének lehetősége tekintetében.**

Módosítás 39

Rendeletre irányuló javaslat 57 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(57) A **rendszerszintű** kockázatok három kategóriáját kell részletesen értékelni. Az első kategóriába tartoznak azok a kockázatok, amelyek a szolgáltatásaikkal való – a jogellenes tartalom, például a gyermekek szexuális zaklatásával kapcsolatos anyagok vagy a jogellenes gyűlöletbeszéd terjesztésével, illetve jogellenes tevékenységek folytatásával, például az uniós vagy nemzeti jog értelmében tiltott termékek vagy szolgáltatások, beleértve a hamisítványokat, értékesítésével megvalósuló – visszaéléssel kapcsolatosak. Például, illetve annak sérelme nélkül, hogy az online óriásplatformok **szolgáltatásait** igénybe **vevőket** személyes felelősség terhelné tevékenységük esetleges jogellenes voltáért az alkalmazandó jognak megfelelően, a tartalom ilyen terjesztése vagy az ilyen tevékenységek jelentős

Módosítás

(57) A kockázatok három kategóriáját kell részletesen értékelni. Az első kategóriába tartoznak azok a kockázatok, amelyek a szolgáltatásaikkal való – a jogellenes tartalom, például a gyermekek szexuális zaklatásával kapcsolatos anyagok vagy a jogellenes gyűlöletbeszéd terjesztésével, illetve jogellenes tevékenységek folytatásával, például az uniós vagy nemzeti jog értelmében tiltott termékek vagy szolgáltatások, beleértve a hamisítványokat, értékesítésével megvalósuló – visszaéléssel, **vagy a szerzői jogi védelem alatt álló tartalom jogellenes megjelenítésével** kapcsolatosak. Például, illetve annak sérelme nélkül, hogy az online óriásplatformok **szolgáltatásainak** igénybe **vevőit** személyes felelősség terhelné tevékenységük esetleges jogellenes voltáért az alkalmazandó jognak megfelelően, a tartalom ilyen terjesztése

rendszer szintű kockázatot jelenthetnek, ha a rendkívül nagy bázissal rendelkező fiókok révén nőhet az ilyen tartalomhoz való hozzáférés. A második kategóriába tartoznak a szolgáltatás által az Alapjogi Charta által biztosított alapvető jogok – beleértve a véleménynyilvánítás szabadságát, az információszabadságot, a magánélethez való jogot, a megkülönböztetésmentességhez való jogot és a gyermekek jogait – gyakorlására kifejtett hatások. Ilyen **kockázatok merülhetnek fel például** az online óriásplatformok által használt **algoritmikus rendszerek megtervezésével**, továbbá a szolgáltatásaikkal oly módon történő **visszaélésekkel kapcsolatban**, hogy visszaélésre okot adó bejelentésekkel vagy egyéb módszerekkel próbálják megakadályozni a véleménynyilvánítás szabadságát vagy a versenyt. A kockázatok harmadik kategóriája a platformok szolgáltatásainak szándékos és gyakran koordinált manipulálása, ami előre látható hatással van az egészségre, a társadalmi párbeszédre, a választási folyamatokra, a közbiztonságra és a kiskorúak védelmére, tekintettel a közrend védelmének, a magánélet védelmének, valamint a család és megtévesztő kereskedelmi gyakorlatok elleni küzdelem szükségességére. Ilyen kockázatok jelentkezhetnek például hamis fiókok létrehozásakor, botok használatakor, vagy egyéb automatizált vagy részben automatizált magatartás esetén, ami a jogellenes tartalomnak minősülő vagy az online platform szerződési feltételeivel összeegyeztethetetlen információk gyors és széles körű terjedéséhez vezethet.

vagy az ilyen tevékenységek jelentős rendszer szintű kockázatot jelenthetnek, ha a rendkívül nagy bázissal rendelkező fiókok révén nőhet az ilyen tartalomhoz való hozzáférés. A második kategóriába tartoznak a szolgáltatás által az Alapjogi Charta által biztosított alapvető jogok – beleértve a véleménynyilvánítás szabadságát, az információszabadságot, a magánélethez való jogot, a megkülönböztetésmentességhez való jogot és a gyermekek jogait – gyakorlására kifejtett hatások. **Az ilyen kockázatokat bele lehet foglalni** az online óriásplatformok által használt **algoritmikus alapvető programozásába**, továbbá a szolgáltatásaikkal oly módon történő **visszaélésekből eredhetnek**, hogy visszaélésre okot adó bejelentésekkel vagy egyéb módszerekkel próbálják megakadályozni a véleménynyilvánítás szabadságát vagy a versenyt, **illetve abból, hogy a platformok hogyan érvényesítik a szerződési feltételeiket, beleértve a tartalommoderálási politikájukat. Ezért szükséges a platformok működésében a megfelelő változásoknak, az elszámoltathatóbb információs ökoszisztémának, a tényellenőrzési képességek és a szándékos félretájékoztatással kapcsolatos kollektív tudás bővítésének, valamint az új technológiák használatának előmozdítása, hogy javuljon az információk létrehozásának és online terjesztésének módja.** A kockázatok harmadik kategóriája a platformok szolgáltatásainak szándékos és gyakran koordinált manipulálása, ami előre látható hatással van az egészségre, a társadalmi párbeszédre, a választási folyamatokra, a közbiztonságra és a kiskorúak védelmére, tekintettel a közrend védelmének, a magánélet védelmének, valamint a család és megtévesztő kereskedelmi gyakorlatok elleni küzdelem szükségességére. Ilyen kockázatok jelentkezhetnek például hamis fiókok létrehozásakor, botok használatakor, vagy egyéb automatizált vagy részben

automatizált magatartás esetén, ami a jogellenes tartalomnak minősülő vagy az online platform szerződési feltételeivel összeegyeztethetetlen információk gyors és széles körű terjedéséhez vezethet.

Módosítás 40

Rendeletre irányuló javaslat 58 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(58) az online óriásplatformoknak a szükséges eszközök használatával, kellő gondossággal eljárva csökkenteniük kell a kockázatértékelésben azonosított **rendszerszintű** kockázatokat. az online óriásplatformoknak az ilyen kockázatcsökkentési intézkedések keretében **mérlegelniük kell például** a tartalommoderálás, az algoritmikus ajánlórendszerek és egyéb online interfészek **tervezésének vagy működésének fejlesztését vagy egyéb módon történő módosítását**, hogy **elriasszanak** a jogellenes tartalom **terjesztésétől, illetve korlátozzák azt**, vagy **mérlegelniük kell például** a döntéshozatali eljárásaik vagy a szerződési feltételeik **módosítását**. Ezek az intézkedések korrekciós intézkedéseket is tartalmazhatnak, például adott tartalom vonatkozásában a **reklámbevételek** leállítását vagy egyéb olyan intézkedéseket, mint például a hiteles információforrások láthatóságának javítását. az online óriásplatformok megerősíthetik a belső eljárásaikat vagy a tevékenységeik felügyeletét, különös tekintettel a rendszerszintű kockázatok észlelésére. Emellett **kezdeményezhetik** vagy **megerősíthetik** a megbízható bejelentőkkel való együttműködést, képzéseket és információcseréket szervezhetnek a megbízható bejelentő szervezetekkel, illetve együttműködhetnek

Módosítás

(58) Az online óriásplatformoknak a szükséges eszközök használatával, kellő gondossággal eljárva csökkenteniük kell a kockázatértékelésben azonosított kockázatokat. Az online óriásplatformoknak az ilyen kockázatcsökkentési intézkedések keretében **fejlesztelniük kell vagy más módon ki kell igazítaniuk** a tartalommoderálás, az algoritmikus ajánlórendszerek és egyéb online interfészek **tervezését és működését**, hogy **korlátozzák** a jogellenes tartalom **terjesztését, például a károsként azonosított tartalmat felerősítő vagy hátrасoroló rendszerek beépítésével, a terjedés korlátozására irányuló mesterséges késleltetés bevezetésével**, döntéshozatali eljárásaik vagy szerződési feltételeik **módosításával**. Ezek az intézkedések korrekciós intézkedéseket is tartalmazhatnak, például adott tartalom vonatkozásában a **hirdetési bevételek** leállítását vagy egyéb olyan intézkedéseket, mint például a hiteles információforrások – **többek között a hatóságok vagy nemzetközi szervezetek által nyújtott közérdekű információ vagy a szerkesztői tartalomszolgáltató szerkesztői felelőssége, valamint konkrét normák, ágazatspecifikus szabályozás és felügyelet hatálya alá tartozó tartalom** – láthatóságának javítását. az online óriásplatformok megerősíthetik a belső

más szolgáltatókkal, többek között magatartási kódexek kezdeményezésével, meglévő magatartási kódexekhez való csatlakozással vagy egyéb önszabályozási intézkedésekkel. Minden elfogadott intézkedésnek tiszteletben kell tartania az ebben a rendeletben meghatározott kellő gondossági követelményeket, illetve hatékonyan és megfelelően csökkentenie kell az azonosított kockázatokat a közrend védelme, a magánélet védelme, valamint a csalárd és megtévesztő kereskedelmi gyakorlatok elleni küzdelem érdekében, továbbá arányosnak lennie az online óriásplatform gazdasági kapacitására és arra való tekintettel, hogy kerülni kell a szolgáltatása használatának szükségtelen korlátozását, kellőképpen figyelembe véve a szolgáltatás igénybe vevőinek alapvető jogaira gyakorolt lehetséges negatív hatásokat.

eljárásaikat vagy a tevékenységeik felügyeletét, különös tekintettel a rendszerszintű kockázatok észlelésére. Emellett **kezdeményezniük kell** vagy **meg kell erősíteniük** a megbízható bejelentőkkel való együttműködést, képzéseket és információcseréket szervezhetnek a megbízható bejelentő szervezetekkel, illetve együttműködhetnek más szolgáltatókkal, többek között magatartási kódexek kezdeményezésével, meglévő magatartási kódexekhez való csatlakozással vagy egyéb önszabályozási intézkedésekkel. Minden elfogadott intézkedésnek tiszteletben kell tartania az ebben a rendeletben meghatározott kellő gondossági követelményeket, illetve hatékonyan és megfelelően csökkentenie kell az azonosított kockázatokat a közrend védelme, a magánélet védelme, valamint a csalárd és megtévesztő kereskedelmi gyakorlatok elleni küzdelem érdekében, továbbá arányosnak lennie az online óriásplatform gazdasági kapacitására és arra való tekintettel, hogy kerülni kell a szolgáltatása használatának szükségtelen korlátozását, kellőképpen figyelembe véve a szolgáltatás igénybe vevőinek alapvető jogaira gyakorolt lehetséges negatív hatásokat. **Nem tekinthető észszerűnek vagy arányosnak az olyan kockázatcsökkentés, amely a szerkesztői tartalomszolgáltató szerkesztői felelősségét képező tartalmak és szolgáltatások eltávolításához, a hozzáférés megszüntetéséhez vagy más módon történő beavatkozáshoz vezetne.**

Módosítás 41

Rendeletre irányuló javaslat 59 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(59) az online óriásplatformoknak adott esetben kockázatértékelést kell végezniük, és meg kell tervezniük a

Módosítás

(59) Az online óriásplatformoknak adott esetben kockázatértékelést kell végezniük, és meg kell tervezniük a

kockázatcsökkentési intézkedéseiket a szolgáltatásokat igénybe vevők képviselőinek, a szolgáltatásaik által potenciálisan érintett csoportok képviselőinek, független szakértőknek és civil társadalmi szervezeteknek a bevonásával.

kockázatcsökkentési intézkedéseiket a szolgáltatásokat igénybe vevők képviselőinek, **az illetékes szabályozó hatóságoknak**, a szolgáltatásaik által potenciálisan érintett csoportok képviselőinek, független szakértőknek és civil társadalmi szervezeteknek a bevonásával.

Módosítás 42

Rendeletre irányuló javaslat 62 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(62) az online **óriásplatformok** üzletvitelének alapvető részét képezi, hogyan priorizálják és jelenítik meg az információkat az online interfészükön annak érdekében, hogy elősegítsék és optimalizálják az információkhoz való hozzáférést a szolgáltatás igénybe vevői számára. Erre például az információk algoritmikus javasolásával, rangsorolásával és priorizálásával, a szöveges és egyéb vizuális megjelenések révén történő különbségtétellel vagy a szolgáltatás igénybe vevője által biztosított információk egyéb kezelésével kerül sor. Az ilyen ajánlórendszerek jelentős hatást gyakorolhatnak a szolgáltatás igénybe vevőjének azon képességére, hogy online információkat szerezzen és használjon fel. Emellett fontos szerepet játszanak egyes üzenetek sokszorosításában, az információk rendkívül gyors terjesztésében és az online magatartás ösztönzésében. Ebből kifolyólag az online óriásplatformoknak biztosítaniuk kell a szolgáltatás igénybe vevőinek megfelelő tájékoztatását, és befolyásolhatják a számukra megjelenített információkat. Egyértelműen, könnyen érthetően ismertetniük kell az ilyen ajánlórendszerek fő paramétereit, hogy a szolgáltatás igénybe vevői megérthessék, hogyan történik számukra az információk

Módosítás

(62) Az online **platformok** üzletvitelének alapvető részét képezi, hogyan priorizálják és jelenítik meg az információkat az online interfészükön annak érdekében, hogy elősegítsék és optimalizálják az információkhoz való hozzáférést a szolgáltatás igénybe vevői számára. Erre például az információk algoritmikus javasolásával, rangsorolásával és priorizálásával, a szöveges és egyéb vizuális megjelenések révén történő különbségtétellel vagy a szolgáltatás igénybe vevője által biztosított információk egyéb kezelésével kerül sor. Az ilyen ajánlórendszerek jelentős hatást gyakorolhatnak a szolgáltatás igénybe vevőjének azon képességére, hogy online információkat szerezzen és használjon fel. Emellett fontos szerepet játszanak egyes üzenetek sokszorosításában, az információk rendkívül gyors terjesztésében és az online magatartás ösztönzésében. ***Ezek az ajánlórendszerek hatással lehetnek a felhasználók médiafogyasztására és kulturális gyakorlataira is, és fennáll a veszélye annak, hogy a felhasználókat egy buborékba zárják, és nem kapnak lehetőséget más tartalmak megismerésére.*** Ebből kifolyólag az online óriásplatformoknak biztosítaniuk kell a szolgáltatás igénybe vevőinek megfelelő

priorizálása. Emellett biztosítaniuk kell a szolgáltatás igénybe vevői számára a főbb paraméterek alternatíváit, beleértve azokat, amelyek nem a szolgáltatás igénybe vevőjét érintő profilalkotáson alapulnak.

tájékoztatását, és befolyásolhatják a számukra megjelenített információkat. Egyértelműen, könnyen érthetően ismertetniük kell az ilyen ajánlórendszerek fő paramétereit, hogy a szolgáltatás igénybe vevői megérthessék, hogyan történik számukra az információk priorizálása. Emellett biztosítaniuk kell a szolgáltatás igénybe vevői számára a főbb paraméterek alternatíváit, beleértve azokat, amelyek nem a szolgáltatás igénybe vevőjét érintő profilalkotáson alapulnak.

Módosítás 43

Rendeletre irányuló javaslat 63 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(63) az online **óriásplatformok** által használt hirdetési rendszerek különös kockázatokat jelentenek, és további állami és szabályozási felügyeletet igényelnek a méretükből, illetve az arra vonatkozó képességükből kifolyólag, hogy a platform online interfészén és azon kívül tanúsított magatartásuk alapján megcélazzák és elérjék a szolgáltatások igénybe vevőit. az online **óriásplatformoknak** nyilvános hozzáférést kell biztosítaniuk az online interfészükön szereplő hirdetések adattáraihoz, hogy elősegítsék a felügyeletet és az online hirdetések kapcsán felmerülő kockázatokkal kapcsolatos kutatást, például a jogellenes hirdetések vagy olyan manipulatív technikák és félretájékoztatás vonatkozásában, amelyek **valós és előre láthatóan** negatív hatást gyakorolnak a közegészségügyre, a közbiztonságra, a társadalmi párbeszédre, a politikai részvételre és az egyenlőségre. A nyilvántartásokban szerepelniük kell a hirdetések tartalmának, valamint a hirdetővel és a hirdetés módjával kapcsolatos adatoknak, **különös tekintettel azokra az esetekre, amikor célzott**

Módosítás

(63) Az online **platformok** által használt hirdetési rendszerek különös kockázatokat jelentenek, és további állami és szabályozási felügyeletet igényelnek a méretükből, illetve az arra vonatkozó képességükből kifolyólag, hogy a platform online interfészén és azon kívül tanúsított magatartásuk alapján megcélazzák és elérjék a szolgáltatások igénybe vevőit. Az online **platformoknak** nyilvános hozzáférést kell biztosítaniuk az online interfészükön szereplő hirdetések adattáraihoz, hogy elősegítsék a felügyeletet és az online hirdetések kapcsán felmerülő kockázatokkal kapcsolatos kutatást, például a jogellenes hirdetések vagy olyan manipulatív technikák és félretájékoztatás vonatkozásában, amelyek negatív hatást gyakorolnak a közegészségügyre, a közbiztonságra, a társadalmi párbeszédre, a politikai részvételre és az egyenlőségre. A **nyilvántartásoknak kereshetőnek, könnyen hozzáférhetőnek és funkcionálisnak kell lenniük, és a** nyilvántartásokban szerepelniük kell a hirdetések tartalmának, valamint a hirdetővel és a hirdetés módjával

Módosítás 44

Rendeletre irányuló javaslat 64 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(64) Ahhoz, hogy megfelelően lehessen felügyelni az online óriásplatformok e rendeletben előírt kötelezettségeknek való megfelelését, a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság előírhatja a bizonyos adatokhoz való hozzáférést vagy bizonyos adatok jelentését. Az ilyen előírás vonatkozhat például a platform rendszerei által előidézett kockázatok és lehetséges károk felméréséhez szükséges adatokra, a tartalommoderálási algoritmikus rendszerek, az ajánlórendszerek vagy a hirdetési rendszerek pontosságára, működésére és tesztelésére vonatkozó adatokra, vagy a tartalommoderálás vagy a belső panaszkezelési rendszer folyamataira és kimeneteire vonatkozó adatokra e rendelet értelmében. A ***kutatók által a rendszerszintű online kockázatok alakulásával és súlyosságával*** kapcsolatban végzett vizsgálatok különösen fontos szerepet játszanak a tájékoztatási aszimmetriák megszüntetésében, az ellenállóképes kockázatcsökkentési rendszer megteremtésében, valamint az online platformok, a digitális szolgáltatási koordinátorok, az egyéb illetékes hatóságok, a Bizottság és a nyilvánosság tájékoztatásában. Ez a rendelet ezért megteremti annak ***keretét***, hogy az online óriásplatformokat kötelezni lehessen arra, hogy biztosítsák az adatokhoz való hozzáférést ***az ellenőrzött kutatók*** számára. Az adatokhoz e ***keret*** értelmében való hozzáférésre vonatkozó valamennyi követelménynek arányosnak kell lennie, és megfelelően kell védenie ***a platform és az***

Módosítás

(64) Ahhoz, hogy megfelelően lehessen felügyelni az online óriásplatformok e rendeletben előírt kötelezettségeknek való megfelelését, a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság előírhatja a bizonyos adatokhoz való hozzáférést vagy bizonyos adatok jelentését. Az ilyen előírás vonatkozhat például a platform rendszerei által előidézett kockázatok és lehetséges károk felméréséhez szükséges adatokra, a tartalommoderálási algoritmikus rendszerek, az ajánlórendszerek vagy a hirdetési rendszerek pontosságára, működésére és tesztelésére vonatkozó adatokra, ***megadva a megfelelő forráskódokat és a kapcsolódó adatokat, amelyek lehetővé teszik a lehetséges torzítások vagy az alapvető jogokat érintő fenyegetések észlelését***, vagy a tartalommoderálás vagy a belső panaszkezelési rendszer folyamataira és kimeneteire vonatkozó adatokra e rendelet értelmében. A ***lehetséges torzításokkal vagy az alapvető jogokat érintő fenyegetésekkel*** kapcsolatban végzett vizsgálatok különösen fontos szerepet játszanak a tájékoztatási aszimmetriák megszüntetésében, az ellenállóképes kockázatcsökkentési rendszer megteremtésében, valamint az online platformok, a digitális szolgáltatási koordinátorok, az egyéb illetékes hatóságok, a Bizottság és a nyilvánosság tájékoztatásában. Ez a rendelet ezért megteremti annak ***kereteit***, hogy az online óriásplatformokat kötelezni lehessen arra, hogy biztosítsák az adatokhoz való hozzáférést ***a digitális szolgáltatási***

érintett egyéb felek, beleértve a szolgáltatás igénybe **vevőit**, jogait és jogos érdekeit, ideértve az **üzleti titkokat** és **egyéb bizalmas információkat**.

koordinátor és a Bizottság számára. Az adatokhoz e **keretek** értelmében való hozzáférésre vonatkozó valamennyi követelménynek arányosnak kell lennie, és megfelelően kell védenie az érintett egyéb felek, beleértve a szolgáltatás igénybe **vevőinek adatait**, jogait és jogos érdekeit, ideértve az **(EU) 2016/943 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek^{1a} megfelelően az üzleti titkokat**.

^{1a} **Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/943 irányelve (2016. június 8.) a nem nyilvános know-how és üzleti információk (üzleti titkok) jogosulatlan megszerzésével, hasznosításával és felfedésével szembeni védelemről (HL L 157., 2016.6.15., 1. o.).**

Módosítás 45

Rendeletre irányuló javaslat 64 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(64a) Az online óriásplatformok által használt moderálási és ajánlóalgoritmusok nagy kockázatot jelentenek, és az algoritmikus torzítások jelenléte miatt szorosabb és további szabályozási felügyeletet igényelnek, ami gyakran vezet a jogellenes tartalom tömeges terjesztéséhez vagy az alapvető jogok, köztük a véleménynyilvánítás szabadsága veszélyeztetéséhez.
Figyelembe véve ezen algoritmusok állandó fejlődését és az alkalmazásukkal járó közvetlen kockázatokat, az online óriásplatformoknak biztosítaniuk kell a moderálási és ajánlóalgoritmusok teljes körű és valós idejű közlését a digitális szolgáltatási koordinátorral vagy a Bizottsággal. E közlésnek ki kell terjednie az ezen algoritmusok létrehozására és beállítására vonatkozó összes adatra, így a vonatkozó adatkészletekre is. A digitális

szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság felügyeleti tevékenységének megkönnyítése érdekében ez a rendelet meghatározza az online óriásplatformokra vonatkozó kötelezettségek keretét, beleértve az algoritmusok magyarázhatóságát, az elszámoltathatóságot és a digitális szolgáltatási koordinátorral vagy a Bizottsággal való szoros együttműködést. Amennyiben algoritmikus torzítást észlelnek, az online óriásplatformoknak a digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság által előírt követelményeknek megfelelően haladéktalanul ki kell javítaniuk azt.

Módosítás 46

Rendeletre irányuló javaslat 65 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(65a) Tekintettel a szóban forgó szolgáltatások határokon átnyúló jellegére, a piac széttöredezettségének elkerülése, valamint annak biztosítása érdekében, hogy a fogyatékossgal élő személyek számára a szolgáltatásokhoz való hozzáféréshez és a választási lehetőségekhez való egyenlő jog biztosítva legyen, uniós fellépésre van szükség az online óriásplatformokra vonatkozó akadálymentességi követelmények belső piacon való harmonizálása céljából. A digitális szolgáltatásokra vonatkozó harmonizált akadálymentességi követelmények hiánya gátolhatja az akadálymentesítésre vonatkozó hatályos uniós jogszabályok végrehajtását, mivel az e jogszabályok hatálya alá tartozó szolgáltatások közül sok a végfelhasználók elérése céljából közvetítő szolgáltatásokat vesz igénybe. Ezért az online óriásplatformokra vonatkozó akadálymentességi követelményeknek, beleértve azok felhasználói felületeit is,

összhangban kell lenniük a meglévő uniós akadálymentesítési jogszabályokkal, köztük az (EU) 2016/2102^{1a} és az (EU) 2019/882^{1b} európai parlamenti és tanácsi irányelvvel.

^{1a} Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/2102 irányelve (2016. október 26.) a közsférabeli szervezetek honlapjainak és mobilalkalmazásainak akadálymentesítéséről (HL L 327., 2016.12.2., 1. o.).

^{1b} Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/882 irányelve (2019. április 17.) a termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményekről (HL L 151., 2019.6.7., 70. o.).

Módosítás 47

Rendeletre irányuló javaslat 66 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(66) Az ebben a rendeletben előírt, esetlegesen technológiai eszközökkel történő végrehajtást igénylő kötelezettségek hatékony és következetes érvényesítésének elősegítése érdekében fontos az egyes technikai eljárásokra vonatkozó önkéntes ipari szabványok előmozdítása, és az ipar segíthet olyan szabványosított eszközöket kidolgozni az e rendeletnek való megfelelés érdekében, mint például a bejelentések benyújtásának többek között a felhasználói program interfészeken keresztül történő lehetővé tétele vagy a hirdetési adattárak interoperabilitásának lehetővé tétele. Az ilyen szabványok különösen a viszonylag kisebb közvetítő szolgáltatók esetében lehetnek hasznosak. A szabványok adott esetben különbséget tehetnek a jogellenes tartalom vagy a közvetítő szolgáltatások

Módosítás

(66) Az ebben a rendeletben előírt, esetlegesen technológiai eszközökkel történő végrehajtást igénylő kötelezettségek hatékony és következetes érvényesítésének elősegítése érdekében fontos az egyes technikai eljárásokra vonatkozó önkéntes ipari szabványok előmozdítása, és az ipar segíthet olyan szabványosított eszközöket kidolgozni az e rendeletnek való megfelelés érdekében, mint például a bejelentések benyújtásának többek között a felhasználói program interfészein **és a tartalomszolgáltató platformok interoperabilitásán** keresztül történő lehetővé tétele vagy a hirdetési adattárak interoperabilitásának lehetővé tétele. Az ilyen szabványok különösen a viszonylag kisebb közvetítő szolgáltatók esetében lehetnek hasznosak. A szabványok adott esetben különbséget

különböző típusai között.

tehetnek a jogellenes tartalom vagy a közvetítő szolgáltatások különböző típusai között.

Módosítás 48

Rendeletre irányuló javaslat 67 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(67) A Bizottságnak és a Testületnek **elő kell mozdítania a magatartási kódexek kidolgozását**, hogy **hozzájáruljanak** e rendelet alkalmazásához. A magatartási kódexek alkalmazásának mérhetőnek kell lennie, és nyilvános felügyelet tárgyát kell képeznie, **de ez nem érinti az ilyen kódexek önkéntes jellegét, és azt, hogy az érdekelt felek szabadon eldönthessék, akarnak-e csatlakozni**. Bizonyos körülmények között fontos, hogy az online óriásplatformok együttműködjenek egyes magatartási kódexek kidolgozásában és betartásában. E rendelet egyik rendelkezése sem akadályoz meg más szolgáltatókat abban, hogy betartsák ugyanazokat a kellő gondosságra vonatkozó előírásokat, alkalmazzák a bevált gyakorlatokat, illetve kövessék a Bizottság és a Testület útmutatását ugyanazon magatartási kódexhez való csatlakozással.

Módosítás 49

Rendeletre irányuló javaslat 68 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(68) Ennek a rendeletnek célszerű azonosítania egyes olyan területeket, amelyeket figyelembe kell venni az ilyen magatartási kódexek tekintetében. A jogellenes tartalom konkrét típusait illető kockázatcsökkentési intézkedéseket

Módosítás

(67) A Bizottságnak és a Testületnek **képesnek kell lennie arra**, hogy e rendelet alkalmazásához **való hozzájárulásként magatartási kódexek kidolgozását kérjék és koordinálják**. A magatartási kódexek alkalmazásának mérhetőnek kell lennie, és nyilvános felügyelet tárgyát kell képeznie. Bizonyos körülmények között fontos, hogy az online óriásplatformok együttműködjenek egyes magatartási kódexek kidolgozásában és betartásában. E rendelet egyik rendelkezése sem akadályoz meg más szolgáltatókat abban, hogy betartsák ugyanazokat a kellő gondosságra vonatkozó előírásokat, alkalmazzák a bevált gyakorlatokat, illetve kövessék a Bizottság és a Testület útmutatását ugyanazon magatartási kódexhez való csatlakozással.

Módosítás

(68) Ennek a rendeletnek célszerű azonosítania egyes olyan területeket, amelyeket figyelembe kell venni az ilyen magatartási kódexek tekintetében. A jogellenes **vagy káros** tartalom konkrét típusait illető kockázatcsökkentési

különösen meg kell vizsgálni ön- és társszabályozási megállapodások révén. Figyelembe kell venni továbbá a **rendszerszintű** kockázatok által a társadalomra **és a demokráciára** gyakorolt lehetséges negatív hatásokat, például **a félretájékoztatást** vagy **a manipulatív és visszaélésen alapuló** tevékenységeket. **Idetartoznak** az információk, **beleértve a félretájékoztatást**, fokozott terjesztésére irányuló összehangolt tevékenységek – például botok **vagy** hamis fiókok használata hamis vagy félrevezető információk előállítására, néha gazdasági előnyszerzés céljából –, amelyek különösen károsak a szolgáltatások veszélyeztetett igénybe vevői, **például a gyermekek** esetében. Az ilyen területek vonatkozásában megfelelő kockázatcsökkentési intézkedésnek minősülhet, ha az online óriásplatformok adott magatartási kódexet követnek. **Adott esetben**, annak meghatározásakor, hogy az online platform megsértette-e az ebben a rendeletben előírt kötelezettségeket, figyelembe **lehet** venni, hogy az online platform **megfelelő magyarázat nélkül** elutasította a Bizottság arra irányuló kérését, hogy csatlakozzon egy ilyen magatartási kódexhez.

intézkedéseket különösen meg kell vizsgálni ön- és társszabályozási megállapodások révén. Figyelembe kell venni továbbá a kockázatok által a társadalomra gyakorolt lehetséges negatív hatásokat, **mint** például az információk fokozott terjesztésére irányuló, összehangolt, például botok, hamis fiókok vagy **proxyszolgáltatások használatával**, adott esetben gazdasági **vagy politikai** előnyszerzés céljából hamis vagy félrevezető információk előállításával és **terjesztésével** végzett tevékenységeket, amelyek különösen károsak a szolgáltatások veszélyeztetett igénybe vevői esetében. **Más megfontolandó területek az információ eredetére, előállításának, szponzorálásának, terjesztésének és célzottabbá tételének módjára vonatkozó átláthatóság javítása, a magas színvonalú újságírás támogatásával, valamint az információ létrehozói és terjesztői közötti kapcsolat javításával a tájékoztatás sokszínűségének előmozdítása, továbbá az információ hitelességének elősegítése lehetnének azáltal, hogy jelzik annak megbízhatóságát, és javítják a befolyásos információszoolgáltatók információinak nyomon követhetőségét, az újságírói források bizalmas jellegének tiszteletben tartásával.** Az ilyen területek vonatkozásában megfelelő kockázatcsökkentési intézkedésnek minősülhet, ha az online óriásplatformok adott magatartási kódexet követnek. Annak meghatározásakor, hogy az online platform megsértette-e az ebben a rendeletben előírt kötelezettségeket, figyelembe **kell** venni, hogy az online platform elutasította a Bizottság arra irányuló kérését, hogy csatlakozzon egy ilyen magatartási kódexhez. **Amennyiben kockázatcsökkentő intézkedésként magatartási kódexeket alkalmaznak, azoknak kötelező erejűnek kell lenniük az online óriásplatformokra nézve, amelyeket a digitális szolgáltatási**

koordinátor felügyel.

Módosítás 50

Rendeletre irányuló javaslat 73 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(73a) A digitális szolgáltatási koordinátorok kijelölése a tagállamokban nem sértheti a már meglévő végrehajtási mechanizmusokat, például az elektronikus hírközlésre vagy a médiára vonatkozó uniós vagy nemzeti jogszabályokban, valamint az európai és nemzeti jogban az ezeken a területeken meghatározott független szabályozási struktúrákat. A digitális szolgáltatási koordinátorok hatásköre nem ütközhet a kijelölt hatóságok hatáskörével. A különböző európai hálózatoknak, különösen az Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Szabályozó Hatóságok Európai Csoportjának (ERGA) és az Európai Elektronikus Hírközlési Szabályozók Testületének (BEREC) kell felelniük a koordináció biztosításáért, valamint az e rendelet Unió-szerte történő hatékony következetes alkalmazásához és érvényesítéséhez való hozzájárulásért. E feladat hatékony végrehajtása érdekében e hálózatoknak megfelelő eljárásokat kell kidolgozniuk, amelyeket az e rendelettel kapcsolatos ügyekben kell alkalmazni.

Módosítás 51

Rendeletre irányuló javaslat 76 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(76a) A fogyasztók, a fogyasztói szervezetek és a jogosultak számára lehetővé kell tenni, hogy a székhelyük

szerinti tagállam digitális szolgáltatási koordinátorához panaszt nyújtsanak be a piacterek e rendeletnek való megfelelésével kapcsolatban. A panaszoknak hiteles áttekintést kell nyújtaniuk az adott közvetítő szolgáltató megfelelésével kapcsolatos kérdésekről. A digitális szolgáltatási koordinátornak be kell vonnia az illetékes nemzeti hatóságokat, és tájékoztatnia kell az érintett közvetítő szolgáltató székhelye szerinti tagállamot, ha a kérdés határokon átnyúló együttműködést igényel. A panaszokat kellő időben, legkésőbb a panasz beérkezésétől számított egy hónapon belül kezelni kell.

Módosítás 52

Rendeletre irányuló javaslat 77 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(77) A tagállamoknak megfelelő hatáskörrel és eszközökkel kell felruházniuk a digitális szolgáltatási koordinátort vagy bármely egyéb, e rendelet értelmében kijelölt illetékes hatóságot a hatékony vizsgálat és végrehajtás biztosítása érdekében. A digitális szolgáltatási koordinátorok számára különösen lehetővé kell tenni a területükön található információk felkutatását és megszerzését, többek között a közös vizsgálatok összefüggésében, kellő figyelmet fordítva arra, hogy az egy másik tagállam joghatósága alatt álló szolgáltatót érintő felügyeleti és végrehajtási intézkedéseket az érintett másik tagállam digitális szolgáltatási koordinátorának kell elfogadnia, adott esetben a határokon átnyúló együttműködésre vonatkozó eljárásoknak megfelelően.

Módosítás

(77) A tagállamoknak megfelelő hatáskörrel és eszközökkel kell felruházniuk a digitális szolgáltatási koordinátort vagy bármely egyéb, e rendelet értelmében kijelölt illetékes hatóságot a hatékony vizsgálat és végrehajtás biztosítása érdekében. A digitális szolgáltatási koordinátorok számára különösen lehetővé kell tenni a területükön található információk felkutatását és megszerzését, többek között a közös vizsgálatok összefüggésében, kellő figyelmet fordítva arra, hogy az egy másik tagállam joghatósága alatt álló szolgáltatót érintő felügyeleti és végrehajtási intézkedéseket az érintett másik tagállam digitális szolgáltatási koordinátorának kell elfogadnia, adott esetben a határokon átnyúló együttműködésre vonatkozó eljárásoknak megfelelően. ***A tagállamoknak azt is meg kell fontolniuk, hogy az uniós szervekkel, hivatalokkal és ügynökségekkel együttműködve szakosított képzést biztosítsanak az érintett***

nemzeti hatóságok, különösen azon közigazgatási hatóságok számára, amelyek felelősek a jogellenes tartalmak elleni fellépésre és az információszolgáltatásra vonatkozó határozatok kiadásáért.

Módosítás 53

Rendeletre irányuló javaslat 81 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(81) A rendelet hatékony végrehajtása érdekében az egyének vagy a képviselő szervezetek **számára** biztosítani kell, hogy az e rendeletnek való megfeleléssel kapcsolatban panaszt nyújthassanak be azon terület digitális szolgáltatási koordinátorának, ahol sor került a szolgáltatásnyújtásra, ami nem érinti e rendelet joghatóságra vonatkozó szabályait. A panaszoknak pontos áttekintést kell adniuk az adott közvetítő szolgáltató megfelelésével kapcsolatos aggályokról, emellett további horizontális problémákról is tájékoztathatják a digitális szolgáltatási koordinátort. A digitális szolgáltatási koordinátornak be kell vonnia más nemzeti illetékes hatóságokat és más tagállamok digitális szolgáltatási koordinátorait, különös tekintettel arra a tagállamra, ahol az érintett közvetítő szolgáltató székhellyel rendelkezik, amennyibe a probléma határokon átnyúló együttműködést igényel.

Módosítás 54

Rendeletre irányuló javaslat 91 preambulumbekzdés

Módosítás

(81) A rendelet hatékony végrehajtása érdekében az egyének vagy a képviselő szervezetek, **illetve a jogos érdekekkel rendelkező, valamint a vonatkozó szakértői kritériumoknak megfelelő és minden online tárhelyszolgáltatótól vagy platformtól független felek számára** biztosítani kell, hogy az e rendeletnek való megfeleléssel kapcsolatban panaszt nyújthassanak be azon terület digitális szolgáltatási koordinátorának, ahol sor került a szolgáltatásnyújtásra, ami nem érinti e rendelet joghatóságra vonatkozó szabályait. A panaszoknak pontos áttekintést kell adniuk az adott közvetítő szolgáltató megfelelésével kapcsolatos aggályokról, emellett további horizontális problémákról is tájékoztathatják a digitális szolgáltatási koordinátort. A digitális szolgáltatási koordinátornak be kell vonnia más nemzeti illetékes hatóságokat és más tagállamok digitális szolgáltatási koordinátorait, különös tekintettel arra a tagállamra, ahol az érintett közvetítő szolgáltató székhellyel rendelkezik, amennyibe a probléma határokon átnyúló együttműködést igényel.

(91) A Testület a digitális szolgáltatási koordinátorok és egyéb lehetséges illetékes hatóságok képviselőit tömöríti a Bizottság elnökletével, hogy biztosítsa a hozzá benyújtott kérdések teljes körű európai vizsgálatát. Tekintettel a más keretszabályozások szempontjából uniós szinten esetlegesen releváns lehetséges horizontális elemekre, **lehetővé kell tenni a Testület számára**, hogy a feladatai ellátásához szükséges mértékben együttműködjön más olyan uniós szervekkel, hivatalokkal, ügynökségekkel és tanácsadó csoportokkal, amelyek felelőséggel rendelkeznek olyan kérdésekben, mint az egyenlőség, beleértve a férfiak és nők közötti egyenlőséget, a megkülönböztetésmentesség, az adatvédelem, az elektronikus hírközlés, az audiovizuális szolgáltatások, az uniós költségvetés elleni csalások feltárása és kivizsgálása a vámilletékek vonatkozásában vagy a fogyasztóvédelem.

(91) A Testület a digitális szolgáltatási koordinátorok és egyéb lehetséges illetékes hatóságok képviselőit tömöríti a Bizottság elnökletével, hogy biztosítsa a hozzá benyújtott kérdések teljes körű európai vizsgálatát. Tekintettel a más keretszabályozások szempontjából uniós szinten esetlegesen releváns lehetséges horizontális elemekre, **a Testületet ösztönözni kell arra**, hogy a feladatai ellátásához szükséges mértékben együttműködjön más olyan uniós szervekkel, hivatalokkal, ügynökségekkel és tanácsadó csoportokkal, amelyek felelőséggel rendelkeznek olyan kérdésekben, mint az egyenlőség, beleértve a férfiak és nők közötti egyenlőséget, a megkülönböztetésmentesség, az adatvédelem, az elektronikus hírközlés, **a szellemi tulajdon**, az audiovizuális szolgáltatások, az uniós költségvetés elleni csalások feltárása és kivizsgálása a vámilletékek vonatkozásában vagy a fogyasztóvédelem.

Módosítás 55

Rendeletre irányuló javaslat 98 a preambulumbekzdés (új)

(98a) E rendelet hatékony végrehajtása érdekében a Bizottságnak be kell avatkoznia, ha a nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok által kibocsátott határozatoknak való meg nem felelés közös mintáját azonosítja legalább három digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Testület ugyanazon online platformmal szemben, függetlenül annak méretétől. A meg nem felelés közös mintája többek között a nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok által kibocsátott, a jogellenes tartalomra vagy az

információkérésre vonatkozó kötelező határozatok végrehajtásának nyilvánvaló figyelmen kívül hagyása vagy indokolatlan késedelve fényében állapítható meg, e rendelet 8. és 9. cikkével összhangban.

Módosítás 56

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az olyan biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezetre vonatkozó egységes szabályok meghatározása, amelyben a Chartában megfogalmazott alapvető jogok hatékony védelmet élveznek.

Módosítás

b) az olyan biztonságos, **akadálymentes**, kiszámítható és megbízható online környezetre vonatkozó egységes szabályok meghatározása, amelyben a Chartában megfogalmazott alapvető jogok hatékony védelmet élveznek.

Módosítás 57

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Ez a rendelet nem érinti az alábbi jogszabályokban lefektetett szabályokat:

Módosítás

(A magyar változatot nem érinti.)

Módosítás 58

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a szerzői jogról és a szomszédos jogokról szóló uniós jog;

Módosítás

c) a szerzői jogról és a szomszédos jogokról szóló uniós jog, **különösen az (EU) 2019/790 irányelv és a tagállamok által az irányelvnek való megfelelés érdekében elfogadott nemzeti átültető eszközök;**

Módosítás 59

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Ez a rendelet nem érinti a tagállamok arra vonatkozó hatáskörét, hogy a közvetítő szolgáltatóknak címzett jogszabályokat fogadjanak el, amelyek célja a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságának, a tömegtájékoztatás szabadságának és sokszínűségének, valamint a kulturális és nyelvi sokszínűségnek a védelme vagy előmozdítása, amennyiben az ilyen jogszabályok elfogadása szükségesnek bizonyul a tájékozódás és a tömegtájékoztatás szabadságának biztosítása, védelme és előmozdítása, vagy a tömegtájékoztatás sokszínűségének és a vélemények sokszínűségének, illetve a kulturális és nyelvi sokszínűségnek az előmozdítása érdekében.

Módosítás 60

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(5a) A közvetítő szolgáltató és a kereskedő, üzleti felhasználó vagy a szolgáltatás igénybe vevője közötti, e rendelettel ellentétes szerződéses rendelkezések nem érvényesek. Ez a rendelet a közvetítő szolgáltatók és a szolgáltatás igénybe vevője, a fogyasztó, a kereskedő vagy az üzleti felhasználó közötti szerződésekre irányadó jogra való tekintet nélkül alkalmazandó.

Módosítás 61

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ea) „üzleti ügyfél”:

- jogi személy, kivéve, ha az a 2013/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv^{1a} 3. cikkének (4) bekezdése értelmében nagyvállalkozásnak minősül;*
- természetes személy, aki online vállalkozás működtetésének szándékára utaló típusú vagy mennyiségű szolgáltatást vásárol, vagy e szándékát egyéb módon jelzi, vagy a közvetítő szolgáltató által nyújtott szolgáltatások egy éves időtartamon belül több mint 10 000 EUR értékű megvásárlására szóló szerződést köt;*

^{1a} Az Európai Parlament és a Tanács 2013/34/EU irányelve (2013. június 26.) a meghatározott típusú vállalkozások éves pénzügyi kimutatásairól, összevont (konszolidált) éves pénzügyi kimutatásairól és a kapcsolódó beszámolókról, a 2006/43/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 182., 2013.6.29., 19. o.).

Módosítás 62

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – f pont – 3 franciabekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

– „tárhelyszolgáltatás”: olyan szolgáltatás, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött és a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére tárolt

– „tárhelyszolgáltatás”: olyan szolgáltatás, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött és a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére tárolt

információ tárolásából áll;

információ tárolásából **vagy tárolásának engedélyezéséből** áll;

Módosítás 63

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – g pont

A Bizottság által javasolt szöveg

g) „jogellenes tartalom”: bármely olyan információ, amely önmagában vagy egy tevékenységre való hivatkozással, beleértve a termékek értékesítését vagy a szolgáltatások nyújtását, nem felel meg az uniós jognak vagy valamely tagállam jogának, függetlenül az adott jog pontos tárgyától vagy jellegétől;

Módosítás

g) „jogellenes tartalom”: bármely olyan **rendelkezésre bocsátott** információ, amely önmagában vagy egy tevékenységre való hivatkozással, beleértve a termékek értékesítését vagy a szolgáltatások nyújtását, nem felel meg az uniós jognak vagy valamely tagállam jogának, függetlenül az adott jog pontos tárgyától vagy jellegétől;

Módosítás 64

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – g b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

gb) „személyes adat”: az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikkének 1. pontjában meghatározott személyes adat;

Módosítás 65

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – h pont

A Bizottság által javasolt szöveg

h) „online platform”: olyan tárhelyszolgáltató, amely a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére információkat tárol és nyilvánosan terjeszt, kivéve, ha ez a tevékenység egy másik szolgáltatás kisebb és kizárólag kiegészítő eleme, ami objektív és technikai okokból nem

Módosítás

h) „online platform”: olyan tárhelyszolgáltató, amely a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére információkat tárol és nyilvánosan terjeszt, kivéve, ha ez a tevékenység egy másik szolgáltatás kisebb és kizárólag kiegészítő eleme, ami objektív és technikai okokból nem

használható a másik szolgáltatás nélkül, és az ilyen elem másik szolgáltatásba való integrációja nem a rendelet alkalmazhatóságának elkerülésére szolgál;

használható a másik, **fő** szolgáltatás nélkül, és az ilyen elem másik szolgáltatásba való integrációja nem a rendelet alkalmazhatóságának elkerülésére szolgál;

Módosítás 66

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – o pont

A Bizottság által javasolt szöveg

o) „ajánlórendszer”: teljes mértékben vagy részben automatizált rendszer, amelyet az online platform arra használ, hogy az online interfészén konkrét információkat javasoljon a szolgáltatás igénybe vevője számára, többek között a szolgáltatás igénybe vevője által indított keresés alapján vagy egyéb módon meghatározva a megjelenített információk relatív sorrendjét vagy fontosságát;

Módosítás

o) „ajánlórendszer”: teljes mértékben vagy részben automatizált rendszer, amelyet **a kínált fő szolgáltatástól különálló eszközként terveztek meg, és amelyet** az online platform arra használ, hogy az online interfészén konkrét információkat javasoljon, **rangsoroljon, priorizáljon, válasszon ki vagy jelenítsen meg** a szolgáltatás igénybe vevője számára, többek között a szolgáltatás igénybe vevője által indított keresés alapján vagy egyéb módon meghatározva a megjelenített információk relatív sorrendjét vagy fontosságát;

Módosítás 67

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – q a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

qa) „szerkesztői tartalomszolgáltató”: az a természetes vagy jogi személy, aki szerkesztői felelősséggel tartozik az általa kínált tartalmakért és szolgáltatásokért, meghatározza azok elrendezésének módját és meghatározza annak szervezési módját, akire ágazatspecifikus szabályozás vonatkozik – beleértve a média- és sajtóágazat önszabályozási normáit is –, és aki panaszkezelési mechanizmusokat vezetett be a tartalommal kapcsolatos viták rendezésére;

Módosítás 68

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – q b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

qb) „fogyatékossgal élő személy”: az (EU) 2019/882 irányelv 3. cikke (1) bekezdésében meghatározott személy;

Módosítás 69

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) Ha az információs társadalommal összefüggő olyan szolgáltatásról van szó, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információ tárolásából áll, a szolgáltató nem felelős a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére tárolt információért, azzal a feltétellel, hogy:

(1) Ha az információs társadalommal összefüggő olyan szolgáltatásról van szó, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információ tárolásából **vagy tárolásuk engedélyezéséből** áll, a szolgáltató nem felelős a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére tárolt információért, azzal a feltétellel, hogy:

Módosítás 70

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) a szolgáltató, amint ilyenről tudomást szerez, haladéktalanul intézkedik a jogellenes tartalom eltávolításáról vagy az ahhoz való hozzáférés megszüntetéséről.

Amennyiben a jogellenes tevékenység vagy jogellenes tartalom sport- vagy szórakoztató esemény élő közvetítéséhez kapcsolódik, az első albekezdés b) pontjában foglalt feltételt teljesítettnek kell tekinteni, ha a szolgáltató azonnal vagy a lehető leggyorsabban, de legkésőbb 30 perccel azt követően intézkedik, hogy értesült vagy tudomást szerzett az adott jogellenes tevékenységről vagy jogellenes tartalomról.

Módosítás 71

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 1 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1b) Az uniós vagy nemzeti jogszabályokban foglalt konkrét határidők sérelme nélkül a tárhelyszolgáltatók, amint ténylegesen tudomást szereznek a jogellenes tartalomról, a lehető leghamarabb, de legkésőbb 24 órán belül eltávolítják azt vagy letiltják az e tartalomhoz való hozzáférést. Amennyiben a tárhelyszolgáltató vis maior miatt vagy objektíven indokolható technikai vagy működési okokból nem tudja teljesíteni e kötelezettséget, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja ezekről a 8. cikk szerinti határozatot kibocsátó illetékes hatóságot vagy a szolgáltatás azon igénybe vevőjét, aki a 14. cikk szerint bejelentést tett.

Módosítás 72

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) Az (1) bekezdés nem alkalmazható **az olyan online platformok fogyasztóvédelmi jog értelmében vett felelősségére, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződést kössenek a kereskedőkkel, amennyiben az ilyen online platform megjeleníti az adott információt vagy más módon lehetővé teszi a szóban forgó ügyeletet úgy, hogy az átlagos, észszerűen jól informált fogyasztó azt hiszi, hogy az információt – vagy az ügylet tárgyát képező terméket vagy szolgáltatást – vagy maga az online**

(3) Az (1) bekezdés nem alkalmazható **a felelősség tekintetében, amennyiben a tárhelyszolgáltatások – ideértve az online platformokat is – egy adott információt oly módon jelenítenek meg, vagy úgy teszik más módon lehetővé a szóban forgó ügylet lebonyolítását, ami alapján a szolgáltatás átlagos, észszerűen jól informált igénybe vevője arra következtetne, hogy az információt – vagy az ügylet tárgyát képező terméket vagy szolgáltatást – maga a tárhelyszolgáltató vagy a szolgáltatás olyan igénybe vevője biztosítja, aki a szolgáltató irányítása alatt vagy ellenőrzése**

platform, vagy a szolgáltatás olyan igénybe vevője biztosítja, aki a szolgáltató irányítása alatt vagy ellenőrzése mellett jár el.

mellett jár el. *Ez a helyzet különösen akkor, ha az online platformok az információt nem semleges módon mutatják be, mivel az kifejezetten a szolgáltatás igénybe vevőjének profiljához kapcsolódik a szolgáltatás igénybe vevője nyereségének és figyelmének maximalizálása érdekében. Ez a helyzet abban az esetben is, ha egy online platform oly módon szervezi vagy népszerűsíti az információt, a termékeket vagy a szolgáltatásokat, hogy emberi beavatkozás vagy algoritmusok alapján a platform dönti el, hogy mely információhoz, termékekhez vagy szolgáltatásokhoz férnek hozzá, illetve melyeket találnak meg, és hogyan történik ez a hozzáférés.*

Az e cikk (1) bekezdése nem alkalmazandó a 2. cikk n) pontjában meghatározott, szerkesztői felelősség alá tartozó hirdetési tartalmakra.

A közvetítő szolgáltatók nem mentesülnek a 3., 4. és 5. cikkben említett felelősség alól, amennyiben fő céljuk jogellenes tevékenység folytatása vagy elősegítése.

Módosítás 73

Rendeletre irányuló javaslat 5 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

5a. cikk

A közvetítő szolgáltatók nem jogosultak a 3., 4. és 5. cikkben említett felelősség alóli mentességre, és a 42. cikkel összhangban szankciókat kötelesek fizetni, ha nem tesznek eleget az e rendeletben meghatározott átvilágítási kötelezettségeknek.

Módosítás 74

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A közvetítő szolgáltatóktól nem tagadható meg a 3. és 5. cikkben említett, felelősség alóli mentesség kizárólag azon az alapon, hogy önkéntes, saját kezdeményezésű vizsgálatokat vagy egyéb, a jogellenes tartalom észlelésére, azonosítására és eltávolítására, illetve a hozzáférés megszüntetésére irányuló tevékenységet folytatnak vagy az uniós jog követelményeinek – beleértve az ebben a rendeletben foglaltakat – való megfeleléshez szükséges intézkedéseket hoznak.

Módosítás

A közvetítő szolgáltatóktól nem tagadható meg a 3. és 5. cikkben említett, felelősség alóli mentesség kizárólag azon az alapon, hogy önkéntes, saját kezdeményezésű vizsgálatokat vagy egyéb, **kifejezetten** a jogellenes tartalom észlelésére, azonosítására és eltávolítására, illetve a hozzáférés megszüntetésére irányuló tevékenységet folytatnak vagy az uniós jog követelményeinek – beleértve az ebben a rendeletben foglaltakat – való megfeleléshez szükséges intézkedéseket hoznak.

Módosítás 75

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Az első albekezdés alapján hozott intézkedéseknek hatékonyak, arányosnak, konkrétak és célzottak kell lenniük, és meg kell felelniük a Chartának.

Módosítás 76

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az ilyen szolgáltatókra nem vonatkozik olyan általános kötelezettség, amelynek értelmében nyomon kellene követniük a közvetítő szolgáltatók által továbbított vagy tárolt információkat, vagy jogellenes tevékenységekre utaló tények vagy

Módosítás

Az ilyen szolgáltatókra nem vonatkozik olyan általános kötelezettség, amelynek értelmében nyomon kellene követniük a közvetítő szolgáltatók által továbbított vagy tárolt információkat, vagy jogellenes tevékenységekre utaló tények vagy

körülmények aktív feltárására kellene törekedniük.

körülmények aktív feltárására kellene törekedniük. ***E rendelet egyetlen rendelkezése sem értelmezhető úgy, hogy előírja, megköveteli vagy ajánlja az automatizált döntéshozatal alkalmazását vagy nagyszámú természetes személy magatartásának nyomon követését, még statisztikai célból sem.***

Módosítás 77

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A közvetítő szolgáltatók nem kötelezhetők arra, hogy a tartalommoderáláshoz automatizált eszközöket használjanak.

Módosítás 78

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

E rendelet egyetlen rendelkezése sem akadályozza meg a közvetítő szolgáltatókat abban, hogy végponttól végpontig titkosított szolgáltatásokat kínáljanak, és az ilyen szolgáltatások nyújtása nem képezheti a felelősség vagy a mentesség elvesztésének okát.

Módosítás 79

Rendeletre irányuló javaslat 7 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

7a. cikk

A szerkesztői tartalomszolgáltatók által kínált tartalmakba és szolgáltatásokba

való beavatkozás tilalma

A közvetítő szolgáltatók nem távolíthatják el, nem tilthatják le a szerkesztői tartalomszolgáltatók által elérhetővé tett tartalmakat és szolgáltatásokat, és más módon sem akadályozhatják azokat.

A szerkesztői tartalomszolgáltatók fiókjai nem függeszthetők fel az általuk kínált jogszerű tartalom és szolgáltatások miatt. Ez a cikk a 2010/13/EU irányelvvel összhangban nem érinti a független igazságügyi vagy független közigazgatási hatóság lehetőségét arra, hogy a szerkesztői tartalomszolgáltatót az alkalmazandó uniós vagy nemzeti jog megsértésének megszüntetésére vagy az ilyen jogsértés megelőzésére kötelezze.

Módosítás 80

**Rendeletre irányuló javaslat
8 cikk – cím**

A Bizottság által javasolt szöveg

A jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó határozatok

Módosítás

A jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó **határokon átnyúló hatályú** határozatok

Módosítás 81

**Rendeletre irányuló javaslat
8 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A közvetítő szolgáltatók **az egy adott** jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó, a releváns nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok által a vonatkozó uniós vagy nemzeti jog alapján kibocsátott határozat kézhezvételekor, az uniós jognak megfelelően indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatják a határozatot kibocsátó hatóságot a határozat foganatosításáról, meghatározva a

Módosítás

(1) A közvetítő szolgáltatók **a** jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó, a releváns nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok által a vonatkozó uniós vagy nemzeti jog alapján kibocsátott **határokon átnyúló hatályú** határozat kézhezvételekor, az uniós **és a nemzeti** jognak megfelelően **intézkedéseket tesznek a határozatnak való megfelelés érdekében, és** indokolatlan késedelem

végrehajtott intézkedéseket és azok időpontját.

nélkül tájékoztatják a határozatot kibocsátó hatóságot a határozat **kézhezvételéről és a határozat** foganatosításáról, meghatározva a végrehajtott intézkedéseket és azok időpontját. **A szükséges biztosítékok megléte esetén az ilyen határozatok lehetnek különösen olyan bírósági vagy közigazgatási, egy katalógus egészére kiterjedő és dinamikus ideiglenes intézkedések, amelyek valamilyen jogsértés határokon átnyúló megszüntetését vagy megelőzését rendelik el.**

Módosítás 82

Rendeletre irányuló javaslat

8 cikk – 2 bekezdés – a pont – 2 franciabekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

– **egy vagy több pontos egységes erőforrás-helymeghatározó és szükség esetén** az érintett jogellenes tartalom azonosítását lehetővé tevő további információk;

Módosítás

– az érintett jogellenes tartalom azonosítását lehetővé tevő további információk;

Módosítás 83

Rendeletre irányuló javaslat

8 cikk – 2 bekezdés – a pont – 3 franciabekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

– a szolgáltató és a szolgáltatás tartalmát megosztó igénybe vevője számára elérhető jogorvoslattal kapcsolatos információk;

Módosítás

– a szolgáltató és a szolgáltatás tartalmát megosztó igénybe vevője számára elérhető jogorvoslattal kapcsolatos információk, **beleértve a hatékony jogorvoslatra vonatkozó információkat is;**

Módosítás 84

Rendeletre irányuló javaslat

8 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) **a határozat megszövegezése a szolgáltató által meghatározott nyelven történik, és a** szolgáltató által a 10. cikknek megfelelően kinevezett kapcsolattartó pont kézhez kapja a határozatot.

Módosítás

c) a szolgáltató által a 10. cikknek megfelelően kinevezett kapcsolattartó pont kézhez kapja a határozatot.

Módosítás 85

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Információszolgáltatási határozatok

Módosítás

Határokon átnyúló hatályú
információszolgáltatási határozatok

Módosítás 86

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A közvetítő szolgáltatók az uniós jognak megfelelően indokolatlan késedelem nélkül értesítik a határozatot kibocsátó hatóságot a határozat kézhezvételéről és a határozat foganatosításáról, amint kézhez kapják a releváns nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok által a vonatkozó uniós vagy nemzeti jog alapján kibocsátott határozatot arra vonatkozóan, hogy **konkrét** információt nyújtsanak a szolgáltatás egy vagy több konkrét igénybe vevőjéről.

Módosítás

(1) A közvetítő szolgáltatók az uniós jognak megfelelően indokolatlan késedelem nélkül értesítik a határozatot kibocsátó hatóságot a határozat kézhezvételéről és a határozat foganatosításáról, amint kézhez kapják a releváns nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok által a vonatkozó uniós vagy nemzeti jog alapján kibocsátott határozatot arra vonatkozóan, hogy információt nyújtsanak a szolgáltatás egy vagy több konkrét igénybe vevőjéről.

Módosítás 87

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 2 bekezdés – a pont – 2 franciabekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

– a szolgáltató és a szolgáltatás érintett igénybe vevője számára elérhető jogorvoslattal kapcsolatos információk;

Módosítás

– a **határozat tartalmáról és a** szolgáltató és a szolgáltatás érintett igénybe vevője számára elérhető jogorvoslattal kapcsolatos információk;

Módosítás 88

**Rendeletre irányuló javaslat
9 cikk – 2 bekezdés – b pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a határozat csak olyan információkat kér a szolgáltatótól, **amelynek összegyűjtésére már sor került a szolgáltatásnyújtás alkalmazásában**, és **amely** felett ellenőrzéssel bír;

Módosítás

b) a határozat csak olyan információkat kér a szolgáltatótól, **amelyek lehetővé teszik a szolgáltatás igénybe vevőinek azonosítását**, és **amelyek** felett ellenőrzéssel bír;

Módosítás 89

**Rendeletre irányuló javaslat
9 cikk – 2 bekezdés – c pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a **határozat megszövegezése a szolgáltató által meghatározott nyelven történik, és a** szolgáltató által a 10. cikknek megfelelően kinevezett kapcsolattartó pont kézhez kapja a határozatot.

Módosítás

c) a szolgáltató által a 10. cikknek megfelelően kinevezett kapcsolattartó pont kézhez kapja a határozatot;

Módosítás 90

**Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 3 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A közvetítő szolgáltatók a (2) bekezdésben említett információk között meghatározzák, hogy az Unió mely hivatalos nyelve vagy nyelvei használhatók az egyedüli kapcsolattartó ponttal folytatott kommunikációhoz, és ezek között

Módosítás

(3) A közvetítő szolgáltatók a (2) bekezdésben említett információk között meghatározzák, hogy az Unió mely hivatalos nyelve vagy nyelvei használhatók az egyedüli kapcsolattartó ponttal folytatott kommunikációhoz, és ezek között

szerepelnie kell azon tagállam legalább egy hivatalos nyelvének, ahol a közvetítő szolgáltató üzleti tevékenységének fő helye található, vagy ahol a jogi képviselőjének lakóhelye vagy székhelye található.

szerepelnie kell azon tagállam legalább egy hivatalos nyelvének, ahol a közvetítő szolgáltató üzleti tevékenységének fő helye található, vagy ahol a jogi képviselőjének lakóhelye vagy székhelye található. ***Az online óriásplatformok arra biztosítanak lehetőséget, hogy kapcsolattartó pontjukkal minden olyan tagállam összes hivatalos nyelvén lehessen kommunikálni, ahol a szolgáltatásaikat nyújtják.***

Módosítás 91

Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az olyan közvetítő szolgáltatók, amelyek nem rendelkeznek székhellyel az Unióban, de ott szolgáltatásokat kínálnak, írásban kijelölnék jogi képviselőnek egy természetes vagy jogi személyt az egyik olyan tagállamban, ahol a szolgáltató a szolgáltatásait kínálja.

Módosítás

(1) Az olyan közvetítő szolgáltatók, amelyek nem rendelkeznek székhellyel az Unióban, de ott szolgáltatásokat kínálnak, írásban kijelölnék jogi képviselőnek egy természetes vagy jogi személyt ***legalább*** az egyik olyan tagállamban, ahol a szolgáltató a szolgáltatásait kínálja. ***Ez nem érinti a tagállamok azon jogát, hogy online óriásplatformokat kötelezzenek jogi képviselő kijelölésére országukban.***

Módosítás 92

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A közvetítő szolgáltatók a szerződési ***feltételeikben tájékoztatást nyújtanak*** a szolgáltatás igénybe vevője által megadott ***információkra vonatkozóan*** a szolgáltatásaik használatával kapcsolatban bevezetett ***korlátozásokról***. Ez a tájékoztatás magában foglalja a tartalommoderálás, beleértve az algoritmikus döntéshozatalt és az emberi felülvizsgálatot, céljából használt

Módosítás

(1) ***A közvetítő szolgáltatók szerződési feltételei tiszteletben tartják az emberi jogok Chartában és nemzetközi jogban rögzített alapvető elveit. A közvetítő szolgáltatók a szerződési feltételeikben feltűntetik és közzéteszik az azokra a korlátozásokra vagy módosításokra vonatkozó információkat, amelyek a szolgáltatásaik használatával kapcsolatban bevezethetők a szolgáltatás igénybe vevője***

szakpolitikákra, eljárásokra, intézkedésekre és eszközökre vonatkozó információkat. Ezeket egyértelműen kell megfogalmazni, és könnyen hozzáférhető formátumban közzé kell tenni.

által megadott **információk tekintetében**. Ez a tájékoztatás magában foglalja a tartalommoderálás – beleértve az algoritmikus döntéshozatalt és az emberi felülvizsgálatot – céljából használt szakpolitikákra, eljárásokra, intézkedésekre és eszközökre vonatkozó információkat. Ezeket egyértelműen kell megfogalmazni, és könnyen hozzáférhető **és gépileg olvasható** formátumban közzé kell tenni **azon a nyelven, amelyen a szolgáltatást nyújtják. A közvetítő szolgáltatóknak időben tájékoztatniuk kell a szolgáltatásaik igénybe vevőit a feltételeikben bekövetkezett változásokról.**

Módosítás 93

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A közvetítő szolgáltatók világos, felhasználóbarát és egyértelmű nyelven, valamint könnyen hozzáférhető és géppel olvasható formátumban teszik közzé általános szerződési feltételeik összefoglaló változatát. Az ilyen összefoglaló változatok tartalmazzák a tájékoztatási követelmények főbb elemeit, beleértve a választható záradékok egyszerű elutasításának lehetőségét, valamint a rendelkezésre álló jogorvoslatokra és jogorvoslati mechanizmusokra vonatkozó információkat, például az ajánlórendszerek és a hirdetési opciók fő paramétereinek lehetséges módosítását vagy befolyásolását.

Módosítás 94

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 b bekezdés (új)

(1b) Az online óriásplatformok biztosítják, hogy a szerződési feltételeiket, valamint a tartalom moderálására használt egyéb politikáikat, eljárásaikat, intézkedéseiket és eszközeiket a 26. cikk (2) bekezdésével összhangban alkalmazzák és hajtják végre.

Módosítás 95

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A közvetítő szolgáltatók kellő gondossággal, **objektíven** és arányosan járnak el az (1) bekezdésben említett korlátozások alkalmazása és érvényesítése során, kellően figyelembe véve valamennyi érdekelt fél jogait és jogos érdekeit, beleértve a szolgáltatás igénybe vevőit a Chartában foglaltak szerint megillető alapvető jogokat.

Módosítás

(2) A közvetítő szolgáltatók **koherensen, kiszámíthatóan, megkülönböztetésmentesen, átláthatóan,** kellő gondossággal, **nem önkényesen** és arányosan járnak el az (1) bekezdésben említett korlátozások alkalmazása és érvényesítése során, **az eljárási garanciáknak megfelelően** és kellően figyelembe véve **az uniós és a nemzeti jogot** és valamennyi érdekelt fél jogait és jogos érdekeit, beleértve a szolgáltatás igénybe vevőit a Chartában foglaltak szerint megillető alapvető jogokat, **különösen a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságát.**

Módosítás 96

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) A közvetítő szolgáltató által bevezetett általános szerződési feltételeket vagy azok egyedi rendelkezéseit, a közösségi szabványokat vagy bármely más belső iránymutatást vagy eszközt 7a.

cikkkel összhangban kell alkalmazni. A közvetítő szolgáltatók biztosítják, hogy szerződési feltételeiket, valamint a tartalommoderálást célzó egyéb szabályzataikat, eljárásaikat, intézkedéseiket és eszközeiket olyan módon alkalmazzák és hajtják végre, amely tiltja, hogy a szerkesztői tartalomszolgáltató által kínált legális tartalommal kapcsolatosan eltávolítsák és felfüggeszék egy szerkesztői tartalomszolgáltató szerkesztői tartalmát és szolgáltatásait vagy fiókjait, az azokhoz való hozzáférést megszüntessék illetve abba bármi egyéb módon beavatkozzanak. Ez a cikk a 2010/13/EU irányelvvel összhangban nem érinti a független igazságügyi vagy független közigazgatási hatóság lehetőségét arra, hogy a szerkesztői tartalomszolgáltatót az alkalmazandó uniós vagy nemzeti jog megsértésének megszüntetésére vagy az ilyen jogsértés megelőzésére kötelezze. A közvetítő szolgáltatóknak a 7a. cikk szerint előzetesen értesíteniük kell a szerkesztői tartalomszolgáltatókat a szerződési feltételeik, valamint paramétereik vagy algoritmusaik bármely olyan javasolt módosításairól, amelyek hatással lehetnek a szerkesztői tartalomszolgáltatók által kínált tartalmak és szolgáltatások szervezésére, bemutatására és megjelenítésére. A javasolt változtatásokat az azok jellegéhez és mértékéhez, valamint a szerkesztői tartalomszolgáltatókra, azok tartalmaira és szolgáltatásaira gyakorolt hatásukhoz képest észszerű és arányos értesítési határidő lejárta előtt nem lehet végrehajtani. Ez az időszak azon a napon kezdődik, amikor az online közvetítő szolgáltató értesíti a szerkesztői tartalomszolgáltatókat a javasolt változásokról. Az, hogy egy szerkesztői tartalomszolgáltató az értesítési határidő lejárta előtt új tartalmakat és szolgáltatásokat nyújt a közvetítő szolgáltatásokon keresztül, nem tekinthető végleges vagy megerősítő intézkedésnek,

mivel az ilyen tartalmak különösen fontosak az alapvető jogok, különösen a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságának érvényesítése szempontjából. A tagállamok biztosítják, hogy a szerkesztői tartalomszolgáltatóknak lehetőségük legyen az online platformok döntéseinek megtámadására vagy az érintett tagállam nemzeti jogszabályainak megfelelő bírósági jogorvoslat igénybevételére.

Módosítás 97

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2b) Azokat a személyeket, akik a közvetítő szolgáltatók szerződési feltételei alapján korlátozásokat hajtanak végre, megfelelő alap- és továbbképzésben kell részesíteni az alkalmazandó jogszabályokról és a nemzetközi emberi jogi normákról, valamint a szerződési feltételekkel való összeütközés esetén meghozandó intézkedésekről. Ezeknek a személyeknek megfelelő munkakörülményeket kell biztosítani, beleértve adott esetben a szakmai támogatást, a pszichológiai szaksegítséget és a jogi szaktanácsadást is.

Módosítás 98

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 c bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2c) Az e cikknek meg nem felelő szerződési feltételek nem kötelezőek az igénybe vevőkre nézve.

Módosítás 99

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A közvetítő szolgáltatók – legalább évente egyszer – egyértelmű, könnyen érthető és **részletes jelentést** tesznek közzé az adott időszakban végzett tartalommoderálásról. Ezek a jelentések adott esetben különösen az alábbi információkat tartalmazzák:

Módosítás

(1) A közvetítő szolgáltatók – legalább évente egyszer – egyértelmű, könnyen érthető, **részletes és hozzáférhető jelentéseket** tesznek közzé az adott időszakban végzett tartalommoderálásról. Ezek a jelentések adott esetben különösen az alábbi információkat tartalmazzák:

Módosítás 100

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a tagállami hatóságok által kibocsátott határozatok száma a jogellenes tartalom típusa szerint, beleértve a 8. és 9. cikknek megfelelően kibocsátott határozatokat, valamint az **ezekben a** határozatokban **meghatározott** cselekvéshez szükséges átlagos idő;

Módosítás

a) a tagállami hatóságok által kibocsátott határozatok száma a jogellenes tartalom típusa szerint, **tagállamonként külön**, beleértve a 8. és 9. cikknek megfelelően kibocsátott határozatokat, valamint az **e** határozatokban **előírt** cselekvéshez szükséges átlagos idő;

Módosítás 101

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a 14. cikknek megfelelően tett bejelentések száma az állítólagos jogellenes tartalom típusa szerint, a bejelentések nyomán elvégzett cselekvések annak megkülönböztetésével, hogy a jog vagy a szolgáltató szerződési feltételei alapján került-e rá sor, valamint a cselekvéshez szükséges átlagos idő;

Módosítás

b) a 14. cikknek megfelelően tett bejelentések száma **a kategória, ezen belül** az állítólagos jogellenes tartalom típusa szerint, a bejelentések nyomán elvégzett cselekvések annak megkülönböztetésével, hogy a jog vagy a szolgáltató szerződési feltételei alapján került-e rá sor, valamint a cselekvéshez szükséges átlagos idő;

Módosítás 102

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) a tényellenőrök, tartalommoderátorok és megbízható bejelentők száma az egyes tagállamokra vonatkozóan, az automatizált eszközök használatára és az ilyen eszközök emberi felügyeletére vonatkozó statisztikai elemzéssel együtt;

Módosítás 103

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

d) a 17. cikkben említett belső panaszkezelési rendszerben beérkezett panaszok száma, a panaszok alapja, a panaszok vonatkozásában hozott döntések, a döntéshozatalhoz szükséges átlagos idő, és az olyan esetek száma, amelyben a döntések visszavonásra kerültek.

d) a 17. cikkben említett belső panaszkezelési rendszerben beérkezett panaszok száma, a panaszok alapja, a panaszok vonatkozásában hozott döntések, a döntéshozatalhoz szükséges átlagos idő, és az olyan esetek száma, amelyben a döntések visszavonásra kerültek, **beleértve a jogorvoslati lehetőségek alapján visszavont döntéseket is.**

Módosítás 104

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) Az online piacoknak legalább évente egyszer nyilvánosan elérhető statisztikákat is közzé kell tenniük a kereskedők és a fogyasztók által kínált tartalom, áruk vagy szolgáltatások arányáról és azok elhelyezkedéséről.

Módosítás 105

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az (1) bekezdés nem vonatkozik azokra a közvetítő szolgáltatókra, amelyek a 2003/361/EK ajánlás melléklete értelmében mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek.

Módosítás

(2) Az (1) *és (1a)* bekezdés nem vonatkozik azokra a közvetítő szolgáltatókra, amelyek a 2003/361/EK ajánlás melléklete értelmében mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek.

Módosítás 106

Rendeletre irányuló javaslat 13 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

13a. cikk

Az üzleti ügyfelek nyomonkövethetősége

(1) *A közvetítő szolgáltató biztosítja, hogy az üzleti ügyfelek csak akkor használhassák a szolgáltatásait üzenetek küldésére vagy termékek, tartalmak vagy szolgáltatások kínálására az uniós fogyasztók vonatkozásában, ha a közvetítő szolgáltató a szolgáltatása használatát megelőzően megszerezte a következő információkat:*

a) az üzleti ügyfél neve, címe, telefonszáma és elektronikus levelezési címe;

b) az üzleti ügyfél személyazonosító okmányának vagy egyéb, a 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet^{1a} 3. cikkében meghatározott elektronikus azonosító okmányának másolata;

c) az üzleti ügyfél bankszámlájának adatai, amennyiben az üzleti ügyfél természetes személy;

d) a gazdasági szereplő neve, címe, telefonszáma és e-mail-címe az (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi

rendelet^b 3. cikke (13) pontjának és 4. cikkének vagy egyéb releváns uniós jogi aktus értelmében;

e) amennyiben az üzleti ügyfél a cégjegyzékbe vagy ahhoz hasonló közérdekű nyilvántartásba be van jegyezve, a szóban forgó nyilvántartás megjelölése és az üzleti ügyfél azonosítási száma vagy azonosításának azzal egyenértékű, az adott nyilvántartásban alkalmazott eszköze;

f) az üzleti ügyfél saját kiállítású tanúsítványa, amelyben vállalja, hogy csak olyan termékeket vagy szolgáltatásokat kínál, amelyek megfelelnek az uniós jog alkalmazandó szabályainak;

(2) A közvetítő szolgáltató – az ilyen információk kézhezvételét követően – észszerű erőfeszítéseket tesz annak értékelésére, hogy az (1) bekezdés a), d) és e) pontjában említett információk megbízhatóak-e, amihez egy tagállam vagy az Unió által rendelkezésre bocsátott, nyilvánosan hozzáférhető hivatalos online adatbázisokat vagy online interfészeket használ, vagy kéri az üzleti ügyfelet, hogy nyújtson be megbízható forrásból származó alátámasztó okmányokat.

(3) Ha a közvetítő szolgáltató értesül – többek között a bűnüldöző szervek vagy más, jogos érdekekkel rendelkező személyek értesítése útján – arról, hogy az (1) bekezdésben említett, az érintett üzleti ügyféltől kapott bármely információ pontatlan, félrevezető vagy hiányos, vagy más módon érvénytelen, a közvetítő szolgáltató – késedelem nélkül vagy az uniós és a nemzeti jog által meghatározott határidőn belül – kéri az üzleti ügyfelet az információ helyesbítésére, az annak biztosításához szükséges mértékben, hogy valamennyi információ pontos és hiánytalan legyen. Ha az üzleti ügyfél nem helyesbíti vagy nem egészíti ki az ilyen információt, a közvetítő szolgáltató felfüggeszti a szolgáltatásnyújtását az

üzleti ügyfél felé, amíg az nem tesz eleget a kérésnek.

(4) A közvetítő szolgáltató biztonságos módon tárolja az (1) és (2) bekezdés értelmében megszerzett információkat az érintett üzleti ügyféllel fennálló szerződéses jogviszonyának megszűnését követő két évig. Ezt követően törli az információkat.

(5) A közvetítő szolgáltatók nem csak az új üzleti ügyfelekkel kapcsolatban alkalmazzák az (1) és (2) bekezdésben meghatározott azonosítási és ellenőrzési intézkedéseket, hanem kockázatérzékenységi alapon évente legalább egyszer, illetve az üzleti ügyfél releváns körülményeinek megváltozása esetén a meglévő üzleti ügyfelekre vonatkozó információkat is frissítik.

(6) A (2) bekezdés sérelme nélkül a közvetítő szolgáltató az alkalmazandó jognak megfelelően – beleértve a 9. cikkben említett határozatokat és tagállami illetékes hatóságok vagy a Bizottság által az e rendelet értelmében vett feladataik ellátása érdekében, valamint az uniós vagy a nemzeti jog egyéb vonatkozó rendelkezései értelmében indított eljárások keretében kibocsátott határozatokat is – szükség esetén információkat ad ki harmadik félnek.

(7) A közvetítő szolgáltató egyértelműen, könnyen hozzáférhetően és érthetően a szolgáltatás igénybe vevőinek rendelkezésére bocsátja az (1) bekezdés a), d), e) és f) pontjában említett információkat.

(8) A közvetítő szolgáltató úgy tervezi és alakítja ki online interfészét, hogy az üzleti ügyfelek az alkalmazandó uniós jog értelmében eleget tehessenek kötelezettségeiknek a szerződéskötés előtti tájékoztatás és a termékbiztonságra vonatkozó tájékoztatás vonatkozásában.

(9) A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor e cikk be nem

tartása esetén visszatartó erejű pénzügyi szankciókat állapít meg.

^{1a} Az Európai Parlament és a Tanács 910/2014/EU rendelete (2014. július 23.) a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 257., 2014.8.28., 73. o.).

^{1b} Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1020 rendelete (2019. június 20.) a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról (HL L 169., 2019.6.25., 1. o.).

Módosítás 107

Rendeletre irányuló javaslat 13 b cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

13b. cikk

A kereskedők kilétének megjelenítése

A közvetítő szolgáltatók biztosítják, hogy a közvetítő szolgáltatásokon keresztül tartalmat, árut vagy szolgáltatást nyújtó szolgáltató kiléte, például védjegye, logója vagy egyéb jellemző jegyei a kínált tartalom, áru vagy szolgáltatás mellett jól láthatóak legyenek.

Módosítás 108

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Az (1) bekezdésben említett

(2) Az (1) bekezdésben említett

mechanizmusoknak lehetővé kell tenniük a kellően pontos és megfelelően indokolt bejelentések benyújtását, amelynek alapján a kellő gondossággal eljáró gazdasági szereplő azonosíthatja a szóban forgó tartalom jogellenességét. Ebből a célból a szolgáltatók megteszik a szükséges intézkedéseket a valamennyi alábbi elemet tartalmazó bejelentések benyújtásának lehetővé tétele és elősegítése érdekében:

mechanizmusoknak lehetővé kell tenniük a kellően pontos és megfelelően indokolt bejelentések benyújtását, amelynek alapján a kellő gondossággal eljáró gazdasági szereplő azonosíthatja **és felmérheti** a szóban forgó tartalom jogellenességét. Ebből a célból a szolgáltatók megteszik a szükséges intézkedéseket a valamennyi alábbi elemet tartalmazó bejelentések benyújtásának lehetővé tétele és elősegítése érdekében:

Módosítás 109

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) **az információ elektronikus helyének egyértelmű megadása, különös tekintettel a pontos URL-re vagy URL-ekre, valamint szükség esetén a jogellenes tartalom azonosítását lehetővé tevő további információk;**

Módosítás

b) **kellően pontos és megfelelően alátámasztott információk ahhoz, hogy a kellő gondossággal eljáró gazdasági szereplő észszerűen azonosíthassa a jogellenes tartalmat;**

Módosítás 110

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A (2) bekezdésben említett elemeket tartalmazó bejelentések alapján úgy tekintendő, hogy a szolgáltató ténylegesen tudomást szerzett az 5. cikk alkalmazásában az érintett konkrét információról.

Módosítás

(3) **A kellően pontos, alátámasztott és a** (2) bekezdésben említett elemeket tartalmazó bejelentések alapján úgy tekintendő, hogy a szolgáltató ténylegesen tudomást szerzett az 5. cikk alkalmazásában az érintett konkrét információról.

Módosítás 111

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 5 bekezdés

(5) A szolgáltató emellett – indokolatlan késedelem nélkül – értesíti **az adott** személyt vagy szervezetet a bejelentés tárgyát képező információkkal kapcsolatos **döntéséről**, tájékoztatást nyújtva az adott döntéssel kapcsolatos jogorvoslati lehetőségekről.

(5) A szolgáltató emellett – indokolatlan késedelem nélkül – értesíti **azt a** személyt vagy szervezetet a bejelentés tárgyát képező információkkal kapcsolatos **intézkedésről, akinek a tartalmát eltávolították vagy kifogásolták**, tájékoztatást nyújtva az adott döntéssel kapcsolatos jogorvoslati lehetőségekről, **beleértve a válaszadás lehetőségét is, kivéve, ha ez súlyos bűncselekmények megelőzését és üldözését akadályozná. A szolgáltató biztosítja, hogy a döntéshozatali folyamatot felülvizsgálják, és minden végleges intézkedést vagy fellépést képesített személyzet hozzon meg;**

Módosítás 112

Rendelethez irányuló javaslat 14 cikk – 6 bekezdés

(6) A tárhelyszolgáltatók feldolgozzák az (1) bekezdésben említett mechanizmusok keretében tett bejelentéseket, és időben, kellő gondossággal és tárgyilagosan eljárva döntést hoznak a bejelentés tárgyát képező információkkal kapcsolatban. Ha ez a feldolgozás vagy döntéshozatal automatizált eszközökkel történik, erre vonatkozóan tájékoztatást nyújtanak a (4) bekezdésben említett értesítésben.

(6) A tárhelyszolgáltatók feldolgozzák az (1) bekezdésben említett mechanizmusok keretében tett bejelentéseket, és időben, kellő gondossággal és tárgyilagosan, **az 5. cikk (1) bekezdésének b) pontja szerinti, a jogellenes tartalom haladéktalan eltávolítására vagy az ahhoz való hozzáférés megszüntetésére vonatkozó kötelezettségnek megfelelően** eljárva döntést hoznak a bejelentés tárgyát képező információkkal kapcsolatban. **Az információk eltávolítására vagy az azokhoz való hozzáférés megszüntetésére vonatkozó döntés esetén a tárhelyszolgáltatók minden szükséges intézkedést megtesznek annak érdekében, hogy megakadályozzák az azonos vagy egyenértékű jogellenes tartalmak újbóli megjelenését a szolgáltatásukban.** Ha ez a feldolgozás vagy döntéshozatal automatizált eszközökkel történik, erre

vonatkozóan tájékoztatást nyújtanak a (4) bekezdésben említett értesítésben.

Módosítás 113

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 6 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6a) Ha a tárhelyszolgáltató úgy dönt, hogy eltávolítja a szolgáltatás igénybe vevője által megadott jogellenes információkat vagy megszünteti az azokhoz való hozzáférést, a szolgáltató megakadályozza az ilyen információk újbóli megjelenését is. Ez a határozat azokra a konkrét információkra is kiterjedhet, amelyek megegyeznek a bejelentett információkkal vagy az olyan egyenértékű információkkal, amelyek lényegében változatlanok a korábban bejelentett és törölt, illetve megszüntetett hozzáférésű információkhoz képest. E követelmény alkalmazása nem vezethet általános nyomon követési kötelezettséghez.

Módosítás 114

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 6 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6b) Ez a cikk nem vonatkozik a 12. cikknek megfelelően azonosított médiaszolgáltató által nyújtott szerkesztői tartalomra és szolgáltatásokra.

Módosítás 115

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 6 c bekezdés (új)

(6c) *A 14. cikk (1) bekezdésével összhangban benyújtott bejelentés alapján hozott határozatnak védenie kell valamennyi érintett fél jogait és jogos érdekeit, különösen a Chartában rögzített alapvető jogait, függetlenül attól, hogy az érintett felek mely tagállamban rendelkeznek székhellyel vagy lakóhellyel, és hogy milyen jogterületről van szó.*

Módosítás 116

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 6 d bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6d) *A tárhelyszolgáltató biztosítja, hogy a bejelentéseket szakképzett személyek dolgozzák fel, akinek megfelelő alap- és továbbképzést kell biztosítani az alkalmazandó jogszabályokról és a nemzetközi emberi jogi normákról, valamint megfelelő munkakörülményeket kell biztosítani, beleértve a szakmai támogatást, a pszichológiai szaksegítséget és a jogi tanácsadást is.*

Módosítás 117

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) Ha a tárhelyszolgáltató úgy határoz, hogy a szolgáltatás igénybe vevője által rendelkezésre bocsátott egyes információkat eltávolít vagy megszünteti az azokhoz való hozzáférést, függetlenül az ilyen információ észlelésének, azonosításának, eltávolításának vagy a hozzáférés megszüntetésének módjától, illetve a döntés okaitól, **legkésőbb** az eltávolítás vagy a hozzáférés

(1) Ha a tárhelyszolgáltató úgy határoz, hogy a szolgáltatás igénybe vevője által rendelkezésre bocsátott egyes információkat eltávolít vagy megszünteti az azokhoz való hozzáférést, függetlenül az ilyen információ észlelésének, azonosításának, eltávolításának vagy a hozzáférés megszüntetésének módjától, illetve a döntés okaitól, az eltávolítás vagy a hozzáférés megszüntetésének **időpontját**

megszüntetésének **időpontjában** tájékoztatja a szolgáltatás igénybe vevőjét a határozatról, és egyértelműen, konkrétan megindokolja döntését.

követően azonnal tájékoztatja a szolgáltatás igénybe vevőjét a határozatról, és egyértelműen, konkrétan megindokolja döntését.

Módosítás 118

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) adott esetben a **döntéshozatal során** használt automatizált eszközök alkalmazására vonatkozó információk, beleértve azt is, ha a döntéshozatalra az automatizált eszközök használatával észlelt vagy azonosított tartalom vonatkozásában került sor;

Módosítás

c) adott esetben a **döntéshozatalhoz kapcsolódóan** használt automatizált eszközök alkalmazására vonatkozó információk, beleértve azt is, ha a döntéshozatalra az automatizált eszközök használatával észlelt vagy azonosított tartalom vonatkozásában került sor;

Módosítás 119

Rendeletre irányuló javaslat 15 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

15a. cikk

Megbízható bejelentők

(1) *A tárhelyszolgáltatók megteszik az annak biztosításához szükséges műszaki és szervezeti intézkedéseket, hogy a megbízható bejelentők által a 14. cikkben említett mechanizmusok révén tett bejelentéseket kiemelten és késedelem nélkül kezeljék, illetve kiemelten és késedelem nélkül hozzák meg az ilyen bejelentésekre vonatkozó döntésüket.*

(2) *Az e rendelet értelmében vett megbízható bejelentő státuszt – a szervezetek kérelme alapján – annak a tagállamnak a digitális szolgáltatási koordinátora ítéli oda, amelyben a kérelmező székhellyel rendelkezik, ha a kérelmező bizonyítottan teljesíti az alábbi*

feltételek mindegyikét:

a) szakértelemmel és hozzáértéssel rendelkezik a jogellenes tartalom észlelése, azonosítása és bejelentése terén;

b) kollektív érdekeket képvisel, vagy számottevő jogos érdeke van, valamint bizonyított szakértelemmel és tapasztalattal rendelkezik a jogellenes tartalom nagy pontossággal való megjelölése terén, ugyanakkor független bármely online tárhelyszolgáltatótól vagy platformtól;

c) időben, kellő gondossággal és objektíven végzi tevékenységét legalább részben a bejelentések benyújtása céljából.

(3) A digitális szolgáltatási koordinátorok tájékoztatják a Bizottságot és a Testületet az olyan szervezetek nevéről, címéről és e-mail-címéről, amelyeknek a (2) bekezdésnek megfelelően odaítélték a megbízható bejelentő státuszt.

(4) A Bizottság egy nyilvánosan elérhető és naprakészen tartott adatbázisban közzéteszi a (3) bekezdésben említett információkat.

(5) Ha egy tárhelyszolgáltató arra utaló információval rendelkezik, hogy egy megbízható bejelentő jelentős számú, nem kellően pontos vagy nem megfelelően megindokolt bejelentést tett a 14. cikkben említett mechanizmusok keretében, ideértve a panaszok belső panaszkezelési rendszer keretében történő, a 17. cikk (3) bekezdésének megfelelő kezelésével kapcsolatos információkat, tájékoztatja azt a digitális szolgáltatási koordinátort, amely odaítélte a megbízható bejelentő státuszt az adott szervezetnek, mellékelve a szükséges magyarázatokat és alátámasztó okmányokat.

(6) A digitális szolgáltatási koordinátor, amely odaítélte a megbízható bejelentő státuszt a szervezetnek, visszavonja ezt a státuszt – ha a saját

kezdeményezésére vagy a harmadik féltől származó információk alapján, beleértve a tárhelyszolgáltató által az (5) bekezdés értelmében rendelkezésre bocsátott információkat – megállapítja, hogy az adott szervezet már nem felel meg a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek. A státusz visszavonását megelőzően a digitális szolgáltatási koordinátor lehetőséget nyújt az adott szervezetnek arra, hogy reagáljon a vizsgálat megállapításaira és a koordinátor azon szándékára, hogy visszavonja a szervezet megbízható bejelentő státuszát.

(7) A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően – útmutatást adhat az online platformoknak és a digitális szolgáltatási koordinátoroknak az (5) és (6) bekezdés alkalmazásához.

Módosítás 120

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az online platformok hozzáférést biztosítanak a szolgáltatás igénybe vevői számára – az ebben a bekezdésben említett döntést követően legalább hat hónapig – egy olyan hatékony belső panaszkezelési rendszerhez, amely lehetővé teszi a panaszok elektronikus úton és ingyenesen történő benyújtását az online platform által azon az alapon hozott alábbi döntésekkel kapcsolatban, hogy a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információk jogellenes tartalomnak minősülnek vagy nem egyeztethetők össze a szerződési feltételekkel:

Módosítás

(1) Az online platformok hozzáférést biztosítanak a szolgáltatás igénybe vevői, **valamint a bejelentést benyújtó személyek vagy szervezetek** számára – az ebben a bekezdésben említett döntést követően legalább hat hónapig – egy olyan hatékony belső panaszkezelési rendszerhez, amely lehetővé teszi a panaszok elektronikus úton és ingyenesen történő benyújtását az online platform által azon az alapon hozott alábbi döntésekkel kapcsolatban, hogy a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információk jogellenes tartalomnak minősülnek vagy nem egyeztethetők össze a szerződési feltételekkel:

Módosítás 121

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) az információk eltávolítására **vagy** a hozzáférés megszüntetésére vonatkozó döntések;

Módosítás

a) az információk eltávolítására, **korlátozására, hátrасorolására, a hozzáférés megszüntetésére vagy más szankciók kiszabására** vonatkozó döntések;

Módosítás 122

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a szolgáltatás igénybe vevője fiókjának felfüggesztésére vagy megszüntetésére vonatkozó döntések.

Módosítás

c) a szolgáltatás igénybe vevője fiókjának felfüggesztésére vagy megszüntetésére vonatkozó döntések;

Módosítás 123

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 1 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) döntés arról, hogy a bejelentés kézhezvételét követően nem cselekednek.

Módosítás 124

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Az online platformok biztosítják, hogy a belső panaszkezelési rendszerük könnyen hozzáférhető és felhasználóbarát legyen, illetve lehetővé tegye és elősegítse a kellően pontos és megfelelően indokolt panaszok benyújtását.

(2) Az online platformok biztosítják, hogy a belső panaszkezelési rendszerük könnyen hozzáférhető és felhasználóbarát legyen, **a fogyatékossgal élő személyek számára is, valamint megkülönböztetéstől mentes legyen,** illetve lehetővé tegye és elősegítse a kellően pontos és megfelelően

indokolt panaszok benyújtását. *Az online platformok az általános szerződési feltételeikben egyértelmű, felhasználóbarát és a fogyatékosággal élő személyek számára is könnyen hozzáférhető módon meghatározzák a belső panaszkezelési rendszerük eljárási szabályzatát.*

Módosítás 125

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Az online platformok biztosítják, hogy a (4) bekezdésben említett döntésekre ne kizárólagosan automatizált módon kerüljön sor.

Módosítás

(5) Az online platformok biztosítják, hogy a (4) bekezdésben említett döntésekre ne kizárólagosan automatizált módon, **hanem megfelelő emberi felügyelet mellett** kerüljön sor, **és a döntéseket szakképzett személyzet vizsgálja felül, akik az alkalmazandó jogszabályokról megfelelő alap- és folyamatos képzésben részesülnek, és adott esetben szakmai támogatást, szakképzett pszichológiai és jogi segítséget kapnak.**

Módosítás 126

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A szolgáltatás igénybe vevői, akik a 17. cikk (1) bekezdésében említett döntések címzettjei, jogosultak élni a peren kívüli vita lehetőségével a (2) bekezdésnek megfelelően tanúsított testületnél az említett döntésekkel kapcsolatos viták rendezése érdekében, ideértve azokat a panaszokat, amelyeket nem lehetett megoldani az említett cikkben szereplő belső panaszkezelési rendszer segítségével. Az online platformok – jóhiszeműen –

Módosítás

A szolgáltatás igénybe vevői, **valamin a bejelentést tevő személyek vagy szervezetek**, akik a 17. cikk (1) bekezdésében említett döntések címzettjei, jogosultak élni a peren kívüli vita lehetőségével a (2) bekezdésnek megfelelően tanúsított testületnél az említett döntésekkel kapcsolatos viták rendezése érdekében, ideértve azokat a panaszokat, amelyeket nem lehetett megoldani az említett cikkben szereplő

együttműködnek a választott testülettel a vita rendezése céljából, és köti őket a testület döntése.

belső panaszkezelési rendszer segítségével. Az online platformok – jóhiszeműen – együttműködnek a választott testülettel a vita rendezése céljából, és köti őket a testület döntése.

Módosítás 127

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a vitarendezés elektronikus hírközlési technológia használatával könnyen hozzáférhető;

Módosítás

c) a vitarendezés elektronikus hírközlési technológia használatával könnyen hozzáférhető **és a fogyasztóssággal élők számára is akadálymentesen van kialakítva;**

Módosítás 128

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) garantálható a vitarendezési eljárásban részt vevő személyek anonimitása;

Módosítás 129

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

d) **képes gyorsan, eredményesen és költséghatékonyan rendezni a vitákat, legalább az Unió egy hivatalos nyelvén;**

d) **biztosítja a vitáknak az Unió legalább egy hivatalos nyelvén vagy – a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére – legalább angol nyelven történő gyors, eredményes és költséghatékony rendezését;**

Módosítás 130

Rendeletre irányuló javaslat

18 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) a vitarendezésre egyértelmű és tisztességes eljárási szabályzatnak megfelelően kerül sor.

Módosítás

e) a vitarendezésre egyértelmű és tisztességes, **könnyen és nyilvánosan elérhető** eljárási szabályzatnak megfelelően kerül sor;

Módosítás 131

Rendeletre irányuló javaslat

18 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés – e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ea) biztosítja, hogy a panasz beérkezésétől számított hét napon belül sor kerüljön az előzetes határozathozatalra, valamint hogy a panasz hiánytalan iratanyagának a testülethez való beérkezésétől számított 90 naptári napon belül rendelkezésre álljon a vitarendezés eredménye.

Módosítás 132

Rendeletre irányuló javaslat

19 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) kollektív érdekeket képvisel, és független minden online platformtól;

Módosítás

b) kollektív érdekeket képvisel, **biztosítja a közérdek független képviseletét**, és független minden online platformtól, **politikai párttól vagy üzleti érdektől**;

Módosítás 133

Rendeletre irányuló javaslat

19 cikk – 3 bekezdés

(3) A digitális szolgáltatási koordinátorok tájékoztatják a Bizottságot és a Testületet az olyan szervezetek nevééről, címéről és e-mail-címéről, amelyeknek a (2) bekezdésnek megfelelően odaítélték a megbízható bejelentő státuszt.

(3) A digitális szolgáltatási koordinátorok tájékoztatják a Bizottságot és a Testületet az olyan szervezetek nevééről, címéről és e-mail-címéről, amelyeknek a (2) bekezdésnek megfelelően odaítélték a megbízható bejelentő státuszt. ***A digitális szolgáltatási koordinátorok rendszeres párbeszédet folytatnak a platformokkal és a jogosultakkal annak érdekében, hogy a megbízható bejelentők rendszere pontos és hatékony maradjon.***

Módosítás 134

Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 5 bekezdés

(5) Ha az online platform arra utaló információval rendelkezik, hogy egy megbízható bejelentő jelentős számú, nem kellően pontos vagy nem megfelelően megindokolt bejelentést tett a 14. cikkben említett mechanizmusok keretében, ideértve a panaszok belső panaszkezelési rendszer keretében történő, a 17. cikk (3) bekezdésének megfelelő kezelésével kapcsolatos információkat, tájékoztatja azt a digitális szolgáltatási koordinátort, amely odaítélte a megbízható bejelentő státuszt az adott szervezetnek, mellékelve a szükséges magyarázatokat és alátámasztó okmányokat.

(5) Ha az online platform arra utaló információval rendelkezik, hogy egy megbízható bejelentő jelentős számú ***alaptalan***, nem kellően pontos vagy nem megfelelően megindokolt bejelentést ***vagy legális tartalmakra vonatkozó bejelentést*** tett a 14. cikkben említett mechanizmusok keretében, ideértve a panaszok belső panaszkezelési rendszer keretében történő, a 17. cikk (3) bekezdésének megfelelő kezelésével kapcsolatos információkat, tájékoztatja azt a digitális szolgáltatási koordinátort, amely odaítélte a megbízható bejelentő státuszt az adott szervezetnek, ***valamint tájékoztatja a Testületet és a többi digitális szolgáltatási koordinátort***, mellékelve a szükséges magyarázatokat és alátámasztó okmányokat.

Módosítás 135

Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 6 bekezdés

(6) A digitális szolgáltatási koordinátor, amely odaitélte a megbízható bejelentő státuszt a szervezetnek, visszavonja ezt a státuszt – **ha** a saját kezdeményezésére vagy a harmadik féltől származó információk alapján, **beleértve** az online platform által az (5) bekezdés értelmében rendelkezésre bocsátott **információkat** – megállapítja, hogy az adott szervezet már nem felel meg a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek. A státusz visszavonását megelőzően a digitális szolgáltatási koordinátor lehetőséget nyújt az adott szervezetnek arra, hogy reagáljon a vizsgálat megállapításaira és a koordinátor azon szándékára, hogy visszavonja a szervezet megbízható bejelentő státuszát.

(6) A digitális szolgáltatási koordinátor, amely odaitélte a megbízható bejelentő státuszt a szervezetnek, visszavonja ezt a státuszt, ha – a saját kezdeményezésére vagy a harmadik féltől származó információk alapján, többek között az online platform által az (5) bekezdés értelmében rendelkezésre bocsátott információk alapján indított vizsgálatot követően – megállapítja, hogy az adott szervezet már nem felel meg a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek. A státusz visszavonását megelőzően a digitális szolgáltatási koordinátor lehetőséget nyújt az adott szervezetnek arra, hogy reagáljon a vizsgálat megállapításaira és a koordinátor azon szándékára, hogy visszavonja a szervezet megbízható bejelentő státuszát. **A státusz visszavonása előtt a digitális szolgáltatási koordinátor tájékoztatja a Testületet és a többi digitális szolgáltatási koordinátort a visszavonást elrendelő határozatról.**

Módosítás 136
Rendeletre irányuló javaslat
20 cikk – 1 bekezdés

(1) Az online platformok – észszerű időre és előzetes figyelmeztetést követően – felfüggesztik a szolgáltatásuk nyújtását a szolgáltatás olyan igénybe vevője számára, amely gyakran bocsát rendelkezésre **nyilvánvalóan** jogellenes tartalmat.

(1) Az online platformok – észszerű időre és előzetes figyelmeztetést követően – felfüggesztik **vagy más módon korlátozzák** a szolgáltatásuk nyújtását a szolgáltatás olyan igénybe vevője számára, amely jogellenes tartalmat gyakran rendelkezésre bocsát **vagy terjeszt.** **Többszöri felfüggesztés esetén a tárhelyszolgáltatók megszüntetik szolgáltatásaik nyújtását, és amennyiben az technikailag megvalósítható, mechanizmusokat vezetnek be annak megakadályozására, hogy a szolgáltatások azon igénybe vevői, amelyek jogellenes tartalmat gyakran rendelkezésre bocsátanak vagy terjesztenek, újból**

regisztráljanak.

Módosítás 137

Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az online platformok – észszerű időre és előzetes figyelmeztetést követően – **felfüggesztik** a 14. cikkben említett bejelentési és cselekvési mechanizmusok, **illetve** a 17. cikkben említett belső panaszkezelési rendszerek révén az olyan egyének vagy szervezetek, illetve panaszosok által tett bejelentések és panaszok feldolgozását, amelyek gyakran tesznek **nyilvánvalóan** megalapozatlan bejelentéseket vagy panaszokat.

Módosítás

(2) Az online platformok – észszerű időre és előzetes figyelmeztetést követően – **felfüggeszthetik** a 14. cikkben említett bejelentési-cselekvési mechanizmusok, a 17. cikkben említett belső panaszkezelési rendszerek, **valamint a 18. cikkben említett, peren kívüli vitarendezési testületek** révén az olyan egyének vagy szervezetek, illetve panaszosok által tett bejelentések és panaszok feldolgozását, **akik vagy** amelyek gyakran **vagy ismétlődően** tesznek megalapozatlan bejelentéseket vagy panaszokat, **vagy kezdeményeznek megalapozatlan vitarendezést.**

Módosítás 138 Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a **nyilvánvalóan** jogellenes tartalom vagy a **nyilvánvalóan** megalapozatlan bejelentések vagy panaszok abszolút száma az elmúlt évben;

Módosítás

a) a jogellenes tartalom vagy a megalapozatlan bejelentések vagy panaszok abszolút száma az elmúlt évben;

Módosítás 139

Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Az online platformok – egyértelműen és részletesen –

Módosítás

(4) Az online platformok – egyértelműen és részletesen, **a 12. cikk (2)**

meghatározzák a szerződési feltételeikben az (1) és (2) bekezdésében említett visszaélésekkel kapcsolatos politikájukat, többek között az általuk annak értékelésekor figyelembe vett tények és körülmények vonatkozásában, hogy bizonyos magatartás visszaélésnek minősül-e, illetve mennyi időre szóljon a **felfüggesztés**.

bekezdése szerinti kötelezettségeik, különösen a szolgáltatás igénybe vevőit a Chartában rögzítettek szerint megillető, alkalmazandó alapvető jogok kellő figyelembevételével – meghatározzák a szerződési feltételeikben az (1) és (2) bekezdésében említett visszaélésekkel kapcsolatos politikájukat, többek között az általuk annak értékelésekor figyelembe vett tények és körülmények vonatkozásában, hogy bizonyos magatartás visszaélésnek minősül-e, illetve mennyi időre szóljon a **szolgáltatás igénybe vevője esetében a szolgáltatások felfüggesztése vagy egyéb jellegű korlátozása**.

Módosítás 140

Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a 20. cikk értelmében vett felfüggesztések száma, különbséget téve a **nyilvánvalóan** illegális tartalom, a **nyilvánvalóan** megalapozatlan értesítések benyújtása és a **nyilvánvalóan** megalapozatlan panaszok benyújtása miatti felfüggesztések között;

Módosítás

b) a 20. cikk értelmében vett felfüggesztések **vagy egyéb szolgáltatáskorlátozások** száma, különbséget téve a jogellenes tartalom, a megalapozatlan bejelentések benyújtása és a megalapozatlan panaszok benyújtása miatti felfüggesztések között, **amelyeket az azonosított eszközök – nevezetesen peren kívüli jogviták, bejelentési-cselekvési mechanizmusok, illetve bírósági vagy közigazgatási határozatok – szerinti bontásban is szerepeltetni kell,**

Módosítás 141

Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a tartalommoderálás céljából használt automatizált eszközök, beleértve a pontos céljukat, a céljuk elérése

Módosítás

c) a tartalommoderálás céljából használt automatizált eszközök, beleértve a pontos céljukat, a céljuk elérése

vonatkozásában vett pontosságukat és az alkalmazott óvintézkedéseket.

vonatkozásában vett pontosságukat és az alkalmazott óvintézkedéseket, **az emberi felügyeletet és döntéseket is ideértve.**

Módosítás 142

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – -1 bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Az ajánlórendszereket alkalmazó online platformok a szerződési feltételeikben – egyértelmű, hozzáférhető és könnyen érthető módon – meghatározzák az ajánlórendszereikben használt fő paramétereket, valamint a szolgáltatás igénybe vevője számára az ilyen főbb paraméterek módosítására vagy befolyásolására esetlegesen rendelkezésre álló alternatívákat, köztük legalább egy olyan alternatívát, amely nem az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikke (4) bekezdésének értelmében vett profilalkotáson alapul.

Módosítás 143

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – -1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Ha az (1) bekezdés értelmében több alternatíva áll rendelkezésre, az online óriásplatformok könnyen hozzáférhető lehetőséget kínálnak az online interfészükön arra, hogy a szolgáltatás igénybe vevője kiválassza és bármikor módosítsa az előnyben részesített alternatívát minden olyan ajánlórendszer vonatkozásában, amely meghatározza a megjelenített információk relatív sorrendjét.

Módosítás 144

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) mely természetes vagy jogi személy nevében került sor a hirdetés megjelenítésére;

Módosítás

b) mely természetes vagy jogi személy nevében került sor a hirdetés megjelenítésére, **és mely reklámügynökség vagy kiadók kezelik a hirdetést, ideértve a hirdetéstechológiai platform szolgáltatásai által alkalmazott kritériumokat, például az árképzési mechanizmusokat, a hirdetési aukciókat és azok súlyozását, a hirdetési tőzsdék által felszámított díjakat, valamint az esetleges automatizált rendszerért felelős természetes vagy jogi személy(ek) kilétét;**

Módosítás 145

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) melyek a szolgáltatás hirdetéssel megcélzott igénybe vevőjének meghatározására szolgáló **főbb** paraméterekkel kapcsolatos érdemi információk.

Módosítás

c) melyek a szolgáltatás hirdetéssel megcélzott igénybe vevőjének meghatározására szolgáló paraméterekkel kapcsolatos érdemi információk, **ideértve az arra vonatkozó, könnyen érthető módon bemutatott információkat is, hogy az algoritmusok javaslatai alapján hogyan rangsorolják és priorizálják az információkat a felhasználók online felületein;**

Módosítás 146

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) A közvetítő szolgáltató alapszabályként köteles biztosítani, hogy a

szolgáltatásait igénybe vevőkre ne irányuljon targetált, mikrotargetált és viselkedésalapú reklám, hacsak a szolgáltatás adott igénybe vevője ehhez kifejezetten hozzá nem járult.

Módosítás 147

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A b) és c) pontban meghatározott követelmények tekintetében az online hirdetési közvetítőknek biztosítaniuk kell a birtokukban lévő információk továbbítását a szolgáltatás igénybe vevői felé.

Módosítás 148

Rendeletre irányuló javaslat 24 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

24a. cikk

*Az online piacterekre vonatkozó további
kellő gondossági követelmények*

Az online piacterek észszerű óvintézkedéseket tesznek, például rendszeresen szűrőpróbaszerűen ellenőrzik a platformjaikon elérhető termékeket és szolgáltatásokat annak érdekében, hogy azonosítsák az uniós vagy nemzeti jognak nem megfelelő termékeket vagy szolgáltatásokat, valamint megteszik a jogsértő kereskedők részleges vagy teljes felfüggesztéséhez szükséges intézkedéseket.

Módosítás 149

Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az online óriásplatformok az alkalmazásnak a 25. cikk (4) bekezdése második albekezdésében említett kezdőnapjától kezdődően – majd ezt követően legalább évente egyszer – azonosítják, elemzik és értékelik a szolgáltatásaik Unióban történő működtetéséből és használatából eredő jelentős rendszerszintű kockázatokat. Ez a kockázatértékelés a szolgáltatásaikra vonatkozik, és magában foglalja az alábbi rendszerszintű kockázatokat:

Módosítás

(1) Az online óriásplatformok az alkalmazásnak a 25. cikk (4) bekezdése második albekezdésében említett kezdőnapjától kezdődően – majd ezt követően legalább évente egyszer – azonosítják, elemzik és értékelik a szolgáltatásaik Unióban történő működtetéséből és használatából eredő jelentős rendszerszintű kockázatokat, **és a kockázatértékelésről jelentést nyújtanak be annak a tagállamnak az illetékes nemzeti hatóságához, amelyben a jogi képviselőjük székhelye van.** Ez a kockázatértékelés a szolgáltatásaikra vonatkozik, és magában foglalja az alábbi rendszerszintű kockázatokat:

Módosítás 150

**Rendeletre irányuló javaslat
26 cikk – 1 bekezdés – a pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

a) jogellenes tartalom terjesztése a szolgáltatásaik használatával;

Módosítás

a) jogellenes tartalom terjesztése **és a jogellenes tartalom-terjedés felerősítése** a szolgáltatásaik használatával;

Módosítás 151

**Rendeletre irányuló javaslat
26 cikk – 1 bekezdés – b pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az alapvető jogok gyakorlását érintő negatív hatások, **tekintettel** a magán- és a családi élet **tiszteletben tartására**, a véleménynyilvánítás **szabadságára**, az **információszabadságra**, a **megkülönböztetés tilalmára** és a **gyermekek jogaira** a **Charta 7., 11., 21. és 24. cikkének megfelelően**;

Módosítás

b) az alapvető jogok gyakorlását érintő negatív hatások, **többek között a Chartában foglaltaknak megfelelően az emberi méltóság**, a magán- és a családi élet, a véleménynyilvánítás **és a tájékozódás szabadságának**, **így a tömegtájékoztatás szabadságának** és **sokszínűségének**, a **művészet és a tudomány szabadságának tiszteletben tartása**, **valamint az oktatáshoz való jog**, a

Módosítás 152

Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a szolgáltatásaik szándékos **manipulálása, többek között a szolgáltatás nem engedélyezett használatával vagy automatizált használatával, amely** tényleges vagy várható negatív hatást gyakorol a közegészségügyre, a kiskorúakra, a társadalmi párbeszédre, valamint a választási folyamatokra és a közbiztonságra.

Módosítás

c) a közegészség védelmére, a kiskorúakra, a társadalmi párbeszédre **gyakorolt bármely** negatív hatás, valamint a választási folyamatokra és a közbiztonságra gyakorolt tényleges vagy várható hatások.

Módosítás 153

Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A kockázatértékelés elvégzésekor az online óriásplatformok figyelembe veszik különösen azt, hogy a tartalommoderálási rendszereik, ajánlórendszereik, valamint a hirdetések kiválasztását és megjelenítését végző rendszereik hogyan befolyásolják az (1) bekezdésben említett **rendszer szintű** kockázatokat, beleértve a jogellenes tartalom, illetve a szerződési feltételeikkel összeegyeztethetetlen információk potenciálisan gyors és széles körű terjedését.

Módosítás

(2) A kockázatértékelés elvégzésekor az online óriásplatformok figyelembe veszik különösen azt, hogy a tartalommoderálási rendszereik, ajánlórendszereik, valamint a hirdetések kiválasztását és megjelenítését végző rendszereik hogyan befolyásolják az (1) bekezdésben említett kockázatokat, beleértve a jogellenes tartalom, illetve a szerződési feltételeikkel összeegyeztethetetlen információk potenciálisan gyors és széles körű terjedését. **Az online óriásplatformok biztosítják, hogy szerződési feltételeiket, valamint a tartalommoderáláshoz használt egyéb szabályzataikat, eljárásaikat, intézkedéseiket és eszközeiket úgy alkalmazzák és hajtsák végre, hogy tilos legyen az (EU) 2018/1808 irányelv 1. cikke (1) bekezdésének a) pontjában**

meghatározott elismert médiaszolgáltatók fiókjai nyújtotta tartalmak és szolgáltatások eltávolítása, felfüggesztése, az azokhoz való hozzáférés megszüntetése vagy az azokba egyéb módon történő beavatkozás.

Módosítás 154

Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az online óriásplatformok észszerű, arányos és hatékony kockázatcsökkentési intézkedéseket vezetnek be a 26. cikk értelmében azonosított egyes **rendszerszintű** kockázatokra szabva. Az ilyen intézkedések adott esetben magukban foglalhatják az alábbiakat:

Módosítás

(1) Az online óriásplatformok észszerű, arányos és hatékony kockázatcsökkentési intézkedéseket vezetnek be a 26. cikk értelmében azonosított egyes kockázatokra szabva. Az ilyen intézkedések adott esetben magukban foglalhatják az alábbiakat:

Módosítás 155

Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az általuk kínált szolgáltatásokkal kapcsolatban a hirdetések megjelenítésének korlátozására irányuló célzott intézkedések;

Módosítás

b) az általuk kínált szolgáltatásokkal kapcsolatban a hirdetések megjelenítésének korlátozására, **a dezinformációk terjesztőinek és az álhírek monetizálásának korlátozására, valamint a 26. cikk alapján kockázatot jelentő hirdetések és reklámok hatókörének korlátozására** irányuló célzott intézkedések;

Módosítás 156

Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 1 bekezdés – d a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

da) a médiaszolgáltatókkal folytatott együttműködés kezdeményezése vagy kiigazítása;

Módosítás 157

Rendeletre irányuló javaslat
27 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Az intézkedések megválasztásáról a platform dönt.

Módosítás 158

Rendeletre irányuló javaslat
27 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) az online óriásplatformok által jelentett vagy más, különösen a 31. és 33. cikknek megfelelő információforrások révén azonosított legjelentősebb és ismétlődő **rendszerszintű** kockázatok azonosítása és értékelése;

a) az online óriásplatformok által jelentett vagy más, különösen a 31. és 33. cikknek megfelelő információforrások révén azonosított legjelentősebb és ismétlődő kockázatok azonosítása és értékelése;

Módosítás 159

Rendeletre irányuló javaslat
27 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) A Bizottság – a digitális szolgáltatási koordinátorokkal együttműködve – **általános** iránymutatást **adhat** ki az (1) bekezdés alkalmazásáról konkrét kockázatok vonatkozásában, mindenekelőtt a bevált gyakorlatok ismertetése és lehetséges intézkedések ajánlása érdekében, kellően figyelembe véve az intézkedések lehetséges hatását valamennyi érintett félnek a Chartában foglalt alapvető jogaira. Az ilyen

(3) A Bizottság – a digitális szolgáltatási koordinátorokkal együttműködve – iránymutatást **ad** ki az (1) bekezdés alkalmazásáról konkrét kockázatok vonatkozásában, mindenekelőtt a bevált gyakorlatok ismertetése és lehetséges intézkedések ajánlása érdekében, kellően figyelembe véve az intézkedések lehetséges hatását valamennyi érintett félnek a Chartában foglalt alapvető jogaira. Az ilyen iránymutatás

iránymutatás kidolgozásakor a Bizottság nyilvános konzultációkat szervez.

kidolgozásakor a Bizottság nyilvános konzultációkat szervez.

Módosítás 160

Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az online óriásplatformok – a saját költséjükre és legalább évente **egyszer** – ellenőrzésen esnek át, amely felméri az alábbiaknak való megfelelésüket:

Módosítás

(1) Az online óriásplatformok – a saját költséjükre és legalább évente **kétszer** – ellenőrzésen esnek át, amely felméri az alábbiaknak való megfelelésüket:

Módosítás 161

Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az ajánlórendszereket használó online **óriásplatformok** a szerződési feltételeikben – **egyértelműen, hozzáférhetően** és könnyen **érthetően** – meghatározzák az **ajánlórendszerükben** használt fő paramétereket, **valamint** a szolgáltatás igénybe vevője számára az ilyen **főbb** paraméterek módosítására vagy befolyásolására **esetlegesen** rendelkezésre álló **alternatívákat, köztük legalább egy** olyan **alternatívát, amely** nem az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikke (4) bekezdésének értelmében vett profilalkotáson **alapul**.

Módosítás

(1) ***Az ajánlórendszerekben használt paramétereket úgy kell beállítani, hogy azok csökkentsék a lehetséges torzításokat, valamint megkülönböztetésmentesek és megváltoztathatók legyenek. Az ajánlórendszereket használó online platformok a szerződési feltételeikben, valamint egy e célra kijelölt, könnyen hozzáférhető webhelyen külön-külön – mindenki számára egyértelmű, hozzáférhető és könnyen érthető módon – ismertetik az ajánlórendszer szerepére és működésére vonatkozó információkat, valamint meghatározzák az ajánlórendszereikben használt fő paramétereket, és a szolgáltatás igénybe vevője számára az ilyen, esetlegesen rendelkezésre bocsátott paraméterek módosítására vagy befolyásolására rendelkezésre álló alternatívákon keresztül – többek között olyan alternatívákon keresztül, amelyek nem az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikke (4) bekezdésének***

értelmében vett profilalkotáson *alapulnak* – *felkínálják az ellenőrzést. Az online platformok biztosítják, hogy a szolgáltatás igénybe vevője számára alapértelmezés szerint aktivált alternatíva ne profilalkotáson alapuljon.*

Az e bekezdés első albekezdésében meghatározott kötelezettségeken túl az online óriásplatformok lehetővé tehetik a szolgáltatás igénybe vevői számára, hogy ha rendelkezésre állnak harmadik fél szolgáltatók biztosította ajánlórendszerek, akkor azokat válasszák. Ilyen esetekben a harmadik felek számára hozzáférést kell biztosítani ugyanazokhoz az operációs rendszerekhez, valamint hardver- vagy szoftverfunkciókhoz, amelyek a platform saját ajánlórendszereinek biztosításához rendelkezésre állnak, illetve amelyeket a platform saját ajánlórendszereinek biztosításához használ. Az említett tevékenységekkel kapcsolatos valamennyi személyesadat-kezelésnek meg kell felelnie az (EU) 2016/679 rendeletnek, különösen annak 6. cikke (1) bekezdése a) pontjának és 5. cikke (1) bekezdése c) pontjának.

Módosítás 162

Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Ha az (1) bekezdés értelmében több alternatíva áll rendelkezésre, az online óriásplatformok könnyen hozzáférhető lehetőséget kínálnak az online interfészükön arra, hogy a szolgáltatás igénybe vevője kiválassza és bármikor módosítsa az előnyben részesített alternatívát minden olyan ajánlórendszer vonatkozásában, amely meghatározza a megjelenített információk relatív sorrendjét.

Módosítás

(2) Ha az (1) bekezdés értelmében több alternatíva áll rendelkezésre, az online óriásplatformok könnyen *és egyértelmű módon* hozzáférhető lehetőséget kínálnak az online interfészükön arra, hogy a szolgáltatás igénybe vevője kiválassza és bármikor módosítsa az előnyben részesített alternatívát minden olyan ajánlórendszer vonatkozásában, amely meghatározza a megjelenített információk relatív sorrendjét. *Amikor a felhasználó fiókot hoz létre, az ajánlórendszerek az*

alapértelmezett beállítások szerint működnek, nem pedig profilalkotáson alapulnak, és a felhasználó számára könnyen érthető alternatívákat biztosítanak az ajánlórendszerekben használandó fő paraméterek beállításához.

Módosítás 163

Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) Az online óriásplatformok az online felhasználói felület kialakításakor biztosítják, hogy a szolgáltatás igénybe vevői megtevesztésének vagy manipulálásának kockázata ne állhasson fenn.

Módosítás 164

Rendeletre irányuló javaslat 30 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) Az online interfészükön hirdetéseket megjelenítő online óriásplatformok a felhasználói program interfészen keresztül összeállítják és közzéteszik a (2) bekezdésben említett információkat tartalmazó adattárat egy évig azt követően, hogy az adott hirdetés utoljára jelent meg az online interfészükön. Biztosítják, hogy az adattár ne tartalmazza a szolgáltatás olyan igénybe vevőinek személyes adatait, akik számára a hirdetés megjelenítésre került vagy kerülhetett volna.

(1) Az online interfészükön hirdetéseket megjelenítő online óriásplatformok a felhasználói program interfészen keresztül összeállítják és közzéteszik a (2) bekezdésben említett információkat tartalmazó, **kereshető, könnyen hozzáférhető és funkcionális** adattárat egy évig azt követően, hogy az adott hirdetés utoljára jelent meg az online interfészükön. Biztosítják, hogy az adattár ne tartalmazza a szolgáltatás olyan igénybe vevőinek személyes adatait, akik számára a hirdetés megjelenítésre került vagy kerülhetett volna.

Módosítás 165

Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) mely természetes vagy jogi személy nevében került sor a hirdetés megjelenítésére;

Módosítás

b) mely természetes vagy jogi személy nevében került sor a hirdetés megjelenítésére, **és mely természetes vagy jogi személy viseli a hirdetés költségeit**;

Módosítás 166

Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) azt, hogy vajon a hirdetés a szolgáltatás igénybe vevőinek kifejezetten egy vagy több adott **csoportjának** kívánták-e megjeleníteni, és ha igen, az erre a célra használt főbb paraméterek;

Módosítás

d) azt, hogy vajon a hirdetést a szolgáltatás igénybe vevőinek kifejezetten egy vagy több adott **csoportja számára** kívánták-e megjeleníteni, **illetve kifejezetten előlük kívánták-e elrejtetni**, és ha igen, az erre a célra használt főbb paraméterek;

Módosítás 167

Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 2 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) a szolgáltatás összes elért igénybe vevőjének száma, és adott esetben a hirdetés által konkrétan megcélzott igénybe vevők egy vagy több csoportjának összesített száma.

Módosítás

e) a szolgáltatás összes elért igénybe vevőjének száma, és adott esetben a hirdetés által konkrétan megcélzott igénybe vevők egy vagy több csoportjának összesített száma;

Módosítás 168

Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 2 bekezdés – e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ea) azt, hogy a hirdetést megcímkézték, moderálták vagy letiltották-e.

Módosítás 169

Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az online óriásplatformok hozzáférést biztosítanak a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottságnak – azok indokolt kérésére és **a kérsben meghatározott észszerű határidőn belül** – az e rendeletnek való megfelelés nyomon követéséhez és értékeléséhez szükséges **adatokhoz**. A digitális szolgáltatási koordinátor és Bizottság csak ebből a célból használja az adatokat.

Módosítás

(1) Az online óriásplatformok **teljes körű** hozzáférést biztosítanak a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak vagy a Bizottságnak – azok indokolt kérésére és **indokolatlan késedelem nélkül** – az e rendeletnek való megfelelés nyomon követéséhez és értékeléséhez szükséges **minden rendelkezésre álló és releváns adathoz**. A digitális szolgáltatási koordinátor és Bizottság csak ebből a célból használja az adatokat.

Módosítás 170

Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A **székhely szerinti** digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság **indokolt kérésére az online óriásplatform – a kérsben meghatározott észszerű határidőn belül – biztosítja az olyan ellenőrzött kutatók adatokhoz való hozzáférését, akik megfelelnek az ezen cikk (4) bekezdésében szereplő követelményeknek, kizárólag olyan kutatások céljára, amelyek hozzájárulnak a rendszerszintű kockázatok azonosításához és megértéséhez a 26. cikk (1) bekezdésének megfelelően.**

Módosítás

(2) A **moderálási és ajánlórendszerek tekintetében az online óriásplatformok – kérésre – hozzáférést biztosítanak a digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság, vagy mindkettő számára az algoritmusokhoz, megadva a megfelelő forráskódokat és a kapcsolódó adatokat, amelyek lehetővé teszik a lehetséges torzítások észlelését. Ezeknek az adatoknak a közlésekor az online óriásplatformokat az érthetőség tekintetében kötelezettség terheli, és biztosítaniuk kell a szoros együttműködést a digitális szolgáltatási koordinátorral vagy a Bizottsággal annak érdekében,**

hogy teljes mértékben át lehessen látni a moderálási és ajánlórendszerek működését. Torzítás észlelése esetén az online óriásplatformok kötelesek a torzítást a digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság által előírt követelményeknek megfelelően haladéktalanul korrigálni. Az online óriásplatformoknak a folyamat minden szakaszában képesnek kell lenniük bizonyítani, hogy megfelelnek az e cikkben rögzített követelményeknek.

Módosítás 171

Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) *Az ellenőrzött státusz megszerzéséhez a kutatók kapcsolatban állnak tudományos intézményekkel, nem vezetik őket kereskedelmi érdekek, igazolt szakértelemmel rendelkeznek a vizsgált kockázatok vagy a kapcsolódó kutatási módszertanok terén, továbbá elkötelezték magukat az egyes kérésekhez kapcsolódó adatvédelmi és titoktartási követelmények betartása mellett, és képesek arra.*

Módosítás

törölve

Módosítás 172

Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően – felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el, amelyek meghatározzák, hogy az online óriásplatformok milyen technikai feltételek mellett oszthatják meg az (1) és (2) bekezdés értelmében vett adatokat, és ezek az adatok milyen célokra használhatók. Ezek a felhatalmazáson

Módosítás

(5) A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően – felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el, amelyek meghatározzák, hogy az online óriásplatformok milyen technikai feltételek mellett oszthatják meg az (1) bekezdés értelmében vett adatokat, és ezek az adatok milyen célokra használhatók. Ezek a felhatalmazáson alapuló jogi

alapuló jogi aktusok meghatározzák, hogy az (EU) 2016/679 rendeletnek megfelelően milyen feltételek mellett oszthatók meg az adatok **az ellenőrzött kutatókkal**, figyelembe véve az online óriásplatformok és a szolgáltatások érintett igénybe vevőinek jogait és érdekeit, beleértve a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelmét és a szolgáltatások biztonságának fenntartását.

aktusok meghatározzák, hogy az (EU) 2016/679 rendeletnek megfelelően milyen feltételek mellett oszthatók meg az adatok **a digitális szolgáltatási koordinátorral vagy a Bizottsággal**, figyelembe véve az online óriásplatformok és a szolgáltatások érintett igénybe vevőinek jogait és érdekeit, beleértve a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelmét és a szolgáltatások biztonságának fenntartását.

Módosítás 173

Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6) Az (1) és (2) bekezdésben említett kérés kézhezvételét követő 15 napon belül az online óriásplatform kérheti a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort vagy adott esetben a Bizottságot a kérés módosítására, ha úgy ítéli meg, hogy nem tud hozzáférést adni a kért adatokhoz az alábbi két ok egyikéből kifolyólag:

törölve

- a) nincs hozzáférése az adatokhoz;**
- b) az adatokhoz való hozzáférés megadása a szolgáltatása biztonsága vagy a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelme szempontjából jelentős mértékű sebezhetőséghez vezetne.**

Módosítás 174

Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 7 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7) A (6) bekezdés b) pontjának megfelelő módosítási kérelmek egy vagy több olyan alternatív megoldást javasolnak, amely révén megadható a hozzáférés a kért adatokhoz vagy egyéb, a kérés alkalmazásában megfelelő és

törölve

elégseges adatokhoz.

A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság 15 napon belül dönt a módosítási kérelemről, és tájékoztatja az online óriásplatformot a döntéséről, illetve adott esetben a módosított kérelemről és a kérelem teljesítésére vonatkozó új határidőről.

Módosítás 175

Rendeletre irányuló javaslat 31 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

31a. cikk

(1) *A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság kérésére az online óriásplatform a kérelemben meghatározott észszerű határidőn belül, és kizárólag a 26. cikk (1) bekezdésében meghatározottak szerinti rendszerszintű kockázatok azonosításához és megértéséhez hozzájáruló kutatások céljára biztosítja azon ellenőrzött kutatók adatokhoz való hozzáférését, akik megfelelnek az e cikk (4) bekezdésében szereplő követelményeknek.*

(2) *Az ellenőrzött státusz megszerzéséhez a kutatók kapcsolatban állnak tudományos intézményekkel, közérdeket képviselő média-, civil társadalmi vagy nemzetközi szervezetekkel, nem vezetik őket kereskedelmi érdekek, igazolt szakértelemmel rendelkeznek a vizsgált kockázatok vagy a kapcsolódó kutatási módszertanok terén, továbbá elkötelezték magukat az egyes kérésekhez kapcsolódó adatvédelmi és titoktartási követelmények betartása mellett, és képesek arra.*

(3) *Az online óriásplatformok online adatbázisokon vagy adott esetben felhasználói program interfészekon keresztül biztosítják az (1) és (2) bekezdés*

szerinti adathozzáférést.

(4) A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően – felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el, amelyek meghatározzák, hogy az online óriásplatformok milyen technikai feltételek mellett oszthatnak meg az (1) és (2) bekezdés alapján adatokat, és ezek az adatok milyen célokra használhatók. Ezek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok meghatározzák, hogy az (EU) 2016/679 rendeletnek megfelelően milyen feltételek mellett oszthatók meg az adatok az ellenőrzött kutatókkal, figyelembe véve az online óriásplatformok és a szolgáltatások érintett igénybe vevőinek jogait és érdekeit, beleértve a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelmét és a szolgáltatások biztonságának fenntartását.

(5) Az (1) és (2) bekezdésben említett kérés kézhezvételét követő 15 napon belül az online óriásplatform kérheti a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort vagy adott esetben a Bizottságot a kérés módosítására, ha úgy ítéli meg, hogy nem tud hozzáférést adni az ellenőrzött kutatók által kért adatokhoz az alábbi két ok egyikéből kifolyólag:

a) nincs hozzáférése az adatokhoz;

b) az adatokhoz való hozzáférés megadása a szolgáltatása biztonsága vagy a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelme szempontjából jelentős mértékű sebezhetőséghez vezetne kivételes körülmények között, amikor azt az (EU) 2020/0359 irányelv 18. cikke és az (EU) 2016/679 rendelet 32. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti kötelezettség indokolta teszi.

(6) Az (5) bekezdés b) pontjának megfelelő módosítási kérelmek egy vagy több olyan alternatív megoldást javasolnak, amely révén megadható a hozzáférés a kért adatokhoz vagy egyéb, a kérés szempontjából megfelelő és

elégleges adatokhoz.

A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság 15 napon belül dönt a módosítási kérelemről, és tájékoztatja az online óriásplatformot a döntéséről, illetve adott esetben a módosított kérelemről és a kérelem teljesítésére vonatkozó új határidőről.

Módosítás 176

Rendeletre irányuló javaslat 32 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az online óriásplatformok egy vagy több **megfelelési vezetőt neveznek ki azzal a feladattal, hogy kövessék** nyomon az e **rendeletnek való megfelelést.**

Módosítás

(1) Az online óriásplatformok **minden tagállam esetében kineveznek** egy vagy több, **az adott hivatalos nyelvet beszélő megfelelési vezetőt, aki(k)** nyomon **követi(k)** az e **rendeletben foglaltak teljesülését.**

Módosítás 177

Rendeletre irányuló javaslat 33 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az online óriásplatformok az alkalmazás kezdőnapjától (25. cikk (4) bekezdés) számított hat hónapon belül, majd ezt követően hathavonta közzéteszik a 13. cikk szerinti jelentéseket.

Módosítás

(1) Az online óriásplatformok az alkalmazás kezdőnapjától (25. cikk (4) bekezdés) számított hat hónapon belül, majd ezt követően hathavonta közzéteszik a 13. cikk szerinti jelentéseket. **A jelentések tagállamonkénti bontásban tartalmazzák az információkat, és az Unió minden egyes hivatalos nyelvére vonatkozóan tájékoztatást nyújtanak a tartalommoderálásra elkülönített humán és technikai erőforrásokról.**

Módosítás 178

Rendeletre irányuló javaslat

33a. cikk

Akadálymentességi követelmények

(1) *Az Unióban szolgáltatásokat nyújtó online óriásplatformok gondoskodnak arról, hogy szolgáltatásaikat az (EU) 2019/882 irányelv I. mellékletének III. szakaszában, IV. szakaszában, VI. szakaszában és VII. szakaszában meghatározott akadálymentességi követelményeknek megfelelően alakítsák ki és nyújtsák.*

(2) *Az online óriásplatformok az (EU) 2019/882 irányelv V. mellékletének megfelelően összeállítják a szükséges információkat, valamint ismertetik, hogy a szolgáltatások hogyan felelnek meg az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek. Az információkat írásos és szóbeli formában, a fogyatékossgal élő személyek számára is akadálymentesen hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni. A közvetítő szolgáltatóknak az információkat mindaddig meg kell őrizniük, amíg a szolgáltatás működik.*

(3) *Az online óriásplatformok gondoskodnak arról, hogy a 10. cikk, a 12. cikk (1) bekezdése, a 13. cikk (1) bekezdése, a 14. cikk (1) és (5) bekezdése, a 15. cikk (3) és (4) bekezdése, az 17. cikk (1), (2) és (4) bekezdése, a 23. cikk (2) bekezdése, a 24. cikk, a 29. cikk (1) és (2) bekezdése, a 30. cikk (1) bekezdése és a 33. cikk (1) bekezdése alapján biztosított információk és intézkedések könnyen megtalálhatók és hozzáférhetők legyenek a fogyatékossgal élő személyek számára.*

(4) *Az Unióban szolgáltatásokat nyújtó online óriásplatformok gondoskodnak arról, hogy rendelkezésre álljanak olyan eljárások, amelyekkel elérhető, hogy a szolgáltatások nyújtása*

folyamatosan megfeleljen az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek.

(5) Meg nem felelés esetén a közvetítő szolgáltatóknak meg kell hozniuk azokat a korrekciós intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a szolgáltatás megfeleljen az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, és haladéktalanul tájékoztatniuk kell a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort vagy a szolgáltatásnyújtás helye szerinti tagállam más illetékes nemzeti hatóságát.

(6) Az online óriásplatformok – indokolt kérésre – együttműködnek az illetékes hatósággal vagy a digitális szolgáltatási koordinátorral, és megadnak minden olyan információt, amely annak igazolásához szükséges, hogy a szolgáltatás megfelel az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek.

(7) Azokról az online óriásplatformokról, amelyek megfelelnek azon harmonizált szabványoknak, illetve azok egy részének, amelyek hivatkozásait közzétették az Európai Unió Hivatalos Lapjában, vélelmezni kell, hogy megfelelnek az e rendelet szerinti akadálymentességi követelményeknek.

(8) Azokról az online óriásplatformokról, amelyek megfelelnek az (EU) 2019/882 irányelv céljaira elfogadott műszaki előírásoknak vagy azok részeinek, vélelmezni kell, hogy megfelelnek az e rendelet szerinti akadálymentességi követelményeknek, amennyiben az említett műszaki előírások vagy azok részei lefedik ezeket a követelményeket.

(9) Az online óriásplatformok évente legalább egyszer jelentést tesznek a digitális szolgáltatási koordinátoroknak vagy más illetékes hatóságoknak az e rendeletben előírt, a fogyatékosággal élő személyek számára biztosítandó akadálymentességre vonatkozó

kötelezettségükről.

(10) A digitális szolgáltatási koordinátorok tevékenységi jelentései a 44. cikk (2) bekezdésében foglalt információkon túlmenően a 10. cikk alapján hozott intézkedéseket is tartalmazzák.

Módosítás 179

Rendeletre irányuló javaslat 35 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Bizottság és a Testület **előmozdítja és elősegíti** az olyan uniós szintű magatartási kódexek kidolgozását, amelyek hozzájárulnak e rendelet megfelelő alkalmazásához, figyelembe véve különösen a jogellenes tartalom és a rendszerszintű kockázatok különböző típusainak kezelésével kapcsolatos sajátos kihívásokat, az uniós jognak megfelelően, különös tekintettel a versenyről és a személyes adatok védelméről szóló jogra.

Módosítás

(1) A Bizottság és a Testület **felkéréssel kezdeményezi, valamint koordinálja** az olyan uniós szintű magatartási kódexek kidolgozását, amelyek hozzájárulnak e rendelet megfelelő alkalmazásához, figyelembe véve különösen a jogellenes tartalom és a rendszerszintű kockázatok különböző típusainak kezelésével kapcsolatos sajátos kihívásokat, az uniós jognak megfelelően, különös tekintettel a versenyről és a személyes adatok védelméről szóló jogra.

Módosítás 180

Rendeletre irányuló javaslat 35 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Ha olyan, a 26. cikk (1) bekezdésének értelmében vett **jelentős rendszerszintű** kockázat merül fel, amely több online óriásplatformot érint, a Bizottság adott esetben **felkérheti** az érintett online óriásplatformokat, egyéb online óriásplatformokat, egyéb online platformokat és egyéb közvetítő szolgáltatókat, valamint a civil társadalmi szervezeteket és egyéb érdekelt feleket, hogy vegyenek részt magatartási kódexek

Módosítás

(2) Ha olyan, a 26. cikk (1) bekezdésének értelmében vett kockázat merül fel, amely több online óriásplatformot érint, a Bizottság adott esetben **felkéri** az érintett online óriásplatformokat, egyéb online óriásplatformokat, egyéb online platformokat és egyéb közvetítő szolgáltatókat, valamint a civil társadalmi szervezeteket, **az Európai Parlamentet** és egyéb érdekelt feleket, hogy vegyenek

kidolgozásában, többek között arra vonatkozó kötelezettségvállalások meghatározásával, hogy konkrét kockázatcsökkentési intézkedéseket hozzanak, illetve kidolgozzák a meghozott intézkedésekre és azok eredményeire vonatkozó rendszeres jelentések keretrendszerét.

részt magatartási kódexek kidolgozásában, többek között arra vonatkozó kötelezettségvállalások meghatározásával, hogy konkrét kockázatcsökkentési intézkedéseket hozzanak, illetve kidolgozzák a meghozott intézkedésekre és azok eredményeire vonatkozó rendszeres jelentések keretrendszerét.

Módosítás 181

Rendeletre irányuló javaslat 35 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az (1) és (2) bekezdés érvényesítésekor a Bizottság és a Testület biztosítani kívánja, hogy a magatartási kódexek egyértelműen meghatározzák célkitűzéseiket, tartalmazzák e célkitűzések elérésének mérésére szolgáló főbb teljesítménymutatókat, illetve uniós szinten kellően figyelembe vegyék valamennyi érdekelt fél – beleértve a polgárokat – igényeit és érdekeit. A Bizottság és a Testület emellett biztosítani kívánja, hogy a résztvevők rendszeresen jelentsenek a Bizottságnak és a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, székhely szerinti koordinátoroknak a meghozott intézkedésekről és azok eredményeiről a magatartási kódexben található főbb teljesítménymutatók alapján.

Módosítás

(3) Az (1) és (2) bekezdés érvényesítésekor a Bizottság és a Testület biztosítani kívánja, hogy a magatartási kódexek egyértelműen meghatározzák célkitűzéseiket, tartalmazzák e célkitűzések elérésének mérésére szolgáló, **ellenőrizhető** főbb teljesítménymutatókat, **rendelkezzenek független nyomkövetési és ellenőrzési rendszerekkel**, illetve uniós szinten kellően figyelembe vegyék valamennyi érdekelt fél – beleértve a polgárokat – igényeit és érdekeit. A Bizottság és a Testület emellett biztosítani kívánja, hogy a résztvevők rendszeresen, **valamint jóhiszeműen eljárva** jelentsenek a Bizottságnak és a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, székhely szerinti koordinátoroknak a meghozott intézkedésekről és azok eredményeiről a magatartási kódexben található főbb teljesítménymutatók alapján.

Módosítás 182

Rendeletre irányuló javaslat 35 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A Bizottság és a Testület értékeli, hogy a magatartási kódexek megfelelnek-e

Módosítás

(4) A Bizottság és a Testület értékeli, hogy a magatartási kódexek megfelelnek-e

az (1) és (3) bekezdésben meghatározott célkitűzéseknek, és rendszeresen nyomon követi és értékeli a célkitűzések elérését. A Bizottság és a Testület közzéteszi a következtetéseit.

az (1) és (3) bekezdésben meghatározott célkitűzéseknek, és rendszeresen nyomon követi és értékeli a célkitűzések elérését. A Bizottság és a Testület közzéteszi a következtetéseit, **és felkéri az érintett szervezeteket, hogy azoknak megfelelően módosítsák magatartási kódexüket.**

Módosítás 183

Rendeletre irányuló javaslat 37 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a válsághelyzettel kapcsolatban a tagállami hatóságok által vagy uniós szinten biztosított tájékoztatás megjelenítése;

Módosítás

a) a válsághelyzettel kapcsolatban a tagállami hatóságok által vagy uniós szinten biztosított tájékoztatás megjelenítése, **amely hozzáférhető a fogyatékossgal élő személyek számára is;**

Módosítás 184

Rendeletre irányuló javaslat 37 cikk – 4 bekezdés – f a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

fa) intézkedések, amelyek a válságkezelési protokollok végrehajtása során biztosítják a fogyatékossgal élő személyek számára az akadálymentes hozzáférést, többek között e protokollok akadálymentesített leírásának rendelkezésre bocsátásával;

Módosítás 185

Rendeletre irányuló javaslat 39 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a digitális szolgáltatási koordinátorok

Módosítás

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a digitális szolgáltatási koordinátorok

pártatlanul, átláthatóan és időben lássa el az e rendelet értelmében vett feladatait. A tagállamok biztosítják, hogy a digitális szolgáltatási koordinátoruk megfelelő technikai, pénzügyi és humánerőforrásokkal rendelkezzen feladatai ellátása céljából.

pártatlanul, átláthatóan és időben lássa el az e rendelet értelmében vett feladatait. A tagállamok biztosítják, hogy a digitális szolgáltatási koordinátoruk megfelelő technikai, pénzügyi és humánerőforrásokkal rendelkezzen feladatai ellátása céljából. ***A tagállamok biztosítják, hogy a digitális szolgáltatási koordinátorok jogilag elkülönüljenek a kormánytól, működésüket tekintve pedig függetlenek legyenek kormányuktól és minden más köz- vagy magánjogi szervtől.***

Módosítás 186

Rendeletre irányuló javaslat 39 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az e rendelettel összhangban rájuk ruházott feladatok elvégzése és hatáskörök gyakorlása során a digitális szolgáltatási koordinátorok teljesen függetlenül járnak el. Bármilyen – közvetlen vagy közvetett – külső befolyástól mentesen járnak el, és nem kérnek vagy fogadnak el utasítást egyetlen ***más*** hatóságtól vagy magánféltől.

Módosítás

(2) Az e rendelettel összhangban rájuk ruházott feladatok elvégzése és hatáskörök gyakorlása során a digitális szolgáltatási koordinátorok teljesen függetlenül járnak el. Bármilyen – közvetlen vagy közvetett – külső befolyástól mentesen járnak el, és nem kérnek vagy fogadnak el utasítást egyetlen hatóságtól vagy magánféltől ***sem***.

Módosítás 187

Rendeletre irányuló javaslat 43 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A szolgáltatás igénybe vevői panaszt nyújthatnak be a közvetítő szolgáltatók ellen e rendelet feltételezett megsértése esetén a digitális szolgáltatási koordinátornak abban a tagállamban, ahol a szolgáltatás igénybe vevője lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik. A digitális szolgáltatási koordinátor kivizsgálja a panaszt, és adott esetben továbbítja a székhely szerinti digitális szolgáltatási

Módosítás

A szolgáltatás igénybe vevői, ***valamint a jogos érdekekkel rendelkező, mind a szakértelemre, mind a közvetítő szolgáltatóktól való függetlenségre vonatkozó kritériumoknak megfelelő egyéb felek*** panaszt nyújthatnak be a közvetítő szolgáltatók ellen e rendelet feltételezett megsértése esetén a digitális szolgáltatási koordinátornak abban a tagállamban, ahol a szolgáltatás igénybe

koordinátornak. Ha a panasz a tagállam egy másik illetékes hatóságának hatáskörébe tartozik, a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a panaszt kézhez vevő koordinátor továbbítja ennek a hatóságnak.

vevője lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik. A digitális szolgáltatási koordinátor kivizsgálja a panaszt, és adott esetben továbbítja a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak. Ha a panasz a tagállam egy másik illetékes hatóságának hatáskörébe tartozik, a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a panaszt kézhez vevő koordinátor továbbítja ennek a hatóságnak.

Módosítás 188

Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 7 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7a) A tagállamok gyorsított eljárásokat vezetnek be, amelyek keretében egy adott közvetítő szolgáltatót jogellenes tartalmak terjesztése miatt egy adott tagállamban elmarasztaló bírósági vagy közigazgatási határozat alapul vehető egy másik tagállam bírósága vagy illetékes közigazgatási hatósága által hozott olyan határozatoknál, amelyek hasonló jogellenes tartalmak terjesztése miatt hasonló közvetítő szolgáltatót marasztalnak el. A nemzeti digitális szolgáltatási koordinátorok nyilvánosságra hozzák az igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok által hozott határozatokat, amelyeket e rendelet 8. cikke értelmében más digitális szolgáltatási koordinátorok bocsátottak rendelkezésükre.

Módosítás 189

Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) Amennyiben legalább három digitális szolgáltatási koordinátor vagy a

Testület ugyanazon szolgáltató esetében a 8. és 9. cikk alapján kiadott határozatoknak való meg nem felelés közös mintáját azonosítják, felkérhetik a Bizottságot, hogy – az online platform méretétől függetlenül – indítson eljárást az e rendelet 58. és 59. cikke szerinti határozatok esetleges elfogadása céljából. A kérelem tartalmazza a 45. cikk (2) bekezdésének a) és c) pontjában felsorolt információkat, valamint a 8. vagy 9. cikk alapján elfogadott határozatokkal és az azoknak való meg nem feleléssel kapcsolatos valamennyi lényeges információt.

Módosítás 190

Rendeletre irányuló javaslat 48 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Testület a digitális szolgáltatási koordinátorokból áll, amelyeket magas szintű tisztviselők képviselnek. Ha a nemzeti jog előírja, a digitális szolgáltatási koordinátorokon kívül az e rendelet alkalmazása és érvényesítése terén konkrét operatív feladatokkal megbízott egyéb illetékes hatóságok is képviseltetik magukat a Testületben. Más nemzeti hatóságok is meghívhatók az ülésekre, ha a megvitatott kérdések relevánsak számukra.

Módosítás 191

Rendeletre irányuló javaslat 50 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A saját kezdeményezésére eljáró Bizottság,

PE693.943v02-00

Módosítás

(1) A Testület a digitális szolgáltatási koordinátorokból áll, amelyeket magas szintű tisztviselők képviselnek. Ha a nemzeti jog előírja, a digitális szolgáltatási koordinátorokon kívül az e rendelet alkalmazása és érvényesítése terén konkrét operatív feladatokkal megbízott egyéb illetékes hatóságok is képviseltetik magukat a Testületben, **nevezetesen a független nemzeti szabályozó hatóságok, testületek vagy mindkettő európai szabályozási hálózatainak képviselői.** Más nemzeti hatóságok is meghívhatók az ülésekre, ha a megvitatott kérdések relevánsak számukra.

Módosítás

A saját kezdeményezésére eljáró Bizottság,

120/124

AD\1238892HU.docx

illetve a saját kezdeményezésére vagy legalább három, a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, célország szerinti koordinátor kérésére eljáró Testület – ha okkal feltételezi, hogy egy online óriásplatform megsértette ezeket a rendelkezéseket – ajánlhatja a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak, hogy vizsgálja ki a feltételezett jogsértést annak érdekében, hogy ez a digitális szolgáltatási koordinátor **észszerű határidőn belül** ilyen határozatot fogadjon el.

illetve a saját kezdeményezésére vagy legalább három, a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, célország szerinti koordinátor kérésére eljáró Testület – ha okkal feltételezi, hogy egy online óriásplatform megsértette ezeket a rendelkezéseket – ajánlhatja a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak, hogy vizsgálja ki a feltételezett jogsértést annak érdekében, hogy ez a digitális szolgáltatási koordinátor **indokolatlan késedelem nélkül** ilyen határozatot fogadjon el.

Módosítás 192

Rendeletre irányuló javaslat 50 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Amikor eljuttatja az (1) bekezdés első albekezdése szerinti határozatot az érintett online óriásplatformnak, a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor kéri, hogy az online óriásplatform a határozattól számított egy hónapon belül készítsen és nyújtson be a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak, a Bizottságnak és a Testületnek olyan cselekvési tervet, amely meghatározza, hogyan tervezi megszüntetni vagy orvosolni az adott platform a jogsértést. A cselekvési tervben meghatározott intézkedések adott esetben magukban **foglalhatják** a 35. cikk szerinti magatartási kódexekhez való csatlakozást.

Módosítás

(2) Amikor eljuttatja az (1) bekezdés első albekezdése szerinti határozatot az érintett online óriásplatformnak, a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor kéri, hogy az online óriásplatform a határozattól számított egy hónapon belül készítsen és nyújtson be a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak, a Bizottságnak és a Testületnek olyan cselekvési tervet, amely meghatározza, hogyan tervezi megszüntetni vagy orvosolni az adott platform a jogsértést. A cselekvési tervben meghatározott intézkedések adott esetben magukban **foglalják** a 35. cikk szerinti magatartási kódexekhez való csatlakozást.

Módosítás 193

Rendeletre irányuló javaslat 50 cikk – 3 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Ha a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak aggályai vannak azzal

Módosítás

Ha a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak aggályai vannak azzal

kapcsolatban, hogy az intézkedések képesek-e megszüntetni vagy orvosolni a jogsértést, **kérheti**, hogy az érintett online óriásplatform vesse alá magát olyan további, független ellenőrzésnek, amely értékeli az intézkedések hatékonyságát a jogsértés megszüntetésében vagy orvoslásában. Ebben az esetben a platform elküldi az ellenőrzési jelentést a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó érintett koordinátornak, a Bizottságnak és a Testületnek az első albekezdés szerinti határozat meghozatalától számított **négy** hónapon belül. Az ilyen további ellenőrzésre vonatkozó kérés esetén a digitális szolgáltatási koordinátor meghatározhatja, hogy konkrétan melyik, a 28. cikk (2) bekezdésében meghatározott követelmények alapján kiválasztott ellenőrzési szervezet végezze el az ellenőrzést az érintett platform költségére.

kapcsolatban, hogy az intézkedések képesek-e megszüntetni vagy orvosolni a jogsértést, **kéri**, hogy az érintett online óriásplatform vesse alá magát olyan további, független ellenőrzésnek, amely értékeli az intézkedések hatékonyságát a jogsértés megszüntetésében vagy orvoslásában. Ebben az esetben a platform elküldi az ellenőrzési jelentést a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó érintett koordinátornak, a Bizottságnak és a Testületnek az első albekezdés szerinti határozat meghozatalától számított **két** hónapon belül. Az ilyen további ellenőrzésre vonatkozó kérés esetén a digitális szolgáltatási koordinátor meghatározhatja, hogy konkrétan melyik, a 28. cikk (2) bekezdésében meghatározott követelmények alapján kiválasztott ellenőrzési szervezet végezze el az ellenőrzést az érintett platform költségére.

A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ELJÁRÁSA

Cím	A digitális szolgáltatások egységes piaca (a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) és a 200/31/EK irányelv módosítása
Hivatkozások	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	IMCO 8.2.2021
Véleményt nyilvánított A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	CULT 8.2.2021
A vélemény előadója A kijelölés dátuma	Sabine Verheyen 20.1.2021
Vizsgálat a bizottságban	13.7.2021
Az elfogadás dátuma	27.9.2021
A zárószavazás eredménye	+: 23 –: 2 0: 4
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Asim Ademov, Ilana Cicurel, Gilbert Collard, Gianantonio Da Re, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Chiara Gemma, Alexis Georgoulis, Irena Joveva, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Dace Melbārde, Victor Negrescu, Niklas Nienaaß, Peter Pollák, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa, Monica Semedo, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Marcel Kolaja, Elżbieta Kruk
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)	Evelyne Gebhardt

NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN

23	+
ECR	Elżbieta Kruk, Dace Melbārde, Andrey Slabakov
NI	Chiara Gemma
PPE	Asim Ademov, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Monica Semedo
S&D	Evelyne Gebhardt, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Victor Negrescu, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa, Massimiliano Smeriglio
The Left	Alexis Georgoulis

2	-
Verts/ALE	Romeo Franz, Marcel Kolaja

4	0
ID	Gilbert Collard, Gianantonio Da Re
Renew	Irena Joveva
Verts/ALE	Niklas Nienab

A jelek magyarázata:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás