



2021/0106(COD)

16.6.2022

YTTRANDE

från utskottet för kultur och utbildning

till utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd och utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om harmoniserade regler för artificiell intelligens (rättsakt om artificiell intelligens) och om ändring av vissa unionslagstiftningsakter
(COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Föredragande av yttrande (*): Marcel Kolaja

(*) Förfarande med associerat utskott – artikel 57 i arbetsordningen

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Den 24 april 2021 offentliggjorde Europeiska kommissionen sitt lagstiftningsförslag om fastställande av harmoniserade regler för artificiell intelligens (AI-akten), som innebär införande av ett regelverk i syfte att säkerställa att AI-system som släpps ut på EU-marknaden är säkra att använda och respekterar de grundläggande rättigheterna och Europeiska unionens värden.

Dessutom underlättar förslaget utvecklingen av en inre marknad för lagliga, säkra och tillförlitliga AI-tillämpningar, förbättrar styrningen och en effektiv verkställighet av befintlig rätt på området för grundläggande rättigheter och säkerhetskrav som är tillämpliga på AI-system samt säkerställer rättssäkerhet för att underlätta investering och innovation inom AI.

I stort sett välkomnar föredraganden Europeiska kommissionens förslag. Han vill dock föreslå några ändringar, främst för att utöka förteckningen över AI-tillämpningar med hög risk på områdena utbildning, medier och kultur i bilaga III och för att ändra vissa bestämmelser som rör förbjudna metoder enligt artikel 5.

Mer specifikt reflekterar föredraganden över den ökade användningen av AI-teknik i utbildningsanläggningar. Därför föreslår föredraganden att man bland högrisktekniken även förtecknar AI-teknik som används för övervakning av studenter under prov, liksom teknik som används för att fastställa inom vilket område eller program som en student bör studera. När det gäller medier och kultur föreslår föredraganden en förteckning över AI-teknik med hög risk som används för att skapa eller sprida maskingenererade nyhetsartiklar som nyhetsmedier använder samt över AI-teknik som används för att rekommendera eller rangordna audiovisuellt innehåll.

Dessutom föreslår föredraganden att förbudet mot införande av system för social poängsättning utvidgas till att omfatta offentliga och privata enheters användning av dem, med tanke på det inneboende hotet om diskriminering och utestängning av vissa grupper eller individer.

Slutligen föreslår föredraganden – mot bakgrund av den risk som införande av system för biometrisk fjärridentifiering på allmänt tillgängliga platser utgör för medborgarnas grundläggande rättigheter, mötesfriheten, undersökande journalisters, aktivisters och politiska företrädares arbete – ett förbud mot användning av sådan teknik på offentligt tillgängliga platser som en uppföljning på parlamentets resolution av den 6 oktober 2021 om artificiell intelligens inom straffrätten och polisens och rättsväsendets användning av artificiell intelligens i brottsärenden.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för kultur och utbildning uppmanar utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd och utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvariga utskott beakta följande ändringsförslag:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning

Skäl 1

Kommissionens förslag

(1) Syftet med denna förordning är att förbättra den inre marknadens funktionssätt genom att fastställa en enhetlig rättslig ram för i synnerhet utveckling, saluföring och användning av artificiell intelligens i enlighet med unionens värden. Denna förordnings syften baseras på ett antal tvingande hänsyn till allmänintresset, såsom en hög skyddsnivå för hälsa, säkerhet och grundläggande rättigheter, och säkerställer fri rörlighet över gränserna för AI-baserade varor och tjänster, vilket förhindrar att medlemsstaterna inför begränsningar av utvecklingen, saluföringen och användningen av AI-system, om sådana inte uttryckligen tillåts enligt denna förordning.

Ändringsförslag

(1) Syftet med denna förordning är att förbättra den inre marknadens funktionssätt genom att fastställa en enhetlig rättslig ram ***baserad på etiska principer***, för i synnerhet utveckling, saluföring och användning av artificiell intelligens i enlighet med unionens värden ***och smed minsta möjliga risk för negativa och diskriminerande följder för människor samt utan att hindra innovation***. Denna förordnings syften baseras på ett antal tvingande hänsyn till allmänintresset, såsom en hög skyddsnivå för hälsa, säkerhet och grundläggande rättigheter, ***demokrati, rättsstatlighet och för miljön***, och säkerställer fri rörlighet över gränserna för AI-baserade varor och tjänster, vilket förhindrar att medlemsstaterna inför begränsningar av utvecklingen, saluföringen och användningen av AI-system, om sådana inte uttryckligen tillåts enligt denna förordning.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning

Skäl 2

Kommissionens förslag

(2) System med artificiell intelligens (AI-system) kan enkelt användas inom många olika ekonomiska sektorer och samhällssektorer, inklusive över gränser, och cirkulera i hela unionen. Vissa medlemsstater har redan undersökt antagandet av nationella regler för att säkerställa att artificiell intelligens är säker och att den utvecklas och används i enlighet med skyldigheter som rör grundläggande rättigheter. Olika

Ändringsförslag

(2) System med artificiell intelligens (AI-system) kan enkelt användas inom många olika ekonomiska sektorer och samhällssektorer, inklusive över gränser, och cirkulera i hela unionen. Vissa medlemsstater har redan undersökt antagandet av nationella regler för att säkerställa att artificiell intelligens är ***tillförlitlig och*** säker och att den utvecklas och används i enlighet med skyldigheter som rör grundläggande rättigheter.

nationella regler kan leda till fragmentering av den inre marknaden och minska rättssäkerheten för aktörer som utvecklar eller använder AI-system. En enhetlig och hög skyddsnivå bör därför säkerställas i hela unionen, och avvikelser som hindrar den fria rörligheten för AI-system och relaterade produkter och tjänster på den inre marknaden bör förhindras genom fastställande av enhetliga skyldigheter för operatörer och garanterande av ett enhetligt skydd för tvingande hänsyn till allmänintresset och personers rättigheter på hela den inre marknaden, baserat på artikel 114 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget). I den utsträckning som förordningen omfattar särskilda regler för skydd av individer när det gäller behandling av personuppgifter i samband med användning av AI-system för biometrisk fjärridentifiering i realtid på allmänt tillgängliga platser i brottsbekämpande syfte, är det, när det gäller dessa särskilda regler, lämpligt att basera denna förordning på artikel 16 i EUF-fördraget. Mot bakgrund av dessa särskilda regler och användningen av artikel 16 i EUF-fördraget är det lämpligt att samråda med Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Olikartade nationella regler kan leda till fragmentering av den inre marknaden och minska rättssäkerheten för aktörer som utvecklar eller använder AI-system. En enhetlig och hög skyddsnivå bör därför säkerställas i hela unionen **för att tillförlitlig AI ska uppnås**, och avvikelser som hindrar den fria rörligheten för, **samt innovation rörande och införande och användning av**, AI-system och relaterade produkter och tjänster på den inre marknaden bör förhindras genom fastställande av enhetliga skyldigheter för operatörer och garanterande av ett enhetligt skydd för tvingande hänsyn till allmänintresset och personers rättigheter på hela den inre marknaden, baserat på artikel 114 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget). I den utsträckning som förordningen omfattar särskilda regler för skydd av individer när det gäller behandling av personuppgifter i samband med användning av AI-system för biometrisk fjärridentifiering i realtid på allmänt tillgängliga platser i brottsbekämpande syfte, är det, när det gäller dessa särskilda regler, lämpligt att basera denna förordning på artikel 16 i EUF-fördraget. Mot bakgrund av dessa särskilda regler och användningen av artikel 16 i EUF-fördraget är det lämpligt att samråda med Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 3

Kommissionens förslag

(3) Artificiell intelligens tillhör en teknikfamilj under snabb utveckling som kan bidra till en mängd ekonomiska och samhällsliga vinster över hela spektrumet av näringslivssektorer och samhällsverksamheter. Artificiell intelligens kan ge bättre prognoser,

Ändringsförslag

(3) Artificiell intelligens tillhör en teknikfamilj under snabb utveckling som kan bidra **och redan bidrar** till en mängd ekonomiska och samhällsliga vinster över hela spektrumet av näringslivssektorer och samhällsverksamheter **om den utvecklas i enlighet med etiska principer**. Artificiell

optimera verksamheter och resurstilldelning och individanpassa digitala lösningar som finns tillgängliga för enskilda och organisationer och på så sätt ge företagen viktiga konkurrensfördelar och stödja socialt och miljömässigt fördelaktiga utfall, exempelvis inom hälso- och sjukvård, jordbruk, utbildning, infrastrukturförvaltning, energi, transport och logistik, offentliga tjänster, säkerhet, rättsväsen, resurs- och energieffektivitet samt begränsning av och anpassning till klimatförändringar.

intelligens kan ge bättre prognoser, optimera verksamheter och resurstilldelning och individanpassa digitala lösningar som finns tillgängliga för enskilda och organisationer och på så sätt ge företagen viktiga konkurrensfördelar och stödja socialt och miljömässigt fördelaktiga utfall, exempelvis inom hälso- och sjukvård, jordbruk, utbildning, **medier, sport och kultur**, infrastrukturförvaltning, energi, transport och logistik, offentliga tjänster, säkerhet, rättsväsen, resurs- och energieffektivitet samt begränsning av och anpassning till klimatförändringar.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning Skäl 4

Kommissionens förslag

(4) Samtidigt kan artificiell intelligens, beroende på omständigheterna kring den specifika tillämpningen och användningen, ge upphov till risker och skada allmänna intressen och rättigheter som skyddas av unionsrätten. Dessa skador kan vara materiella eller immateriella.

Ändringsförslag

(4) Samtidigt kan artificiell intelligens, beroende på omständigheterna kring den specifika tillämpningen och användningen, ge upphov till risker och skada allmänna intressen och rättigheter som skyddas av unionsrätten, ***inbegripet grundläggande rättigheter för arbetstagare, människor som ingår i lärandeprocesser och socialt engagerade människor, integritet, dataskydd och informationsmässigt självbestämmande, samhälleliga eller miljömässiga rättigheter***. Dessa skador kan vara materiella eller immateriella.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning Skäl 5

Kommissionens förslag

(5) Därmed behövs en rättslig ram för unionen som omfattar harmoniserade regler för artificiell intelligens, för att

Ändringsförslag

(5) Därmed behövs en rättslig ram för unionen som omfattar harmoniserade regler för artificiell intelligens, för att

främja utvecklingen, användningen och spridningen av artificiell intelligens på den inre marknaden, och som samtidigt uppnår en hög skyddsnivå för allmänintressen, såsom hälsa, säkerhet och grundläggande rättigheter, som erkänns och är skyddade enligt unionsrätten. För att uppnå detta syfte bör det fastställas regler som reglerar utsläppandet på marknaden och ibruktagandet av vissa AI-system, för att på så sätt säkerställa en fungerande inre marknad och göra det möjligt för dessa system att omfattas av principen om fri rörlighet för varor och tjänster. Genom fastställandet av dessa regler stöder denna förordning unionens mål att bli världsledande inom utvecklingen av säker, tillförlitlig och etisk artificiell intelligens, såsom fastställts av Europeiska rådet³³, och säkerställer skyddet av etiska principer, vilket särskilt har begärts av Europaparlamentet³⁴.

³³ Europeiska rådet, extra möte i Europeiska rådet (den 1 och 2 oktober 2020) – Slutsatser, EUCO 13/20, 2020, s. 6.

³⁴ Europaparlamentets resolution av den 20 oktober 2020 med rekommendationer till kommissionen om en ram för etiska aspekter av artificiell intelligens, robotteknik och tillhörande teknik (2020/2012(INL)).

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning Skäl 5a (nytt)

Kommissionens förslag

främja utvecklingen, användningen och spridningen av artificiell intelligens på den inre marknaden, och som samtidigt uppnår en hög skyddsnivå för allmänintressen, såsom hälsa, säkerhet och grundläggande rättigheter, som erkänns och är skyddade enligt unionsrätten, **demokrati, rättsstatsprincipen och miljön**. För att uppnå detta syfte bör det fastställas regler som reglerar utsläppandet på marknaden och ibruktagandet av vissa AI-system, för att på så sätt säkerställa en fungerande inre marknad och göra det möjligt för dessa system att omfattas av principen om fri rörlighet för varor och tjänster. Genom fastställandet av dessa regler stöder denna förordning unionens mål att bli världsledande inom utvecklingen av säker, tillförlitlig och etisk artificiell intelligens **baserad på grundläggande rättigheter**, såsom fastställts av Europeiska rådet, och säkerställer skyddet av etiska principer, vilket särskilt har begärts av Europaparlamentet, **med en människocentrerad strategi och i överensstämmelse med yttrandefrihet, mediefrihet, pluralism och mångfald**.

³³ Europeiska rådet, extra möte i Europeiska rådet (den 1 och 2 oktober 2020) – Slutsatser, EUCO 13/20, 2020, s. 6.

³⁴ Europaparlamentets resolution av den 20 oktober 2020 med rekommendationer till kommissionen om en ram för etiska aspekter av artificiell intelligens, robotteknik och tillhörande teknik (2020/2012(INL)).

Ändringsförslag

(5a) För att bidra till att främja utvecklingen, användningen och förståelsen av AI måste unionen göra ytterligare insatser för utbildning, och på så sätt ta itu med bland annat bristen på såväl yrkesverksamma inom informations- och kommunikationsteknik som kurser på grundnivå inom den högre utbildningen och digitalt kvalificerade arbetstagare, samt det faktum att en betydande andel av befolkningen i unionen inte ens har grundläggande digitala färdigheter.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning Skäl 5b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(5b) Bristen på både offentliga och privata investeringar undergräver för närvarande utvecklingen och användningen av AI-system i hela unionen, särskilt i jämförelse med andra större industriekonomier. Särskild uppmärksamhet, särskilda incitament och särskilt stöd bör utformas för att främja användningen av AI bland små och medelstora företag, inbegripet de som är verksamma inom utbildning och i kulturella och kreativa sektorer och branscher.

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning Skäl 9

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(9) I denna förordning bör begreppet allmänt tillgänglig plats förstås som varje fysisk plats som är tillgänglig för

(9) I denna förordning bör begreppet allmänt tillgänglig plats förstås som varje fysisk **eller virtuell** plats som är tillgänglig

allmänheten, oavsett om platsen i fråga är i privat eller offentlig ägo. Därmed omfattar begreppet inte platser som är av privat art och som normalt inte är fritt tillgängliga för tredje part, inbegripet brottsbekämpande myndigheter, om inte dessa parter särskilt har bjudits in eller getts tillåtelse, såsom bostäder, privata klubbar, kontor, lager och fabriker. **Onlineplatser omfattas inte heller eftersom de inte är fysiska** platser. Enbart det faktum att vissa villkor kan gälla för att få tillträde till en viss plats, såsom inträdesbiljetter eller åldersgränser, betyder inte att platsen inte anses allmänt tillgänglig enligt denna förordning. Vid sidan av sådana offentliga platser som gator, berörda delar av offentliga byggnader och de flesta transportinfrastrukturer är normalt också sådana platser som biografer, teatrar, affärer och köpcentrum tillgängliga för allmänheten. Det bör dock avgöras från fall till fall om en viss plats är tillgänglig för allmänheten, med beaktande av den individuella situationens särdrag.

för allmänheten, oavsett om platsen i fråga är i privat eller offentlig ägo. Därmed omfattar begreppet inte platser som är av privat art och som normalt inte är fritt tillgängliga för tredje part, inbegripet brottsbekämpande myndigheter, om inte dessa parter särskilt har bjudits in eller getts tillåtelse, såsom bostäder, privata klubbar, kontor, lager och fabriker **och andra privata platser. Samma princip bör gälla för att skydda allmänt tillgängliga virtuella** platser. Enbart det faktum att vissa villkor kan gälla för att få tillträde till en viss plats, såsom inträdesbiljetter eller åldersgränser, betyder inte att platsen inte anses allmänt tillgänglig enligt denna förordning. Vid sidan av sådana offentliga platser som gator, **parker, idrottsanläggningar**, berörda delar av offentliga byggnader och de flesta transportinfrastrukturer är normalt också sådana platser som biografer, teatrar, affärer, **museer, bibliotek, monument, kulturplatser, kulturinstitutioner** och köpcentrum tillgängliga för allmänheten. Det bör dock avgöras från fall till fall om en viss plats är tillgänglig för allmänheten, med beaktande av den individuella situationens särdrag.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning Skäl 13

Kommissionens förslag

(13) För att säkerställa en konsekvent och hög skyddsnivå för allmänintressen på områdena hälsa, säkerhet **och** grundläggande rättigheter bör gemensamma bindande normer fastställas för alla AI-system med hög risk. Dessa normer bör vara förenliga med Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan) **och** bör vara icke-diskriminerande och i linje med unionens

Ändringsförslag

(13) För att säkerställa en konsekvent och hög skyddsnivå för allmänintressen på områdena hälsa, säkerhet, grundläggande rättigheter, **demokrati, rättsstatsprincipen samt miljön**, bör **en uppsättning etiska principer och** gemensamma bindande normer fastställas för alla AI-system med hög risk. Dessa normer bör vara förenliga med Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan), **kommissionens meddelande av den 11**

internationella handelsåtaganden.

december 2019 Den europeiska gröna given och unionens förklaring av den 26 januari 2022 om Europeisk förklaring om digitala rättigheter och principer för det digitala decenniet och de bör vara icke-diskriminerande och i linje med unionens internationella handelsåtaganden.

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning Skäl 14b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(14b) AI-kunskap avser sådan kompetens, kunskap och förståelse som gör det möjligt för såväl medborgare som operatörer att, mot bakgrund av de skyldigheter som fastställs i denna förordning, på ett välgrundat sätt införa och använda AI-systemen samt bli medvetna om möjligheterna och riskerna med AI och därmed främja den demokratiska kontrollen över AI. AI-kunskap bör inte enbart avse utbildning om verktygen och tekniken utan även syfta till att, mot bakgrund av de skyldigheter som fastställs i denna förordning, utrusta såväl allmänheten som operatörer med det kritiska tänkande som krävs för att upptäcka skadlig eller manipulativ användning samt öka deras egenmakt och möjligheter att fullt ut efterleva och gynnas av tillförlitlig AI. Kommissionen, medlemsstaterna och operatörer av AI-system måste därför, i samarbete med alla berörda parter, främja utvecklingen av AI-kunskap inom alla delar av samhället, hos medborgare av alla åldrar, även kvinnor och flickor, och framstegen inom detta område måste nogt nog följas.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning Skäl 15

Kommissionens förslag

(15) Vid sidan av de många nyttiga användningsområdena för artificiell intelligens kan tekniken också missbrukas och tillhandahålla nya och kraftfulla verktyg för manipulation, utnyttjande och social kontroll. Sådana metoder är särskilt skadliga och bör förbjudas eftersom de strider mot unionens värden och respekten för människans värdighet, frihet, jämlikhet, demokrati och rättsstatsprincipen samt unionens grundläggande rättigheter, inbegripet rätten till icke-diskriminering, dataskydd och personlig integritet samt barnets rättigheter.

Ändringsförslag

(15) Vid sidan av de många nyttiga användningsområdena för artificiell intelligens kan tekniken också missbrukas och tillhandahålla nya och kraftfulla verktyg för manipulation, utnyttjande och social kontroll. Sådana metoder är särskilt skadliga och bör förbjudas eftersom de strider mot unionens värden och respekten för människans värdighet, frihet, jämlikhet, demokrati och rättsstatsprincipen samt unionens grundläggande rättigheter, inbegripet rätten till icke-diskriminering, **skydd av anställda och arbetstagare**, dataskydd och personlig integritet samt **jämställdhet och** barnets rättigheter.

Ändringsförslag 12 Förslag till förordning Skäl 27

Kommissionens förslag

(27) AI-system med hög risk bör endast släppas ut på unionsmarknaden eller tas i bruk om de uppfyller vissa obligatoriska krav. Dessa krav bör säkerställa att AI-system med hög risk vilka finns tillgängliga i unionen eller vars utdata på annat sätt används i unionen inte utgör någon oacceptabel risk för viktiga allmänna intressen för unionen som erkänns och skyddas av unionsrätten. AI-system som identifieras som hög risk bör begränsas till sådana som har en **betydande** skadlig inverkan på hälsa, säkerhet och grundläggande rättigheter för personer i unionen och denna avgränsning minimerar de potentiella begränsningarna av den internationella handeln, i förekommande fall.

Ändringsförslag

(27) AI-system med hög risk bör endast släppas ut på unionsmarknaden eller tas i bruk om de uppfyller vissa obligatoriska krav. Dessa krav bör säkerställa att AI-system med hög risk vilka finns tillgängliga i unionen eller vars utdata på annat sätt används i unionen inte utgör någon oacceptabel risk för viktiga allmänna intressen för unionen som erkänns och skyddas av unionsrätten. AI-system som identifieras som hög risk bör begränsas till sådana som har en skadlig inverkan på hälsa, säkerhet och grundläggande rättigheter för personer i unionen, **liksom på samhället och på miljön**, och denna avgränsning minimerar de potentiella begränsningarna av den internationella handeln, i förekommande

fall.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning Skäl 28

Kommissionens förslag

(28) AI-system skulle kunna producera negativa effekter för personers hälsa och säkerhet, i synnerhet när sådana system fungerar som komponenter i produkter. I enlighet med syftena för unionens harmoniserade lagstiftning, som är att främja den fria rörligheten för produkter på den inre marknaden och säkerställa att endast säkra produkter som uppfyller kraven släpps ut på marknaden, är det viktigt att de säkerhetsrisker som kan genereras av produkten som helhet på grund av dess digitala komponenter, inklusive AI-system, förhindras och begränsas. Robotar som blir allt mer autonoma, oavsett om det är i samband med tillverkning eller personlig assistans och vård, bör också kunna arbeta säkert och utföra sina funktioner i komplexa miljöer. Inom vårdsektorn, där liv och hälsa i särskilt hög grad kan påverkas, bör de allt mer sofistikerade diagnosystemen och systemen som stöder mänskliga beslut vara tillförlitliga och noggranna. Omfattningen av de negativa effekter som AI-systemet har på de grundläggande rättigheter som skyddas av stadgan har särskilt stor betydelse när ett AI-system klassificeras som hög risk. Dessa rättigheter innefattar rätten till människans värdighet, respekt för privatlivet och familjelivet, skydd av personuppgifter, yttrandefrihet och informationsfrihet, mötesfrihet och organisationsfrihet samt icke-diskriminering, konsumentskydd, arbetstagares rättigheter, rättigheter för personer med funktionsnedsättning, rätten till ett effektivt rättsmedel och till en

Ändringsförslag

(28) AI-system skulle kunna producera negativa effekter för personers hälsa och säkerhet, i synnerhet när sådana system fungerar som komponenter i produkter. I enlighet med syftena för unionens harmoniserade lagstiftning, som är att främja den fria rörligheten för produkter på den inre marknaden och säkerställa att endast säkra produkter som uppfyller kraven släpps ut på marknaden, är det viktigt att de säkerhetsrisker som kan genereras av produkten som helhet på grund av dess digitala komponenter, inklusive AI-system, förhindras och begränsas. Robotar som blir allt mer autonoma, oavsett om det är i samband med tillverkning eller personlig assistans och vård, bör också kunna arbeta säkert och utföra sina funktioner i komplexa miljöer. Inom vårdsektorn, där liv och hälsa i särskilt hög grad kan påverkas, bör de allt mer sofistikerade diagnosystemen och systemen som stöder mänskliga beslut vara tillförlitliga och noggranna. Omfattningen av de negativa effekter som AI-systemet har på de grundläggande rättigheter som skyddas av stadgan har särskilt stor betydelse när ett AI-system klassificeras som hög risk. Dessa rättigheter innefattar rätten till människans värdighet, respekt för privatlivet och familjelivet, skydd av personuppgifter, yttrandefrihet och informationsfrihet, mötesfrihet och organisationsfrihet samt icke-diskriminering, **rätten till utbildning**, konsumentskydd **och** arbetstagares rättigheter. **Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt jämställdhet mellan könen,**

opartisk domstol, rätten till försvar och oskuldspresumtion **samt** rätten till god förvaltning. Vid sidan av dessa rättigheter är det viktigt att lyfta fram att barn har särskilda rättigheter i enlighet med artikel 24 i EU-stadgan och Förenta nationernas konvention om barnets rättigheter (som vidareutvecklas i konventionens allmänna kommentar nr 25 vad gäller den digitala miljön), som båda kräver att barns utsatthet beaktas och att de ges ett sådant skydd och sådan omsorg som krävs för deras välbefinnande. Även den grundläggande rättigheten till en hög nivå av miljöskydd, som också ingår i stadgan och genomförs i unionspolitik, bör beaktas vid bedömningen av **allvarlighetsgraden i** den skada som ett AI-system kan orsaka, inbegripet vad gäller människors hälsa och säkerhet.

rättigheter för personer med funktionsnedsättning, rätten till ett effektivt rättsmedel och till en opartisk domstol, rätten till försvar och oskuldspresumtion, rätten till god förvaltning, **skydd av immateriella rättigheter och säkerställande av kulturell mångfald**. Vid sidan av dessa rättigheter är det viktigt att lyfta fram att barn har särskilda rättigheter i enlighet med artikel 24 i EU-stadgan och Förenta nationernas konvention om barnets rättigheter (som vidareutvecklas i konventionens allmänna kommentar nr 25 vad gäller den digitala miljön), som båda kräver att barns utsatthet beaktas och att de ges ett sådant skydd och sådan omsorg som krävs för deras välbefinnande. Även den grundläggande rättigheten till en hög nivå av miljöskydd, som också ingår i stadgan och genomförs i unionspolitik, bör beaktas vid bedömningen av den skada som ett AI-system kan orsaka, inbegripet vad gäller människors hälsa och säkerhet **eller miljön, med hänsyn tagen till den utvinning och förbrukning av naturresurser samt det avfall och det koldioxidavtryck som dessa AI-system innebär**.

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning Skäl 33

Kommissionens förslag

(33) Tekniska brister i AI-system som är avsedda för biometrisk fjärridentifiering av fysiska personer kan leda till snedvridna resultat och medföra diskriminerande effekter. Detta är särskilt relevant när det gäller ålder, etnicitet, kön eller funktionsnedsättning. Därför bör system för biometrisk fjärridentifiering i realtid och i efterhand klassificeras som hög risk. Mot bakgrund av de risker som dessa system utgör bör båda typerna av system för biometrisk fjärridentifiering omfattas

Ändringsförslag

(33) Tekniska brister i AI-system som är avsedda för biometrisk identifiering av fysiska personer kan leda till snedvridna resultat och medföra diskriminerande effekter. Detta är särskilt relevant när det gäller ålder, etnicitet, kön eller funktionsnedsättning. Därför bör system för biometrisk fjärridentifiering i realtid och i efterhand klassificeras som hög risk. Mot bakgrund av de risker som dessa system utgör bör båda typerna av system för biometrisk identifiering omfattas av

av särskilda krav avseende loggningskapacitet och mänsklig tillsyn.

särskilda krav avseende loggningskapacitet och mänsklig tillsyn. **System för biometrisk identifiering som inte är fjärravlästa och som är avsedda att användas på allmänt tillgängliga platser, arbetsplatser och utbildningsinstitutioner kan också utgöra hög risk. Den höga risken avseende system för biometrisk identifiering som inte är fjärravlästa och som är avsedda att användas på allmänt tillgängliga platser, arbetsplatser och utbildningsinstitutioner bör fastställas från fall till fall.**

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning
Skäl 34a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(34a) Införandet av AI-system i utbildningssektorn är av avgörande betydelse för att bidra till att modernisera hela utbildningssystem, för att öka utbildningskvaliteten, både offline och online, och för att påskynda den digitala utbildningen, och därmed även göra denna tillgänglig för en bredare publik. Även om AI-understödd digital utbildning inte ersätter närundervisning, är den i allt högre grad nödvändig för att främja samhällelig och ekonomisk tillväxt, främja inkludering samt öka utbildningsnivån och tillgängligheten för enskilda personer.

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning
Skäl 35

Kommissionens förslag

(35) AI-system som används för **yrkesutbildning eller annan utbildning**, i synnerhet när det gäller fastställandet av personers tillgång till **institutioner för yrkesutbildning eller annan utbildning**, eller för att utvärdera personer **tester** som ett led i eller som **en förutsättning** för deras utbildning, bör anses som hög risk eftersom de kan avgöra en persons utbildningsväg och yrkeskarriär och därmed påverka deras försörjningsmöjligheter. När sådana system utformas och används på otillbörligt sätt kan de innebära en kränkning av rätten till yrkesutbildning och annan utbildning liksom rätten att inte utsättas för diskriminering eller för en fortsättning på historiska diskrimineringsmönster.

Ändringsförslag

(35) AI-system som används för utbildning, i synnerhet när det gäller fastställandet av personers tillgång till **utbildningsinstitutioner**, eller för att utvärdera personer **i prov** som ett led i eller som **ett förhandsvillkor** för deras utbildning **eller för att fastställa vilken studieriktning som en student bör följa**, bör anses som hög risk eftersom de kan avgöra en persons utbildningsväg och yrkeskarriär och därmed påverka deras försörjningsmöjligheter. När sådana system utformas, **utvecklas** och används på otillbörligt sätt kan de innebära en kränkning av rätten till yrkesutbildning och annan utbildning liksom rätten att inte utsättas för diskriminering eller för en fortsättning på historiska diskrimineringsmönster **mot till exempel kvinnor, vissa åldersgrupper, personer med funktionsnedsättning eller personer av vissa etniska ursprung eller av viss sexuell läggning. AI-system som används för att övervaka studenters beteende och känslor under prov vid utbildningsinstitutioner bör betraktas som högrisksystem, eftersom de också inkräktar på studenternas rätt till integritet och dataskydd. Användningen av AI för att kontrollera bedömningar, såsom skriftliga prov, för plagiering, bör inte anses ha hög risk.**

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning Skäl 36

Kommissionens förslag

(36) AI-system som används **i utbildning**, arbetsledning och tillgång till egenföretagande, i synnerhet när det gäller rekrytering eller urval av personer, för beslutsfattande om befordran eller

Ändringsförslag

(36) AI-system som används **inom sysselsättning, sysselsättningsfrämjande åtgärder**, arbetsledning och tillgång till egenföretagande, i synnerhet när det gäller rekrytering eller urval av personer, för

uppsägning och för fördelning av uppgifter, övervakning eller utvärdering av personer i arbetsrelaterade avtalsförhållanden, bör också klassificeras som hög risk, eftersom dessa system märkbart kan påverka framtida karriärutsikter och försörjning för de berörda personerna. Relevanta arbetsrelaterade **avtalsförhållanden** bör innefatta arbetstagare och personer som tillhandahåller tjänster via plattformar enligt kommissionens arbetsprogram för 2021. Sådana personer bör i princip inte betraktas som användare enligt denna förordning. Under hela rekryteringsförfarandet och vid utvärdering, befordran eller bibehållande av personer i arbetsrelaterade **avtalsförhållanden**, kan sådana system reproducera historiska mönster av diskriminering, exempelvis mot kvinnor, vissa åldersgrupper, personer med funktionsnedsättning eller mot personer på grund av ras, etniskt ursprung eller sexuell läggning. AI-system som används för att övervaka dessa personers prestation och beteende kan också påverka deras rätt till dataskydd och personlig integritet.

beslutsfattande om befordran eller uppsägning och för fördelning av uppgifter, **för övervakning av förenlighet med regler på arbetsplatsen och för** övervakning eller utvärdering av personer i arbetsrelaterade avtalsförhållanden, bör också klassificeras som hög risk, eftersom dessa system märkbart kan påverka **de hälso-, säkerhets- och trygghetsregler som gäller för deras arbete och på deras arbetsplatser, såväl som** framtida karriärutsikter och försörjning för de berörda personerna. Relevanta arbetsrelaterade **förhållanden** bör innefatta arbetstagare och personer som tillhandahåller tjänster via plattformar enligt kommissionens arbetsprogram för 2021. Sådana personer bör i princip inte betraktas som användare enligt denna förordning. Under hela rekryteringsförfarandet och vid utvärdering, befordran eller bibehållande av personer i arbetsrelaterade **förhållanden**, kan sådana system reproducera historiska mönster av diskriminering, exempelvis mot kvinnor, vissa åldersgrupper, personer med funktionsnedsättning eller mot personer på grund av ras, etniskt ursprung eller sexuell läggning. AI-system som används för att övervaka dessa personers prestation och beteende kan också påverka deras rätt till dataskydd och personlig integritet. **Därför bör särskilda krav på transparens, information och mänsklig tillsyn gälla. Fackföreningar och arbetstagarrepresentanter bör hållas välunderrättade, och de bör få tillgång till all relevant dokumentation som skapas enligt denna förordning för AI-system med hög risk som införs eller används i deras arbete eller på deras arbetsplats.**

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning Skäl 70

(70) Vissa AI-system **avsedda** för att interagera med fysiska personer eller generera innehåll kan utgöra särskilda risker för identitetsmissbruk eller vilseledning oavsett om de kategoriseras som hög risk eller inte. Under vissa omständigheter bör därför användningen av dessa system omfattas av särskilda transparenskyldigheter utan att det påverkar kraven eller skyldigheterna för AI-system med hög risk. I synnerhet bör fysiska personer underrättas om att de interagerar med ett AI-system, utom om detta är uppenbart utifrån omständigheterna eller användningssituationen. Fysiska personer bör också meddelas när de exponeras för ett system för känsligenkänning eller ett system för biometrisk kategorisering. Sådan information och sådana meddelanden bör tillhandahållas i format som är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning. Vidare bör användare som använder ett AI-system för att generera eller manipulera bilder eller ljud- eller videoinnehåll som på ett märkbart sätt liknar befintliga personer, platser eller händelser, och som för en person felaktigt kan framstå som autentiska, upplysa om att innehållet har skapats artificiellt eller manipulerats genom märkning av det innehåll som producerats med artificiell intelligens och upplysa om innehållets artificiella ursprung.

(70) Vissa AI-system **som används** för att interagera med fysiska personer eller generera innehåll kan utgöra särskilda risker för identitetsmissbruk eller vilseledning oavsett om de kategoriseras som hög risk eller inte. Under vissa omständigheter bör därför användningen av dessa system omfattas av särskilda transparenskyldigheter utan att det påverkar kraven eller skyldigheterna för AI-system med hög risk. I synnerhet bör fysiska personer underrättas om att de interagerar med ett AI-system, utom om detta är uppenbart utifrån omständigheterna eller användningssituationen **eller om innehållet uppenbarligen används som en del av ett kreativt, konstnärligt eller uppdyktat filmverk**. Fysiska personer bör också meddelas när de exponeras för ett system för känsligenkänning eller ett system för biometrisk kategorisering. Sådan information och sådana meddelanden bör **inhålla en ansvarsfriskrivning och bör tillhandahållas i format som är tillgängliga för barn, äldre, migranter och** personer med funktionsnedsättning **eller andra sårbarheter**. Vidare bör användare som använder ett AI-system för att generera eller manipulera bilder eller ljud- eller videoinnehåll, **texter eller skript** som på ett märkbart sätt liknar befintliga personer, platser eller händelser, och som för en person felaktigt kan framstå som autentiska, **på ett klart och tydligt sätt** upplysa om att innehållet har skapats artificiellt eller manipulerats genom märkning av det innehåll som producerats med artificiell intelligens och upplysa om innehållets artificiella ursprung.

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning Skäl 73

Kommissionens förslag

(73) För att främja och skydda innovation är det viktigt att särskild hänsyn tas till småskaliga leverantörer och användare av AI-system. I detta syfte bör medlemsstaterna ta fram initiativ som riktar sig till dessa aktörer, bland annat vad gäller medvetandehöjande och information. De småskaliga leverantörernas särskilda intressen bör också beaktas när de anmälda organen fastställer avgifterna för bedömning av överensstämmelse. Kostnaderna för översättning av obligatorisk dokumentation och kommunikation med myndigheter kan utgöra betydande kostnader för leverantörer och andra aktörer, i synnerhet mer småskaliga sådana. Medlemsstaterna bör eventuellt säkerställa att ett av de språk som fastställs och godtas av dem för relevant dokumentation från aktörer och för kommunikation med aktörer är ett språk som i huvudsak förstås av största möjliga antal användare i gränsöverskridande situationer.

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning Skäl 74

Kommissionens förslag

(74) För att minimera risker för genomförandet som följer av bristande kunskap och expertis på marknaden, och för att främja leverantörernas och de anmälda organens uppfyllande av sina skyldigheter enligt denna förordning, bör plattformen för efterfrågestyrd AI, de europeiska digitala innovationsknutpunkterna och de test- och försöksanläggningar som inrättas av kommissionen och medlemsstaterna på nationell nivå och EU-nivå bidra till genomförandet av denna förordning. Inom

Ändringsförslag

(73) För att främja och skydda innovation är det viktigt att särskild hänsyn tas till småskaliga leverantörer och användare av AI-system. I detta syfte bör medlemsstaterna ta fram initiativ som riktar sig till dessa aktörer, bland annat vad gäller **AI-kunskap**, medvetandehöjande och information. De småskaliga leverantörernas särskilda intressen bör också beaktas när de anmälda organen fastställer avgifterna för bedömning av överensstämmelse. Kostnaderna för översättning av obligatorisk dokumentation och kommunikation med myndigheter kan utgöra betydande kostnader för leverantörer och andra aktörer, i synnerhet mer småskaliga sådana. Medlemsstaterna bör eventuellt säkerställa att ett av de språk som fastställs och godtas av dem för relevant dokumentation från aktörer och för kommunikation med aktörer är ett språk som i huvudsak förstås av största möjliga antal användare i gränsöverskridande situationer.

Ändringsförslag

(74) För att minimera risker för genomförandet som följer av bristande kunskap och expertis på marknaden, och för att främja leverantörernas och de anmälda organens uppfyllande av sina skyldigheter enligt denna förordning, bör plattformen för efterfrågestyrd AI, de europeiska digitala innovationsknutpunkterna och de test- och försöksanläggningar som inrättas av kommissionen och medlemsstaterna på nationell nivå och EU-nivå bidra till genomförandet av denna förordning. Inom

sina respektive uppdrag och kompetensområden kan de i synnerhet tillhandahålla tekniskt och vetenskapligt stöd till leverantörer och anmälda organ.

sina respektive uppdrag och kompetensområden kan de i synnerhet tillhandahålla tekniskt och vetenskapligt stöd till leverantörer och anmälda organ.
Kommissionen måste också skapa ett alleuropeiskt nätverk av universitet och forskare med inriktning på AI för bättre studier och forskning om effekterna av AI och uppdatera den handlingsplan för digital utbildning som fastställdes i kommissionens meddelande av den 30 september 2020 med titeln Handlingsplan för digital utbildning 2021–2027 – Ställa om utbildningen till den digitala tidsåldern, i syfte att integrera innovation inom AI och robotteknik i utbildningen.

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning Skäl 76

Kommissionens förslag

(76) För att främja ett smidigt, effektivt och harmoniserat genomförande av denna förordning bör en europeisk nämnd för artificiell intelligens inrättas. Nämnden bör ansvara för ett antal rådgivande uppgifter, däribland att utfärda yttranden, rekommendationer, råd eller vägledning om frågor som rör genomförandet av denna förordning, inbegripet när det gäller tekniska specifikationer eller befintliga standarder avseende kraven i denna förordning och *råd* och bistånd till kommissionen om specifika frågor som rör artificiell intelligens.

Ändringsförslag

(76) För att främja ett smidigt, effektivt och harmoniserat genomförande av denna förordning bör en europeisk nämnd för artificiell intelligens inrättas. Nämnden bör ansvara för ett antal rådgivande uppgifter, däribland att utfärda yttranden, rekommendationer, råd eller vägledning om frågor som rör genomförandet av denna förordning, inbegripet när det gäller tekniska specifikationer eller befintliga standarder avseende kraven i denna förordning och *expertråd* och bistånd till kommissionen om specifika frågor som rör artificiell intelligens ***och hanteringen av de utmaningar som uppstår till följd av den snabba utvecklingen inom AI-teknik.***

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning

Skäl 83

Kommissionens förslag

(83) För att säkerställa ett förtroendefullt och konstruktivt samarbete mellan behöriga myndigheter på unionsnivå och nationell nivå bör alla parter som är involverade i tillämpningen av denna förordning respektera konfidentialiteten för information och data som de erhåller i utförandet av sina uppgifter.

Ändringsförslag

(83) För att säkerställa ett förtroendefullt och konstruktivt samarbete mellan behöriga myndigheter på unionsnivå och nationell nivå bör alla parter som är involverade i tillämpningen av denna förordning respektera konfidentialiteten för information och data som de erhåller i utförandet av sina uppgifter. ***Det är lämpligt att en ny uppsättning gemensamma europeiska riktlinjer och normer införs för att skydda integriteten, samtidigt som man får en effektiv användning av de data som är tillgängliga.***

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning Skäl 85

Kommissionens förslag

(85) För att säkerställa att regelverket vid behov kan anpassas bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget delegeras till kommissionen när det gäller ändring av de tekniker och metoder som anges i bilaga I för definition av AI-system, unionens lagstiftning om harmonisering som förtecknas i bilaga II, AI-system med hög risk som förtecknas i bilaga III, bestämmelserna om teknisk dokumentation som förtecknas i bilaga IV, innehållet i EU-försäkran om överensstämmelse i bilaga V, bestämmelserna om förfaranden för bedömning av överensstämmelse i bilagorna VI och VII och bestämmelserna om fastställande av de AI-system med hög risk som omfattas av det förfarande för bedömning av överensstämmelse som baseras på en bedömning av kvalitetsledningssystemet och en

Ändringsförslag

(85) För att säkerställa att regelverket vid behov kan anpassas bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget delegeras till kommissionen när det gäller ändring av de tekniker och metoder som anges i bilaga I för definition av AI-system, unionens lagstiftning om harmonisering som förtecknas i bilaga II, AI-system med hög risk som förtecknas i bilaga III, bestämmelserna om teknisk dokumentation som förtecknas i bilaga IV, innehållet i EU-försäkran om överensstämmelse i bilaga V, bestämmelserna om förfaranden för bedömning av överensstämmelse i bilagorna VI och VII och bestämmelserna om fastställande av de AI-system med hög risk som omfattas av det förfarande för bedömning av överensstämmelse som baseras på en bedömning av kvalitetsledningssystemet och en

bedömning av den tekniska dokumentationen. Det är särskilt viktigt att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå, och att dessa samråd genomförs i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning av den 13 april 2016⁵⁸. För att säkerställa lika stor delaktighet i förberedelsen av delegerade akter erhåller Europaparlamentet och rådet alla handlingar samtidigt som medlemsstaternas experter, och deras experter ges systematiskt tillträde till möten i kommissionens expertgrupper som arbetar med förberedelse av delegerade akter.

⁵⁸ EUT L 123, 12.5.2016, s. 1.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning Skäl 86a (nytt)

Kommissionens förslag

bedömning av den tekniska dokumentationen. Det är särskilt viktigt att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå, och att dessa samråd genomförs i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning av den 13 april 2016⁵⁸. ***Sådana samråd bör inbegripa kvalificerade sakkunniga från olika samhällsområden, bland annat från den privata sektorn, forskare och vetenskapliga medarbetare, företrädare för utbildning, medier och kultur, fackföreningar, konsument-, föräldra- och dataskyddsorganisationer med färdigheter och kunskaper som är relevanta för uppgiften.*** För att säkerställa lika stor delaktighet i förberedelsen av delegerade akter erhåller Europaparlamentet och rådet alla handlingar samtidigt som medlemsstaternas experter, och deras experter ges systematiskt tillträde till möten i kommissionens expertgrupper som arbetar med förberedelse av delegerade akter.

⁵⁸ EUT L 123, 12.5.2016, s. 1.

Ändringsförslag

(86a) Med tanke på den snabba tekniska utvecklingen och den tekniska sakkunskap som krävs för att bedöma AI-system med hög risk bör delegeringen av befogenheter och kommissionens genomförandebefogenheter utövas med största möjliga flexibilitet. Kommissionen bör regelbundet se över bilaga III utan onödigt dröjsmål, minst var sjätte månad, och samtidigt samråda med berörda

parter, inbegripet sakkunniga inom etik, antropologer, sociologer, specialister på psykisk hälsa och andra relevanta vetenskapsmän och forskare samt med föräldraföreningar.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning Artikel 1 – led c

Kommissionens förslag

(c) harmoniserade transparensregler för AI-system *som är avsedda att interagera med fysiska personer, system för känsligenkänning och system för biometrisk kategorisering samt AI-system som används för att generera eller manipulera bild-, ljud- eller videoinnehåll,*

Ändringsförslag

(c) harmoniserade transparensregler för AI-system,

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Denna förordning ska inte påverka eller undergräva akademisk forskning eller utveckling av AI-system och deras resultat för akademisk forskning.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning Artikel 3 – led 4

Kommissionens förslag

(4) användare: varje fysisk eller juridisk person, offentlig myndighet, byrå

Ändringsförslag

(4) användare: varje fysisk eller juridisk person, offentlig myndighet,

eller annat organ som under eget överinseende använder ett AI-system, utom när AI-systemet används inom ramen för en personlig icke-yrkesmässig verksamhet.

utbildningsinstitution, byrå eller annat organ som under eget överinseende använder ett AI-system, utom när AI-systemet används inom ramen för en personlig icke-yrkesmässig verksamhet.

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning Artikel 3 – led 35

Kommissionens förslag

(35) system för biometrisk kategorisering: ett AI-system vars syfte är att hänföra fysiska personer till särskilda kategorier såsom kön, ålder, hårfärg, ögonfärg, tatueringar, etniskt ursprung eller sexuell eller politisk läggning, på grundval av deras biometriska uppgifter.

Ändringsförslag

(35) system för biometrisk kategorisering: ett AI-system **som använder biometriska uppgifter, eller andra fysiska, fysiologiska eller beteendemässiga uppgifter** vars syfte är att hänföra fysiska personer till särskilda kategorier såsom kön, ålder, hårfärg, ögonfärg, tatueringar, etniskt ursprung eller sexuell eller politisk läggning, på grundval av deras biometriska uppgifter.

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning Artikel 3 – led 39

Kommissionens förslag

(39) offentligt tillgänglig plats: varje **fysisk** plats som är tillgänglig för allmänheten, utan hänsyn till om vissa villkor för tillträde kan vara tillämpliga.

Ändringsförslag

(39) offentligt tillgänglig plats: varje plats som är tillgänglig för allmänheten, utan hänsyn till om vissa villkor för tillträde kan vara tillämpliga.

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning Artikel 3 – led 44 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(a) Dödsfall eller allvarlig skada för en persons hälsa, för egendom eller för miljön.

(a) Dödsfall eller allvarlig skada för en persons **grundläggande rättigheter eller** hälsa, för egendom eller för miljön, **för demokratin eller den demokratiska rättsstaten.**

Ändringsförslag 31

Förslag till förordning
Artikel 3 – led 44a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(44a) utbildningsinstitutioner: utbildningsanordnare, oavsett ålder för de personer som får utbildning, inbegripet förskolor, barnomsorg, grundskolor, gymnasieskolor, anordnare av högre utbildning, yrkesutbildning och alla typer av anordnare av livslångt lärande.

Ändringsförslag 32

Förslag till förordning
Artikel 3 – led 44b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(44b) kulturinstitutioner: inrättningar såsom bibliotek, museer, teatrar, konserthallar, utställningscentrum, arkitektoniska byggnadsverk och kulturella flerfunktionshus, samt deras virtuella filialer, som organiserar kulturell bildning, demokratiskt utbyte, forskning och kulturarvsspecifika arrangemang.

Ändringsförslag 33

Förslag till förordning
Artikel 3 – stycke 1 – led 44c (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(44c) deepfake: manipulerat eller syntetiskt ljudinnehåll, visuellt innehåll eller audiovisuellt innehåll, eller dito text eller skript som innehåller personer som påstås vara äkta och sanningsenliga.

Ändringsförslag 34

**Förslag till förordning
Artikel 3 – stycke 1 – led 44d (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(44d) AI-kunskap: kompetens, kunskap och förståelse rörande AI-system.

Ändringsförslag 35

**Förslag till förordning
Artikel 4a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 4a

Tillförlitlig AI

- 1. Alla AI-system i unionen ska utvecklas, införas och användas med full respekt för EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan).**
- 2. För att främja tillförlitlig AI i unionen, och utan att det påverkar tillämpningen av kraven i avdelning III för AI-system med hög risk, ska alla AI-system utvecklas, införas och användas**
 - a) på ett lagligt, rättvist och öppet sätt ("principen om laglighet, rättvisa och öppenhet"),**
 - b) på ett sätt som säkerställer att fysiska personer alltid kan fatta välgrundade beslut om sådana system,**

och att sådana system inte undergräver eller åsidosätter människans självständighet ("principen om mänsklig påverkan och tillsyn"),

c) på ett sätt som säkerställer att de fungerar på ett säkert, korrekt och tillförlitligt sätt, med inbyggda skyddsåtgärder för att förhindra alla slags individuella eller kollektiva skador ("principen om säkerhet, noggrannhet, tillförlitlighet och robusthet"),

d) på ett sätt som garanterar integritet och dataskydd ("principen om integritet"),

e) på ett sätt som gynnar uppgifternas integritet och kvalitet, även när det gäller åtkomst ("principen om dataförvaltning"),

f) på ett spårbart, kontrollerbart och förklarande sätt som säkerställer ansvar och ansvarsskyldighet för deras resultat och stöder gottgörelse ("principen om spårbarhet, kontrollerbarhet, förklarbarhet och ansvarsskyldighet"),

g) på ett sätt som inte diskriminerar personer eller grupper av personer på grundval av orättvis partiskhet och som i detta syfte inbegriper deltagande och bidrag från relevanta intressenter ("principen om icke-diskriminering och mångfald"),

h) på ett miljömässigt hållbart sätt som minimerar deras miljöavtryck, inklusive när det gäller utvinning och förbrukning av naturresurser ("principen om miljömässig hållbarhet"),

i) på ett socialt ansvarsfullt sätt som minimerar deras negativa inverkan på samhället, särskilt när det gäller sociala och könsrelaterade skillnader och demokratiska processer ("principen om socialt ansvar").

Ändringsförslag 36

Förslag till förordning Artikel 4b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 4b

AI-kunskap

- 1. Vid genomförande av denna förordning ska unionen och medlemsstaterna främja åtgärder och verktyg för utveckling av en tillräcklig nivå av AI-kunskap i alla berörda sektorer och för alla berörda grupper av aktörer, bland annat genom utbildnings-, kompetens- och omskolningsprogram, och samtidigt säkerställa en lämplig balans mellan könen och mellan olika åldrar, i syfte att möjliggöra en demokratisk kontroll av AI-systemen.*
- 2. Leverantörer och användare av AI-system ska främja verktyg och vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och alla andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräckliga AI-kunskaper, med beaktande av erfarenheter, utbildning och den miljö i vilken AI-systemen ska användas, och med beaktande av de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.*
- 3. Sådana kunskapsrelaterade verktyg och åtgärder ska i synnerhet bestå av undervisning och inläring av grundläggande begrepp om och färdigheter rörande AI-system och deras funktion, inbegripet olika typer av produkter och användningsområden, deras risker och fördelar samt allvaret i den skada de kan orsaka och sannolikheten för att den inträffar.*
- 4. Nivån av AI-kunskap ska anses vara tillräcklig om den bidrar till operatörernas förmåga att fullt ut uppfylla kraven för och dra nytta av*

tillförlitlig AI, särskilt kraven i denna förordning.

Ändringsförslag 37

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Utöver de AI-system med hög risk som avses i punkt 1 ska AI-system som avses i bilaga III också betraktas som högrisksystem.

Ändringsförslag

2. Utöver de AI-system med hög risk som avses i punkt 1 ska AI-system som avses i bilaga III också betraktas som högrisksystem ***på grund av deras risk att orsaka skada på hälsa, säkerhet, miljö eller grundläggande rättigheter, eller på demokrati och rättsstatsprincipen.***

Ändringsförslag 38

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) AI-systemen är avsedda att användas inom något av de områden som förtecknas i ***punkterna 1–8*** i bilaga III.

Ändringsförslag

(a) AI-systemen är avsedda att användas inom något av de områden som förtecknas i bilaga III.

Ändringsförslag 39

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

(b) AI-systemen utgör en risk för skada på hälsa och säkerhet, eller en risk för negativ inverkan på grundläggande rättigheter, med beaktande av skadans allvarlighetsgrad och sannolikheten för att den ska uppstå, som är likvärdig med eller större än den risk för skada eller negativ

Ändringsförslag

(b) AI-systemen utgör en risk för skada på hälsa och säkerhet, eller en risk för negativ inverkan på grundläggande rättigheter, ***demokrati och rättsstatsprincipen eller miljön***, med beaktande av skadans allvarlighetsgrad och sannolikheten för att den ska uppstå, som

inverkan som förorsakas av de AI-system med hög risk som redan nämns i bilaga III.

är likvärdig med eller större än den risk för skada eller negativ inverkan som förorsakas av de AI-system med hög risk som redan nämns i bilaga III.

Ändringsförslag 40

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag

2. Vid tillämpningen av punkt 1 ska kommissionen beakta följande kriterier när den bedömer om ett AI-system utgör en risk för skada på hälsa och säkerhet eller en risk för negativ inverkan på grundläggande rättigheter som är likvärdig med eller större än den risk för skada som skapas av de AI-system med hög risk som redan nämns i bilaga III:

Ändringsförslag

2. Vid tillämpningen av punkt 1 ska kommissionen beakta följande kriterier när den bedömer om ett AI-system utgör en risk för skada på hälsa och säkerhet eller en risk för negativ inverkan på grundläggande rättigheter, **demokrati och rättsstatsprincipen eller miljön**, som är likvärdig med eller större än den risk för skada som skapas av de AI-system med hög risk som redan nämns i bilaga III:

Ändringsförslag 41

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Kommissionen ska genomföra den bedömning som avses i punkt 2 en gång per år i enlighet med de samrådsvillkor som fastställs i artikel 73.

Ändringsförslag 42

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 4 – stycke 2 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(da) Tillhandahållande av en tillräcklig nivå av AI-kunskap.

Ändringsförslag 43

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 8

Kommissionens förslag

8. Vid genomförandet av det riskhanteringssystem som beskrivs i punkterna 1–7 ska särskild hänsyn tas till huruvida barn sannolikt kommer att ha tillgång till eller påverkas av AI-systemet med hög risk.

Ändringsförslag

8. Vid genomförandet av det riskhanteringssystem som beskrivs i punkterna 1–7 ska särskild hänsyn tas till huruvida barn, **äldre, migranter eller andra utsatta grupper** sannolikt kommer att ha tillgång till eller påverkas av AI-systemet med hög risk.

Ändringsförslag 44

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 2 – led f

Kommissionens förslag

(f) undersökning med avseende på eventuella snedvridningar,

Ändringsförslag

(f) undersökning med avseende på eventuella snedvridningar, **särskilt avvikelser som kan påverka människors hälsa och säkerhet eller skulle kunna leda till diskriminering,**

Ändringsförslag 45

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 2 – led ga (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ga) syftet och miljön som systemet ska användas i.

Ändringsförslag 46

Förslag till förordning
Artikel 13 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. AI-system med hög risk ska utformas och utvecklas på ett sådant sätt att driften av dem är tillräckligt transparent för att användare ska kunna tolka systemets utdata och använda dem på lämpligt sätt. ***En lämplig typ och grad av transparens ska säkerställas***, i syfte att uppnå uppfyllelse av ***användarens och leverantörens*** relevanta ***skyldigheter*** enligt kapitel 3 i denna avdelning.

Ändringsförslag

1. AI-system med hög risk ska utformas och utvecklas på ett sådant sätt att driften av dem är tillräckligt transparent för att ***leverantörer och användare samt andra berörda intressenter enkelt*** ska kunna tolka systemets ***funktioner och*** utdata och använda dem på lämpligt sätt ***på grundval av välinformerade beslut***, i syfte att uppnå uppfyllelse av ***de*** relevanta ***skyldigheterna*** enligt kapitel 3 i denna avdelning.

Ändringsförslag 47

Förslag till förordning
Artikel 13 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. För att uppfylla de skyldigheter som fastställs i denna artikel ska leverantörer och användare säkerställa en tillräcklig nivå av AI-kunskap i enlighet med artikel 4b.

Ändringsförslag 48

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5a. För att uppfylla de skyldigheter som fastställs i denna artikel ska leverantörer och användare säkerställa en tillräcklig nivå av AI-kunskap i enlighet med artikel 4b.

Ändringsförslag 49

Förslag till förordning Artikel 29 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. För att uppfylla de skyldigheter som fastställs i denna artikel och för att kunna motivera deras eventuella bristande efterlevnad ska användare av AI-system med hög risk säkerställa en tillräcklig nivå av AI-kunskap i enlighet med artikel 4b.

Ändringsförslag 50

Förslag till förordning Artikel 41 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Kommissionen ska när den utarbetar de gemensamma specifikationer som avses i punkt 1 samla in synpunkter från relevanta organ eller expertgrupper som inrättats enligt relevant sektorsspecifik unionsrätt.

2. Kommissionen ska när den utarbetar de gemensamma specifikationer som avses i punkt 1 samla in synpunkter från relevanta **intressenter, däribland branschrepresentanter, små och medelstora företag och andra relevanta** organ eller expertgrupper som inrättats enligt relevant sektorsspecifik unionsrätt.

Ändringsförslag 51

Förslag till förordning Artikel 52 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Leverantörer ska säkerställa att AI-system som **är avsedda** att interagera med fysiska personer utformas och utvecklas på ett sådant sätt att fysiska personer informeras om att de interagerar med ett AI-system, såvida detta inte är uppenbart på grund av användningens omständigheter

1. Leverantörer ska säkerställa att AI-system som **används för** att interagera med fysiska personer utformas och utvecklas på ett sådant sätt att fysiska personer informeras om att de interagerar med ett AI-system, såvida detta inte är uppenbart på grund av användningens omständigheter

och sammanhang. Denna skyldighet ska inte gälla AI-system som enligt lag får upptäcka, förebygga, utreda och lagföra brott, såvida inte dessa system är tillgängliga för allmänheten för att anmäla ett brott.

Ändringsförslag 52

Förslag till förordning Artikel 52 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Användare av system för känsligenkänning eller system för biometrisk kategorisering ska informera de fysiska personer som exponeras för systemet om systemets drift. Denna skyldighet ska inte gälla AI-system som används för biometrisk kategorisering som enligt lag får upptäcka, förebygga och utreda brott.

och sammanhang. Denna skyldighet ska inte gälla AI-system som enligt lag får upptäcka, förebygga, utreda och lagföra brott, såvida inte dessa system är tillgängliga för allmänheten för att anmäla ett brott.

Ändringsförslag

2. Användare av system för känsligenkänning eller system för biometrisk kategorisering ska ***i god tid och på ett tydligt och lättförståeligt sätt*** informera de fysiska personer som exponeras för systemet om systemets drift. ***Den informationen ska också, när så är lämpligt, omfatta de rättigheter och förfaranden som gör det möjligt för fysiska personer att överklaga användningen av sådana AI-system på dem.*** Denna skyldighet ska inte gälla AI-system som används för biometrisk kategorisering som enligt lag får upptäcka, förebygga och utreda brott.

Ändringsförslag 53

Förslag till förordning Artikel 52 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag

Användare av ett AI-system som genererar eller manipulerar bilder ***eller ljud*** eller videoinnehåll som på ett märkbart sätt liknar befintliga personer, objekt, platser eller andra enheter eller händelser och som för en person felaktigt skulle framstå som autentiska (deepfake), ska upplysa om att innehållet har skapats artificiellt eller manipulerats.

Ändringsförslag

Användare av ett AI-system som genererar eller manipulerar bilder, ***ljud, text, skript*** eller videoinnehåll som på ett märkbart sätt liknar befintliga personer, objekt, platser, ***text, skript*** eller andra enheter eller händelser och som för en person felaktigt skulle framstå som autentiska (deepfake), ska ***i rätt tid på ett lämpligt, tydligt, upprepat och synbart sätt*** upplysa om att

innehållet har skapats artificiellt eller manipulerats.

Ändringsförslag 54

Förslag till förordning Artikel 52 – punkt 3 – stycke 2

Kommissionens förslag

Första stycket ska dock inte tillämpas om användningen **enligt lag är tillåten för att upptäcka, förhindra, utreda och lagföra brott** eller det är nödvändigt för utövandet av den rätt till yttrandefrihet och den rätt som avser konstens och den vetenskapliga forskningens frihet i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, och under förutsättning att lämpliga skyddsåtgärder vidtas för tredje parts rättigheter och friheter.

Ändringsförslag

Första stycket ska dock inte tillämpas om användningen **utgör del i ett uppenbarligen konstnärligt, kreativt eller fiktivt filmverk eller analogt verk** eller om det är nödvändigt för utövandet av den rätt till yttrandefrihet och den rätt som avser konstens och den vetenskapliga forskningens frihet i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, och under förutsättning att lämpliga skyddsåtgärder vidtas för tredje parts rättigheter och friheter.

Ändringsförslag 55

Förslag till förordning Artikel 52 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Leverantörer och användare av AI-system som rekommenderar, sprider och rangordnar nyheter eller kreativt och kulturellt innehåll ska på ett lämpligt, lättåtkomligt, tydligt och synligt sätt uppge de viktigaste parametrar som används för att moderera innehållet och de individanpassade förslagen. Den informationen ska omfatta en ansvarsfriskrivning.

Ändringsförslag 56

Förslag till förordning Artikel 52 – punkt 3b (ny)

3b. *Den information som avses i denna artikel ska i god tid lämnas till fysiska personer på ett tydligt och synligt sätt senast vid tidpunkten för den första interaktionen eller exponeringen. Sådan information ska göras tillgänglig när den exponerade fysiska personen är en person med funktionsnedsättning, ett barn eller när han eller hon tillhör en utsatt grupp. Den ska om möjligt kompletteras med förfaranden för ingripande eller flaggning för den exponerade fysiska personen med hänsyn tagen till allmänt erkänd bästa praxis och relevanta harmoniserade standarder och gemensamma specifikationer.*

Ändringsförslag 57

Förslag till förordning Artikel 56 – punkt 2 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(aa) *arbeta för att främja användningen av AI inom unionen, särskilt bland små och medelstora företag,*

Ändringsförslag 58

Förslag till förordning Artikel 57 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Nämnden ska bestå av de nationella tillsynsmyndigheterna, som ska företrädas av chefen eller motsvarande högre tjänsteman vid den myndigheten, och Europeiska datatillsynsmannen. Andra nationella myndigheter **får** bjudas in till möten där frågor av relevans för dem

1. Nämnden ska bestå av de nationella tillsynsmyndigheterna, som ska företrädas av chefen eller motsvarande högre tjänsteman vid den myndigheten, och Europeiska datatillsynsmannen. Andra nationella **eller internationella** myndigheter **och berörda intressenter,**

diskuteras.

däribland från den privata sektorn, ska bjudas in till möten där frågor av relevans för dem diskuteras.

Ändringsförslag 59

Förslag till förordning Artikel 57 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Nämnden **får** bjuda in externa experter och observatörer för att delta i dessa möten och får hålla utbyten med berörda tredje parter för att informera om sin verksamhet i lämplig utsträckning. I detta syfte får kommissionen underlätta utbyten mellan nämnden och andra unionsorgan, unionskontor, unionsbyråer och rådgivande grupper.

Ändringsförslag

4. Nämnden **ska, i tillämpliga fall,** bjuda in externa experter och observatörer för att delta i dessa möten och får hålla utbyten med berörda tredje parter för att informera om sin verksamhet i lämplig utsträckning. I detta syfte får kommissionen underlätta utbyten mellan nämnden och andra unionsorgan, unionskontor, unionsbyråer och rådgivande grupper, **inklusive högnivåexpertgruppen för AI.**

Ändringsförslag 60

Förslag till förordning Artikel 69 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Uppförandekoder kan utarbetas av enskilda leverantörer av AI-system eller av organisationer som företräder dem eller av både och, inbegripet genom en involvering av användare och eventuella berörda parter och dessas representativa organisationer. Uppförandekoder kan omfatta ett eller flera AI-system med beaktande av likheten mellan de berörda systemens avsedda ändamål.

Ändringsförslag

3. Uppförandekoder kan utarbetas av enskilda leverantörer av AI-system eller av organisationer som företräder dem eller av både och, inbegripet genom en involvering av användare och eventuella berörda parter och dessas representativa organisationer, **däribland särskilt fackföreningar och konsumentorganisationer.** Uppförandekoder kan omfatta ett eller flera AI-system med beaktande av likheten mellan de berörda systemens avsedda ändamål.

Ändringsförslag 61

Förslag till förordning Artikel 69 – punkt 3b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3b. För att uppfylla de skyldigheter som fastställs i denna artikel ska leverantörer och användare säkerställa en tillräcklig nivå av AI-kunskap i enlighet med artikel 4b.

Ändringsförslag 62

Förslag till förordning Artikel 71 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska i enlighet med de villkor som fastställs i denna förordning fastställa regler om sanktioner, inbegripet administrativa sanktionsavgifter, som ska tillämpas vid överträdelser av bestämmelserna i denna förordning och vidta alla nödvändiga åtgärder för att se till att de tillämpas korrekt och effektivt. Sanktionerna ska vara effektiva, proportionella och avskräckande. De ska särskilt ta hänsyn till småskaliga leverantörers och nystartade företags intressen och deras ekonomiska bärkraft.

1. Medlemsstaterna ska i enlighet med de villkor som fastställs i denna förordning fastställa regler om sanktioner, inbegripet administrativa sanktionsavgifter, som ska tillämpas vid överträdelser av bestämmelserna i denna förordning och vidta alla nödvändiga åtgärder för att se till att de tillämpas korrekt och effektivt. Sanktionerna ska vara effektiva, proportionella och avskräckande. De ska särskilt ta hänsyn till småskaliga leverantörers och nystartade företags intressen och **ställning på marknaden samt** deras ekonomiska bärkraft.

Ändringsförslag 63

Förslag till förordning Artikel 73 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Innan kommissionen antar en delegerad akt ska den samråda med relevanta institutioner och berörda parter

*i enlighet med principerna i det
interinstitutionella avtalet av den 13 april
2016 om bättre lagstiftning.*

Ändringsförslag 64

Förslag till förordning Bilaga III – led 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) AI-system som är avsedda att användas som säkerhetskomponenter i samband med förvaltning och drift av vägtrafik och i samband med försörjning av vatten, gas, värme och el.

Ändringsförslag

(a) AI-system som är avsedda att användas som säkerhetskomponenter i samband med förvaltning och drift av vägtrafik och i samband med försörjning av vatten, gas, värme, **telekommunikationer** och el.

Ändringsförslag 65

Förslag till förordning Bilaga III – led 3 – inledningen

Kommissionens förslag

3. Utbildning **och yrkesutbildning**:

Ändringsförslag

3. Utbildning:

Ändringsförslag 66

Förslag till förordning Bilaga III – led 3 – led a

Kommissionens förslag

(a) AI-system som är avsedda att användas för att besluta om tillträde till eller anvisa fysiska personer till **utbildnings- och yrkesutbildningsinstitutioner**.

Ändringsförslag

(a) AI-system som är avsedda att användas för att besluta om tillträde till eller anvisa fysiska personer till **utbildningsinstitutioner**.

Ändringsförslag 67

**Förslag till förordning
Bilaga III – led 3 – led b**

Kommissionens förslag

(b) AI-system som är avsedda att användas för att bedöma studenter vid **utbildnings- och yrkesutbildningsinstitutioner** och för att bedöma deltagare i samband med prov som normalt krävs för att antas till utbildningsinstitutioner.

Ändringsförslag

(b) AI-system som är avsedda att användas för att bedöma studenter vid **utbildningsinstitutioner** och för att bedöma deltagare i samband med prov som normalt krävs för att antas till utbildningsinstitutioner.

Ändringsförslag 68

**Förslag till förordning
Bilaga III – led 3 – led ba (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ba) AI-system som är avsedda att användas för att fastställa vilket studieprogram eller vilken studieinriktning som studenter vid utbildningsinstitutioner bör följa.

Ändringsförslag 69

**Förslag till förordning
Bilaga III – led 3 – led bb (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(bb) AI-system som är avsedda att användas för att övervaka och upptäcka förbjudet beteende av studenter under provtillfällen vid utbildningsinstitutioner.

Ändringsförslag 70

**Förslag till förordning
Bilaga III – led 4 – inledningen**

Kommissionens förslag

4. Sysselsättning, arbetsledning och tillgång till egenföretagande:

Ändringsförslag

4. Sysselsättning **och sysselsättningsfrämjande åtgärder**, arbetsledning och tillgång till egenföretagande:

Ändringsförslag 71

**Förslag till förordning
Bilaga III – led 4 – led b**

Kommissionens förslag

(b) AI som är avsedd att användas för att fatta beslut om **befordringar** och uppsägningar av arbetsrelaterade **avtalsförhållanden**, för uppgiftsfördelning och för övervakning och utvärdering av anställdas prestationer och beteende inom ramen för sådana förhållanden.

Ändringsförslag

(b) AI som är avsedd att användas för att fatta beslut om **upprättande** och uppsägningar av arbetsrelaterade **förhållanden och om befordringar**, för uppgiftsfördelning, **för övervakning av efterlevnad av regler på arbetsplatsen** och för övervakning och utvärdering av anställdas prestationer och beteende inom ramen för sådana förhållanden.

BILAGA: FÖRTECKNING ÖVER ENHETER ELLER PERSONER SOM FÖREDRAGANDEN HAR FÅTT INFORMATION FRÅN

Denna förteckning upprättas på helt frivillig grund och uteslutande på föredragandens ansvar. Föredraganden har fått information från följande enheter eller personer i samband med att yttrandet utarbetades, fram till dess att det antogs i utskottet:

Enhet och/eller person
AccessNow
Baptiste Caramiaux, CNRS-forskare, Paris-Sorbonne Universitet
Den europeiska konsumentorganisationen (BEUC)
Defenddigitalme
EDRi
Europeiska handikappforumet
Huawei
Internationella federationen för biblioteksöreningar och biblioteksinstitutioner
Joanna Bryson, professor i etik och teknik, Hertie School of Governance
Liber Europe
Maldita.es
Martin Senftlebe, professor i immaterialrätt, Amsterdams universitet
Meaning Processing Ltd.
Saidot Ltd.
Scio.cz

ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Titel	Harmoniserade regler för artificiell intelligens (rättsakt om artificiell intelligens) och om ändring av vissa unionslagstiftningsakter	
Referensnummer	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)	
Ansvarigt/Ansvariga utskott Tillkännagivande i kammaren	IMCO 7.6.2021	LIBE 7.6.2021
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	CULT 7.6.2021	
Associerat/Associerade utskott Tillkännagivande i kammaren	16.12.2021	
Föredragande av yttrande Utnämning	Marcel Kolaja 13.7.2021	
Artikel 58 – Gemensamt utskottsförfarande Tillkännagivande i kammaren	16.12.2021	
Behandling i utskott	15.3.2022	
Antagande	15.6.2022	
Slutomröstning: resultat	+	24
	–	0
	0:	0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Asim Ademov, Ilana Cicurel, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Catherine Griset, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Dace Melbārde, Peter Pollák, Diana Riba i Giner, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver	
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Loucas Fourlas, Ibán García Del Blanco, Marcel Kolaja, Domènec Ruiz Devesa	
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 209.7)	Karen Melchior	

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

24	+
ECR	Dace Melbārde, Andrey Slabakov
ID	Catherine Griset
PPE	Asim Ademov, Loucas Fourlas, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
RENEW	Ilana Cicurel, Karen Melchior
S&D	Ibán García Del Blanco, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Domènec Ruiz Devesa, Massimiliano Smeriglio
THE LEFT	Niyazi Kizilyürek
VERTS/ALE	Romeo Franz, Marcel Kolaja, Diana Riba i Giner

0	-

0	0

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster