



Odbor za kulturu i obrazovanje

2021/0381(COD)

3.11.2022

MIŠLJENJE

Odbora za kulturu i obrazovanje

upućeno Odboru za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o transparentnosti i ciljanju u političkom oglašavanju
(COM(2021)0731 – C9-0433/2021 – 2021/0381(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje (*): Sabine Verheyen

(*) Pridruženi odbor – članak 57. Poslovnika

PA_Legam

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Europska komisija objavila je 25. studenoga 2021. zakonodavni prijedlog uredbe o transparentnosti i ciljanju u političkom oglašavanju, čiji je cilj uvođenje pravnog okvira kako bi se osigurala visoka razina transparentnosti političkog oglašavanja i povezanih usluga.

Općenito govoreći, izvjestiteljica pozdravlja prijedlog, ali bi željela predložiti niz izmjena kako bi se pojasnile određene odredbe povezane sa širenjem političkog oglašavanja putem obrazaca za izvanmrežne medije i kako bi se osigurao dosljedan pristup između pružatelja usluga političkog oglašavanja na internetu i izvan njega.

Osim toga, izvjestiteljica ističe međusobnu povezanost komplementarnosti između novog prijedloga i Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama te potrebu za zaštitom slobode izražavanja i prava na informiranje.

Naposljetku, kad je riječ o aspektima upravljanja, predloženom uredbom ne predviđa se nužno osnivanje dodatnih tijela na razini država članica jer bi se te zadaće mogle povjeriti relevantnim nadležnim nacionalnim tijelima, posebice onima koja već imaju ulogu u području reguliranja medija. Međutim, izvjestiteljica nastoji pojasniti određene mehanizme suradnje među svim uključenim tijelima kako bi se pokušali ublažiti budući izazovi u provedbi.

AMANDMANI

Odbor za kulturu i obrazovanje poziva Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) U kontekstu političkog oglašavanja često se primjenjuju tehnike ciljanja. Tehnike ciljanja ili isticanja trebale bi se tumačiti kao tehnike koje se primjenjuju za usmjeravanje prilagođenog političkog oglasa samo na određenu osobu ili skupinu osoba ili za povećanje širenja, dosega ili vidljivosti političkog oglasa. S obzirom na moć i potencijal zlouporabe osobnih podataka pri ciljanju, među ostalim putem mikrociljanja i drugih naprednih tehnika, takve tehnike mogu biti posebne prijetnje zakonitim javnim interesima, kao što su pravednost, jednake mogućnosti i transparentnost u izbornom postupku te

Izmjena

(5) U kontekstu političkog oglašavanja često se primjenjuju tehnike ciljanja. Tehnike ciljanja ili isticanja trebale bi se tumačiti kao tehnike koje se primjenjuju za usmjeravanje prilagođenog političkog oglasa samo na određenu osobu ili skupinu osoba ili za povećanje širenja, dosega ili vidljivosti političkog oglasa. S obzirom na moć i potencijal zlouporabe osobnih podataka pri ciljanju, među ostalim putem mikrociljanja i drugih naprednih tehnika, takve tehnike mogu biti posebne prijetnje zakonitim javnim interesima, kao što su pravednost, **sloboda izražavanja, zaštita građana EU-a koji žive izvan Europske**

temeljno pravo na objektivno, transparentno i pluralističko informiranje.

unije, jednake mogućnosti i transparentnost u izbornom postupku te temeljno pravo na objektivno, transparentno i pluralističko informiranje.

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Političko oglašavanje trenutačno je različito regulirano u državama članicama, a u brojnim slučajevima usmjereno je na tradicionalne medijske oblike. Postoje posebna ograničenja, uključujući ograničenja prekograničnog pružanja usluga političkog oglašavanja. Neke države članice zabranjuju pružateljima usluga iz EU-a s poslovnim nastanom u drugim državama članicama pružanje usluga političke prirode ili s političkom svrhom tijekom izbornih razdoblja. S druge strane, u nekim državama članicama vjerojatno postoje nedostaci i pravne praznine u nacionalnom zakonodavstvu, što dovodi do toga da se političko oglašavanje ponekad diseminira bez obzira na relevantne nacionalne propise, čime se ugrožava cilj reguliranja transparentnosti u političkom oglašavanju.

Izmjena

(6) Političko oglašavanje trenutačno je različito regulirano u državama članicama, a u brojnim slučajevima usmjereno je na tradicionalne medijske oblike. Postoje posebna ograničenja, uključujući ograničenja prekograničnog pružanja usluga političkog oglašavanja ***koja izravno utječu na sposobnost vođenja prekograničnih i paneuropskih političkih kampanja***. Neke države članice zabranjuju pružateljima usluga iz EU-a s poslovnim nastanom u drugim državama članicama pružanje usluga političke prirode ili s političkom svrhom tijekom izbornih razdoblja. S druge strane, u nekim državama članicama vjerojatno postoje nedostaci i pravne praznine u nacionalnom zakonodavstvu ***i*** zakonodavstvu ***Unije***, što dovodi do toga da se političko oglašavanje ponekad diseminira bez obzira na relevantne nacionalne propise, čime se ugrožava cilj reguliranja transparentnosti u političkom oglašavanju.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) ***Ova*** Uredba ne ***bi trebala*** utjecati na sadržaj političkog oglašavanja ni na pravila kojima se uređuje prikazivanje političkog oglašavanja, uključujući

Izmjena

(13) ***Od ključne je važnosti da ova*** Uredba ***ne utječe*** na sadržaj političkog oglašavanja ni na pravila kojima se uređuje prikazivanje političkog oglašavanja,

takozvana razdoblja šutnje prije izbora ili referenduma.

uključujući takozvana razdoblja šutnje prije izbora ili referenduma; **nadalje, ključno je da ova Uredba ne utječe na temeljno pravo na slobodu mišljenja i slobodu govora te da se ne koristi za utjecaj na ta temeljna prava;**

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Definicija političkog oglašavanja trebala bi uključivati oglašavanje koje politički akter **izravno** ili neizravno objavljuje ili diseminira ili koje se izravno ili neizravno objavljuje ili diseminira za njega ili u njegovo ime. Budući da se oglasi političkog aktera ili oglasi za njega ili u njegovo ime ne mogu odvojiti od njegova djelovanja kao političkog aktera, može se pretpostaviti da mogu utjecati na političku raspravu, osim poruka isključivo privatne ili komercijalne prirode.

Izmjena

(16) Definicija političkog oglašavanja trebala bi uključivati oglašavanje koje politički akter **bilo kojim sredstvom** izravno ili neizravno **priprema, kupuje, plasira,** objavljuje, **promiče** ili diseminira ili koje se izravno ili neizravno objavljuje ili diseminira za njega ili u njegovo ime. Budući da se oglasi političkog aktera ili oglasi za njega ili u njegovo ime ne mogu odvojiti od njegova djelovanja kao političkog aktera, može se pretpostaviti da mogu utjecati na političku raspravu, **ili na ishod izbora ili referenduma,** osim poruka isključivo privatne ili komercijalne prirode.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Ako drugi sudionici objavljuju ili diseminiraju poruku koja bi mogla utjecati na ishod izbora ili referenduma, zakonodavnog ili regulatornog postupka ili načina glasovanja, to bi se također trebalo smatrati političkim oglašavanjem. Kako bi se utvrdilo može li **objavljivanje** ili **diseminacija** poruke utjecati na ishod izbora ili referenduma, zakonodavnog ili regulatornog postupka ili načina glasovanja, trebalo bi uzeti u obzir sve

Izmjena

(17) Ako drugi sudionici objavljuju, **promiču** ili diseminiraju poruku koja bi mogla **i kojom se namjerava** utjecati na ishod izbora ili referenduma, zakonodavnog ili regulatornog postupka ili načina glasovanja **ili na javno mnijenje o društvenim pitanjima,** to bi se također trebalo smatrati političkim oglašavanjem. Kako bi se utvrdilo može li **i namjerava li se objavljivanjem** ili **diseminacijom** poruke utjecati na ishod izbora ili

relevantne čimbenike primjerice sadržaj poruke, jezik koji se upotrebljava za prenošenje poruke, kontekst u kojem se poruka prenosi, cilj poruke i način na koji se poruka objavljuje ili diseminira. Poruke o društvenim ili kontroverznim pitanjima mogu, ovisno o slučaju, utjecati na ishod izbora ili referenduma, zakonodavnog ili regulatornog postupka ili na ponašanje glasača.

referenduma, zakonodavnog ili regulatornog postupka ili načina glasovanja, trebalo bi uzeti u obzir sve relevantne čimbenike primjerice **sponzora poruke**, sadržaj poruke, jezik koji se upotrebljava za prenošenje poruke, kontekst u kojem se poruka prenosi, cilj poruke i način na koji se poruka objavljuje, **plasira, promiče** ili diseminira. Poruke o društvenim ili kontroverznim pitanjima mogu, ovisno o slučaju, utjecati na ishod izbora ili referenduma, zakonodavnog ili regulatornog postupka ili na ponašanje glasača.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) **Politička** stajališta izražena u **audiovizualnim linearnim radiodifuzijskim** programima ili objavljena u tiskanim medijima **bez izravnog plaćanja ili jednakovrijedne naknade** ne bi trebala biti obuhvaćena ovom Uredbom.

Izmjena

(19) **Mediji pridonose dobrom funkcioniranju demokratskih procesa i imaju ključnu ulogu u slobodi izražavanja i pravu na informiranje, posebice tijekom izbornih razdoblja. Oni pružaju prostor za javnu raspravu i pridonose oblikovanju javnog mnijenja. Ova Uredba stoga ne bi smjela utjecati na uredničku slobodu medija. Politička stajališta i drugi urednički sadržaji koji imaju za cilj informiranje, zabavu ili obrazovanje i koji su izraženi pod uredničkom odgovornošću pružatelja usluga u programima auditivnih i audiovizualnih medija, uključujući linearna ili nelinearna emitiranja, ili objavljeni u tiskanim medijima ili na internetu ne bi se smjela smatrati političkim oglašavanjem i ne bi trebala biti obuhvaćena ovom Uredbom, osim ako je treća strana platila ili dala naknadu pružatelju usluga za političko oglašavanje.**

Amandman 7

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(19a) Medijska pismenost ključna je kako bi se građanima omogućila učinkovita i sigurna upotreba medija. Također je ključno da javnost ima koristi od pristupa informacijama o političkom oglašavanju iz ove Uredbe. Stoga je važno promicati razvoj medijske pismenosti u državama članicama i na razini Unije, u svim dijelovima društva, za građane svih dobnih skupina.

Amandman 8

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26) Kako bi se obuhvatio širok raspon relevantnih pružatelja usluga povezanih s uslugama političkog oglašavanja, pružatelje usluga političkog oglašavanja trebalo bi tumačiti na način da obuhvaćaju pružatelje usluga koji su uključeni u pripremu, plasiranje, promicanje, objavljivanje i diseminaciju političkog oglašavanja.

(26) Kako bi se obuhvatio širok raspon relevantnih pružatelja usluga povezanih s uslugama političkog oglašavanja, pružatelje usluga političkog oglašavanja trebalo bi tumačiti na način da obuhvaćaju pružatelje usluga koji su uključeni u pripremu, ***kupnju***, plasiranje, promicanje, objavljivanje i diseminaciju političkog oglašavanja.

Amandman 9

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(39) Te bi informacije trebalo navesti u obavijesti o transparentnosti koja bi također trebala uključivati identitet sponzora kako bi se omogućila odgovornost u političkom procesu. Trebalo bi se jasno naznačiti mjesto poslovnog nastana sponzora i je li sponzor fizička ili

(39) Te bi informacije trebalo navesti u obavijesti o transparentnosti koja bi također trebala uključivati identitet sponzora ***i, prema potrebi, subjekta ili osobe koji u konačnici kontrolira ili financira sponzora*** kako bi se omogućila odgovornost u političkom procesu. Trebalo

pravna osoba. Osobni podaci pojedinaca uključenih u političko oglašavanje, koji nisu povezani sa sponzorom ili drugim uključenim političkim akterima, ne bi se trebali navoditi u obavijesti o transparentnosti. Obavijest o transparentnosti trebala bi sadržavati i informacije o razdoblju diseminacije, svim povezanim izborima, utrošenom iznosu i vrijednosti drugih protučinidbi primljenih djelomično ili potpuno za određeni oglas, kao i za cijelu oglašivačku kampanju, izvor utrošenih sredstava i druge informacije kako bi se osigurala pravednost distribucije političkog oglasa. Informacije o izvoru utrošenih sredstava odnose se, primjerice, na njihovo javno ili privatno podrijetlo i potječu li iz Europske unije ili izvan nje. Informacije o povezanim izborima ili referendumima trebale bi, kad je to moguće, uključivati poveznicu na informacije iz službenih izvora o organizaciji i načinima sudjelovanja ili promicanju sudjelovanja na tim izborima ili referendumima. Obavijest o transparentnosti trebala bi sadržavati i informacije o označivanju političkih oglasa u skladu s postupkom utvrđenim u ovoj Uredbi. Tim zahtjevom ne bi se trebale dovoditi u pitanje odredbe o obavješćivanju u skladu s člancima 14., 15. i 19. Uredbe (EU) 2021/XXX [Akt o digitalnim uslugama].

bi se jasno naznačiti mjesto poslovnog nastana sponzora i je li sponzor fizička ili pravna osoba. ***Isto bi se trebalo primjenjivati i na subjekt ili osobu koja u konačnici kontrolira sponzora.*** Osobni podaci pojedinaca uključenih u političko oglašavanje, koji nisu povezani sa sponzorom ili drugim uključenim političkim akterima, ne bi se trebali navoditi u obavijesti o transparentnosti. Obavijest o transparentnosti trebala bi sadržavati i informacije o razdoblju ***plasiranja, objavljivanja, promicanja i diseminacije, svim povezanim izborima, utrošenom iznosu i vrijednosti drugih protučinidbi primljenih djelomično ili potpuno za određeni oglas, kao i za cijelu oglašivačku kampanju, izvor utrošenih sredstava i druge informacije kako bi se osigurala pravednost distribucije političkog oglasa.*** Informacije o izvoru utrošenih sredstava odnose se, primjerice, na njihovo javno ili privatno podrijetlo i potječu li iz Europske unije ili izvan nje. Informacije o povezanim izborima ili referendumima trebale bi, kad je to moguće, uključivati poveznicu na informacije iz službenih izvora o organizaciji i načinima sudjelovanja ili promicanju sudjelovanja na tim izborima ili referendumima. Obavijest o transparentnosti trebala bi sadržavati i informacije o označivanju političkih oglasa u skladu s postupkom utvrđenim u ovoj Uredbi. Tim zahtjevom ne bi se trebale dovoditi u pitanje odredbe o obavješćivanju u skladu s člancima 14., 15. i 19. Uredbe (EU) 2021/XXX [Akt o digitalnim uslugama]. ***Pružatelji usluga političkog oglašavanja trebali bi osigurati da su pružene informacije potpune i točne.***

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 40.

(40) Informacije koje treba sadržavati obavijest o transparentnosti trebale bi biti navedene u samom oglasu ili lako dostupne na temelju naznake u oglasu. **Zahtjev** da informacije o obavijesti o transparentnosti **moraju biti**, među ostalim, jasno vidljive **trebao bi podrazumijevati** da se one jasno pojavljuju u oglasu ili s njim. Zahtjev da informacije objavljene u obavijesti o transparentnosti moraju biti lako dostupne, strojno čitljive kada je to tehnički moguće i prilagođene korisnicima trebao bi podrazumijevati ispunjavanje potreba osoba s invaliditetom. Prilog I. Direktivi 2019/882 (Europski akt o pristupačnosti) sadržava zahtjeve za pristupačnost informacija, uključujući digitalne informacije koje bi se trebale upotrebljavati kako bi političke informacije postale pristupačne osobama s invaliditetom.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 42.

(42) Budući da političke oglase objavljuju izdavači političkih oglasa, oni bi

(40) Informacije koje treba sadržavati obavijest o transparentnosti trebale bi biti navedene u samom oglasu ili lako dostupne na temelju naznake u oglasu.

Predstavljanje informacija može se razlikovati ovisno o upotrijebljenom načinu, uzimajući u obzir prirodu izvanmrežnog oglašavanja. Kako bi se lako pristupilo informacijama iz obavijesti o transparentnosti, može se upotrijebiti, na primjer, posebna poveznica na internetsku stranicu, zaslon ili audiosadržaj, kôd za brzi odgovor (QR kod) ili ekvivalentne tehničke mjere prilagođene korisnicima. Izdavač oglasa trebao bi osigurati da su informacije o obavijesti o transparentnosti, među ostalim, jasno vidljive i da se one jasno pojavljuju u oglasu ili s njim. Zahtjev da informacije objavljene u obavijesti o transparentnosti moraju biti lako dostupne, strojno čitljive kada je to tehnički moguće i prilagođene korisnicima trebao bi podrazumijevati ispunjavanje potreba osoba s invaliditetom. Prilog I. Direktivi (EU) 2019/882 (Europski akt o pristupačnosti) sadržava zahtjeve za pristupačnost informacija, uključujući digitalne informacije koje bi se trebale upotrebljavati kako bi političke informacije postale pristupačne osobama s invaliditetom. **Sâma interakcija s poveznicom ili drugim jednakovrijednim načinom za pristup obavijesti o transparentnosti ne tumači se kao pristupanje odgovarajućem političkom oglasu.**

(42) Budući da političke oglase objavljuju izdavači političkih oglasa, oni bi

trebali objaviti ili diseminirati te informacije javnosti zajedno s objavom ili diseminacijom političkog oglasa. Izdavači političkih oglasa ne bi smjeli objavljivati one političke oglase koji ne ispunjavaju zahtjeve u pogledu transparentnosti iz ove Uredbe. Osim toga, izdavači političkih oglasa koji su vrlo velike internetske platforme u smislu Uredbe (EU) 2021/XXX [Akt o digitalnim uslugama] trebali bi informacije sadržane u obavijesti o transparentnosti staviti na raspolaganje putem repozitorija oglasa objavljenih u skladu s člankom 30. Uredbe [Akt o digitalnim uslugama]. Time će se olakšati rad zainteresiranih aktera, uključujući istraživače, u njihovoj posebnoj ulozi u podupiranju slobodnih i poštenih izbora ili referendumu i pravednih izbornih kampanja, među ostalim nadziranjem sponzora političkog oglasa i analizom okruženja političkog oglašavanja.

trebali *plasiirati*, objaviti, *promicati* ili diseminirati te informacije javnosti *u obavijesti o transparentnosti* zajedno s *plasiiranjem*, objavom, *promicanjem* ili diseminacijom političkog oglasa. Izdavači političkih oglasa ne bi smjeli objavljivati one političke oglase koji ne ispunjavaju zahtjeve u pogledu transparentnosti iz ove Uredbe. Osim toga, izdavači političkih oglasa koji su vrlo velike internetske platforme *i vrlo velike internetske tražilice* u smislu Uredbe (EU) 2021/XXX [Akt o digitalnim uslugama] trebali bi informacije sadržane u obavijesti o transparentnosti staviti na raspolaganje putem repozitorija oglasa objavljenih u skladu s člankom 30. Uredbe [Akt o digitalnim uslugama]. *Izdavači političkog oglašavanja koji nisu vrlo velike internetske platforme u smislu Uredbe (EU) 2021/XXX [Akt o digitalnim uslugama] trebali bi u repozitoriju staviti na raspolaganje informacije sadržane u obavijesti o transparentnosti. Vrlo velike internetske platforme i vrlo velike internetske tražilice moraju nužno osigurati pristup takvim informacijama u stvarnom vremenu. S obzirom na kontekst političkog oglašavanja i njegov utjecaj na demokratske procese, potrebna je javna odgovornost i regulatorni nadzor kako bi se pojedincima omogućilo donošenje informiranih političkih odluka bez uplitanja ili manipulacije.* Time će se olakšati *javni nadzor i* rad zainteresiranih aktera, uključujući istraživače, u njihovoj posebnoj ulozi u podupiranju slobodnih i poštenih izbora ili referendumu i pravednih izbornih kampanja, među ostalim nadziranjem sponzora političkog oglasa i analizom okruženja političkog oglašavanja.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 57.

(57) Za nadzor nad uslugama internetskog posredovanja u skladu s ovom Uredbom države članice trebale bi imenovati nadležna tijela i osigurati da je takav nadzor usklađen s nadležnim tijelima imenovanima u skladu s člankom 38. Uredbe (EU) [Akt o digitalnim uslugama]. Koordinatori digitalnih usluga u skladu s Uredbom (EU) [Akt o digitalnim uslugama] u svakoj državi članici trebali bi u svakom slučaju biti odgovorni za osiguravanje koordinacije na nacionalnoj razini u pogledu tih pitanja i, prema potrebi, surađivati s drugim koordinatorima digitalnih usluga u skladu s mehanizmima utvrđenima u Uredbi (EU) [Akt o digitalnim uslugama]. U okviru primjene ove Uredbe **taj** bi **mehanizam trebao** biti **ograničen** na nacionalnu suradnju među koordinatorima digitalnih usluga **[i ne bi trebao uključivati izdizanje na razinu Unije kako je predviđeno Uredbom (EU) [Akt o digitalnim uslugama]]**.

(57) Za nadzor nad uslugama internetskog posredovanja u skladu s ovom Uredbom države članice trebale bi imenovati nadležna tijela i osigurati da je takav nadzor usklađen s nadležnim tijelima imenovanima u skladu s člankom 38. Uredbe (EU) [Akt o digitalnim uslugama] **i s nadležnim tijelima za praćenje primjene Direktive 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}, s obzirom na nadležnosti i ovlasti dodijeljene takvim tijelima na temelju Direktive (EU) 2018/1808 Europskog parlamenta i Vijeća^{1b}. Ovisno o opsegu problema**, koordinatori digitalnih usluga u skladu s Uredbom (EU) [Akt o digitalnim uslugama] **ili nacionalna tijela odgovorna za primjenu Direktive 2010/13/EU** u svakoj državi članici trebali bi u svakom slučaju biti odgovorni za osiguravanje koordinacije na nacionalnoj razini u pogledu tih pitanja i, prema potrebi, surađivati s drugim koordinatorima digitalnih usluga u skladu s mehanizmima utvrđenima u Uredbi (EU) [Akt o digitalnim uslugama] **ili mehanizmom utvrđenim u članku 29. Direktive 2010/13/EU**. U okviru primjene ove Uredbe **ti** bi **mehanizmi** trebali biti ograničeni na nacionalnu suradnju među koordinatorima digitalnih usluga **ili među nacionalnim tijelima za praćenje primjene Direktive 2010/13/EU**.

^{1a} Direktiva 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 10. ožujka 2010. o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (Direktiva o audiovizualnim medijskim uslugama) (SL L 95, 15.4.2010., str. 1.).

^{1b} Direktiva (EU) 2018/1808 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. studenoga 2018. o izmjeni Direktive 2010/13/EU o

koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (Direktiva o audiovizualnim medijskim uslugama) u pogledu promjenjivog stanja na tržištu (SL L 303, 28.11.2018., str. 69).

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 58.

Tekst koji je predložila Komisija

(58) Države članice trebale bi imenovati nadležna tijela za nadzor u pogledu onih aspekata ove Uredbe koji nisu u nadležnosti nadzornih tijela na temelju Uredbe (EU) 2016/679 i Uredbe (EU) 2018/725. Kako bi se poduprlo poštovanje temeljnih prava i sloboda, vladavine prava, demokratskih načela i povjerenja javnosti u nadzor političkog oglašavanja, potrebna je strukturna neovisnost tih tijela o vanjskoj intervenciji ili političkom pritisku i primjereno ovlašćivanje tih tijela za učinkovito praćenje i poduzimanje mjera potrebnih za osiguravanje usklađenosti s ovom Uredbom, posebno s obvezama utvrđenima u članku 7. Konkretno, države članice **moгу** imenovati nacionalna regulatorna tijela ili druga tijela na temelju članka 30. Direktive 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća¹³.

¹³ Direktiva 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 10. ožujka 2010. o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (Direktiva o audiovizualnim medijskim uslugama) (SL L 95, 15.4.2010., str. 1.).

Izmjena

(58) Države članice trebale bi imenovati nadležna tijela za nadzor u pogledu onih aspekata ove Uredbe koji nisu u nadležnosti nadzornih tijela na temelju Uredbe (EU) 2016/679, Uredbe (EU) 2018/725 **i Direktive 2010/13/EU**. Kako bi se poduprlo poštovanje temeljnih prava i sloboda, vladavine prava, demokratskih načela i povjerenja javnosti u nadzor političkog oglašavanja, potrebna je strukturna neovisnost tih tijela o vanjskoj intervenciji ili političkom pritisku i primjereno ovlašćivanje tih tijela za učinkovito praćenje i poduzimanje mjera potrebnih za osiguravanje usklađenosti s ovom Uredbom, posebno s obvezama utvrđenima u članku 7. Konkretno, države članice **trebale** bi imenovati nacionalna regulatorna tijela ili druga tijela na temelju članka 30. Direktive 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća.

¹³ Direktiva 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 10. ožujka 2010. o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (Direktiva o audiovizualnim medijskim uslugama) (SL L 95, 15.4.2010., str. 1.).

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 59.

Tekst koji je predložila Komisija

(59) Ako u okviru prava Unije već postoje pravila o pružanju informacija nadležnim tijelima i suradnji s tim tijelima i među njima, kao što je članak 9. Uredbe (EU) 2021/xxx [Akt o digitalnim uslugama] ili pravila iz Uredbe (EU) 2016/679, ta bi se pravila trebala primjenjivati mutatis mutandis na relevantne odredbe ove Uredbe.

Izmjena

(59) Ako u okviru prava Unije već postoje pravila o pružanju informacija nadležnim tijelima i suradnji s tim tijelima i među njima, kao što je članak 9. Uredbe (EU) 2021/xxx [Akt o digitalnim uslugama] ili pravila iz Uredbe (EU) 2016/679, **ili Direktive 2010/13/EU**, ta bi se pravila trebala primjenjivati mutatis mutandis na relevantne odredbe ove Uredbe.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 62.

Tekst koji je predložila Komisija

(62) Države članice trebale bi odrediti kontaktnu točku na razini Unije za potrebe ove Uredbe. Kontaktna točka trebala bi, **ako je moguće, biti članica** europske mreže za suradnju u području izbora. Kontaktna točka trebala bi olakšati suradnju nadležnih tijela država članica u njihovim nadzornim i provedbenim zadaćama, konkretno djelujući kao posrednik za kontaktne točke u drugim državama članicama i nadležna tijela u vlastitoj državi.

Izmjena

(62) Države članice trebale bi odrediti kontaktnu točku na razini Unije za potrebe ove Uredbe. Kontaktna točka trebala bi **se koristiti već postojećim strukturama** Europske mreže za suradnju u području izbora **ili Europske skupine regulatora za audiovizualne medijske usluge (ERGA)**. Kontaktna točka trebala bi olakšati suradnju nadležnih tijela država članica u njihovim nadzornim i provedbenim zadaćama, konkretno djelujući kao posrednik za kontaktne točke u drugim državama članicama i nadležna tijela u vlastitoj državi.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 63.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(63) Tijela država članica trebala bi osigurati da se povrede obveza utvrđenih u ovoj Uredbi sankcioniraju upravnim novčanim kaznama ili financijskim sankcijama. Pritom bi trebala uzeti u obzir prirodu, ozbiljnost, ponavljanje i trajanje povrede, uzimajući u obzir javni interes, opseg i vrstu provedenih aktivnosti, kao i ekonomsku sposobnost počinitelja povrede. U tom kontekstu trebalo bi uzeti u obzir ključnu ulogu koju imaju obveze utvrđene u članku 7. za djelotvorno ostvarivanje ciljeva ove Uredbe. Nadalje, tijela bi trebala uzeti u obzir činjenicu izbjegava li dotični pružatelj usluga ispunjavanje svojih obveza koje proizlaze iz ove Uredbe sustavno ili opetovano, među ostalim odgađanjem dostavljanja informacija zainteresiranim subjektima, kao i, prema potrebi, je li pružatelj usluga političkog oglašavanja aktivan u nekoliko država članica. Novčane kazne i upravne novčane kazne u svakom pojedinačnom slučaju moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće, uz osiguravanje dostatnih i dostupnih postupovnih jamstava, konkretno kako bi se osiguralo da politička rasprava ostane otvorena i dostupna.

(63) Tijela država članica trebala bi osigurati da se povrede obveza utvrđenih u ovoj Uredbi sankcioniraju upravnim novčanim kaznama ili financijskim sankcijama. Pritom bi trebala uzeti u obzir prirodu, ozbiljnost, ponavljanje i trajanje povrede, uzimajući u obzir javni interes, opseg i vrstu provedenih aktivnosti, kao i **veličinu i** ekonomsku sposobnost počinitelja povrede. U tom kontekstu trebalo bi uzeti u obzir ključnu ulogu koju imaju obveze utvrđene u članku 5. i članku 7. za djelotvorno ostvarivanje ciljeva ove Uredbe, **a kršenja tih članaka trebalo bi smatrati osobito teškima**. Nadalje, tijela bi trebala uzeti u obzir činjenicu izbjegava li dotični pružatelj usluga ispunjavanje svojih obveza koje proizlaze iz ove Uredbe sustavno ili opetovano, među ostalim odgađanjem dostavljanja informacija zainteresiranim subjektima, kao i, prema potrebi, je li pružatelj usluga političkog oglašavanja aktivan u nekoliko država članica. Novčane kazne i upravne novčane kazne u svakom pojedinačnom slučaju moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće, uz osiguravanje dostatnih i dostupnih postupovnih jamstava, konkretno kako bi se osiguralo da politička rasprava ostane otvorena i dostupna.

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 4. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) Direktivom 2010/13/EU;

Izmjena

f(f) Direktivom 2010/13/EU;

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. „političko oglašavanje” znači priprema, plasiranje, promicanje, objavljivanje ili diseminacija, bilo kojim sredstvom, poruke:

- (a) od strane, za ili u ime političkog aktera, osim ako je isključivo privatne ili isključivo komercijalne prirode; ili
- (b) koja bi mogla utjecati na ishod izbora ili referendum, zakonodavnog ili regulatornog postupka ili na ponašanje glasača.

2. „političko oglašavanje” znači priprema, **kupnja**, plasiranje, promicanje, objavljivanje ili diseminacija, bilo kojim sredstvom, poruke:

- (a) od strane, za ili u ime političkog aktera, osim ako je isključivo privatne ili isključivo komercijalne prirode; ili
- (b) koja bi mogla **i kojom se namjerava** utjecati na ishod izbora ili referendum, zakonodavnog ili regulatornog postupka ili na ponašanje glasača, **utjecanjem na javno mnijenje o društvenim pitanjima**.

To ne uključuje, u smislu članka 1. stavka 1. točaka (c) i (d) Direktive 2010/13/EU, politička stajališta ili drugi urednički sadržaj izražen pod uredničkom odgovornošću pružatelja usluga, u programima audiovizualnih medija, uključujući linearna ili nelinearna emitiranja, ili objavljen u tiskanim ili internetskim medijima, osim ako je pružatelj usluga od treće strane primio naknadu za takav sadržaj.

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. „usluga političkog oglašavanja” znači usluga političkog oglašavanja **uz iznimku** usluge internetskog posredovanja u smislu članka 2. točke (f) Uredbe (EU) 2021/XXX [Akt o digitalnim uslugama] koja se pruža bez naknade za plasiranje, objavljivanje ili diseminaciju određene poruke;

Izmjena

5. „usluga političkog oglašavanja” znači usluga **koja se obično pruža u zamjenu za izravno plaćanje ili ekvivalentnu naknadu, a posebno se sastoji od pripreme, plasiranja, promicanja, objavljivanja i diseminacije** političkog oglašavanja, **ne uključuje** usluge internetskog posredovanja u smislu članka 2. točke (f) Uredbe (EU) 2021/XXX [Akt o digitalnim uslugama] koja se pruža bez naknade za plasiranje, objavljivanje ili diseminaciju određene poruke;

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 11.

Tekst koji je predložila Komisija

11. „izdavač političkih oglasa” znači fizička ili pravna osoba koja emitira, putem sučelja objavljuje ili na drugi način **u javnu domenu plasira** političke oglase na bilo kojem mediju;

Izmjena

11. „izdavač političkih oglasa” znači fizička ili pravna osoba koja emitira, putem sučelja objavljuje ili na drugi način **diseminira, plasira, objavljuje, promiče ili isporučuje** političke oglase na bilo kojem mediju;

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) izjavu o tome da je riječ o političkomglasu;

Izmjena

(a) **jasnu izjavu** o tome da je riječ o političkomglasu;

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) identitet sponzora političkog oglasa i subjekta koji u konačnici kontrolira sponzora;

Izmjena

(b) identitet sponzora političkog oglasa i, **kad je to primjenjivo**, subjekta koji u konačnici kontrolira **ili financira** sponzora;

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) obavijest o transparentnosti **koja omogućuje razumijevanje šireg konteksta** političkog oglasa i njegovih ciljeva ili jasna naznaka o tome gdje je lako dostupna.

Izmjena

(c) obavijest o transparentnosti **kojom se objašnjava** širi kontekst političkog oglasa i njegovih ciljeva ili jasna naznaka o tome gdje je lako dostupna.

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Obavijest o transparentnosti mora biti uključena u svaki politički oglas ili biti iz njega lako dostupna te mora sadržavati sljedeće informacije:

Izmjena

2. Obavijest o transparentnosti mora biti uključena u svaki politički oglas ili biti iz njega lako dostupna te mora sadržavati sljedeće informacije **u jasnom formatu**:

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) identitet sponzora i **njegove podatke za kontakt**;

Izmjena

(a) identitet sponzora **političkog oglasa, mjesto njegova poslovnog nastana i ažurirane podatke za kontakt, a prema potrebi, identitet subjekta koji u konačnici kontrolira sponzora**;

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) razdoblje tijekom kojeg se politički oglas namjerava objavljivati i diseminirati;

Izmjena

(b) razdoblje tijekom kojeg se politički oglas namjerava **plasirati**, objavljivati, **promicati** i diseminirati;

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) informacije koje se temelje, među

Izmjena

(c) informacije koje se temelje, među

ostalim, na informacijama primljenima u skladu s člankom 6. stavkom 3., informacije o ukupno potrošenim iznosima ili drugim protučinidbama koje su djelomično ili u potpunosti primljene za pripremu, plasiranje, promicanje, objavljivanje i diseminaciju relevantnog oglasa te **informacije o političkoj oglašivačkoj kampanji i, prema potrebi, njihovim izvorima;**

ostalim, na informacijama primljenima u skladu s člankom 6. stavkom 3., informacije o **izvorima**, ukupno potrošenim iznosima ili drugim protučinidbama koje su djelomično ili u potpunosti primljene za pripremu, plasiranje, promicanje, objavljivanje i diseminaciju relevantnog oglasa te, **u slučaju političkog oglasa koji je dio političke oglašivačke kampanje, informacije o izvorima ukupno potrošenih iznosa;**

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) ako je primjenjivo, poveznice na internetske repozitorije oglasa;

Izmjena

(e) ako je primjenjivo, poveznice na internetske repozitorije **političkih** oglasa;

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Za potrebe stavaka 1. i 2., posebno bi trebalo uzeti u obzir specifičnosti medija objave kako bi se načini prilagodili audiovizualnim medijskim uslugama, radiju i tisku.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.b Sponzori osiguravaju da su informacije iz stavaka 1. i 2. potpune i točne.

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Izdavači političkih oglasa **u razumnoj mjeri nastoje osigurati** da su informacije iz stavaka 1. i 2. potpune, a ako smatraju da to nije slučaj, ne **objavljaju** politički oglas.

Izmjena

3. Izdavači političkih oglasa osiguravaju da su informacije iz stavaka 1. i 2. potpune, a ako smatraju da to nije slučaj, izdavači političkih oglasa **te informacije moraju učiniti potpunim. Sve dok takve informacije nisu potpune, izdavač političkih oglasa ne smije politički oglas staviti na raspolaganje i o tome mora obavijestiti relevantnog pružatelja usluga i sponzora na odgovarajući način.**

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Ako nakon objave političkog oglasa izdavač političkog oglasa sazna da su informacije iz stavaka 1. i 2. netočne i nepotpune, ontrea zahtijevati od sponzora ili relevantnih pružatelja usluga date informacije brzo dopune ili ih isprave.

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Obavijesti o transparentnosti moraju biti ažurne i predstavljene u obliku koji je lako dostupan i, **kad je to tehnički izvedivo**, moraju biti strojno čitljive, jasno vidljive **i** prilagođene korisnicima, među ostalim upotrebom jednostavnog jezika. Informacije objavljuje izdavač političkih

Izmjena

4. Obavijesti o transparentnosti moraju biti ažurne i predstavljene u obliku koji je lako dostupan i, **jasno vidljiv**, moraju biti strojno čitljive, prilagođene korisnicima, među ostalim upotrebom jednostavnog jezika **i, prema potrebi, dostupne osobama s invaliditetom.**

oglasa zajedno s političkim oglasom od prve objave oglasa do godinu dana nakon posljednje objave.

Informacije objavljuje izdavač političkih oglasa zajedno s političkim oglasom od prve objave oglasa do godinu dana nakon posljednje objave. ***Sâma interakcija s poveznicom ili drugim jednakovrijednim načinom za pristup obavijesti o transparentnosti ne tumači se kao pristupanje odgovarajućem političkom oglasu.***

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Izdavači političkih oglasa koji su vrlo velike internetske platforme u smislu članka 25. Uredbe (EU) 2021/xxx [Akt o digitalnim uslugama] osiguravaju da repozitoriji koje stavljaju na raspolaganje u skladu s člankom 30. te uredbe [Akt o digitalnim uslugama] omogućuju dostupnost informacija iz stavka 2. za svaki politički oglas u repozitoriju.

Izmjena

6. Izdavači političkih oglasa koji su vrlo velike internetske platforme u smislu članka 25. Uredbe (EU) 2021/xxx [Akt o digitalnim uslugama] ***ili vrlo velike internetske tražilice u smislu članka 33.a Uredbe (EU) 2021/xxx [Akt o digitalnim uslugama]*** osiguravaju da repozitoriji koje učine dostupnima u skladu s člankom 30. te Uredbe [Akt o digitalnim uslugama] omogućuju dostupnost informacija iz stavka 2. za svaki politički oglas u ***namjenskom*** repozitoriju ***te osiguravaju pristup tim informacijama u stvarnom vremenu.***

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a Izdavači političkih oglasa koji nisu vrlo velike internetske platforme ili vrlo velike tražilice u smislu Uredbe (EU) 2021/xxx [Akt o digitalnim uslugama] stavljaju informacije iz stavka 2. ovog članka na raspolaganje u namjenskom repozitoriju.

Komisija donosi delegirani akt u skladu s člankom 19. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem pravila o strukturi, organizaciji i funkcijama repozitorija iz prvog podstavka.

Komisija donosi takav delegirani akt [dan/mjesec/godina] na temelju procjene učinka mogućih opcija za provedbu zahtjeva iz tog akta. Obveza utvrđena u prvom podstavku primjenjuje se [X] mjeseci nakon stupanja na snagu delegiranog akta iz drugog podstavka.

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 19. radi izmjene Priloga I. dodavanjem, izmjenom ili uklanjanjem elemenata s popisa informacija koje treba dostaviti u skladu sa stavkom 2. ako je, s obzirom na tehnološki razvoj, takva izmjena potrebna za razumijevanje šireg konteksta političkog oglasa i ciljeva koji se njime nastoje ostvariti.

Izmjena

8. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 19. radi izmjene Priloga I. dodavanjem, izmjenom ili uklanjanjem elemenata s popisa informacija koje treba dostaviti u skladu sa stavkom 2. ako je, s obzirom na tehnološki razvoj, ***relevantna znanstvena istraživanja, razvoj nadzora koji provode nadležna tijela i relevantne smjernice koje izdaju nadležna tijela***, takva izmjena potrebna za razumijevanje šireg konteksta političkog oglasa i ciljeva koji se njime nastoje ostvariti.

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a U slučaju usluga izvanmrežnog političkog oglašavanja, tiskanih medija i malih medijskih poduzeća, obveze utvrđene ovim člankom primjenjuju se uzimajući u obzir posebnosti tih usluga i

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Nacionalna regulatorna tijela ili tijela iz članka 30. Direktive 2010/13/EU ovlaštena su za praćenje primjene ove Uredbe u pogledu odredaba Direktive 2010/13/EU te su odgovorna za osiguravanje koordinacije tih odredaba na nacionalnoj razini i razini Unije. Članci 30.a i 30.b Direktive 2010/13/EU primjenjuju se mutatis mutandis.

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Svaka država članica imenuje jedno ili više nadležnih tijela odgovornih za primjenu i provedbu aspekata ove Uredbe koji nisu navedeni u stavcima 1. i 2. Svako nadležno tijelo imenovano u skladu s ovim stavkom strukturno je potpuno neovisno o sektoru i bilo kakvoj vanjskoj intervenciji ili političkom pritisku. Potpuno neovisno i učinkovito prati i poduzima nužne i proporcionalne mjere kako bi se osigurala usklađenost s ovom Uredbom.

3. Svaka država članica imenuje jedno ili više nadležnih tijela odgovornih za primjenu i provedbu aspekata ove Uredbe koji nisu navedeni u stavcima 1., **1.a** i 2. Svako nadležno tijelo imenovano u skladu s ovim stavkom strukturno je potpuno neovisno o sektoru i bilo kakvoj vanjskoj intervenciji ili političkom pritisku. Potpuno neovisno i učinkovito prati i poduzima nužne i proporcionalne mjere kako bi se osigurala usklađenost s ovom Uredbom.

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Države članice osiguravaju

6. Države članice osiguravaju

suradnju nadležnih tijela, posebno u okviru nacionalnih mreža za suradnju u području izbora, kako bi se olakšala brza i sigurna razmjena informacija o pitanjima povezanim s izvršavanjem nadzornih i provedbenih zadaća u skladu s ovom Uredbom, među ostalim zajedničkim utvrđivanjem povreda, razmjenom saznanja i stručnog znanja te suradnjom na primjeni i provedbi relevantnih pravila.

suradnju nadležnih tijela, posebno u okviru nacionalnih mreža za suradnju u području izbora ***i u Skupini europskih regulatora za audiovizualne medijske usluge***, kako bi se olakšala brza i sigurna razmjena informacija o pitanjima povezanim s izvršavanjem nadzornih i provedbenih zadaća u skladu s ovom Uredbom, među ostalim zajedničkim utvrđivanjem povreda, razmjenom saznanja i stručnog znanja te suradnjom na primjeni i provedbi relevantnih pravila.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Svaka država članica određuje ***jedno nadležno tijelo*** kao kontaktnu točku na razini Unije za potrebe ove Uredbe.

Izmjena

7. Svaka država članica određuje ***nadležna tijela*** kao kontaktnu točku na razini Unije za potrebe ove Uredbe ***i jamči sveobuhvatnu suradnju između svojih nacionalnih tijela i Komisije.***

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Kontaktne točke redovito se sastaju na razini Unije u okviru europske mreže za suradnju u području izbora kako bi olakšale brzu i sigurnu razmjenu informacija o pitanjima povezanim s izvršavanjem svojih nadzornih i provedbenih zadaća u skladu s ovom Uredbom.

Izmjena

9. Kontaktne točke redovito se sastaju na razini Unije u okviru europske mreže za suradnju u području izbora ***i u Skupini europskih regulatora za audiovizualne medijske usluge*** kako bi olakšale brzu i sigurnu razmjenu informacija o pitanjima povezanim s izvršavanjem svojih nadzornih i provedbenih zadaća u skladu s ovom Uredbom.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 3. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) veličini i ekonomskoj sposobnosti pružatelja usluga političkog oglašavanja.

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Povrede **članka 7.** smatraju se osobito teškima ako se odnose na političko oglašavanje koje se objavljuje ili diseminira tijekom izbornog razdoblja i koje je usmjereno na građane države članice u kojoj se relevantni izbori organiziraju.

4. Povrede **članaka 5. i 7.** smatraju se osobito teškima ako se odnose na političko oglašavanje koje se objavljuje ili diseminira tijekom izbornog razdoblja i koje je usmjereno na građane države članice u kojoj se relevantni izbori **ili referendum** organiziraju.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Prilog I. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) identitet i mjesto poslovnog nastana sponzora u čije se ime oglas diseminira, uključujući njegovo ime, adresu, telefonski broj i adresu elektroničke pošte te je li riječ o fizičkoj ili pravnoj osobi;

(b) identitet i mjesto poslovnog nastana sponzora u čije se ime oglas **priprema, plasira, objavljuje, promiče i** diseminira, uključujući njegovo ime, adresu, telefonski broj i adresu elektroničke pošte te je li riječ o fizičkoj ili pravnoj osobi;

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Prilog I. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) ako je primjenjivo, podatak o izborima s kojima je oglas povezan;

(d) ako je primjenjivo, podatak o izborima *ili referendumu* s kojima je oglas povezan;

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Transparentnost i ciljanje u političkom oglašavanju
Referentni dokumenti	COM(2021)0731 – C9-0433/2021 – 2021/0381(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 13.12.2021
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	CULT 13.12.2021
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	5.5.2022
Izjavitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Sabine Verheyen 22.3.2022
Razmatranje u odboru	1.9.2022
Datum usvajanja	25.10.2022
Rezultat konačnog glasovanja	+: 21 -: 3 0: 3
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Asim Ademov, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Gianantonio Da Re, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Alexis Georgoulis, Catherine Griset, Hannes Heide, Irena Joveva, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Elżbieta Kruk, Predrag Fred Matić, Niklas Nienaß, Monica Semedo, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Milan Zver
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	João Albuquerque, Loucas Furlas, Marcel Kolaja, Rob Rooker
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Lefteris Christoforou, Birgit Sippel

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

21	+
PPE	Asim Ademov, Lefteris Christoforou, Loucas Fourlas, Tomasz Frankowski, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Milan Zver
RENEW	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Irena Joveva, Monica Semedo
S&D	João Albuquerque, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Birgit Sippel, Massimiliano Smeriglio
THE LEFT	Alexis Georgoulis, Niyazi Kizilyürek
VERTS/ALE	Marcel Kolaja, Niklas Nienaß

3	-
ID	Gianantonio Da Re, Catherine Griset
NI	Andrea Bocskor

3	0
ECR	Elzbieta Kruk, Rob Rooken, Andrey Slabakov

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani