



2022/0117(COD)

07.6.2023

UDTALELSE

fra Kultur- og Uddannelsesudvalget

til Retsudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om beskyttelse af personer, der engagerer sig offentligt, mod åbenbart grundløse eller urimelige retssager ("strategiske retssager mod offentligt engagement")
(COM(2022)0177 – C9-0161/2022 – 2022/0117(COD))

Ordfører for udtalelse: Stelios Kouloglou

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

Den 27. april 2022 offentliggjorde Kommissionen sit lovgivningsmæssige forslag til direktiv om beskyttelse af personer, der engagerer sig offentligt, mod åbenbart grundløse eller urimelige retssager ("strategiske retssager mod offentligt engagement").

Ordføreren glæder sig generelt over forslaget og foreslår forbedringer med henblik på at præcisere visse bestemmelser, navnlig dem, der vedrører terminologien, definitionerne og direktivets anvendelsesområde, og som har til formål at styrke borgernes EU-beskyttelse.

Ordføreren vil gerne fremhæve, at de såkaldte SLAPP-sager – retssager, der er indgivet med et uretmæssigt formål – i sagens natur er urimelige. Hvis en sag er "åbenbart grundløs", indikerer dette dens urimelige karakter. Da alle urimelige retssager bør filtreres ud af retssystemet og gøres til genstand for sanktioner, foreslår ordføreren at fjerne kløften mellem "åbenbart grundløs" og "urimelig" og sikre, at alle retssikkerhedsgarantier gælder for begge, med særligt fokus på tidlig afvisning, omkostningssikkerhed, erstatning for skader og sanktioner. Eftersom det almindeligt anvendte udtryk "strategiske retssager mod offentligt engagement" kan forekomme uklart med henblik på at lovgive, i betragtning af vanskeligheden ved at bruge og definere udtrykket "strategisk", navnlig i EU's civilretlige systemer, foreslår ordføreren at bruge udtrykket "urimelige retssager mod offentligt engagement" som en fællesbetegnelse i hele teksten, samtidig med at den etablerede forkortelse "SLAPP" bevares med henblik på bedre kommunikation, for at undgå forvirring og for at bevare forbindelserne med relevante tekster fra Rådet og FN.

Ordføreren mener desuden, at det er vigtigt at fremhæve direktivets brede personelle anvendelsesområde, som omfatter krav mod enhver fysisk eller juridisk person, der direkte eller indirekte engagerer sig offentligt. Den udtrykkelige omtale af bestemte kategorier af SLAPP-mål, som f.eks. civilsamfundet, ikkestatslige organisationer og fagforeninger samt forskere, videnskabsfolk, akademikere, kunstnere, whistleblowere og udgivere, skal afspejle den brede vifte af aktører, der påvirkes af dette fænomen i hele EU. Samtidig er der i visse betragtninger fokus på journalister og menneskerettighedsforkæmpere for at bevare tekstens oprindelige mål, da de udgør flertallet af ofre for SLAPP. Der tilføjes en særlig henvisning for at afspejle den bekymrende kønsbaserede stigning i SLAPP-sager. Det foreslås også at udvide tredjeparters juridiske indgreb, herunder faglige organisationer, for at styrke repræsentationen af rettighederne for personer, der engagerer sig offentligt.

Et meget vigtigt aspekt for ordføreren er at sikre, at det nye direktiv finder anvendelse på verserende sager, der er indledt eller videreført ved en national domstol på tidspunktet for direktivets ikrafttræden, samt på civilretlige krav, der anlægges i straffesager, mens administrative sager skal fortolkes snævert for at styrke borgernes beskyttelse mod krav, der er baseret på administrative bestemmelser.

Ordføreren foreslår desuden at medtage henvisninger til flere andre rettigheder og frihedsrettigheder, der i sagens natur er knyttet til udøvelsen af ytrings- og informationsfriheden, f.eks. retten til forenings- og forsamlingsfrihed samt til friheden for kunst, kultur og videnskab, med henblik på at forankre instrumentet til en omfattende og rettighedsbaseret definition af begrebet "offentligt engagement", der bør betragtes som deltagelse i det offentlige liv og beslutningstagning, men også i udøvelsen af en rolle som

vagthund for at fremme ansvarlighed for aktiviteter, der anses for at være ulovlige, umoralske, utilladelige, usikre eller svigagtige.

Offentlig deltagelse bør klart også omfatte kunstneriske, kulturelle, forskningsmæssige og videnskabelige aktiviteter, mens det digitale område også medtages, for at sikre, at beskyttede offentlige deltagelsesaktiviteter også omfatter ytringsfriheden online.

Ordføreren mener desuden, at det er vigtigt at sikre et rettighedsbaseret begreb om "spørgsmål af offentlig interesse". Som led i f.eks. folkesundhed og bæredygtigt forbrug kan grove overtrædelser af arbejdsvilkår eller menneskerettighederne i forsyningskæder også være af offentlig interesse. Dette skal gøres klart for at sikre, at arbejdstagere eller organisationer, der indberetter sådanne forseelser, ikke bliver mål for SLAPP-sager i overensstemmelse med direktivet om beskyttelse af whistleblowere, og for at støtte en effektiv overvågning og håndhævelse af de fremsatte forslag til et EU-direktiv om virksomhedernes due diligence i forbindelse med bæredygtighed og en EU-forordning om tvangsarbejde.

Ordføreren glæder sig desuden over direktivets innovative perspektiv for det "grænseoverskridende" aspekt, der dækker visse nationale sager, og foreslår, at det fortolkes bredt i overensstemmelse med dets relevans for begrebet "spørgsmål af offentlig interesse" i stedet for blot praktiske konsekvenser for forskellige medlemsstater, især i dagens digitale verden, og for at styrke EU's garantier mod forumshopping og mod SLAPP-sager fra tredjelande.

En klar bevisbyrde for sagsøgeren er af absolut betydning, og ordføreren erstatter derfor tærsklen "åbenbart grundløs" med et krav om, at sagsøgeren skal forelægge en "prima facie-sag" med hensyn til hvert væsentligt element i søgsmålet.

Endelig foreslår ordføreren, at uddannelse og bevidstgørelse samt en gennemgang af fagetiske standarder for retsvæsenets aktører også skal bidrage til en effektiv gennemførelse af direktivet.

Ordførerens forslag blev udarbejdet efter behørig hensyntagen til input fra civilsamfundsorganisationer, herunder:

- The Coalition against SLAPPs in Europe
- Transparency International
- Civil Liberties Union for Europe
- Committee to Protect Journalists
- Greenpeace International
- Daphne Caruana Galizia Foundation
- Culture Action Europe
- News Media Europe

ÆNDRINGSFORSLAG

Kultur- og Uddannelsesudvalget opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende ændringsforslag:

Ændringsforslag 1

Forslag til direktiv Titel

Kommissionens forslag

Forslag til

EUROPA-PARLAMENTETS OG
RÅDETS DIREKTIV

om beskyttelse af personer, der engagerer sig offentligt, mod **åbenbart** grundløse eller urimelige retssager ("strategiske retssager mod offentligt engagement")

Ændringsforslag

Forslag til

EUROPA-PARLAMENTETS OG
RÅDETS DIREKTIV

om beskyttelse af personer, der engagerer sig offentligt, mod grundløse eller urimelige retssager ("strategiske retssager mod offentligt engagement" (**SLAPP**))

Ændringsforslag 2

Forslag til direktiv Betragtning 2

Kommissionens forslag

(2) I henhold til artikel 10, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Union har enhver unionsborger ret til at deltage i Unionens demokratiske liv. Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter "chartret") fastsætter bl.a. retten til respekt for privatliv og familieliv (artikel 7), beskyttelse af personoplysninger (artikel 8), ytrings- og informationsfrihed, hvilket omfatter respekt for mediefrihed og mediernes pluralisme (artikel 11), samt til adgang til effektive retsmidler og til en upartisk domstol (artikel 47).

Ændringsforslag

(2) I henhold til artikel 10, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Union har enhver unionsborger ret til at deltage i Unionens demokratiske liv. Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter "chartret") fastsætter bl.a. retten til respekt for privatliv og familieliv (artikel 7), beskyttelse af personoplysninger (artikel 8), ytrings- og informationsfrihed, hvilket omfatter respekt for mediefrihed og mediernes pluralisme (artikel 11), **forsamlings- og foreningsfrihed (artikel 12)** samt til adgang til effektive retsmidler og til en upartisk domstol (artikel 47).

Ændringsforslag 3

Forslag til direktiv Betragtning 3

Kommissionens forslag

(3) Retten til ytrings- og informationsfrihed som fastsat i chartrets

Ændringsforslag

(3) Retten til ytrings- og informationsfrihed som fastsat i chartrets

artikel 11 omfatter retten til at have meninger og til at modtage og meddele oplysninger og tanker uden indblanding fra offentlige myndigheder og uden hensyn til landegrænser. Chartrets artikel 11 bør tillægges betydningen og rækkevidden af den tilsvarende artikel 10 i den europæiske menneskerettighedskonvention ("EMRK") om retten til ytringsfrihed som fortolket af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol ("ECHR").

artikel 11 omfatter retten til at have meninger og til at modtage og meddele oplysninger og tanker uden indblanding fra offentlige myndigheder og uden hensyn til landegrænser, **hvilket er nødvendigt i et demokratisk samfund**. Chartrets artikel 11 bør tillægges betydningen og rækkevidden af den tilsvarende artikel 10 i den europæiske menneskerettighedskonvention ("EMRK") om retten til ytringsfrihed, **der også omfatter beskyttelsen af andres gode navn og rygte eller rettigheder og forebyggelse af videregivelse af informationer, der er modtaget i fortrolighed, som f.eks. korrespondance**, som fortolket af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol ("ECHR"). **Retten til ytrings- og informationsfrihed er forbundet med andre rettigheder og frihedsrettigheder, herunder forsamlings- og foreningsfriheden, jf. chartrets artikel 12, og friheden for kunst og videnskab, herunder akademisk frihed, jf. chartrets artikel 13.**

Ændringsforslag 4

Forslag til direktiv Betragtning 4

Kommissionens forslag

(4) Formålet med dette direktiv er at yde beskyttelse til fysiske og juridiske personer, der engagerer sig offentligt i spørgsmål af offentlig interesse, navnlig journalister og menneskerettighedsforkæmpere, mod retssager, der indledes mod dem **for** at afskrække dem fra offentligt engagement (almindeligvis benævnt strategiske retssager mod offentligt engagement eller "SLAPP").

Ændringsforslag

(4) Formålet med dette direktiv er at yde beskyttelse til fysiske og juridiske personer, der engagerer sig offentligt i spørgsmål af offentlig interesse, **herunder også online**, navnlig journalister og menneskerettighedsforkæmpere, **herunder civilsamfundet, NGO'er og fagforeninger samt forskere, akademikere, studerende, kunstnere, whistleblowere og udgivere af journalistiske og kunstneriske værker**, mod **urimelige** retssager, der indledes mod dem **med det formål** at afskrække dem fra offentligt engagement (almindeligvis benævnt strategiske retssager mod offentligt engagement eller "SLAPP") **og beskytte adgangen til effektive retsmidler**

og til en retfærdig rettergang.

Ændringsforslag 5

Forslag til direktiv Betragtning 5

Kommissionens forslag

(5) Journalister spiller en vigtig rolle med hensyn til at fremme den offentlige debat og formidle og modtage oplysninger, holdninger og idéer. Det er afgørende, at de får det nødvendige råderum til at bidrage til en åben, fri og retfærdig debat og til at bekæmpe desinformation, informationsmanipulation og indblanding. Journalister bør være i stand til at udføre deres aktiviteter effektivt for at sikre, at borgerne har adgang til en mangfoldighed af synspunkter i de europæiske demokratier.

Ændringsforslag

(5) ***Der er et presserende behov for at opretholde mediernes uafhængighed af politisk og økonomisk pres såsom det, der udøves gennem SLAPP. Journalister og presseudgivere*** spiller en vigtig rolle med hensyn til at fremme den offentlige debat og formidle og modtage oplysninger, holdninger og idéer. Det er afgørende, at de ***udfører deres aktiviteter i overensstemmelse med de journalistiske standarder og chartre og får det*** nødvendige råderum til at bidrage til en åben, fri og retfærdig debat og til at bekæmpe desinformation, informationsmanipulation og indblanding. Journalister bør være i stand til at udføre deres aktiviteter effektivt for at sikre, at borgerne har adgang til en mangfoldighed af synspunkter i de europæiske demokratier. ***Journalister bør frit kunne kritisere uden at frygte retsforfølgning eller krænkelse af retten til ytringsfrihed, og de bør sikres beskyttelse, sikkerhed og styrkelse af deres position.***

Ændringsforslag 6

Forslag til direktiv Betragtning 7

Kommissionens forslag

(7) Menneskerettighedsforkæmpere spiller også en vigtig rolle i europæiske demokratier, navnlig med hensyn til at værne om grundlæggende rettigheder, demokratiske værdier, social inklusion, miljøbeskyttelse og retsstatsprincippet. De bør kunne deltage aktivt i det offentlige liv

Ændringsforslag

(7) Menneskerettighedsforkæmpere spiller også en vigtig rolle i europæiske demokratier, navnlig med hensyn til at værne om grundlæggende rettigheder, demokratiske værdier, social inklusion, miljøbeskyttelse og retsstatsprincippet. De bør kunne deltage aktivt i det offentlige liv,

og komme til orde i politiske spørgsmål og i beslutningsprocesser uden frygt for intimidering.

Menneskerettighedsforkæmpere henviser til enkeltpersoner eller organisationer, der engagerer sig i at forsvare grundlæggende rettigheder og en række andre rettigheder såsom miljø- og klimarettigheder, kvinders rettigheder, LGBTIQ-rettigheder, rettigheder for personer med racemæssig eller etnisk minoritetsbaggrund, arbejdstagerrettigheder eller religionsfrihed. Andre deltagere i den offentlige *debat, såsom* akademikere og forskere, *fortjener også tilstrækkelig beskyttelse.*

Ændringsforslag 7

Forslag til direktiv Betragtning 7 a (ny)

Kommissionens forslag

fremme ansvarlighed og komme til orde i politiske spørgsmål og i beslutningsprocesser uden frygt for intimidering.

Menneskerettighedsforkæmpere henviser til enkeltpersoner eller organisationer, der engagerer sig i at forsvare grundlæggende rettigheder og en række andre rettigheder såsom miljø- og klimarettigheder, kvinders rettigheder, LGBTIQ-rettigheder, rettigheder for personer med racemæssig eller etnisk minoritetsbaggrund, *rettigheder for migranter, flygtninge og asylansøgere*, arbejdstagerrettigheder, *fagforeningsrettigheder* eller religionsfrihed. Andre deltagere i den offentlige *online- og offlinedebat kan omfatte* akademikere og forskere, *videnskabsfolk, undervisere, kunstnere, kulturarbejdere, aktivister på de sociale medier og whistleblowere.*

Ændringsforslag

(7a) Forkæmpere for kvinde-, LGBTIQ- og ligestillingsrettigheder spiller en afgørende rolle for at opnå et Europa med ligestilling mellem kønnene. De bør kunne fremme ansvarlighed og få deres stemme hørt i alle sager om kønsbaseret chikane, vold, misbrug eller misbrug af magtrelationer uden at lide under en anden bølge af kønsbaseret chikane som ofre for SLAPP. Derfor er målene og bestemmelserne i dette direktiv knyttet til og bør fortolkes i retning af den højest mulige beskyttelse af ofre for kønsbaserede SLAPP, også sammen med alle relevante EU-politikker og al relevant EU-lovgivning.

Ændringsforslag 8

Forslag til direktiv Betragtning 7 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(7b) Der bør lægges særlig vægt på at sikre, at dette direktiv reelt bidrager til at bekæmpe den forskelsbehandling, som racemæssige, religiøse og etniske mindretal ofte udsættes for.

Ændringsforslag 9

Forslag til direktiv Betragtning 8

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(8) Et sundt og blomstrende demokrati kræver, at folk kan deltage aktivt i den offentlige debat uden utilbørlig indblanding fra offentlige myndigheders eller andre magtfulde aktørers side, hvad enten de er nationale eller udenlandske. For at sikre meningsfuld deltagelse bør folk have adgang til pålidelige oplysninger, som sætter dem i stand til at danne deres egne meninger og udøve deres egen dømmekraft i et offentligt rum, hvor forskellige synspunkter kan udtrykkes frit.

(8) Et sundt og blomstrende demokrati kræver, at folk kan deltage aktivt i den offentlige debat uden utilbørlig indblanding fra offentlige myndigheders eller andre magtfulde aktørers side, hvad enten de er nationale eller udenlandske. For at sikre meningsfuld deltagelse bør folk have adgang til pålidelige, **objektive og upartiske** oplysninger, som sætter dem i stand til at danne deres egne meninger og udøve deres egen dømmekraft i et offentligt rum, hvor forskellige synspunkter kan udtrykkes frit. **Det er derfor afgørende at fremme og støtte oplysningskampagner om deres rettigheder og frihedsrettigheder, kritisk tænkning og mediekendskab, bl.a. gennem uddannelsesplaner i medlemsstaterne, samtidig med at en horisontal gennemførelse af alle relevante EU-politikker såsom handlingsplanen for digital uddannelse 2021-2027 og det europæiske uddannelsesområde bliver mulig. Det er nødvendigt at investere tilstrækkelige ressourcer for effektivt at informere borgerne om deres borgerret til offentligt engagement, samtidig med at der bør tilskyndes til udveksling af bedste praksis på EU-plan.**

Mediekendskabsprogrammer i særdeleshed bør være et afgørende instrument for medlemsstaterne til at beskytte deres borgere mod unødige indblanding i den offentlige debat.

Ændringsforslag 10

Forslag til direktiv Betragtning 9

Kommissionens forslag

(9) For at fremme *dette miljø* er det vigtigt at beskytte journalister og menneskerettighedsforkæmpere mod retssager mod offentligt engagement. Sådanne retssager indledes ikke med henblik på adgang til domstolsprøvelse, men for at bringe den offentlige debat til tavshed, typisk ved hjælp af chikane og intimidering.

Ændringsforslag

(9) For at fremme *et sundt og blomstrende miljø* er det vigtigt at beskytte *alle fysiske og juridiske personer, der engagerer sig offentligt, navnlig* journalister og menneskerettighedsforkæmpere, *og muliggøre adgang til pålidelige oplysninger fra* retssager mod offentligt engagement. Sådanne retssager indledes ikke med henblik på adgang til domstolsprøvelse, men for at *udnytte proceduremæssige instrumenter med henblik på at* bringe den offentlige debat til tavshed, typisk ved hjælp af chikane og intimidering. *De begrænser efterforskninger og legitim offentlig information af offentligheden og hæmmer derfor vagthundredenes rolle og forringer demokratiernes sundhed.*

Ændringsforslag 11

Forslag til direktiv Betragtning 10

Kommissionens forslag

(10) SLAPP-sager indledes typisk af magtfulde enheder, f.eks. enkeltpersoner, lobbygrupper, selskaber og statslige organer. Der er ofte tale om en ulige magtfordeling mellem parterne, idet sagsøgeren har en stærkere økonomisk eller politisk stilling end sagsøgte. Selv om en ubalance i magtfordelingen ikke er en uomgængelig del af sådanne sager, øger

Ændringsforslag

(10) SLAPP-sager indledes typisk af magtfulde enheder, f.eks. enkeltpersoner, lobbygrupper, selskaber, *politiske partier* og statslige organer. Der er ofte tale om en ulige magtfordeling mellem parterne, idet sagsøgeren har en stærkere økonomisk eller politisk stilling end sagsøgte. Selv om en ubalance i magtfordelingen ikke er en uomgængelig del af sådanne sager, øger

den i væsentlig grad de skadelige virkninger og de afskrækkende virkninger af retssager mod offentligt engagement.

den i væsentlig grad de skadelige virkninger og de afskrækkende virkninger af *disse retssager, hvilket begrænser civilsamfundets råderum til at handle og engagere sig offentligt og er til alvorlig skade for demokratiet. SLAPP kan som grundløse eller urimelige retssager anvendes i civile sager, men også i forbindelse med civile krav, der rejses i straffesager*, mod offentligt engagement *med henblik på at bringe kritikere til tavshed og hindre offentlig kontrol til skade for den offentlige debat.*

Ændringsforslag 12

Forslag til direktiv Betragtning 11

Kommissionens forslag

(11) Retssager mod offentligt engagement kan have en negativ indvirkning på **journalisters og menneskerettighedsforkæmperes** troværdighed og omdømme og udtømme deres finansielle og andre ressourcer. På grund af sådanne sager kan offentliggørelsen af oplysninger om et spørgsmål af offentlig interesse forsinkes eller helt undgås. Sagernes varighed og det økonomiske pres kan have en afskrækkende virkning på journalister og menneskerettighedsforkæmpere. Eksistensen af en sådan praksis kan derfor have en afskrækkende virkning på deres arbejde ved at **bidrage** til selvcensur i forventning om eventuelle fremtidige retssager, hvilket fører til en forarmelse af den offentlige debat til skade for samfundet som helhed.

Ændringsforslag

(11) Retssager mod offentligt engagement kan have en negativ indvirkning på **de sagsøgte fysiske eller juridiske personers** troværdighed og omdømme og udtømme deres finansielle og andre ressourcer. På grund af sådanne sager kan offentliggørelsen af oplysninger om et spørgsmål af offentlig interesse forsinkes eller helt undgås. **Desuden er retssager mod offentligt engagement ofte baseret på grundløse anklager.** Sagernes varighed og det økonomiske pres kan have en afskrækkende virkning på journalister og menneskerettighedsforkæmpere, **akademikere, forskere, kunstnere og alle, der aktivt engagerer sig offentligt.** Eksistensen af en sådan praksis kan derfor have en afskrækkende virkning på deres arbejde ved at **bringe kritiske røster til tavshed, herunder** selvcensur i forventning om eventuelle fremtidige retssager, **eftersom ikke alle SLAPP kommer for retten og ofte forbliver en trussel om en retssag,** hvilket fører til en forarmelse af den offentlige debat til skade for samfundet som helhed. **Desuden kan sådanne tilfælde også skabe præcedens, der i sidste ende vil hæmme offentligt engagement og**

føre til spredning af desinformation og manglende tillid i Unionen.

Ændringsforslag 13

Forslag til direktiv Betragtning 16

Kommissionens forslag

(16) Offentligt engagement bør forstås som enhver udtalelse eller aktivitet, der udtrykkes eller udføres af en fysisk eller juridisk person som led i udøvelsen af retten til ytrings- og informationsfrihed om et spørgsmål af offentlig interesse, såsom skabelse, udstilling, annoncering eller anden fremme af journalistisk, politisk, videnskabelig, akademisk, kunstnerisk, kommenterende eller satirisk kommunikation, publikationer eller værker, og alle forberedende aktiviteter i direkte tilknytning hertil. Det kan også omfatte aktiviteter i forbindelse med udøvelsen af retten til foreningsfrihed og retten til frit at deltage i fredelige forsamlinger, såsom tilrettelæggelse af eller deltagelse i lobbyvirksomhed, demonstrationer og protester eller aktiviteter som følge af udøvelsen af retten til god forvaltning og retten til effektive retsmidler, såsom indgivelse af klager, andragender, administrative og retslige krav og deltagelse i offentlige høringer. Offentligt engagement bør også omfatte forberedende aktiviteter, støttende eller bistandsydende aktiviteter, der har en direkte og iboende forbindelse til den pågældende udtalelse eller aktivitet, og som er rettet mod at undertrykke offentlighedens deltagelse. Det kan desuden omfatte andre aktiviteter, der har til formål at informere eller påvirke den offentlige mening eller at fremme offentlig aktion, herunder en privat eller offentlig enheds indsats i forbindelse med et spørgsmål af offentlig interesse, såsom tilrettelæggelse af eller deltagelse i forskning, undersøgelser, kampagner eller

Ændringsforslag

(16) Offentligt engagement bør forstås som enhver udtalelse eller aktivitet, der udtrykkes eller udføres, **herunder også i det digitale miljø**, af en fysisk eller juridisk person som led i udøvelsen af retten til ytrings- og informationsfrihed om et spørgsmål af offentlig interesse, såsom skabelse, udstilling, annoncering eller anden fremme af journalistisk **indhold, nyheder og aktuelle anliggender**, politisk, videnskabelig, akademisk, kunstnerisk, kommenterende eller satirisk kommunikation, publikationer eller værker, **uanset medium eller format**, og alle forberedende aktiviteter i direkte tilknytning hertil. Det kan også omfatte aktiviteter i forbindelse med udøvelsen af retten til foreningsfrihed og retten til frit at deltage i fredelige forsamlinger, såsom tilrettelæggelse af eller deltagelse i lobbyvirksomhed, demonstrationer og protester eller aktiviteter som følge af udøvelsen af retten til god forvaltning og retten til effektive retsmidler, såsom indgivelse af klager, andragender, administrative og retslige krav og deltagelse i offentlige høringer, **og alle andre aktiviteter med henblik på offentliggørelse, formidling eller fremme over for offentligheden**. Offentligt engagement bør også omfatte forberedende aktiviteter, støttende eller bistandsydende aktiviteter, der har en direkte og iboende forbindelse til den pågældende udtalelse eller aktivitet, og som er rettet mod at undertrykke offentlighedens deltagelse. Det kan desuden omfatte andre aktiviteter, der har til formål at informere eller påvirke

andre kollektive aktioner.

den offentlige mening eller at fremme offentlig aktion, herunder en privat eller offentlig enheds indsats i forbindelse med et spørgsmål af offentlig interesse, såsom tilrettelæggelse af eller deltagelse i forskning, undersøgelser, kampagner eller andre kollektive aktioner.

Ændringsforslag 14

Forslag til direktiv Betragtning 18

Kommissionens forslag

(18) Begrebet spørgsmål af offentlig interesse bør også omfatte kvalitet, sikkerhed eller andre relevante aspekter af varer, produkter eller tjenesteydelser, hvor sådanne spørgsmål er relevante for folkesundheden, sikkerheden, miljøet, klimaet eller udøvelsen af grundlæggende rettigheder. En rent individuel tvist mellem en forbruger og en producent eller en tjenesteyder vedrørende en vare, et produkt eller en tjenesteydelse bør kun være omfattet, når sagen indeholder et element af offentlig interesse, f.eks. vedrørende et produkt eller en tjenesteydelse, der ikke overholder miljø- eller sikkerhedsstandarder.

Ændringsforslag

(18) Begrebet spørgsmål af offentlig interesse bør også omfatte kvalitet, **sammensætning**, sikkerhed eller andre relevante aspekter af varer, produkter eller tjenesteydelser, **oprindelsesland, herunder de betingelser, hvorunder disse produceres eller leveres**, hvor sådanne spørgsmål er relevante for folkesundheden, sikkerheden, miljøet, klimaet eller udøvelsen af grundlæggende rettigheder. En rent individuel tvist mellem en forbruger og en producent eller en tjenesteyder vedrørende en vare, et produkt eller en tjenesteydelse bør kun være omfattet, når sagen indeholder et element af offentlig interesse, f.eks. vedrørende et produkt eller en tjenesteydelse, der ikke overholder miljø- eller sikkerhedsstandarder, **arbejdstagerrettigheder, forbrugerrettigheder eller menneskerettigheder, herunder princippet om ikkeforskelsbehandling, i overensstemmelse med den relevante lovgivning, der håndhæves inden for disse områder.**

Ændringsforslag 15

Forslag til direktiv Betragtning 20

Kommissionens forslag

(20) Urimelige retssager omfatter typisk retssager, der anvendes i ond tro, såsom *til* at forsinke sagsbehandlingen, hvilket påfører sagsøgte uforholdsmæssigt store omkostninger i forbindelse med sagen, eller forumshopping. *Denne taktik anvendes af sagsøgeren til andre formål* end at *opnå* adgang til domstolsprøvelse. Sådanne *taktikker* kombineres *ofte, men ikke altid*, med forskellige former for intimidering, chikane eller trusler.

Ændringsforslag

(20) Urimelige retssager omfatter typisk retssager, der anvendes i ond tro, såsom *overdrevne eller urimelige erstatningskrav med anmodning om uforholdsmæssige forudgående begrænsningsforanstaltninger, for* at forsinke sagsbehandlingen, hvilket påfører sagsøgte uforholdsmæssigt store omkostninger i forbindelse med sagen, eller forumshopping. *I disse tilfælde, hvor sagsøger befinder sig i en væsentligt mere indflydelsesrig stilling end sagsøgte, der engagerer sig i et spørgsmål af offentlig interesse, kan det antages, at sagsøger ikke primært søger at udøve sin grundlæggende ret til* adgang til domstolsprøvelse. Sådanne *retssager kan* kombineres med forskellige former for intimidering, chikane eller trusler. *I den forbindelse bør der også lægges vægt på kønsbaseret chikane som en særlig ondsindet indikator/form for misbrug.*

Ændringsforslag 16

Forslag til direktiv Betragtning 22

Kommissionens forslag

(22) En sag bør anses for at have grænseoverskridende virkninger, medmindre begge parter har bopæl i samme medlemsstat som den ret, ved hvilken sagen er anlagt. Selv når begge parter har bopæl i samme medlemsstat som den ret, ved hvilken sagen er anlagt, bør en sag anses for at have grænseoverskridende virkninger i to andre typer situationer. Den første situation er, når det specifikke offentlige engagement i et spørgsmål af offentlig interesse er relevant for mere end én medlemsstat. Dette omfatter f.eks. *offentligt engagement i* arrangementer tilrettelagt af EU-institutioner, såsom fremmøde i offentlige høringer, *eller*

Ændringsforslag

(22) En sag bør anses for at have grænseoverskridende virkninger, medmindre begge parter har bopæl i samme medlemsstat som den ret, ved hvilken sagen er anlagt. Selv når begge parter har bopæl i samme medlemsstat som den ret, ved hvilken sagen er anlagt, bør en sag anses for at have grænseoverskridende virkninger i to andre typer situationer. Den første situation er, når det specifikke offentlige engagement i et spørgsmål af offentlig interesse er relevant for mere end én medlemsstat *eller tilgængeligt, herunder også online.* Dette omfatter f.eks. *engagement, der har en grænseoverskridende karakter eller*

udtalelser eller aktiviteter *vedrørende* spørgsmål, *der er af særlig* relevans for mere end én medlemsstat, såsom grænseoverskridende forurening eller påstande om hvidvaskning af penge med potentielt grænseoverskridende engagement. Den anden situation, hvor et spørgsmål bør anses for at have grænseoverskridende virkninger, er, når sagsøger eller tilknyttede enheder har anlagt sideløbende eller tidligere retssager mod de samme eller tilknyttede sagsøgte i en anden medlemsstat. Disse to typer situationer tager hensyn til den særlige kontekst, som SLAPP-sager indgår i.

dimension som f.eks. arrangementer tilrettelagt af EU-institutioner, såsom fremmøde i offentlige høringer *eller bredt udbredte publikationer, der også er medtaget i det digitale miljø. Dette omfatter ligeledes* udtalelser eller aktiviteter, *herunder kampagner på de sociale medier og onlinemediedækning af* spørgsmål, *som offentligheden i mere end én medlemsstat legitimt kan have en interesse i og derfor er eller kan blive af* relevans for mere end én medlemsstat, såsom *økonomiske eller politiske aktiviteter af grænseoverskridende relevans*, grænseoverskridende forurening, *grænseoverskridende udøvelse eller misbrug af grundlæggende rettigheder eller frihedsrettigheder i henhold til EU-retten* eller påstande om hvidvaskning af penge med potentielt grænseoverskridende engagement. Den anden situation, hvor et spørgsmål bør anses for at have grænseoverskridende virkninger, er, når sagsøger eller tilknyttede enheder har anlagt sideløbende eller tidligere retssager mod de samme eller tilknyttede sagsøgte i en anden medlemsstat. Disse to typer situationer tager hensyn til den særlige kontekst, som SLAPP-sager indgår i.

Ændringsforslag 17

Forslag til direktiv Betragtning 24 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(24 a) Enheder, der er involveret i at forsvare rettighederne for personer, der engagerer sig offentligt, skal have mulighed for at deltage i sagen til støtte for de sagsøgte.

Ændringsforslag 18

Forslag til direktiv Betragtning 26

Kommissionens forslag

(26) For at give sagsøgte en yderligere garanti bør der være mulighed for at yde vedkommende sikkerhed til dækning af sagsomkostninger og/eller skadeserstatning, når retten finder, at der, selv om kravet ikke er åbenbart grundløst, er elementer, der tyder på procedurefordrejning, og at udsigterne til at få medhold i hovedsagen er ringe. En sikkerhedsstillelse indebærer ikke en realitetsafgørelse, men tjener som en sikkerhedsforanstaltning, der sikrer virkningerne af en endelig afgørelse, hvorved det fastslås, at der foreligger procedurefordrejning. ***Det bør være op til medlemsstaterne at beslutte, om retten af egen drift eller efter anmodning fra sagsøgte skal kræve sikkerhedsstillelse.***

Ændringsforslag 19

Forslag til direktiv Betragtning 30

Kommissionens forslag

(30) Hvis en sagsøgt har anmodet om tidlig afvisning, påhviler det sagsøgeren i hovedsagen under den fremskyndede procedure at bevise, at kravet ikke er ***åbenbart*** ubegrundet. Dette udgør ikke en begrænsning af adgangen til domstolsprøvelse i betragtning af, at sagsøger bærer bevisbyrden i forbindelse med dette krav i hovedsagen og kun skal opfylde den meget lavere tærskel for at påvise, at kravet ikke er ***åbenbart grundløst*** for at undgå en tidlig afvisning.

Ændringsforslag 20

Forslag til direktiv Betragtning 31

Ændringsforslag

(26) For at give sagsøgte en yderligere garanti bør der være mulighed for at yde vedkommende sikkerhed til dækning af ***omkostninger, herunder sagsomkostninger, omkostninger til advokatbistand*** og/eller skadeserstatning, når retten finder, at der, selv om kravet ikke er åbenbart grundløst, er elementer, der tyder på procedurefordrejning, og at udsigterne til at få medhold i hovedsagen er ringe. En sikkerhedsstillelse indebærer ikke en realitetsafgørelse, men tjener som en sikkerhedsforanstaltning, der sikrer virkningerne af en endelig afgørelse, hvorved det fastslås, at der foreligger procedurefordrejning.

Ændringsforslag

(30) Hvis en sagsøgt har anmodet om tidlig afvisning, påhviler det sagsøgeren i hovedsagen under den fremskyndede procedure at bevise, at kravet ikke er ubegrundet. Dette udgør ikke en begrænsning af adgangen til domstolsprøvelse i betragtning af, at sagsøger bærer bevisbyrden i forbindelse med dette krav i hovedsagen og kun skal opfylde den meget lavere tærskel for at påvise, at kravet ikke er ***grundløst og ikke er urimeligt*** for at undgå en tidlig afvisning.

Kommissionens forslag

(31) Omkostningerne bør omfatte alle sagsomkostninger, herunder de fulde omkostninger til advokatbistand, som sagsøgte har afholdt, medmindre sådanne omkostninger er uforholdsmæssigt store. Omkostninger til advokatbistand, der overstiger de beløb, som er fastsat i tabellerne over lovbestemte gebyrer, bør ikke i sig selv betragtes som uforholdsmæssigt store. Fuld erstatning for skader bør omfatte både materielle og immaterielle skader såsom fysisk og psykisk skade.

Ændringsforslag 21

Forslag til direktiv Betragtning 33

Kommissionens forslag

(33) I en grænseoverskridende sammenhæng er det også vigtigt at anerkende truslen fra SLAPP-sager fra tredjelande rettet mod journalister, menneskerettighedsforkæmpere og andre personer, der engagerer sig offentligt, og som har bopæl i Den Europæiske Union. De kan omfatte urimeligt høje erstatninger mod journalister, menneskerettighedsforkæmpere og andre i EU. Retssager i tredjelande er mere komplekse og dyrere for målene for SLAPP-sager. For at beskytte demokratiet og ytrings- og informationsfriheden i Den Europæiske Union og for at undgå, at de garantier, der er fastsat i dette direktiv, undergraves ved at der indledes retssager i andre jurisdiktioner, er det vigtigt også at

Ændringsforslag

(31) Omkostningerne bør omfatte alle sagsomkostninger, herunder de fulde omkostninger til advokatbistand, som sagsøgte har afholdt, medmindre sådanne omkostninger er uforholdsmæssigt store. Omkostninger til advokatbistand, der overstiger de beløb, som er fastsat i tabellerne over lovbestemte gebyrer, bør ikke i sig selv betragtes som uforholdsmæssigt store. ***Hvis den nationale ret ikke garanterer godtgørelse af omkostninger til advokatbistand ud over, hvad der er fastsat i tabellerne over lovbestemte gebyrer, bør domstolen have mulighed for at dække de omkostninger, der ikke er fastsat i tabellerne over lovbestemte gebyrer, ved tilkendelse af erstatning.*** Fuld erstatning for skader bør omfatte både materielle og immaterielle skader såsom fysisk og psykisk skade.

Ændringsforslag

(33) I en grænseoverskridende sammenhæng er det også vigtigt at anerkende truslen fra SLAPP-sager fra tredjelande rettet mod journalister, menneskerettighedsforkæmpere og andre personer, der engagerer sig offentligt, og som har bopæl i Den Europæiske Union. De kan omfatte urimeligt høje erstatninger mod ***personer, der engagerer sig offentligt, især*** journalister, menneskerettighedsforkæmpere og andre i EU. Retssager i tredjelande er mere komplekse og dyrere for målene for SLAPP-sager. For at beskytte demokratiet og ytrings- og informationsfriheden i Den Europæiske Union og for at undgå, at de garantier, der er fastsat i dette direktiv, undergraves ved at der indledes retssager i

yde beskyttelse mod **åbenbart** grundløse og urimelige retssager i tredjelände.

andre jurisdiktioner, er det vigtigt også at yde beskyttelse mod grundløse og urimelige retssager i tredjelände.

Ændringsforslag 22

Forslag til direktiv Betragtning 34 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(34a) Dette direktiv skal fortsat overvåge status for mediefrihed, pluralisme og SLAPP, herunder gennem mekanismen Media Freedom Rapid Response, som er afgørende for at tilvejebringe opdaterede data og varslinger, der sætter fokus på tilfælde af mulig forumshopping mellem medlemsstaterne, baseret på data, som medlemsstaterne regelmæssigt skal levere og samarbejde om. Desuden er regelmæssige og tilstrækkelige dataindsamlinger på tværs af medlemsstaterne afgørende i den grænseoverskridende sammenhæng med henblik på at udvikle og øge bevidstheden om SLAPP. Medlemsstaterne bør indsamle data om SLAPP, som f.eks. antallet af grundløse eller urimelige retssager mod offentligt engagement, antallet af afviste sager og tal for grænseoverskridende elementer, beskrivelse af retsgrundlag og tal for offentlige handlinger med henblik på at overvåge og rapportere om sådanne sager i hele EU, samtidig med at der træffes foranstaltninger til at sikre beskyttelse af de involveredes rettigheder, navnlig ofrene for disse retssager.

Ændringsforslag 23

Forslag til direktiv Betragtning 35 a (ny)

(35a) *Medlemsstaterne bør i tæt samarbejde med relevante interessenter, herunder faglige organisationer, andre arbejdsmarkedsparter og civilsamfundsorganisationer, træffe passende foranstaltninger til at sikre, at de fagetiske regler, der gælder for retsvæsenets aktørers adfærd, og disciplinærsanktionerne for overtrædelse af disse regler tager højde for og omfatter passende foranstaltninger til at modvirke urimelige retssager mod offentligt engagement. For at forhindre misbrug af disse foranstaltninger og regler bør der lægges vægt på passende uddannelse og opkvalificering af retsvæsenets aktører, der beskæftiger sig med SLAPP, under fuld hensyntagen til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols faste retspraksis. Dette kan omfatte tilskyndelse til selvregulering blandt sammenslutninger af retsvæsenets aktører og/eller, når dette er i overensstemmelse med national ret og med fuld respekt for erhvervets uafhængighed, initiativer til lovgivning eller samregulering.*

Ændringsforslag 24

Forslag til direktiv Betragtning 39 a (ny)

(39a) *SLAPP rettet mod medieforetagender kan have til hensigt at få dem lukket. Der bør udvikles et særligt værktøj for at sikre den økonomiske bæredygtighed af medieorganisationer, der udsættes for sådanne sager, og deres evne til at modstå sådanne angreb som led i at sikre en ramme, der er gunstig for mediepluralisme.*

Ændringsforslag 25

Forslag til direktiv Betragtning 39 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(39b) Data bør indsamles og overvåges mere systematisk med henblik på en korrekt evaluering af fænomenet og dets udvikling over tid, kortlægning af de forskellige identificerede sager, analyse af tendenser og regelmæssig rapportering og offentliggørelse af oplysninger i tilgængelige formater, samtidig med at beskyttelsen af de grundlæggende rettigheder, herunder retten til privatlivets fred og beskyttelse af personoplysninger, sikres.

Ændringsforslag 26

Forslag til direktiv Betragtning 39 c (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(39 c) I betragtning af den dybtgående indvirkning, som disse SLAPP kan have på den potentielle målrettede persons liv, og de psykiske problemer, der kan opstå, bør medlemsstaterne oprette specifik psykologstøtte, der kan ledsage dem.

Ændringsforslag 27

Forslag til direktiv Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Dette direktiv giver garantier mod **åbenbart** grundløse eller urimelige retssager i civile sager med grænseoverskridende virkninger, der anlægges mod fysiske og juridiske personer, navnlig journalister og menneskerettighedsforkæmpere, **på grund**

Dette direktiv giver garantier mod grundløse eller urimelige retssager i civile sager, **herunder civile krav, der rejses i straffesager**, med grænseoverskridende virkninger, der anlægges mod fysiske og juridiske personer, navnlig journalister og menneskerettighedsforkæmpere, **der**

af deres offentlige engagement.

engagerer sig offentligt, herunder også online.

Ændringsforslag 28

Forslag til direktiv Artikel 2 – stk. 1

Kommissionens forslag

Dette direktiv finder anvendelse på sager på det civil- og handelsretlige område med grænseoverskridende virkninger, uanset domsmyndighedens art. Det omfatter *i særdeleshed ikke spørgsmål vedrørende skat, told eller administrative anliggender eller* statens ansvar for handlinger og undladelser under udøvelse af statsmagt (acta jure imperii).

Ændringsforslag

Dette direktiv finder anvendelse på *alle* sager på det civil- og handelsretlige område med grænseoverskridende virkninger *påbegyndt eller videreført ved en national domstol på tidspunktet for dets ikrafttræden. Det finder anvendelse på eksisterende og igangværende sager mod offentligt engagement. Direktivet omfatter enhver form for krav, herunder foreløbige og forebyggende foranstaltninger, modforanstaltninger eller andre særlige former for retsmidler*, uanset domsmyndighedens art. Det omfatter *civile krav, der rejses i straffesager. Det omfatter ikke krav vedrørende* statens ansvar for handlinger og undladelser under udøvelse af statsmagt (acta jure imperii).

Ændringsforslag 29

Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag

1. "offentligt engagement": enhver udtalelse eller aktivitet, der udtrykkes eller udføres af en fysisk eller juridisk person som led i udøvelsen af retten til ytrings- og informationsfrihed vedrørende et spørgsmål af offentlig interesse, og forberedende, understøttende eller bistandsydende foranstaltninger, der er direkte forbundet hermed. *Dette omfatter klager, andragender, administrative eller retslige krav og deltagelse i offentlige*

Ændringsforslag

1. "offentligt engagement": enhver udtalelse eller aktivitet, *herunder i det digitale miljø*, der udtrykkes eller udføres af en fysisk eller juridisk person som led i udøvelsen af retten til ytrings- og informationsfrihed vedrørende et spørgsmål af offentlig interesse, og *forbundne*, forberedende, understøttende eller bistandsydende foranstaltninger, der er direkte forbundet hermed, *og som kan følge af udøvelsen af andre rettigheder og frihedsrettigheder, herunder akademisk*

høringer

frihed, forskningsfrihed, kunstnerisk frihed og kulturel frihed. Dette kan navnlig omfatte, men er ikke udelukket til, de aktiviteter, der er nævnt i betragtning 16

Ændringsforslag 30

Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – nr. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. "spørgsmål af offentlig interesse": ethvert forhold, der berører offentligheden i et sådant omfang, at offentligheden retmæssigt kan have en interesse heri, på områder som f.eks.:

Uændret tekst, der er medtaget i kompromiset

2. "spørgsmål af offentlig interesse": ethvert forhold, der berører offentligheden i et sådant omfang, at offentligheden retmæssigt kan have en interesse heri, på områder som f.eks.:

Ændringsforslag 31

Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – nr. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) folkesundhed, sikkerhed, miljø, klima eller udøvelse af grundlæggende rettigheder

Ændringsforslag

a) folkesundhed, sikkerhed, miljø, klima, **kulturel og samfundsmæssig mangfoldighed, forbruger- eller arbejdstagerrettigheder, uddannelse, kultur** eller udøvelse af grundlæggende rettigheder **såsom ytrings- og informationsfrihed, kunstnerisk frihed, mediefrihed og -pluralisme, ikkeforskelsbehandling, ligestilling mellem kønnene og beskyttelse af kvinder mod vold**

Ændringsforslag 32

Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – nr. 2 – litra d

Kommissionens forslag

d) påstande om korruption, svig eller kriminalitet

Ændringsforslag

d) påstande om korruption, svig, **skattesvig, magtmisbrug** eller kriminalitet

**Ændringsforslag 33 Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 2 – litra e**

Kommissionens forslag

e) aktiviteter, der har til formål at bekæmpe desinformation

Ændringsforslag

e) **videnskabelige, kulturelle, videnskabelige og forskningsmæssige aktiviteter og** aktiviteter, der har til formål at bekæmpe desinformation

Ændringsforslag 34

**Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 2 – litra a e (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ea) statslige aktørers eller EU-aktørers misbrug eller magtmisbrug.

Ændringsforslag 35

**Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 3 – litra a a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) målets skadelige stilling som følge af ubalancer i de økonomiske og retlige ressourcer

Ændringsforslag 36

**Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 3 – litra b a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) sagsøgerens retssagstaktikker, herunder med hensyn til valg af jurisdiktion og anvendelse af forhalingstaktikker

Ændringsforslag 37

**Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 3 – litra b b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

bb) retssagstaktikker, der anvendes i ond tro til at begrænse ytrings- og informationsfriheden med det formål at bringe den offentlige kontrol til tavshed eller begrænse den med hensyn til et spørgsmål af legitim offentlig interesse

Ændringsforslag 38

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 3 – litra c

Kommissionens forslag

c) intimidering, chikane eller trusler fra sagsøgerens eller dennes repræsentanters side.

Ændringsforslag

c) intimidering, chikane eller trusler fra sagsøgerens eller dennes repræsentanters side **vedrørende kravets genstand.**

Ændringsforslag 39

Forslag til direktiv

Artikel 4 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

(a) det offentlige engagement i et spørgsmål af offentlig interesse, mod hvilken der er indledt en retssag, er relevant for mere end én medlemsstat, eller

Ændringsforslag

a) det offentlige engagement i et spørgsmål af offentlig interesse, mod hvilken der er indledt en retssag, er relevant for mere end én medlemsstat, enten på grund af selve engagementets grænseoverskridende karakter eller dimension eller på grund af den interesse, som offentligheden i forskellige medlemsstater kan have i det spørgsmål, der er berørt af engagementet, eller

Ændringsforslag 40

Forslag til direktiv

Artikel 5 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Medlemsstaterne **kan fastsætte**, at

Ændringsforslag

3. Medlemsstaterne **fastsætter**, at

foranstaltninger vedrørende retssikkerhedsgarantier i overensstemmelse med kapitel III og IV af egen drift kan træffes af den ret, der behandler sagen.

foranstaltninger vedrørende retssikkerhedsgarantier i overensstemmelse med kapitel III og IV af egen drift kan træffes af den ret, der behandler sagen.

Ændringsforslag 41

Forslag til direktiv Artikel 7 – stk. 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en ret, der behandler retssager mod offentligt engagement, kan acceptere, at **ikkestatslige organisationer**, der beskytter eller fremmer rettighederne for personer, der engagerer sig offentligt, kan deltage i sagen enten til støtte for sagsøgte eller for at give oplysninger.

Ændringsforslag

Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en ret, der behandler retssager mod offentligt engagement, kan acceptere, at **enheder**, der beskytter eller fremmer rettighederne for personer, der engagerer sig offentligt **såsom ikkestatslige organisationer, faglige og repræsentative organisationer, fagforeninger og andre kollektive organer, der handler i sagsøgtes interesse**, kan deltage i sagen enten til støtte for sagsøgte eller for at give oplysninger **eller udtalelser. Denne bestemmelse berører ikke den eksisterende ret til repræsentation og indgriben, som er sikret ved andre EU-regler eller nationale regler.**

Ændringsforslag 42

Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne sikrer, at den ret, ved hvilken sagen er anlagt, i retssager mod offentligt engagement har beføjelse til at kræve, at sagsøgeren stiller sikkerhed for sagsomkostninger **eller for sagsomkostninger** og skadeserstatning, hvis den finder en sådan sikkerhed hensigtsmæssig, i betragtning af at der foreligger elementer, der tyder på urimelige retssager.

Ændringsforslag

Medlemsstaterne sikrer, at den ret, ved hvilken sagen er anlagt, i retssager mod offentligt engagement har beføjelse til at kræve, at sagsøgeren stiller sikkerhed for **omkostninger, herunder sagsomkostninger, advokatbistand og dermed forbundne omkostninger** og skadeserstatning, hvis den finder en sådan sikkerhed hensigtsmæssig, i betragtning af at der foreligger elementer, der tyder på

urimelige retssager.

Ændringsforslag 43

Forslag til direktiv Kapitel III – overskrift

Kommissionens forslag

Tidlig afvisning af **åbenbart** grundløse retssager

Ændringsforslag

Tidlig afvisning af grundløse retssager

Ændringsforslag 44

Forslag til direktiv Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Medlemsstaterne bemyndiger domstolene til at træffe en hurtig afgørelse om helt eller delvist at afvise retssager mod offentligt engagement **som åbenbart grundløse**.

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne bemyndiger domstolene til at træffe en hurtig afgørelse om helt eller delvist at afvise **grundløse** retssager mod offentligt engagement.

Ændringsforslag 45

Forslag til direktiv Artikel 9 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Medlemsstaterne **kan fastsætte** tidsfrister for udøvelsen af retten til at indgive en ansøgning om tidlig afvisning. Fristerne skal være forholdsmæssige og må ikke gøre en sådan udøvelse umulig eller uforholdsmæssigt vanskelig.

Ændringsforslag

2. Medlemsstaterne **fastsætter** tidsfrister for udøvelsen af retten til at indgive en ansøgning om tidlig afvisning. Fristerne skal være forholdsmæssige og må ikke gøre en sådan udøvelse umulig eller uforholdsmæssigt vanskelig.

Ændringsforslag 46

Forslag til direktiv Artikel 12 – stk. 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne sikrer, at hvis en sagsøgt har anmodet om tidlig afvisning, påhviler

Ændringsforslag

Medlemsstaterne sikrer, at hvis en sagsøgt har anmodet om tidlig afvisning, påhviler

det sagsøger at bevise, at kravet ikke er **åbenbart** grundløst.

det sagsøger at bevise, at kravet ikke er grundløst. ***I henhold til stk. 1 afviser retten kun at tilkende tidlig afvisning, hvis sagsøgeren har forelagt en "prima facie-sag" med hensyn til hvert væsentligt element i søgsmålet, og hvis kravet ikke er kendetegnet ved elementer af misbrug.***

Ændringsforslag 47

Forslag til direktiv Artikel 14 – stk. 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en sagsøger, der har anlagt en urimelig retssag mod offentligt engagement, **kan** pålægges at betale alle omkostninger i forbindelse med sagen, herunder de fulde omkostninger til advokatbistand, som sagsøgte har afholdt, medmindre sådanne omkostninger er uforholdsmæssigt store.

Ændringsforslag

Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en sagsøger, der har anlagt en urimelig retssag mod offentligt engagement, pålægges at betale alle omkostninger i forbindelse med sagen, herunder de fulde omkostninger til advokatbistand, som sagsøgte har afholdt, medmindre sådanne omkostninger er uforholdsmæssigt store. ***Denne tilkendelse af omkostninger bør automatisk være en del af rettens afgørelse i samme sag vedrørende den pågældende urimelige retssag. Hvis den nationale ret ikke garanterer godtgørelse af omkostninger til advokatbistand ud over, hvad der er fastsat i tabellerne over lovbestemte gebyrer, bør domstolen have mulighed for at dække de omkostninger, der ikke er fastsat i tabellerne over lovbestemte gebyrer, ved skadeserstatning i henhold til artikel 15.***

Ændringsforslag 48

Forslag til direktiv Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en fysisk eller juridisk person, der har lidt skade som

Ændringsforslag

Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en fysisk eller juridisk person, der har lidt skade,

følge af urimelige retssager mod offentligt engagement, kan kræve og opnå fuld erstatning for denne skade.

uanset om der er tale om fysisk eller psykisk skade, som følge af urimelige retssager mod offentligt engagement, kan kræve og opnå fuld erstatning for denne skade, herunder ethvert tab af indkomst, omdømme eller muligheder. For at sikre, at adgangen til en sådan erstatning ikke er en byrde for ofrene, og for at undgå at opretholde SLAPP's negative indvirkning på ofrene, bør det i forbindelse med denne erstatning ikke kræves, at sagsøgte indgiver et særskilt formelt krav, og den bør være et automatisk element i sagen.

Ændringsforslag 49

Forslag til direktiv Artikel 17 – stk. 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne sikrer, at anerkendelse og fuldbyrdelse af en retsafgørelse i et tredjeland på grund af offentligt engagement foretaget af fysiske eller juridiske personer med bopæl i en medlemsstat afslås som åbenbart i strid med grundlæggende retsprincipper (ordre public), hvis sagen ville være blevet anset for **åbenbart** grundløs eller urimelig, hvis den var blevet anlagt ved retterne i den medlemsstat, hvor der anmodes om anerkendelse eller fuldbyrdelse, og disse retter havde anvendt deres egen lovgivning.

Ændringsforslag

Medlemsstaterne sikrer, at anerkendelse og fuldbyrdelse af en retsafgørelse i et tredjeland på grund af offentligt engagement foretaget af fysiske eller juridiske personer med bopæl i en medlemsstat afslås som åbenbart i strid med grundlæggende retsprincipper (ordre public), hvis sagen ville være blevet anset for grundløs eller urimelig, hvis den var blevet anlagt ved retterne i den medlemsstat, hvor der anmodes om anerkendelse eller fuldbyrdelse, og disse retter havde anvendt deres egen lovgivning.

Ændringsforslag 50

Forslag til direktiv Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv senest **[to]** år efter datoen for direktivets ikrafttræden].

Ændringsforslag

Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv senest **[ét]** år efter datoen for direktivets ikrafttræden].

De meddeler straks Kommissionen teksten til disse love og bestemmelser.

Artikel 21 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

De meddeler straks Kommissionen teksten til disse love og bestemmelser.

Ændringsforslag

2a. Medlemsstaterne støtter oplysningskampagner om grundløse eller urimelige retssager mod offentligt engagement organiseret af bl.a. nationale enheder, herunder nationale menneskerettighedsinstitutioner og civilsamfundsorganisationer.

Ændringsforslag 52

Forslag til direktiv

Artikel 21 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2b. Medlemsstaterne pålægger under hensyntagen til deres institutionelle ordninger for statistikker på retsområdet og under fuld overholdelse af retten til privatlivets fred og databeskyttelseskravene en eller flere myndigheder ansvaret for at indsamle og aggregere data om de grundløse eller urimelige retssager mod offentligt engagement, som er blevet indledt i deres jurisdiktion. Medlemsstaterne bør sikre, at én myndighed er ansvarlig for at koordinere oplysningerne og indberette de aggregerede data, der indsamles på nationalt plan, til Kommissionen hvert år fra udgangen af valgperioden.

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Beskyttelse af personer, der engagerer sig offentligt, mod åbenbart grundløse eller urimelige retssager ("strategiske retssager mod offentligt engagement")
Referencer	COM(2022)0177 – C9-0161/2022 – 2022/0117(COD)
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	JURI 5.5.2022
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	CULT 15.12.2022
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Stelios Kouloglou 2.5.2023
Behandling i udvalg	1.3.2023
Dato for vedtagelse	25.5.2023
Resultat af den endelige afstemning	+: 22 –: 2 0: 0
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Asim Ademov, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Martina Michels, Niklas Nienaß, Peter Pollák, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Sabine Verheyen, Milan Zver
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Isabella Adinolfi, João Albuquerque, Marcel Kolaja, Salima Yenbou
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)	Alexander Alexandrov Yordanov, Karen Melchior, Eleni Stavrou

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

22	+
PPE	Asim Ademov, Isabella Adinolfi, Alexander Alexandrov Yordanov, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Eleni Stavrou, Sabine Verheyen, Milan Zver
Renew	Ilana Cicurel, Karen Melchior, Salima Yenbou
S&D	João Albuquerque, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matic, Massimiliano Smeriglio
The Left	Niyazi Kizilyürek, Martina Michels
Verts/ALE	Romeo Franz, Marcel Kolaja, Niklas Nienab

2	-
ECR	Andrey Slabakov
NI	Andrea Bocskor

0	0

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller