



**2023/2019(INI)**

18.7.2023

## **OPINIA**

Komisji Kultury i Edukacji

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wdrożenia rozporządzenia z 2018 r. w sprawie blokowania geograficznego na jednolitym rynku cyfrowym (2023/2019(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej (\*): Sabine Verheyen

(\* ) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu PE

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Kultury i Edukacji zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina, że sektor filmowy i audiowizualny, a także inne sektory kreatywne, w których powstają treści internetowe chronione prawem autorskim, mają kluczowe znaczenie dla unijnej gospodarki i kultury, oraz uważa, że te sektory są niezwykle istotne dla zachowania różnorodności kulturowej i językowej Unii i pluralizmu mediów; zwraca uwagę, że w wyniku pandemii COVID-19 europejski sektor filmowy i audiowizualny poniósł straty w dochodach;
2. z zadowoleniem przyjmuje ustalenia zawarte w tym sprawozdaniu z oceny, które potwierdzają, że objęcie zakresem rozporządzenia treści internetowych chronionych prawem autorskim nie przyniosłoby konsumentom znacznych korzyści pod względem wyboru treści, a miałyby negatywne skutki pod względem kosztów i różnorodności oferty;
3. podkreśla, że inwestowanie w produkcję, dystrybucję i prezentowanie filmów jest przedsięwzięciem wysokiego ryzyka i że inwestycja ta jest zabezpieczona możliwością zagwarantowania wyłączności terytorialnej filmu;
4. zauważa, że w sektorze filmowym i audiowizualnym działa wiele różnego rodzaju podmiotów, w tym duża liczba małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), a wśród nich liczne wysoce innowacyjne i kreatywne niezależne przedsiębiorstwa produkujące filmy, przedsiębiorstwa dystrybuujące filmy i kina, które tworzą, dystrybuują i prezentują różnorodne treści w całej UE;
5. podkreśla pragmatyczne i stałe adaptowanie się sektora filmowego i audiowizualnego w Europie do realiów kulturowych i gospodarczych Unii składającej się z 27 państw, charakteryzującej się różnorodnymi kulturami krajowymi i regionalnymi, zwyczajami, warunkami rynkowymi i popytem wśród odbiorców, co wymaga dostosowanych podejść do tworzenia, produkcji i dystrybucji treści;
6. zwraca uwagę na kluczowe zasady finansowe sektora filmowego i audiowizualnego, w szczególności prawo autorskie, niezbędne wyłączne licencje terytorialne i swobodę zawierania umów, oraz zauważa, że łańcuch wartości w branży filmowej jest ekosystemem o ścisłej sieci powiązań; podkreśla, że to, co dzieje się w internecie, ma również wpływ na to, co dzieje się poza internetem; przypomina, że wyłączność czasowa i terytorialna są ze sobą ściśle powiązane;
7. zaznacza, że dialog na temat dostępności utworów, zainicjowany przez Komisję w ramach planu działania na rzecz mediów i sektora audiowizualnego, nie doprowadził jeszcze do konkretnych postępów; przypomina sprawozdanie Komisji, w którym potwierdzono, że dostęp do tytułów w poszczególnych państwach członkowskich UE jest bardzo zróżnicowany;

8. w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje przeprowadzony przez Komisję pierwszy krótkoterminowy przegląd rozporządzenia (UE) 2018/302<sup>1</sup> (rozporządzenie w sprawie blokowania geograficznego), w którym podtrzymano dalsze wyłączenie usług audiowizualnych z zakresu stosowania tego rozporządzenia;
9. z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady z 30 listopada 2021 r. i 4 kwietnia 2022 r., w których podkreślono znaczenie wyłączności terytorialnej i wyłącznych licencji dla trwałego rozwoju sektora audiowizualnego;
10. przypomina, że wyłączne licencje terytorialne zapewniają obecnie zrównoważone finansowanie filmów i treści audiowizualnych oraz mają wpływ na różnorodność treści i różnorodność kulturową, pluralizm i szeroką gamę biznesowych modeli dystrybucji, a to ostatecznie jest korzystne dla konsumentów w UE;
11. podkreśla korzyści z rozporządzenia (UE) 2017/1128 w sprawie transgranicznego przenoszenia usług online w zakresie treści na rynku wewnętrznym<sup>2</sup>, które umożliwia abonentom takich usług świadczonych zgodnie z prawem w państwie członkowskim zamieszkania dostęp do nich i korzystanie z nich, gdy czasowo przebywają oni w innym państwie członkowskim, a przy tym nie zakłóca łańcucha wartości producentów audiowizualnych; przypomina, że możliwość przenoszenia usług odgrywa rolę w poprawie dostępu do treści filmowych i audiowizualnych podczas zagranicznych podróży mieszkańców Europy, i wzywa do dalszej oceny jej skuteczności i konkretnego stosowania w świetle szybko zmieniających się nawyków konsumpcyjnych i tendencji rynkowych w tym sektorze;
12. podkreśla, że obecny system wyłączności terytorialnej w nadawaniu wydarzeń sportowych pomaga utrzymać jakość i podaż treści, a także oferuje stabilność organizatorom wydarzeń sportowych, jednocześnie zapewniając finansowanie sportu masowego i inwestycje w promowanie talentów;
13. uważa, że objęcie usług audiowizualnych rozporządzeniem w sprawie blokowania geograficznego doprowadziłoby do znacznej utraty dochodów, zagroziłoby inwestycjom w nowe treści, a jednocześnie ograniczyłoby swobodę zawierania umów i różnorodność kulturową w produkcji, dystrybucji, promocji i prezentowaniu treści; podkreśla, że takie poszerzenie zakresu rozporządzenia doprowadziłoby do spadku liczby kanałów dystrybucji, a ostatecznie – do wzrostu cen dla konsumentów;
14. zaznacza, że licencje terytorialne pozwalają dystrybutorom i kinom na większą elastyczność we współpracy w celu tworzenia rynków dla treści na danych terytoriach, np. przez różne daty premier kinowych, a jednocześnie zapewniają też zgodność z krajowymi przepisami dotyczącymi chronologii udostępniania w mediach, a także ukierunkowane działania marketingowe uwzględniające specyfikę kulturową i

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/302 z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie nieuzasadnionego blokowania geograficznego oraz innych form dyskryminacji klientów ze względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (WE) nr 2006/2004 oraz (UE) 2017/2394 i dyrektywy 2009/22/WE (Dz.U. L 60I z 2.3.2018, s. 1).

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1128 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie transgranicznego przenoszenia na rynku wewnętrznym usług online w zakresie treści, Dz.U. L 168 z 30.6.2017, s. 1.

językową;

15. podkreśla, że najnowsze dane Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego dowodzą, że rynek dostarcza odbiorcom w całej Europie coraz więcej filmów europejskich; uznaje, że ten gwałtowny wzrost dostępności dowodzi, że model biznesowy oparty na wyłączności terytorialnej gwarantuje obfitość filmów i że dalsze wyłączenie usług audiowizualnych z zakresu rozporządzenia pozostaje adekwatne do zakładanych celów;
16. podkreśla, że objęcie usług audiowizualnych tym rozporządzeniem mogłoby wywołać efekt domina negatywnie wpływający na tworzenie, finansowanie, produkcję, dystrybucję, promocję i wykorzystywanie filmów i treści audiowizualnych w perspektywie średnio- i długoterminowej, a w związku z tym potencjalnie zaszkodzić różnorodności kulturowej i całemu łańcuchowi wartości, który całkowicie bazuje na zasadzie terytorialności;
17. przypomina, że – jak wskazano w sprawozdaniu Komisji z listopada 2020 r. z pierwszego krótkoterminowego przeglądu rozporządzenia w sprawie blokowania geograficznego – blokowanie geograficzne w branży księgarskiej nie stanowi problemu dla zdecydowanej większości konsumentów, a objęcie książek elektronicznych zakresem rozporządzenia doprowadziłoby do utraty dochodów, zagroziłoby inwestycjom w nowe treści, a także ograniczyłoby swobodę zawierania umów i różnorodność kulturową, uwypukliłoby monopolistyczną pozycję nielicznych dominujących podmiotów rynkowych i jednocześnie wyparłoby wiele MSP z rynku, osłabiłoby alternatywne lub niezależne oferty i tym samym nie przyniosłoby konsumentom praktycznie żadnych korzyści;
18. uważa, że objęcie zakresem rozporządzenia w sprawie blokowania geograficznego usług muzycznych doprowadziłoby do znacznej utraty dochodów zagrażającej inwestycjom w nowe treści, ograniczyłoby swobodę zawierania umów, zubożyłoby różnorodność kulturową zarówno w produkcji, jak i dystrybucji treści oraz spowodowałoby wzrost cen dla konsumentów;
19. uważa, że takie poszerzenie zakresu rozporządzenia może w szczególności doprowadzić do ujednoczenia cen ze szkodą dla konsumentów, gdyż może spowodować wzrost cen w krajach, w których wyłączność terytorialna umożliwia oferowanie treści po stawkach dostosowanych do siły nabywczej konsumentów;
20. uważa, że należy zrobić więcej, aby zapewnić obieg i dostępność utworów i programów w UE, w tym istniejących i nowych treści kinowych i audiowizualnych, co odzwierciedlałoby bogactwo i różnorodność kultury w Europie ponad granicami; uznaje w związku z tym ogromne znaczenie wspierania koprodukcji europejskich, dubbingu lub napisów w 24 językach urzędowych UE oraz międzynarodowego rozpowszechniania utworów; wzywa Komisję, aby we współpracy z branżą zaproponowała inicjatywę na rzecz zapewnienia dostępności w całej UE nagrodzonych filmów europejskich, np. filmów wyróżnionych Europejską Nagrodą Publiczności LUX, a także postuluje, aby szersza oferta była dostępna w ramach transgranicznych usług wideo na żądanie, tak by generować dalszy zwrot z inwestycji na szeregu rynków krajowych;

21. wzywa Komisję do rozpoczęcia prac nad wyszukiwalnością utworów europejskich w internecie oraz do zbadania roli, wpływu i przejrzystego charakteru algorytmów rekomendacji w sektorze kultury;
22. zauważa, że wspieranie tworzenia napisów i dubbingu zwiększa nie tylko popyt i dostępność w różnych krajach, ale również ich dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; zwraca uwagę, że coraz więcej treści europejskich jest dostarczanych odbiorcom w całej Europie, oraz wzywa państwa członkowskie i branżę do dalszych inwestycji;
23. przypomina o znaczeniu art. 7 dyrektywy 2010/13/UE<sup>3</sup> (dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych) i zaznacza, że dostępność treści powinna być rozumiana w jej pełnym zakresie; wzywa do skuteczniejszego stosowania tego artykułu, w tym w odniesieniu do osób niedosłyszących i niedowidzących, tak aby dostęp do treści audiowizualnych był inkluzywny i możliwy dla wszystkich obywateli europejskich;
24. popiera promowanie kultury europejskiej i różnorodności treści, co ostatecznie przynosi korzyści europejskim konsumentom;
25. przypomina o wyjątkowości przeżyć, jakich można doświadczyć dzięki kinematografii, i w tym kontekście o wartości premier kinowych, a także wzywa państwa członkowskie, by wspierały kontynuowanie tej tradycji, a jednocześnie podążały za zmieniającymi się nawykami obywateli i ich wzorcami konsumpcji;
26. przypomina, że potrzebne są inwestycje, by antycypować dalsze zmiany na rynku, sprzyjać tworzeniu nowych formatów oraz zwiększać dostępność różnych ofert ze strony unijnych przedsiębiorstw internetowych.

---

<sup>3</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych) (Dz.U. L 95 z 15.4.2010, s. 1).

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>Data przyjęcia</b>	18.7.2023
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+ :           23 - :           3 0 :           2
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Asim Ademov, Christine Anderson, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Irena Joveva, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Martina Michels, Niklas Nienass, Peter Pollák, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Isabella Adinolfi, Ibán García Del Blanco, Rob Rooker, Marc Tarabella
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Angel Dzhambazki, Erik Marquardt

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

23	+
ECR	Angel Dzhambazki, Rob Rooker
ID	Christine Anderson
NI	Marc Tarabella
PPE	Asim Ademov, Isabella Adinolfi, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Renew	Iłana Cıucurel, Laurence Farreng, Irena Joveva
S&D	Ibán Garcıa Del Blanco, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Predrag Fred Matıć, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Smeriglio
The Left	Niyazi Kizilyürek, Martina Michels

3	-
Verts/ALE	Romeo Franz, Erik Marquardt, Niklas Nienass

2	0
NI	Andrea Bocskor
S&D	Petra Kammerevert

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się