



2022/2188(INI)

7.9.2023

MNENJE

Odbora za kulturo in izobraževanje

za Odbor za zunanje zadeve in Odbor za mednarodno trgovino

o poročilu o izvajanju sporazuma o trgovini in sodelovanju med EU in
Združenim kraljestvom
(2022/2188(INI))

Pripravljalnica mnenja (*): Laurence Farreng

(*): Postopek s pridruženim odborom – člen 57 Poslovnika

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za kulturo in izobraževanje poziva Odbor za zunanje zadeve in Odbor za mednarodno trgovino kot pristojna odbora, da v svoj predlog resolucije vključita naslednje pobude:

- A. ker kulturni sporazum o trgovini in sodelovanju ne zajema ustvarjalnega in kulturnega sektorja;
- B. ker je v sporazumu o trgovini in sodelovanju izraz „izobraževanje“ omenjen le v povezavi s kibernetiko in varnostjo in potrebo po izobraževanju državljanov o izzivih, povezanih z njo;
- C. ker je svoboda gibanja temeljna evropska vrednota in ena od temeljnih svoboščin, zapisanih v evropskih pogodbah; ker se od brexita državljanji Združenega kraljestva in EU ne morejo več prosto gibati med to državo in Unijo; ker lahko državljanji EU brez vizuma v Združenem kraljestvu prebivajo do šest mesecev na leto, državljanji Združenega kraljestva pa lahko v EU prebivajo do 90 dni v 180-dnevem obdobju;
- D. ker se je Združeno kraljestvo enostransko odločilo, da ne bo sodelovalo v programu Erasmus+ za obdobje 2021–2027, ki je namenjen sektorjem izobraževanja, mladine in športa; ker lahko institucije Združenega kraljestva še vedno sodelujejo v dejavnostih programov Erasmus Mundus in Jean Monnet;
- E. ker Erasmus+ ni le program mobilnosti, temveč učinkovito orodje za izmenjavo znanja, spodbujanje akademskega sodelovanja, podporo osebnega razvoja, ustvarjanje trdnih in trajnih vezi ter spodbujanje razumevanja med ljudmi iz različnih kulturnih okolij, institucijami in njihovimi člani ter med številnimi deležniki ter njihovimi organizacijami in mrežami, kar pomaga razvijati politike in prakse;
- F. ker se je Združeno kraljestvo odločilo, da ne bo sodelovalo v programu Obzorje Evropa za obdobje 2021–2027, namenjenemu raziskavam in inovacijam; ker sporazum o trgovini in sodelovanju dopušča možnost sodelovanja Združenega kraljestva v tem programu;
- G. ker je bilo Združeno kraljestvo do referenduma o izstopu ena najbolj priljubljenih destinacij za udeležence programa Erasmus+;
- H. ker se lahko države, ki niso članice EU, pridružijo programu Erasmus+ in evropski solidarnostni enoti kot pridružene države;
- I. ker zaradi brexita državljanji EU, ki študirajo v Združenem kraljestvu, niso več upravičeni do „domaćih šolnin“, temveč morajo plačati višje mednarodne šolnine, ki pa so za veliko večino predrage in zlasti na škodo mladih študentov iz socialno prikrajšanih okolij;
- J. ker je brexit močno prizadel izmenjave mladih in šolske izmenjave; ker je bilo v raziskavi, ki so jo opravile organizacije iz potovalnega sektorja, ugotovljeno, da je bilo leta 2022 število učencev, ki so jih v Združeno kraljestvo poslali evropski organizatorji šolskih in drugih potovanj v izobraževalne, kulturne ali športne namene, za 83 %

manjše kot leta 2019, ki je bilo zadnje leto pred pandemijo covida-19 in začetkom veljavnosti sporazuma o trgovini in sodelovanju¹;

- K. ker se je Združeno kraljestvo odločilo, da v obdobju 2021–2027 ne bo sodelovalo v evropski solidarnostni enoti, ki se posveča prostovoljstvu in udejstvovanju mladih;
- L. ker se je Združeno kraljestvo odločilo, da ne bo sodelovalo v programu Ustvarjalna Evropa za obdobje 2021–2027, ki zajema kulturne in ustvarjalne sektorje;
- M. ker je imela skoraj polovica projektov Ustvarjalne Evrope v programskem obdobju 2014–2020 vsaj enega britanskega partnerja²;
- N. ker je svoboda gibanja koristila vsem segmentom kulturnih in ustvarjalnih sektorjev, vključno z avdiovizualnim sektorjem, festivali, organizatorji turnej, glasbenimi skupinami, orkestri ter plesnimi in gledališkimi skupinami, tako iz EU kot iz Združenega kraljestva;
- O. ker Združeno kraljestvo ostaja pogodbenik evropske konvencije o čezmejni televiziji in ker se avdiovizualna dela, ki izvirajo iz te države, štejejo za „evropska dela“ za namene direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah³ v skladu s členom 1(1), točka (n) in odstavek 3; ker je Združeno kraljestvo direktivo o avdiovizualnih medijskih storitvah izvajalo v prehodnem obdobju, saj ta zakonodaja spada na področje uporabe ohranjenega prava EU;
- P. ker sporazum o trgovini in sodelovanju uporablja izjemo za kulturo in tako ne velja za avdiovizualne storitve;
- Q. ker je windsorski okvir pomemben korak k boljšim odnosom med Združenim kraljestvom in EU in ker je ustvaril razmere, v katerih bi lahko raziskali možnosti za nadaljnje sodelovanje;
- R. ker imata Združeno kraljestvo in EU številne skupne vrednote na področju kulture in izobraževanja, zlasti akademsko in umetniško svobodo;
- S. ker je vojna v Ukrajini pokazala, da Združeno kraljestvo ostaja tesno povezano z EU z nedvoumnimi zgodovinskimi, geografskimi in kulturnimi vezmi;

Splošne opombe

1. globoko obžaluje enostransko politično odločitev vlade Združenega kraljestva, da kljub odprtosti, ki jo je pokazala pogajalska skupina EU, ne bo sodelovala v programih Erasmus+, Ustvarjalna Evropa in evropska solidarnostna enota; je prepričan, da bosta

¹ Lordska zbornica, odbor za evropske zadeve, [The future UK-EU relationship - Fourth Report of Session 2022–23 \(Prihodnji odnosi med Združenim kraljestvom in EU – četrto poročilo v mandatu 2022–2023\)](#), 29. april 2023.

² Spodnji dom britanskega parlamenta – odbor za digitalna vprašanja, kulturo, medije in šport, [The potential impact of Brexit on the creative industries, tourism and the digital Single Market - Second Report of Session 2017–19 \(Morebitne posledice brexita za ustvarjalne sektorje, turizem in digitalni enotni trg – drugo poročilo v mandatu 2017–2019\)](#), 25. januar 2018.

³ [Direktiva 2010/13/EU z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev \(Direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah\)](#), UL L 95, 15.4.2010, str. 1.

zaradi te odločitve na izgubi obe strani, saj bodo posamezniki in organizacije v EU in Združenem kraljestvu prikrajšani za izjemne priložnosti v projektih izmenjave in sodelovanja;

2. ugotavlja, da številni deležniki s področja izobraževanja, kulture in mladine, tako v EU kot v Združenem kraljestvu, znova pozivajo k sodelovanju te države v programih Erasmus+, Ustvarjalna Evropa, evropska solidarnostna enota in Obzorje Evropa; poziva, naj se to vprašanje obravnava v različnih političnih okvirih in naj se preučijo praktične in vmesne rešitve, da bi ublažili izgubljene priložnosti; poudarja, da bi moral biti finančni prispevek Združenega kraljestva, če bi se želelo ponovno vključiti v programe EU, pravičen in da bi moral zagotavljati vključenost in raznolikost udeležencev v programih;
3. se zaveda, da je zaradi brexita nastala pretirana birokracija; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da se študentje, učitelji, umetniki in kulturni delavci, ki so se pripravljani učiti, poučevati, nastopati in delati v Združenem kraljestvu, srečujejo z negotovostmi in težavami, zlasti ker ne dobijo informacij o upravnih zahtevah, konzulati in uprave Združenega kraljestva in držav članic pa so obremenjeni z neznosno birokracijo;
4. z zadovoljstvom ugotavlja, da številne izobraževalne, mladinske in kulturne ustanove in organizacije EU in Združenega kraljestva kljub pomanjkanju finančnih sredstev ter večjim upravnim bremenom in oviram nadaljujejo dvostranske odnose; je zaskrbljen, da si vse organizacije morda ne bodo mogle privoščiti dodatnih človeških virov, ki jih potrebujejo za vzdrževanje ali ohranjanje teh vezi;

Izobraževanje

5. poudarja, da program Erasmus+ ne prinaša velike koristi le za visokošolske študente, udeležence poklicnega izobraževanja in usposabljanja, učeče se odrasle in mlade nasploh, temveč tudi za učitelje, akademske kroge, raziskovalce, upravno osebje ter nasploh za izobraževalne ustanove in družbo kot celoto, in da teh koristi ni mogoče meriti z velikostjo njegovega proračuna;
6. obžaluje zelo ozki pristop stroškovne učinkovitosti, ki ga je sprejela vlada Združenega kraljestva v zvezi s programom Erasmus+, saj ni upoštevala številnih koristi v smislu izmenjave znanja in prenosljivih spretnosti za študente, učitelje in upravno osebje, prispevka k raznolikosti na univerzah in v izobraževalnih ustanovah, večjega medsebojnega razumevanja, zmanjšanja predsodkov in diskriminacije, in možnosti, da učenci in učitelji iz Združenega kraljestva srečajo druge Evropejce ter boljših obetov in priložnosti za udeležence programa, pa tudi njihove zaposljivosti;
7. pozdravlja pripombe ministra za Evropo Lea Dochertyja, ki je priznal, da je bilo sodelovanje v programu Erasmus+ za Združeno kraljestvo „zelo koristno“⁴;
8. ugotavlja, da je bilo v času referendumu o EU leta 2016 kar 5 % študentov v Združenem kraljestvu državljanov preostalih 27 držav članic EU⁵, kar je pomemben delež vseh tujih

⁴ Lordska zbornica – odbor za evropske zadeve, [Corrected oral evidence: The future UK-EU relationship \(Popravljene ustne izjave: prihodnji odnosi med Združenim kraljestvom in EU\)](#). 7. marec 2023.

⁵ Corbett, A., Hantrais, L., Higher Education and Research in the Brexit policy process (Visokošolsko

študentov v Združenem kraljestvu;

9. ugotavlja, da so nekateri projekti Erasmus+ iz programskega obdobja 2014–2020, v katerih so sodelovale organizacije iz Združenega kraljestva, maja 2023 še vedno potekali, zaradi česar je težko ustrezno oceniti celoten učinek izstopa Združenega kraljestva iz programa Erasmus+;
10. je seznanjen, da je vlada Združenega kraljestva uvedla program Turing; vendar obžaluje, da je namenjen le domačim študentom, ki odhajajo v tujino, in ne zajema mladinskega in športnega sektorja⁶; ugotavlja, da sheme Turing, ki se ravna po pristopu vlade Združenega kraljestva stroškovne učinkovitosti, zato ni mogoče obravnavati kot enakovredno nadomestilo za program Erasmus+; poudarja pomen mobilnosti osebja, ki je trenutno program Turing ne zajema;
11. priznava, da so deležniki iz Združenega kraljestva izrazili pomisleke glede programa Turing v primerjavi s programom Erasmus+, saj ne podpira mobilnosti osebja, financiranje neuniverzitetnih izmenjav je omejeno, poleg tega pa je treba vsako leto znova oddati prošnjo za financiranje⁷;
12. pozdravlja novo možnost, da upravičenci nepovratnih sredstev za mobilnost v okviru programa Erasmus+ 20 % teh sredstev namenijo za mednarodno mobilnost v eno od držav izven okvira 33 držav v programu Erasmus+; ugotavlja pa, da teh sredstev ni mogoče v celoti nameniti eni sami partnerski državi in da očitno ne nadomeščajo zamujenih priložnosti zaradi izstopa Združenega kraljestva iz programa Erasmus+;
13. pozdravlja dejstvo, da je valižanska vlada uvedla program Taith, ki je namenjen tako mobilnosti domačih študentov, ki odhajajo v tujino, kot mobilnosti prihajajočih tujih študentov; ugotavlja, da podobno kot program Turing tudi ta program ni namenjen športnemu sektorju, podpira pa mobilnost športnih ekip;
14. pozdravlja prizadevanja škotske vlade, da bi uvedla podoben program, ki naj bi bil namenjen tako odhajajočim domačim kot prihajajočim tujim študentom; poziva škotsko vlado, naj razmisli o tem, da bi v okvir svojega programa vključila ista področja izobraževanja in usposabljanja, mladine in športa kot Erasmus+;
15. pozdravlja odločitev irske vlade, da bo v programu Erasmus+ financirala mobilnost za študente z univerz na Severnem Irskem, ne glede na njihovo državljanstvo, tako da jih bo med izmenjavo vpisala na irske univerze; je seznanjen, da se trenutno irska vlada ukvarja s pripravo podobnega programa za poklicno izobraževanje in usposabljanje;
16. je zaskrbljen zaradi znatnega upada števila študentov iz EU, ki študirajo na univerzah v Združenem kraljestvu, saj se je med obiskovalci prvih letnikov med šolskima letoma 2020–2021 in 2021–2022 zmanjšalo celo za 50 %, kar pa se ni zgodilo pri študentih iz drugih regij⁸; poudarja, da je to jasno povezano z izstopom Združenega kraljestva iz

izobraževanje in raziskave v političnem procesu brexita), 2023.

⁶ Vlada Združenega kraljestva, [spletišče programa Turing](#).

⁷ Lordska zbornica, odbor za evropske zadeve, *The future UK-EU relationship - Fourth Report of Session 2022–23 (Prihodnji odnosi med Združenim kraljestvom in EU – četrto poročilo v mandatu 2022–2023)*, 29. april 2023.

⁸ Agencija za statistiko visokega šolstva (HESA), [Chart 6 - First year non-UK domiciled students by domicile 2006/07 to 2021/22 \(Diagram 6 – Študenti prvega letnika, ki nimajo stalnega prebivališča v Združenem](#)

programa Erasmus+, z odpravo enake obravnave študentov iz EU pri šolninah in štipendijah ter težavami pri pridobivanju študentskega vizuma; ugotavlja, da so evropski študenti prispevali k raznolikosti pri številnih predmetih, medtem ko so mednarodni študenti, ki niso državljani EU, običajno bolj osredotočeni na določena tematska področja, kot sta inženirstvo in podjetništvo; ugotavlja, da univerze Združenega kraljestva sprejemajo vse večje število tujih študentov, zlasti iz Indije in Kitajske^{9, 10}, ki prispevajo k njihovi finančni stabilnosti;

17. ugotavlja, da so številne univerze Združenega kraljestva veljajo kot ene od najboljših na svetu¹¹; meni, da je opustitev skupnih projektov med temi univerzami in univerzami v EU škodljiva za raziskave in akademsko odličnost v Evropi;
18. ugotavlja, da je 11 univerz iz Združenega kraljestva partneric v zavezništvih v okviru pobude Evropske univerze; obžaluje, da se bo to sodelovanje končalo, ko se bodo iztekla zavezništva prve generacije (konec leta 2024); želi opozoriti, da lahko univerze iz Združenega kraljestva sodelujejo v evropskih zavezništvih univerz, ni pa jih več mogoče vključiti v strukturo upravljanja, zaradi česar so dejansko postale drugorazredne partnerice; spodbuja njihovo nadaljnje partnersko sodelovanje prek pobude Evropske univerze;
19. ugotavlja, da se bo treba o številnih partnerstvih, ki so jih univerze Združenega kraljestva sklenile s kolegi iz EU v programu Erasmus+, znova posamično bilateralno pogajati, zato obstaja tveganje, da bodo nekatere manjše univerze izključene;
20. izraža skrb zaradi negativnih učinkov trenutnih razmer na vprašanja evropske suverenosti, saj morajo biti vse evropske države, ne glede na to, ali so članice EU ali ne, sposobne tekmovati, zlasti s Kitajsko in ZDA, na strateških področjih, kot so industrijske inovacije, digitalizacija, rešitve za čisto energijo in vesoljske zmogljivosti; ponovno poudarja, da je pri tem ključnega pomena sodelovanje med univerzami v Evropi, zlasti na področjih znanosti in inovacij;
21. ugotavlja, da sporazum o trgovini in sodelovanju Združenemu kraljestvu omogoča, da se odloči za sodelovanje v programu Obzorje Evropa; opozarja, da so izobraževanje in raziskave sestavni del akademskega sodelovanja in da so sinergije med programoma Obzorje Evropa in Erasmus+ ključna razsežnost generacije programov 2021–2027; se zavzema za to, da bi programa Erasmus+ in Obzorje Evropa obravnavali v svežnju;
22. poudarja, da so vse zainteresirane sosednje in podobno misleče države, vključno z Združenim kraljestvom, dobrodošle, če se želijo pridružiti programu Erasmus+ in tako prispevati k evropskim izobraževalnim sistemom; obžaluje, da Združeno kraljestvo ne sodeluje pri pobudah in ukrepih za vzpostavitev resničnega evropskega izobraževalnega prostora do leta 2025, kar bo še dodatno oslabilo sodelovanje;
23. poudarja, da se Direktiva 2005/36/ES¹² o priznavanju poklicnih kvalifikacij za

[kraljestvu, razvrščeni po stalnem prebivališču 2006/2007–2021/2022](#)),2023.

⁹ HESA, [Where do HE students come from? \(Od kod prihajajo visokošolski študenti\)?](#), 2023.

¹⁰ [Poročilo obveščevalnega in varnostnega odbora parlamenta Združenega kraljestva o Kitajski](#).

¹¹ The Times Higher Education World University Rankings 2023 (Timesova lestvica svetovnih univerz 2023)

¹² [Direktiva 2005/36/ES z dne 7.septembra o priznavanju poklicnih kvalifikacij](#) (UL L 255, 30.9.2005, str. 22).

Združeno kraljestvo ne uporablja več, in obžaluje, da sporazum o trgovini in sodelovanju ne vsebuje določb, ki bi omogočale vzajemno priznavanje poklicnih kvalifikacij; poziva Združeno kraljestvo in Komisijo, naj nadaljujeta dialog za uvedbo učinkovitega okvira za vzajemno priznavanje poklicnih kvalifikacij; ponovno poudarja, da je vzajemno priznavanje poklicnih kvalifikacij koristno tako za Združeno kraljestvo kot za EU;

24. poudarja, da Združeno kraljestvo še naprej sodeluje v evropskem visokošolskem prostoru (bolonjski proces); poziva to državo, Komisijo in države članice, naj si še naprej prizadevajo za popolno vzajemno priznavanje akademskih kvalifikacij;

Kultura

25. opozarja na pomen kulturnih sektorjev in gospodarskih dejavnosti v Združenem kraljestvu, ki so v letu 2021 h gospodarstvu te države prispevali 109 milijard GBP (to je kar 5,6 % britanskega gospodarstva), pri čemer je vsako enajsto delovno mesto v ustvarjalni ekonomiji¹³; ugotavlja, da kulturni sektorji in gospodarske dejavnosti veljajo za osrednji element „mehke moči“ in širšega svetovnega vpliva Združenega kraljestva¹⁴; poudarja nedvomen pomen kulture, ki pomaga bogatiti družbe in zblizuje ljudi;
26. poudarja, da je 96 % britanskih umetnikov nasprotovalo izstopu Združenega kraljestva iz EU¹⁵;
27. globoko obžaluje, da sporazum o trgovini in sodelovanju ne vsebuje določb o kulturi ter kulturnih in ustvarjalnih sektorjih, zaradi česar je bil brexit za umetnike iz EU in Združenega kraljestva ter celoten kulturni sektor „scenarij brez dogovora“;
28. je seznanjen, da program Ustvarjalna Evropa ni bil nadomeščen z nobenim drugim kulturnim programom, ki bi podpiral umetnike v Združenem kraljestvu;
29. spodbuja krepitev sodelovanja med umetniki iz EU in Združenega kraljestva ter drugimi zaposlenimi v kulturnem in ustvarjalnem sektorju in industriji, pa tudi varstvo njihovih delavskih pravic; se zaveda, da so mnoge britanske kulturne organizacije po izstopu Združenega kraljestva iz EU z njo še naprej povezane v partnerstvih z evropskimi kulturnimi mrežami, poklicnimi združenji in trgovinskimi združenji; je zaskrbljen, da je srednjeročni obstanek teh odnosov zelo ogrožen in da se bodo negativni učinki izstopa Združenega kraljestva iz programa Ustvarjalna Evropa stopnjevali;
30. je zaskrbljen zaradi preobsežne birokracije, s katero se umetniki iz Združenega kraljestva, ki želijo nastopati v EU, in evropski umetniki, ki želijo nastopati v Združenem kraljestvu, soočajo po brexitu, o čemer pričajo upravne ovire zaradi uredbe CITES za umetnike, ki potujejo z glasbenimi instrumenti, ki vsebujejo elemente,

¹³ Zveza ustvarjalnih sektorjev, [Brexit Report: The impact of leaving the EU on the UK's arts, creative industries and cultural education - and what should be done](#), (Poročilo o brexitu: vpliv izstopa iz EU na umetnost, ustvarjalne sektorje in kulturno izobraževanje v Združenem kraljestvu in kaj bi bilo treba storiti), 2016.

¹⁴ Spodnji dom britanskega parlamenta – odbor za digitalna vprašanja, kulturo, medije in šport, [The potential impact of Brexit on the creative industries, tourism and the digital Single Market - Second Report of Session 2017–19 \(Morebitne posledice brexita za ustvarjalne sektorje, turizem in digitalni enotni trg – drugo poročilo v mandatu 2017–2019\)](#), 25. januar 2018.

¹⁵ Zveza ustvarjalnih sektorjev, op. cit.

izdelane iz zavarovanih vrst; poziva k oblikovanju namenskih mehanizmov, s katerimi bi olajšali mobilnost umetnikov in jim odvzeli birokratsko breme;

31. ugotavlja, da številna migracijska pravila, med drugim različni sistemi vizumov in delovnih dovoljenj v državah članicah EU, pa tudi pravila o carinah in DDV za blago, pravila o kabotaži in čezmejni trgovini za specializirane prevoznike, ki prevažajo blago in odrske rekvizite med Združenim kraljestvom in EU, otežujejo in dražijo turneje mladih in neodvisnih britanskih umetnikov v EU, pa tudi udeležbo na evropskih festivalih; ugotavlja, da se s podobnimi težavami soočajo tudi umetniki iz EU, ko potujejo v Združeno kraljestvo; poudarja, da je racionalizacija vizumske in delovne ureditve v interesu kulturnih in ustvarjalnih sektorjev v EU in Združenem kraljestvu, ter poziva obe strani, naj si prizadevata za dogovor; je prepričan, da bi morala biti ta vizumska in delovna ureditev del prihodnjega okvira EU za umetnike in kulturne delavce;
33. je seznanjen s pomisleki nekaterih britanskih deležnikov iz kulturnega sektorja glede prihodnjega regulativnega okvira za kulturne in medijske storitve v Združenem kraljestvu ter odprave pravnega reda Unije na tem področju;
34. obžaluje, da se je število državljanov EU, ki delajo v kulturnih in ustvarjalnih sektorjih in industrijah v Združenem kraljestvu, od izstopa države iz EU zmanjšalo¹⁶;

Mladi

35. obžaluje, da se sporazum o trgovini in sodelovanju ne dotika mladih, mladinskih izmenjav in projektov, dialoga med mladimi in prostovoljstva;
36. poudarja, kako pomembni so mednarodni mladinski in prostovoljski projekti, saj mladim širijo obzorja, ob tem pa zbujejo zanimanje za druge kulture, kar je koristno vse življenje;
37. je zaskrbljen, ker se skoraj noben od mladinskih projektov, ki so bili prej financirani iz programa Erasmus+ in Evropske solidarnostne enote, v katere so bili vključeni šoloobvezni otroci, zdaj ne financira iz programa Turing Združenega kraljestva;
38. z obžalovanjem ugotavlja, da med organizacijami civilne družbe Združenega kraljestva, izbranimi za sodelovanje v forumu civilne družbe o sporazumu o trgovini in sodelovanju, ni organizacij, ki bi posebej zastopale mlade;
39. ugotavlja, da šolske izlete in mobilnost mladih ovirajo nova migracijska pravila, in da morajo šole plačati vizum za vsakega učenca oziroma dijaka; zato poziva vlado Združenega kraljestva in države članice, naj oblikujejo program za skupinska potovanja mladih do 18. leta;
40. je seznanjen, da so izstop Združenega kraljestva in nova pravila o priseljevanju močno

¹⁶Zbirka kulturnih politik, Državni statistični urad Združenega kraljestva.

prizadeli dejavnosti varušek au pair;^{17, 18}; obžaluje, da varuške au pair iz EU ne morejo izkoristiti vizumskega programa za mobilnost mladih, kot velja za varuške iz izbranih držav zunaj EU¹⁹; poudarja posledično izgubo znanj in spretnosti ter kulturnih in jezikovnih izmenjav za mlajše evropske in britanske otroke;

41. poudarja, da so vse zainteresirane sosednje in podobno misleče države, vključno z Združenim kraljestvom, dobrodošle, če se želijo pridružiti programu Evropska solidarnostna enota ter spodbujati priložnosti za prostovoljstvo in sodelovanje med mladimi po vsej Evropi;

Šport

42. obžaluje, da v sporazumu o trgovini in sodelovanju ni določb o krepitvi zmogljivosti lokalnih in profesionalnih organizacij, partnerstvih in izmenjavah v športu in e-športu, kar negativno vpliva na športni sektor v EU in Združenem kraljestvu;
43. ugotavlja, da se športni sektor Združenega kraljestva ne more več zanašati na sodbo Sodišča Evropske unije v zadevi Bosman z dne 15. decembra 1995²⁰, ki je omogočila prosto gibanje igralcev in športnikov znotraj EU; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da to negativno vpliva na sodelovanje športnikov iz EU v ekipah ali na profesionalnih tekmovanjih Združenega kraljestva, saj bi bilo lahko njihovo število omejeno; je zaskrbljen, da bi to lahko škodilo sistemu prestopov ter igralcem in klubom iz EU, ki so odvisni od denarja, ki ga zaslužijo s prestopi;
44. opozarja, da igralci in športniki iz EU po brexitu potrebujejo delovno dovoljenje za nastope v Združenem kraljestvu, kar je prej veljalo le za športnike, ki niso bili iz EU, zato so onkraj Rokavskega preliva manj konkurenčni; poudarja pomen boljšega tovrstnega sodelovanja med carinskimi organi iz EU in Združenega kraljestva;
45. ugotavlja, da za športnike iz Združenega kraljestva zdaj veljajo schengenska pravila, kar lahko v kratkem času privede do težav na tekmovanjih, ki potekajo v različnih evropskih državah;
46. ugotavlja, da program Turing, ki nadomešča program Erasmus+, ni namenjen športu, kar ustvarja vrzel pri projektih športnega sodelovanja; je zaskrbljen, da bo to škodilo množičnemu športu.

¹⁷ <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-06-02/uk-government-killed-au-pair-industry-leaving-british-parents-desperate>.

¹⁸ Spletno mesto britanske vlade "Employing someone to work in your home", <https://www.gov.uk/au-pairs-employment-law/au-pairs>.

¹⁹ Spletno mesto britanske vlade „Youth Mobility Scheme visa“ <https://www.gov.uk/youth-mobility/eligibility>.

²⁰ Sodba Sodišča Evropske unije z dne 15. decembra 1995 v zadevi C-415/93 – Union royale belge des sociétés de ball Association in drugi proti Bosmanu in drugim, ECLI:EU:C:1995:463.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Člen 58 – Postopek s skupnimi sejami odborov Datum razglasitve na zasedanju	15.12.2022
Datum sprejetja	7.9.2023
Izid končnega glasovanja	+: 28 -: 2 0: 1
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Asim Ademov, Christine Anderson, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Catherine Griset, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Irena Joveva, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Martina Michels, Niklas Nienass, Diana Riba i Giner, Monica Semedo, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Milan Zver
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Isabella Adinolfi, Ibán García Del Blanco, Chiara Gemma, Marcel Kolaja, Alessandro Panza
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Clara Aguilera, Vilija Blinkevičiūtė, Delara Burkhardt, Margarita de la Pisa Carrión, Angel Džambazki (Angel Dzhambazki), Niclas Herbst

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

28	+
ECR	Angel Džambazki (Angel Dzhambazki), Chiara Gemma, Margarita de la Pisa Carrión
NI	Andrea Bocskor
PPE	Asim Ademov, Isabella Adinolfi, Tomasz Frankowski, Niclas Herbst, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Milan Zver
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Irena Joveva, Monica Semedo
S&D	Clara Aguilera, Vilija Blinkevičiūtė, Delara Burkhardt, Ibán García Del Blanco, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Predrag Fred Matic
The Left	Niyazi Kizilyürek, Martina Michels
Verts/ALE	Marcel Kolaja, Niklas Nienass, Diana Riba i Giner

2	-
ID	Christine Anderson, Catherine Griset

1	0
ID	Alessandro Panza

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani