

EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Utskottet för utveckling

2004/0242(CNS)

19.1.2005

YTTRANDE

från utskottet för utveckling

till utskottet för internationell handel

över förslaget till rådets förordning om tillämpning av
Allmänna preferenssystemet
(KOM(2004)0699 – C6-0001/2005 – 2004/0242(CNS))

Föredragande: Margrietus van den Berg

(*) Förstärkt samarbete mellan utskott – artikel 47 i arbetsordningen

KORTFATTAD MOTIVERING

Den föreslagna förordningen om ett nytt Allmänt preferenssystem (APS) lades fram av kommissionen den 20 oktober 2004 och bör enligt kommissionens förslag reglera Allmänna preferenssystemet från den 1 juli 2005 till den 31 december 2008.

Förslaget följer ett meddelande av den 7 juli 2004 i vilket riktlinjerna dras upp för ett nytt Allmänt preferenssystem för en tioårsperiod 2006–2015. Parlamentet hade genom utskottet för utveckling och utskottet för internationell handel inkommit med muntliga frågor till kommissionen och rådet. Meddelandet debatterades sedan utförligt i plenum den 14 oktober, och en resolution om det antogs nästintill enhälligt.

Alltsedan Allmänna preferenssystemet inrättades 1971 har det varit ett mycket viktigt instrument i EU:s utvecklingspolitik. Varje år beviljar EU 2,2 miljarder dollar i form av handelsförmåner, vilket t.o.m. överstiger nivån för det officiella utvecklingsbiståndet.

Det är Europaparlamentets och särskilt utvecklingsutskottets ansvar att upprätthålla denna starka fokus på utveckling i Allmänna preferenssystemet.

De reformer som föreslås i förslaget till förordning hade kommissionen redan tagit upp i sitt meddelande av den 7 juli. Den 14 oktober antog parlamentet med stor majoritet en resolution om detta meddelande. Som parlamentet förklarade i denna resolution, stöder parlamentet, och även föredraganden, de mål som sätts upp i meddelandet och som utvecklas ytterligare i förslaget till förordning, t.ex. att göra systemet enklare, stabilare och tydligare samt att koncentrera förmånerna till de utvecklingsländer som mest behöver dem och lägga större vikt på den hållbara utvecklingen.

Det finns dock vissa avvikelser mellan meddelandet och det förslag till förordning som kommissionen har lagt fram. Parlamentet borde begära förtydligande av eller ytterligare information om dessa avvikelser.

Den första avvikelserna mellan meddelandet och lagstiftningstexten som föredraganden konstaterar är den tidsplan som föreslås för tillämpningen av förordningen. Sedan översynsförfarandet inleddes och fram till den 20 oktober (den dag då detta förslag till förordning offentliggjordes) höll kommissionen fast vid att det datum då den nya förordningen träder i kraft skulle vara den 1 januari 2006. Detta datum bekräftades av kommissionsledamot Pascal Lamy i hans anförande under Europaparlamentets plenarsammanträde den 14 oktober. Flera av parlamentets ledamöter påpekade under debatten med Pascal Lamy att detta datum redan innebar en snäv tidsplan om parlamentet och andra berörda aktörer skulle kunna höras.

För kommissionen har det alltid varit en prioritet att APS-instrumentet skall vara förutsägbart. Vidare har kommissionen alltid insisterat på att den nya APS-förordningen skulle antas minst 12 månader innan den träder i kraft. Kommissionsledamot Lamy samtyckte till att denna period skulle kunna förkortas till nio månader, vilket skulle ge tillräckligt med tid för att ett meningsfullt samråd skulle kunna föras med Europaparlamentet.

I de slutsatser som rådet antog den 12 oktober erkände rådet att det är nödvändigt att höra Europaparlamentet och andra berörda aktörer om reformen av Allmänna preferenssystemet samt att ge de ekonomiska aktörerna tillräckligt med tid för att anpassa sig till de nya reglerna.

Nu när kommissionens förslag har offentliggjorts ser vi att det föreslagna datumet för ikraftträdande är den 1 juli 2005. Kommissionen förklarar att ändringen hade att göra med Indiens klagan vid ett WTO-organ mot Allmänna preferenssystemets ”narkotikaordning”. Bestämmelserna tvingar EU att genomföra ändringar senast den 1 juli 2005. Kommissionen föreslår därför att detta görs genom den föreslagna reformen. Föredraganden anser dock att EU borde ompröva detta och då ta hänsyn till följande faktorer:

- ✓ Om den nya förordningen träder i kraft den 1 juli 2005 skulle det kunna leda till stor skada för de länder som för närvarande omfattas av Allmänna preferenssystemets särskilda ordningar (arbetstagares rättigheter, miljöskydd och bekämpning av tillverkning och handel med narkotika), inbegripet Andinska gemenskapen och de centralamerikanska länderna. Teoretiskt sett kan de omfattas av en liknande ordning (APS+), men de kommer att behöva mer än tre månader för att förbereda sig för en sådan ordning. Några länder, t.ex. El Salvador, skulle vara tvungna att reformera sin författning innan de kan ratificera vissa av konventionerna.
- ✓ Den tidsplan som kommissionen föreslår strider mot några av de principer som kommissionen själv tidigare har anfört:
 - Behovet av meningsfullt samråd med berörda aktörer.
 - Behovet av förutsägbarhet för de ekonomiska aktörerna.
 - Behovet av att tulladministrationer förbereder sig för att tillämpa det nya systemet.
 - Risken att det uppstår ett farligt rättsligt vakuum om den tidigare ordningen upphävs den 30 juni 2005 (vilket anges i förslaget) samtidigt som den nya ordningen fortfarande inte gäller. Det vore för optimistiskt att tro att kommissionen och rådet senast den 1 juli 2005 skulle kunna anta förteckningen över förmånsländer som omfattas av ordningen APS+.

Följaktligen föreslår föredraganden i sina ändringsförslag att man återgår till det ursprungligen planerade datumet, dvs. den 1 januari 2006, och uppmanar samtidigt kommissionen och rådet att försöka finna alternativa lösningar för att respektera WTO-bestämmelserna utan att tidigarelägga den tidpunkt då denna förordning träder i kraft.

Vidare har föredraganden föreslagit ändringar till några artiklar för att inbegripa Europaparlamentet och företrädare för det civila samhället som möjliga källor för information och kontroll i samband med tillämpningen i praktiken av relevanta konventioner.

Slutligen har föredraganden föreslagit mindre ändringar i formuleringen av vissa artiklar för att klargöra deras rättsliga innebörd.

Föredraganden avser att ta upp ytterligare frågor i andra ändringsförslag till betänkandet när han har hört berörda aktörer. Det kommer särskilt att gälla följande punkter:

- ✓ Ursprungsreglerna. I sitt meddelande förklarar kommissionen sin avsikt att reformera systemet med ursprungsreglerna vad gäller form, innehåll och förfaranden och erkänner att dessa bestämmelser är så invecklade att APS-handelsförmånerna till stor del av den anledningen inte utnyttjas fullt ut, särskilt av de minst utvecklade länderna. Förslaget till förordning innehåller inga ändringar alls av det nuvarande systemet. Parlamentets ståndpunkt framgår tydligt av den resolution som enhälligt antogs den 14 oktober: utökning till interregional kumulation och övervägande av fullständig eller global kumulation.

Föredraganden avser att be parlamentet ge en oavhängig expertgrupp i uppdrag att undersöka denna fråga. Resultatet av undersökningen skall sedan meddelas kommissionen och rådet i god tid före nästa översyn av förordningen inom tre år.

- ✓ Systemets ”generositet”. Föredraganden erkänner att EU:s allmänna preferenssystem är det mest generösa systemet med handelsförmåner som utvecklade länder erbjuder utvecklingsländer. Med tanke på det sträcker sig inte kommissionens förslag till förordning lika långt som det skulle kunna göra. EU skulle kunna använda tre olika redskap för att ta itu med problemet med att förmånerna urholkas: utöka förteckningen över produkter som omfattas av systemet, överföra vissa produkter som klassas som ”känsliga” till kategorin ”icke-känsliga” produkter samt höja förmånsmarginalen för båda kategorierna. I detta förslag till förordning har kommissionen beslutat att endast använda sig av den första av de tre möjligheterna genom att föra in ca 300 nya produkter i förteckningen över produkter som omfattas av systemet. Det kan vara tillräckligt de första tre åren, men utvecklingsutskottet borde uppmana kommissionen och rådet att överväga även de andra två möjligheterna. Detta blir särskilt viktigt om resultatet av en framgångsrik avslutning på Doharundan medför att urholkningen av förmånerna blir ännu mer akut.

Föredraganden kommer med säkerhet att ta upp ytterligare punkter i framtida ändringsförslag efter att ha tagit hänsyn till berörda parter ståndpunkt. Till dessa punkter hör: den sociala dialogen (involvering av fackföreningar vid översynen av kraven för APS+), översynsklausuler (skyddsklausuler, artikel 15) och en djupare analys av den nya graderingsmekanism som föreslagits (enbart grundad på marknadsandelskriterier, artikel 13).

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för utveckling uppmanar utskottet för internationell handel att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Kommissionens förslag¹

Parlamentets ändringar

Ändringsförslag 1
Skäl 1a (nytt)

(1a) Allmänna preferenssystemet (APS) har sedan det inrättades varit ett av de viktigaste medlen för att hjälpa utvecklingsländerna i deras kamp mot fattigdom eftersom det hjälper dem att skapa inkomster från internationell handel och bidrar till hållbar utveckling genom att det främjar den industriella utvecklingen och diversifieringen av deras ekonomier.

Motivering

Föredraganden vill understryka att det främsta och övergripande syftet med systemet är att hjälpa utvecklingsländerna att minska fattigdomen.

Ändringsförslag 2
Skäl 6a (nytt)

(6a) För att öka utnyttjandegraden av Allmänna preferenssystemet och ge utvecklingsländerna en möjlighet att utnyttja de fördelar som internationell handel och preferenssystem medför måste Europeiska unionen sträva efter att ge dessa länder, och framför allt de minst utvecklade länderna, lämpligt tekniskt stöd.

Ändringsförslag 3
Skäl 7

(7) Den särskilda stimulansordningen för hållbar utveckling och gott styre bygger på

(7) Den särskilda stimulansordningen för hållbar utveckling och gott styre bygger på

¹ Ännu ej offentliggjort i EUT.

den centrala betydelsen av hållbar utveckling såsom även erkänns i internationella konventioner och instrument som t.ex. FN:s förklaring om rätt till utveckling från 1986, Riodeklarationen om miljö och utveckling från 1992, Internationella arbetsorganisationens (ILO) deklARATION om grundläggande principer och rättigheter i arbetslivet från 1998, FN:s milleniedeklaration från 2000 och Johannesburgdeklarationen om hållbar utveckling från 2002. Det är följaktligen de utvecklingsländer som är sårbara på grund av brist på diversifiering och otillräcklig integration i det internationella handelssystemet och som i samband med ratificeringen och den faktiska tillämpningen av de grundläggande konventionerna om mänskliga rättigheter, arbetstagares rättigheter, skydd för miljön och gott styre har särskilt ansvar och påtar sig särskilda skyldigheter som bör få ytterligare tullförmåner enligt Allmänna preferenssystemet. Dessa tullförmåner är avsedda att främja ytterligare ekonomisk tillväxt och därmed bidra positivt till en hållbar utveckling. Denna ordning innebär således att förmånsländerna befrias från tullar.

den centrala betydelsen av hållbar utveckling såsom även erkänns i internationella konventioner och instrument som t.ex. FN:s förklaring om rätt till utveckling från 1986, Riodeklarationen om miljö och utveckling från 1992, Internationella arbetsorganisationens (ILO) deklARATION om grundläggande principer och rättigheter i arbetslivet från 1998, FN:s milleniedeklaration från 2000 och Johannesburgdeklarationen om hållbar utveckling från 2002. Det är följaktligen de utvecklingsländer som är sårbara på grund av brist på diversifiering och **medel för att utveckla sina ekonomier samt** otillräcklig integration i det internationella handelssystemet och som i samband med ratificeringen och den faktiska tillämpningen av de grundläggande konventionerna om mänskliga rättigheter, arbetstagares rättigheter, skydd för miljön och gott styre har särskilt ansvar och påtar sig särskilda skyldigheter som bör få ytterligare tullförmåner enligt Allmänna preferenssystemet. Dessa tullförmåner är avsedda att främja ytterligare ekonomisk tillväxt och därmed bidra positivt till en hållbar utveckling. Denna ordning innebär således att förmånsländerna befrias från tullar.

Ändringsförslag 4
Skäl 16a (nytt)

(16a) Tröskelvärdet för graderingen av avdelning II för ett mottagarland bör inte vara lägre än 12,5 %.

Ändringsförslag 5
Skäl 17a (nytt)

(17a) Förordning (EEG) nr 2454/93, som fastställer systemet med ursprungsregler, bör inom den närmaste framtiden ses över för att på ett bättre sätt främja den

ekonomiska och industriella utvecklingen.

Översynen bör vara färdig senast ett år före utgången av denna förordning och bör täcka systemets form, innehåll och förfaranden på grundval av bästa internationella metoder, med målet att harmonisera befintliga system inom EU.

Det nya systemet med ursprungsregler bör bland annat beakta interregional kumulation och global kumulation, avskaffandet av kravet på dubbel bearbetning för vissa produkter samt möjligheten att låta ett land omfattas av den förmånsbehandling som beviljas inom ramen för Allmänna preferenssystemet och allt utom vapen-initiativet även om landet inte är det slutliga exportlandet, under förutsättning att ett väsentligt värde tillförs varorna i det landet.

Motivering

De nuvarande ursprungsreglerna är strängare än vad som behövs för att deras syfte skall uppnås. Därför förblir utnyttjandegraden av förmånerna i Allmänna preferenssystemet, inbegripet "allt-utom-vapen"-ordningen, oacceptabelt låg. Kommissionen borde anpassa ursprungsreglerna snarast möjligt så att den ekonomiska och industriella utvecklingen kan främjas på ett bättre sätt.

Ändringsförslag 6

Skäl 21a (nytt)

(21a) I enlighet med artikel 37.6 i partnerskapsavtalet mellan AVS och EU bör det i samband med översynen av denna förordning år 2008 tas hänsyn till intressena för de AVS-länder, häribland stater som inte tillhör gruppen minst utvecklade länder, som inte vill eller inte är i stånd att ingå ekonomiska partnerskapsavtal inom ramen för Cotonouavtalet, så att Allmänna preferenssystemet blir ett värdefullt alternativt "säkerhetsnät" för dessa stater.

Motivering

I juni 1998 gavs mandat för förhandling om ekonomiska partnerskapsavtal (EPA) inom ramen för Cotonouavtalet. Kommissionen och rådet förklarade då att en översyn av Allmänna preferenssystemet 2004 skulle ge en ny handelsram för AVS-länder som inte tillhör de minst utvecklade länderna och inte kan ingå ett sådant ekonomiskt partnerskapsavtal. Denna nya ram skulle vara jämförbar med den som erbjöds dessa länder genom Loméavtalet. Det för närvarande gällande allmänna preferenssystemet är inget lämpligt alternativ till dessa förmåner och bör därför vid behov ses över efter framtida diskussioner med AVS-länderna.

Ändringsförslag 7 Artikel 3, punkt 5

5. Om ett förmånsland har ingått ett handelsavtal med gemenskapen **som täcker minst alla de förmåner som ingår i det nuvarande systemet för det landet skall det inte tas med i** förteckningen över förmånsländer i bilaga I.

5. Om ett förmånsland har ingått ett handelsavtal med gemenskapen **skall detta avtal ha företräde förutsatt att det innehåller samma förmåner som det system som för närvarande tillämpas i det berörda landet samt en möjlighet att erhålla förmåner som motsvarar den särskilda stimulansordningen enligt samma villkor som inom ramen för denna förordning. Handelsavtalet skall utesluta det berörda landet från** förteckningen över förmånsländer i bilaga I.

Motivering

Förordningens nuvarande ordalydelse skiljer sig från motiveringen eftersom förordningen lämnar en möjlighet för vissa frihandelsavtal med utvecklingsländer, såsom ekonomiska partnerskapsavtal, att bevilja förmånstillträde som inte är lika förmånligt som i det nya Allmänna preferenssystemet, medan det i motiveringen anges att ekonomiska partnerskapsavtal måste bevilja samma förmånstillträde som tidigare.

Den särskilda stimulansordningen är en viktig del av Allmänna preferenssystemet för att främja hållbar utveckling, gott styre och miljön. Den bör därför ingå i alla framtida handelsavtal mellan Europeiska unionen och utvecklingsländerna.

Ändringsförslag 8 Artikel 3, punkt 5a (ny)

5a. Vid beräkningen av procentenheten för graderingen skall kommissionen ta med den importmängd som tidigare gav länderna rätt att omfattas av Allmänna preferenssystemet enligt artikel 3.5.

Motivering

När Europeiska unionen ingår handelsavtal med utvecklingsländer skall dessa länder inte längre omfattas av Allmänna preferenssystemet. Detta får inte påverka procentenheten för graderingen för andra utvecklingsländer.

Ändringsförslag 9 Artikel 5, punkt 2

2. Vid tillämpningen av de ordningar som nämns i artikel 1.2 i denna förordning skall ursprungsreglerna om definitionen av begreppet ursprungsprodukter och de därmed sammanhängande förfarandena och metoderna för administrativt samarbete som fastställs i kommissionens förordning (EEG) nr 2454/93 gälla.

2. Vid tillämpningen av de ordningar som nämns i artikel 1.2 i denna förordning skall ursprungsreglerna om definitionen av begreppet ursprungsprodukter och de därmed sammanhängande förfarandena och metoderna för administrativt samarbete som fastställs i kommissionens förordning (EEG) nr 2454/93 gälla. **Formen, innehållet och förfarandena i systemet med ursprungsregler skall regelbundet ses över för att systemets inverkan på utnyttjandegraden av Allmänna preferenssystemet skall kunna bedömas och den ekonomiska och industriella utvecklingen främjas på ett bättre sätt.**

Motivering

De nuvarande ursprungsreglerna är strängare än vad som behövs för att deras syfte skall uppnås. Därför förblir utnyttjandegraden av förmånerna i Allmänna preferenssystemet, inbegripet "allt-utom-vapen"-ordningen, oacceptabelt låg. Kommissionen borde regelbundet bedöma och se över systemet med ursprungsregler för att förbättra utnyttjandegraden och därmed bättre uppfylla målet att främja den ekonomiska och industriella utvecklingen.

Ändringsförslag 10 Artikel 7, punkt 2

2. Värde tullar enligt Gemensamma tulltaxan skall sättas ned med **3,5 procentenheter** för de produkter som i bilaga II anges som känsliga produkter. För de produkter som avses i avdelning XI skall nedsättningen vara **20 %**.

2. Värde tullar enligt Gemensamma tulltaxan skall sättas ned med **4 procentenheter** för de produkter som i bilaga II anges som känsliga produkter. För de produkter som avses i avdelning XI skall nedsättningen vara **30 %**.

Motivering

Föredraganden anser att denna procentenhet bör ökas i enlighet med de mål som anges i kommissionens meddelande (KOM(2004)0461).

Ändringsförslag 11 Artikel 7, punkt 4

4. Andra specifika tullar enligt Gemensamma tulltaxan än minimi- eller maximitullar för de produkter som i bilaga II anges som känsliga produkter skall sättas ned med **30 %**. **För produkter enligt KN-nummer 2207 skall nedsättningen vara 15 %.**

4. Andra specifika tullar enligt Gemensamma tulltaxan än minimi- eller maximitullar för de produkter som i bilaga II anges som känsliga produkter skall sättas ned med **40 %**.

Motivering

Föredraganden anser att denna procentenhet bör ökas i enlighet med de mål som anges i kommissionens meddelande (KOM(2004)0461). Det finns ingen anledning att tillämpa en lägre preferensmarginal för alkoholhaltiga drycker (KN-nummer 2207).

Ändringsförslag 12 Artikel 9, punkt 1, strecksats 2a (ny)

– av särskilda skäl och under en tillfällig period inte kan ratificera alla de berörda konventionerna, men som har visat engagemang för och senare uppfyllt de principer och rättigheter som ingår i konventionerna, under förutsättning att landet inom en nära framtid ratificerar konventionerna,

Motivering

Ändringsförslaget bygger på exemplet med El Salvador, vars konstitution för närvarande inte gör det möjligt att ratificera konvention 87 angående föreningsfrihet och skydd för organisationsrätten och konvention 98 angående den kollektiva förhandlingsrätten. Om El Salvador visar att landet är villigt att reformera sin konstitution inom en nära framtid och om landet i praktiken respekterar principerna i konventionerna, bör det tillfälligt kunna omfattas av Allmänna preferenssystemets särskilda stimulansordning.

Ändringsförslag 13
Artikel 9, punkt 1, stycke 2

De 27 konventionerna måste dock ratificeras av förmånsländerna **senast den 31 december 2008**.

De 27 konventionerna måste dock ratificeras av förmånsländerna **inom fyra år efter det att de först fick rätt att omfattas av den särskilda stimulansordningen**.

Motivering

Den särskilda stimulansordningen är en viktig del av Allmänna preferenssystemet för att främja hållbar utveckling och gott styre. Den bör därför inte begränsas till de länder som är tillräckligt utvecklade när denna förordning träder i kraft, utan bör förbli ett incitament under de kommande åren.

Ändringsförslag 14
Artikel 10, punkt 1, led a

a) Den sökande är ett land eller territorium som anges i bilaga I och som lämnar sin ansökan **inom tre månader efter det att denna förordning har offentliggjorts**.

a) Den sökande är ett land eller territorium som anges i bilaga I och som lämnar sin ansökan.

Motivering

Den särskilda stimulansordningen är en viktig del av Allmänna preferenssystemet för att främja hållbar utveckling och gott styre. Den bör därför inte begränsas till de länder som är tillräckligt utvecklade när denna förordning träder i kraft, utan bör förbli ett incitament under de kommande åren.

Ändringsförslag 15
Artikel 11, punkt 1

1. Om kommissionen mottar en ansökan som innehåller de uppgifter som anges i artikel 10.2 skall den pröva denna ansökan. Vid prövningen skall de undersökningsresultat som relevanta internationella organisationer och organ kommit fram till beaktas. Kommissionen **får ställa alla frågor till den sökande som den anser vara relevanta och får** kontrollera de uppgifter som lämnats med den sökande **eller varje annan fysisk eller juridisk person**. Den skall underrätta den sökande om sin bedömning och ge denne tillfälle att

1. Om kommissionen mottar en ansökan som innehåller de uppgifter som anges i artikel 10.2 skall den pröva denna ansökan. Vid prövningen skall de undersökningsresultat som relevanta internationella organisationer och organ kommit fram till beaktas. Kommissionen **bör** kontrollera de uppgifter som lämnats med den sökande **och andra relevanta källor, inbegripet Europaparlamentet och relevanta företrädare för det civila samhället, såsom arbetsmarknadens parter**. Den skall underrätta den sökande om sin

lämna synpunkter.

bedömning och ge denne tillfälle att lämna synpunkter.

Motivering

Vid kontrollen av tillämpningen i praktiken av de flesta av de konventioner som ingår i bilaga III, t.ex. konventioner som rör mänskliga rättigheter och arbetstagares rättigheter, skall hänsyn tas till Europaparlamentet och andra "relevanta källor", t.ex. företrädare för det civila samhället, inbegripet nationella parlament. Föredraganden har lagt till "arbetsmarknadens parter" vilket omfattar fackföreningar, eftersom deras bidrag kan vara mycket relevant för att kontrollera att Internationella arbetsorganisationens (ILO) konventioner efterlevs.

Ändringsförslag 16 Artikel 15, punkt 1, led ea

***e)a Vid allvarliga och systematiska fall av utgår
illojala handelsmetoder som inte omfattas
av punkt e, men som inverkar negativt på
gemenskapsindustrins situation och inte
kan åtgärdas vare sig enligt punkt e eller
artikel 20.***

Motivering

Det är social och miljömässig dumpning och inte gemenskapsintressena som sådana som bör motivera ett upphävande av förmånsordningarna för dessa länder. Det föreslås därför att dessa dumpningsaspekter införs i artikel 15.1 b. Dessa särskilt sårbara sektorer kan även skyddas med stöd av artikel 20.

Ändringsförslag 17 Artikel 16, punkt 1

1. Om kommissionen eller en medlemsstat mottar upplysningar som kan motivera ett tillfälligt upphävande och om kommissionen anser att det finns tillräckliga skäl för att inleda en undersökning skall kommissionen underrätta kommittén om detta.

1. Om kommissionen, ***Europaparlamentet*** eller en medlemsstat mottar upplysningar som kan motivera ett tillfälligt upphävande och om kommissionen anser att det finns tillräckliga skäl för att inleda en undersökning skall kommissionen underrätta kommittén ***och Europaparlamentet*** om detta.

Motivering

Europaparlamentets roll bör förstärkas.

Ändringsförslag 18
Artikel 17, punkt 3

3. Kommissionen skall inhämta alla uppgifter som den anser nödvändiga och får vända sig till ekonomiska aktörer och till det berörda förmånslandet för att kontrollera inkomna uppgifter. De tillgängliga bedömningarna, synpunkterna, besluten, rekommendationerna och slutsatserna från FN:s, ILO:s och andra behöriga internationella organisationers olika tillsynsmyndigheter skall tjäna som utgångspunkt för en undersökning beträffande huruvida ett tillfälligt upphävande är motiverat på de grunder som anges i artikel 15.1 a.

3. Kommissionen skall inhämta alla uppgifter som den anser nödvändiga och får vända sig till ekonomiska aktörer, **till relevanta företrädare för det civila samhället, bland annat arbetsmarknadens parter**, och till det berörda förmånslandet för att kontrollera inkomna uppgifter. De tillgängliga bedömningarna, synpunkterna, besluten, rekommendationerna och slutsatserna från **övriga EU-institutioner och** FN:s, ILO:s och andra behöriga internationella organisationers olika tillsynsmyndigheter skall tjäna som utgångspunkt för en undersökning beträffande huruvida ett tillfälligt upphävande är motiverat på de grunder som anges i artikel 15.1 a.

Motivering

Eftersom en upphävning av förmånsordningarna nu också kan beslutas på grundval av kränkningar av de principer som fastställs i konventionerna i bilaga III och inte enbart av ekonomiska skäl (vilket var fallet tidigare) är samrådet med det civila samhället (bland annat arbetsmarknadens parter, såsom fackföreningar) och övriga EU-institutioner (även Europaparlamentet) obligatoriskt.

Ändringsförslag 19
Artikel 26, punkt 2a (ny)

2a. Kommissionen skall utföra en konsekvensanalys av Allmänna preferenssystemet för perioden från den 1 juli 2005 till den 1 januari 2007. Analysen skall överlämnas till kommittén, Europaparlamentet och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén före den 1 mars 2007.

Motivering

För att på lämpligt sätt se över förordningen under 2008 krävs det en ordentlig konsekvensanalys av hur systemet fungerat under perioden 2005 till 2007.

Ändringsförslag 20
Artikel 26, punkt 2b (ny)

2b. Kommittén skall fastställa innehållet i konsekvensanalysen, som under alla omständigheter skall täcka åtminstone följande punkter:

– **En jämförande undersökning av utnyttjandegraderna av det Allmänna preferenssystemet enligt denna förordning och enligt tidigare förordningar för att fastställa positiva och negativa tendenser.**

– **En bedömning av hur graderingen inverkar på fattigdomsindikatorerna i de berörda länderna.**

– **En preliminär bedömning (genom extrapolering) av hur den framtida graderingen kommer att inverka på de länder som troligtvis kommer att graderas i den kommande förordningen.**

– **En jämförande undersökning av den förmånsbehandling som AVS-länderna erbjuder genom Allmänna preferenssystemet och Cotonouavtalet mellan AVS och EU, i syfte att införliva de ändringar som är nödvändiga i en reviderad förordning för att särdragen i vissa AVS-ekonomier skall kunna beaktas.**

Motivering

För att på lämpligt sätt kunna se över förordningen under 2008 krävs det en välgjord konsekvensanalys om hur systemet har fungerat under perioden 2005–2007. En del faktorer som bör ingå i denna anges i ändringsförslaget.

Ändringsförslag 21
Artikel 26, punkt 3

3. Kommittén skall på grundval av **en rapport från kommissionen som omfattar perioden 1 juli 2005–31 december 2008** undersöka verkningarna av gemenskapens Allmänna preferenssystem. **Rapporten skall omfatta alla de i artikel 1.2 nämnda förmånsordningarna.**

3. Kommittén skall på grundval av **den konsekvensanalys som nämns i artikel 26(2a)** undersöka verkningarna av gemenskapens Allmänna preferenssystem.

Motivering

För att på lämpligt sätt kunna se över förordningen under 2008 krävs det en välgjord konsekvensanalys om hur systemet har fungerat under perioden 2005–2007.

Ändringsförslag 22 Artikel 30, punkt 1a (ny)

1a. De bestämmelser som ingår i avdelning II avsnitt 2 och 4, avdelning III avsnitt 1 och 2 och avdelning IV i rådets förordning (EG) nr 2501/2001 skall bibehållas för de länder som har rätt till den förmånsbehandling som avses i avsnitt 2 i denna förordning, men som på grund av tidsbrist inte kunnat fullgöra de administrativa förfarandena.

Motivering

Detta ändringsförslag syftar till att bibehålla förmånsbehandlingen för de länder som för närvarande omfattas av Allmänna preferenssystemets särskilda stimulansordningar (droger, arbetstagares rättigheter eller miljö) tills de klarar av att uppfylla det tunga administrativa förfarande som krävs för att de skall kunna omfattas av nya Allmänna preferenssystemet. Kommissionen hävdar att allt kommer att vara färdigt senast den 1 juli 2005. Föredraganden har inga starka argument för att inte tro kommissionen och bibehåller därför det datum för ikraftträdande som fastställts för den nya förordningen (1 juli 2005). Föredraganden drar följaktligen tillbaka sina tidigare ändringsförslag 2, 3 och 7.

Föredraganden lägger fram detta ändringsförslag så att de ekonomiska aktörernas behov av förutsägbarhet skall kunna respekteras och tullmyndigheterna skall kunna förbereda sig inför tillämpningen av det nya systemet, samt för att undvika risken att skapa ett rättsligt vakuum om det föregående systemet ersätts den 30 juni 2005, men det nya systemet ännu inte är på plats.

Den nya formuleringen av förordningens ikraftträdande följer i större utsträckning WTO-beslutet samtidigt som den undviker ekonomiska konsekvenser för förmånsländerna och de ekonomiska aktörerna på grund av den stora graden av förutsägbarhet.

Ändringsförslag 23 Artikel 30, punkt 3a (ny)

3a. Kommissionen skall förelägga rådet, Europaparlamentet och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén förslaget till en ändrad förordning för perioden från den 1 januari 2009 till den

**31 december 2011 senast den 1 juni 2007.
Det nya förslaget skall vederbörligen
beakta resultatet från den
konsekvensanalys som avses i
artikel 26(2a).**

Motivering

För att följa de krav om ett års förutsägbarhet som framförts av förmånsländerna och de ekonomiska aktörerna bör den reviderade förordningen antas senast den 1 januari 2008. För att ett meningsfullt samråd skall kunna hållas med Europaparlamentet och berörda parter bör förslaget läggas fram minst sex månader i förväg (dev. den 1 juni 2007). Denna tidsplan gör det möjligt för kommissionen att införliva resultatet från konsekvensanalysen, som skall offentliggöras senast den 1 mars 2007. Det vore bra om denna tidsplan för rapportering och översyn införlivades i framtida förordningar.

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Förslag till rådets förordning om tillämpning av Allmänna preferenssystemet
Referensnummer	KOM(2004)0699 – C6-0001/2005 – 2004/0242(CNS)
Ansvarigt utskott	INTA
Rådgivande utskott Tillkännagivande i kammaren	DEVE 11.1.2005
Förstärkt samarbete	ja
Föredragande av yttrande Utnämning	Margrietus van den Berg 2.12.2004
Behandling i utskott	2.12.2004 19.1.2005
Antagande av ändringsförslag	19.1.2005
Slutomröstning: resultat	för: 32 emot: 0 nedlagda röster: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Alessandro Battilocchio, Margrietus van den Berg, Danutë Budreikaitė, Marie-Arlette Carlotti, Nirj Deva, Koenraad Dillen, Alexandra Dobolyi, Fernando Fernández Martín, Michael Gahler, Jana Hybášková, Glenys Kinnock, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Ģirts Valdis Kristovskis, Maria Martens, Miguel Angel Martínez Martínez, Luisa Morgantini, Józef Pinior, José Javier Pomés Ruiz, José Ribeiro e Castro, Toomas Savi, Frithjof Schmidt, Jürgen Schröder, Feleknas Uca, María Elena Valenciano Martínez-Orozco, Anna Záborská, Jan Zahradil, Mauro Zani
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Fiona Hall, Alain Hutchinson, Manolis Mavrommatis, Zbigniew Zaleski, Gabriele Zimmer
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 178.2)	