

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Arengukomisjon

2005/2049(INI)

5.9.2005

ARVAMUS

Esitaja: arengukomisjon

Saaja: keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjon

Kuidas võita lahing globaalse kliimamuutuse vastu?
(2005/2049(INI))

Arvamuse koostaja: Paul Vergès

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Arengukomisjon palub vastutaval keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. on teadlik, et kliima muutub ja et seda põhjustab inimtegevus: seetõttu on vaja kohaneda tõusva ülemaailmse keskmise temperatuuriga; rõhutab siiski, et kliimamuutuse mõjude kahandamiseks on vaja jõulisemaid meetmeid;
2. juhib tähelepanu asjaolule, et kliimamuutuse, demograafilise arengu ja globaliseerumise kombinatsioon ning nende vastastikune tugevdav iseloom annavad märku enneolematust ebastabiilsuse perioodist inimkonna ajaloos; see rõhutab vajadust vähendada lõhet arengumaade ja ülejäänud maailma vahel ning vajadust juurida välja vaesus;
3. rõhutab, et arengumaadega kliimamuutuse vastases võitluses tehtava koostöö lähtepunktiks tuleb võtta võitlus vaesuse vastu;
4. tunnistab, et kliimamuutus mõjutab kõige tugevamalt arengumaid ja et nende riikide majandus sõltub sageli väikesest arvust tegevustest, millele kliimamuutusel võib olla ebaproportsionaalne mõju; see kehtib eelkõige väikeste saareriikide puhul; tunnistab lisaks, et kliimamuutuse leevendamine ja sellega kohanemine arengumaades peaks olema ELi arengupoliitika prioriteet; kutsub komisjoni ja liikmesriike selgitama, kuidas nad seda eesmärki täidavad, samuti kuidas nad täidavad oma Bonnisi 2001. aasta juulis vastu võetud poliitilises deklaratsioonis sisalduvaid finantskohustusi, suurendades selleks kliimamuutuse vallas tehtavat koostööd arengumaadega eelarve osas, mis on alates 2005. aastast 410 miljonit USA dollarit;
5. tervitab G8 Gleneaglesi tippkohtumise tulemusi ja Ühendkuningriigi ELi eesistumisajaks kavandatud jõupingutusi globaalse kliimamuutuse vastases võitluses; nõuab siiski täiendavate meetmete võtmist kliimamuutuse vastu võitlemiseks;
6. soovib, et EL töötaks arengumaade jaoks välja spetsiaalse kliimamuutusealase koostööpoliitika; märgib, et kliimamuutust käsitlevate kaalutluste integreerimine laiemasse arengupoliitikasse nõuab mitmete vahendite väljatöötamist ja sisseseadmist. Selles valdkonnas on prioriteetideks põllumajandus ja toiduainetega kindlustatus – nimetatud kaks valdkonda on kõige kliimatundlikumad; usub lisaks, et teiseks võtmeprobleemiks on majanduslik mitmekesistamine, võttes arvesse seda, et paljud väikeste saareriikide liitu (*Alliance of Small Island States* – AOSIS) kuuluvad arengumaad sõltuvad väga suurel määral turismist; kliimamuutuse vastases võitluses on elulise tähtsusega transport, sotsiaalne planeerimine ja energiaprobleemid; märgib, et teisteks prioriteetideks oleksid katastroofide ennetamine ja nendeks valmisolek;
7. toetab rahvusvahelist koostööd ja arengumaade kaasamist kliimamuutuse probleemiga tegelemisse; palub siiski tehnoloogiakoostöö kohast rakendamist, taastuva energia, veerajatiste ja katastroofirajatiste programmide arendamist, samuti piisava rahalise abi andmist ELi poolt; soovib korrapärast konsulteerimist AKV-ELi parlamentaarse ühisassambleega ja nõuab selle aktiivset osalemist selliste ettepanekute koostamises;

8. soovib uurida kliimamuutuse leevendamise meetmetes mitteosalemise probleemi;
9. peab oluliseks, et EL rõhutab kulusid, mis tekivad juhul, kui me ei võta meetmeid, et vähendada kliimat mõjutavaid heitkoguseid, kuna nende kulude mõistmine võib suurendada motivatsiooni vähendada kasvuhoonegaaside keskkonda heitmist;
10. rõhutab, kui oluline on tegelda kliimavaatluse, kliima vastuvõtlikkuse ja mõju küsimustega, kuna need on kliimamuutuse vastaste meetmete põhjuseks ja enamikus arengumaades selline vaatlus puudub; märgib, et samuti puuduvad meteoroloogilised vaatlused ja et kohandumine ei saa olla edukas ilma piisavate andmekogudeta ohtude, vastuvõtlikkuse ja mõjude kohta; tervitab komisjoni ning Euroopa Kosmoseagentuuri üleilmse keskkonna- ja turvaseire (GMES) algatust toetada alates 2008. aastast liidu säästva arengu ja poliitilise valitsemisega seonduvad poliitilisi eesmärke; soovib integreerida sellealase üldise koostöö rahvusvahelistesse algatustesse nagu GCOS ja GEOSS;
11. tervitab komisjoni poolt Aafrika keskkonna ja säästva arengu keskkonnainfosüsteemi loomist, mis põhineb satelliidi- ja arvutikaardistustehnoloogiatel ning on abiks ECHO büroole tema arendustegevuses; soovib uurida komisjoni struktuuri võimalikku arendamist ja laiendamist, et lisada sellele kliimamuutuse vaatlusvõrk;
12. leiab, et säästev areng peab olema ELi arendustöö lahutamatu osa; kutsub komisjoni üles andma oma panust suutlikkuse suurendamisse ELis, ÜROs, doonorriikides ja abistatavates riikides selliselt, et säästva arengu integreerimine oleks tõhus; tuleks teha jõupingutusi eelkõige oskuste arendamise, hariduse ja kogemuste vahetamise osas;
13. rõhutab, et rahvusvahelisel kaubandusstruktuuril on suur mõju kliimamuutusele; kutsub seetõttu Maailma Kaubandusorganisatsiooni üles lülitama oma töösse säästva arengu mehhanismi;
14. rõhutab, et praeguse kliima kõikumuse ning võimaliku tulevase kliimamuutusega seotud loodusõnnetusteks valmistumist tuleb paljudes arengumaades nagu näiteks AKV-riikides oluliselt parandada, nagu on näidanud 19. septembri 2003. aasta orkaani Jeanne dramaatilised tagajärjed; leiab, et meetmeid on vaja mitte ainult meteoroloogiliste vaatluste, vaid ka kohalike ametiasutuste reageerimisaja ning elanikkonna harimise valdkonnas;
15. soovib võtta vastu konfliktide ennetamise ja katastroofide vähendamise strateegiad, pöörates erilist tähelepanu arengumaadele, et vähendada muutuvast kliimast/ökosüsteemist tulenevat poliitilist ebastabiilsust, sealhulgas osutades Aafrikale eriabi valitsemiseks ja suutlikkuse tõstmiseks;
16. rõhutab, et komisjon peaks taotlema arengumaade aktiivset osalemist komisjoni kliimamuutuste teavitamisstrateegia kaudu, samuti haarama initsiatiivi teabe levitamisel AKV-ELi kanalite kaudu; samuti on oluline võtta arvesse Euroopa äärepoolseimaid piirkondi, mis on mitmete AKV-riikide naabruses ja seisavad sageli sarnaste säästva arengu küsimuste ees;

17. rõhutab, et IPCC olulist rolli, mis on kliimamuutuse teadusliku konsensuse aluseks, ei ole teatises piisavalt tunnustatud ja et esile tuleb tuua ka arengumaade osalemist tema töös ning teadusuuringutes üldiselt;
18. rõhutab, et võttes arvesse arengumaade osalust tulevases kliimarežiimis, peaks EL selgelt tunnustama seda, et nende riikide prioriteediks on areng; siiski ei ole aastatuhande arengueesmärke kunagi võimalik saavutada, kui keskkonnaküsimustega, nagu kliimamuutus, ei tegelda korralikult; säästev areng ja vaesuse vastu võitlemine peaksid jääma üldiseks raamistikuks, mille piires ergutatakse arengumaid kehtestama poliitikat ja meetmeid, millesse on integreeritud kliimamuutusega seotud probleemid kas muutusega kohanemiseks või selle leevendamiseks; märgib, et sellega seoses tuleks arengueesmärkide puhul võtta arvesse kaht tingimust:
 - a) nende tulemuseks ei tohiks olla kohaliku elanikkonna elukvaliteedi edasine halvenemine ning need peaksid peegeldama aastatuhande arengueesmärkide sihte; usub, et selleks peaksid arengumaad vajaduse korral määratlema kohanemispoliitika ja seda kohaldama, kuid samuti peaksid nad kliimamuutuse leevendamiseks vältima ummikseise, millesse niinimetatud arenenud riigid juba sattunud on – näiteks maantee- ja õhustranspordi osas; leiab, et arengumaadel on ajalooline võimalus, mida nad peaksid ära kasutama, ja järgmiste aastakümnete jooksul tehtavad investeerimisalased valikud on otsustava tähtsusega üleminekul madala süsiniku heitkogusega tulevikku;
 - b) arengumaad peaksid oma võimaluste piires ja ilma, et see nende arengut aeglustaks, andma panuse kliimamuutuse leevendamiseks tehtavatesse üldistes jõupingutustes; märgib, et see annaks täiendava eelise enamiku arengumaade jaoks, mis sõltuvad praegu väga suurel määral naftast ja seisavad seetõttu silmitsi väga suurte energiakuludega: igasugune energiatarbimise vähendamine ja alternatiivsete energiaallikate suurem kasutamine oleks seetõttu väga kasulik; juhib tähelepanu sellele, et Kyoto protokollis nimetatud puhta arengu mehhanism (*Clean Development Mechanism – CDM*) võib selle eesmärgi saavutamisele kaasa aidata ning uurida tuleks selle arendamise võimalusi Kyoto protokollis esimese kohustuse perioodist kaugemale, eriti uurides viise, kuidas vähendada kulusid ja suurendada CDM projektide heakskiitmiseks vajaliku protsessi tõhusust; märgib, et selle edukas käivitamine nõuab Euroopa riikidelt suuremat rahalist toetust, et ületada praegusi rahastamisprobleeme; siiski on oluline, et puhta arengu mehhanismi hinnataks selliselt, et see saavutaks soovitud tulemuse ega võimaldaks ettevõtetel lihtsalt hoiduda vastutusest energiatõhususe suurendamise eest;
19. toetab seetõttu uue ühtse poliitilise lahenduse loomist, et parandada juba halvemas olukorras olevate elanikerühmade heaolu asjakohase majandusliku toetusega globaalse arengustrateegia kaudu; soovib, et see uus strateegia peaks põhinema seosel kliimamuutuse, loodusvarade majandamise, katastroofide ennetamise ja vaesuse likvideerimise vahel.

MENETLUS

Pealkiri	Kuidas võita lahing globaalse kliimamuutuse vastu?
Menetluse number	2004/2049(INI)
Vastutav komisjon	ENVI
Nõuandev komisjon istungil teada andmise kuupäev	DEVE 12.5.2005
Tõhustatud koostöö	ei
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Paul Vergès 24.5.2005
Arutamine komisjonis	14.7.2005
Ettepanekute vastuvõtmise kuupäev	30.8.2005
Lõpphääletuse tulemused	poolt: 32 vastu: 0 erapooletuid: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Margrete Auken, Margrietus van den Berg, Danutė Budreikaitė, Marie-Arlette Carlotti, Thierry Cornillet, Nirj Deva, Alexandra Dobolyi, Fernando Fernández Martín, Michael Gahler, Filip Andrzej Kaczmarek, Glenys Kinnock, Ģirts Valdis Kristovskis, Maria Martens, Miguel Angel Martínez Martínez, Gay Mitchell, Luisa Morgantini, José Javier Pomés Ruiz, Toomas Savi, Pierre Schapira, Jürgen Schröder, Feleknas Uca, Paul Vergès, Anna Záborská, Mauro Zani
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Marie-Hélène Aubert, John Bowis, Manolis Mavrommatis, Anne Van Lancker, Gabriele Zimmer
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (kodusõbra art 178 lg 2)	Carl Schlyter, Åsa Westlund, Jürgen Zimmerling