



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

Επιτροπή Ανάπτυξης

2011/0117(COD)

31.1.2012

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Ανάπτυξης

προς την Επιτροπή Διεθνούς Εμπορίου

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την εφαρμογή συστήματος γενικευμένων δασμολογικών προτιμήσεων
(COM(2011)0241 – C7-0116/2011 – 2011/0117(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Michèle Striffler

PA_Legam

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Το ΣΓΠ είναι ένα από τα βασικά εμπορικά μέσα της ΕΕ τα οποία βοηθούν τις αναπτυσσόμενες χώρες στις προσπάθειές τους να προωθήσουν την αειφόρο ανάπτυξη, να μειώσουν τη φτώχεια και να διασφαλίσουν τον σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Η συντάκτρια γνωμοδότησης επισημαίνει ότι το ΣΓΠ είναι κατά κύριο λόγο εργαλείο ανάπτυξης και υπενθυμίζει ότι το άρθρο 208 της Συνθήκης της Λισσαβόνας υποχρεώνει την Ένωση να λαμβάνει υπόψη τους στόχους της συνεργασίας για την ανάπτυξη κατά την εφαρμογή πολιτικών που ενδέχεται να επηρεάσουν τις αναπτυσσόμενες χώρες.

Καλυπτόμενες χώρες

Το νέο ΣΓΠ υπό τη μορφή που παρουσιάζεται από την Επιτροπή δεν καλύπτει πλέον τις χώρες με υψηλό εισόδημα ούτε τις χώρες μέσου-υψηλού εισοδήματος. Έτσι αποκλείονται οι περισσότερες χώρες της Λατινικής Αμερικής και χώρες όπως η Αλγερία, η Νότιος Αφρική, η Γκαμπόν, η Ναμίμπια και η πλειονότητα των νήσων της Καραϊβικής.

Παράλληλα, οικονομίες ισχυρές όπως της Ινδίας, της Κίνας, της Ινδονησίας και της Ταϊλάνδης, θα εξακολουθήσουν να είναι επιλέξιμες, έστω προσωρινά, για το καθεστώς ΣΓΠ.

Φαίνεται, κατά συνέπεια, άδικο να εξαρτάται η επιλεξιμότητα στο καθεστώς ΣΓΠ από το αποκλειστικό κριτήριο του κατά κεφαλήν Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος (ΑΕγχΠ), με αποτέλεσμα να περιέρχονται σε μειονεκτική θέση οι μικρές χώρες παρά τα υψηλά επίπεδα φτώχειας που ενδέχεται να αντιμετωπίζουν.

Θα πρέπει, ως εκ τούτου, η Επιτροπή να μελετήσει σοβαρά το ενδεχόμενο να κάνει χρήση συνδυασμού διαφόρων δεικτών και μεθοδολογικών προσεγγίσεων.

ΣΓΠ +

Η Επιτροπή θα πρέπει: να διευκρινίσει επακριβώς τα μέρη που μπορούν να δίνουν περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τους ελεγκτικούς μηχανισμούς· να διαμορφώσει ένα διαφανές σύστημα δεικτών αναφοράς (benchmarks)· να εκπονήσει σαφή μελέτη αντικτύπου όσον αφορά τα ανθρώπινα δικαιώματα, προσαρμόζοντας τις εμπορικές πολιτικές μας στην προστασία των δικαιωμάτων αυτών· και να λάβει περισσότερο υπόψη τον ρόλο των αντιπροσωπειών της ΕΕ.

Η χρηστή φορολογική διακυβέρνηση και η καταπολέμηση της φοροδιαφυγής και των φορολογικών παραδείσων θα πρέπει να περιλαμβάνονται επίσης μεταξύ των νέων κριτηρίων για την πρόσβαση στο ΣΓΠ +.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Ανάπτυξης καλεί την Επιτροπή Διεθνούς Εμπορίου, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού

Αιτιολογική σκέψη 9 – πρώτη παράγραφος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(9) Το γενικό καθεστώς θα πρέπει να παραχωρείται σε όλες τις αναπτυσσόμενες χώρες που έχουν κοινές αναπτυξιακές ανάγκες και βρίσκονται σε παρόμοιο στάδιο οικονομικής ανάπτυξης. Χώρες οι οποίες χαρακτηρίζονται από την Παγκόσμια Τράπεζα ως χώρες υψηλού ή μέσου-υψηλού εισοδήματος διαθέτουν τέτοιο επίπεδο κατά κεφαλήν εισοδήματος που τους επιτρέπει να επιτυγχάνουν υψηλότερα επίπεδα διαφοροποίησης χωρίς τις δασμολογικές προτιμήσεις του συστήματος και περιλαμβάνουν οικονομίες οι οποίες έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τη μετάβασή τους από κεντρικά σχεδιαζόμενες οικονομίες σε οικονομίες της αγοράς. Αυτές οι χώρες δεν έχουν τις ίδιες αναπτυξιακές, εμπορικές και οικονομικές ανάγκες με τις υπόλοιπες αναπτυσσόμενες χώρες· βρίσκονται σε διαφορετικό στάδιο οικονομικής ανάπτυξης, δηλαδή δεν βρίσκονται σε ανάλογη θέση με τις πιο ευάλωτες αναπτυσσόμενες χώρες, και, κατά συνέπεια, προκειμένου να αποφευχθούν αδικαιολόγητες διακρίσεις, πρέπει να τυγχάνουν διαφορετικής μεταχείρισης. Επιπλέον, η χρήση των δασμολογικών προτιμήσεων που παραχωρούνται στο πλαίσιο του συστήματος από χώρες υψηλού ή μέσου-υψηλού εισοδήματος αυξάνει την ανταγωνιστική πίεση επί των εξαγωγών από φτωχότερες, πιο ευάλωτες χώρες και, ως εκ τούτου, θα μπορούσε να επιβαρύνει αδικαιολόγητα τις πιο ευάλωτες αναπτυσσόμενες χώρες. Το γενικό καθεστώς λαμβάνει υπόψη το γεγονός ότι οι αναπτυξιακές, οικονομικές και εμπορικές ανάγκες υπόκεινται σε αλλαγές και εξασφαλίζει ότι το καθεστώς παραμένει ανοιχτό σε περίπτωση που

Τροπολογία

(9) Το γενικό καθεστώς θα πρέπει να παραχωρείται σε όλες τις αναπτυσσόμενες χώρες που έχουν κοινές αναπτυξιακές ανάγκες και βρίσκονται σε παρόμοιο στάδιο οικονομικής ανάπτυξης. Χώρες οι οποίες χαρακτηρίζονται από την Παγκόσμια Τράπεζα ως χώρες υψηλού ή μέσου-υψηλού εισοδήματος **και έχουν πολύ υψηλό ή υψηλό Δείκτη Ανθρώπινης Ανάπτυξης (ΔΑΑ)**, διαθέτουν τέτοιο επίπεδο κατά κεφαλήν εισοδήματος **και οικονομικής ανάπτυξης** που τους επιτρέπει να επιτυγχάνουν υψηλότερα επίπεδα διαφοροποίησης χωρίς τις δασμολογικές προτιμήσεις του συστήματος και περιλαμβάνουν οικονομίες οι οποίες έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τη μετάβασή τους από κεντρικά σχεδιαζόμενες οικονομίες σε οικονομίες της αγοράς. Αυτές οι χώρες δεν έχουν τις ίδιες αναπτυξιακές, εμπορικές και οικονομικές ανάγκες με τις υπόλοιπες αναπτυσσόμενες χώρες· βρίσκονται σε διαφορετικό στάδιο οικονομικής ανάπτυξης, δηλαδή δεν βρίσκονται σε ανάλογη θέση με τις πιο ευάλωτες αναπτυσσόμενες χώρες, και, κατά συνέπεια, προκειμένου να αποφευχθούν αδικαιολόγητες διακρίσεις, πρέπει να τυγχάνουν διαφορετικής μεταχείρισης. Επιπλέον, η χρήση των δασμολογικών προτιμήσεων που παραχωρούνται στο πλαίσιο του συστήματος από χώρες υψηλού ή μέσου-υψηλού εισοδήματος αυξάνει την ανταγωνιστική πίεση επί των εξαγωγών από φτωχότερες, πιο ευάλωτες χώρες και, ως εκ τούτου, θα μπορούσε να επιβαρύνει αδικαιολόγητα τις πιο ευάλωτες αναπτυσσόμενες χώρες. Το γενικό καθεστώς λαμβάνει υπόψη το γεγονός ότι οι αναπτυξιακές, οικονομικές και

αλλάξει η κατάσταση μιας χώρας.

εμπορικές ανάγκες υπόκεινται σε αλλαγές και εξασφαλίζει ότι το καθεστώς παραμένει ανοιχτό σε περίπτωση που αλλάξει η κατάσταση μιας χώρας.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 13 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(13α) Το σύστημα γενικευμένων προτιμήσεων πρέπει να συμβάλει στην εξασφάλιση μεγαλύτερης συνοχής μεταξύ των εσωτερικών και εξωτερικών πολιτικών της Ένωσης. Λόγω των εσωτερικών διατάξεων της Ένωσης όσον αφορά την προστασία των ζώων, το ειδικό καθεστώς ενθάρρυνσης για την αειφόρο ανάπτυξη και τη χρηστή διακυβέρνηση πρέπει να χορηγείται στις χώρες που λαμβάνουν ιδιαίτερος υπόψη τις διατάξεις της Ένωσης που αφορούν την ευημερία των ζώων.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Στο παράρτημα II παρατίθεται κατάλογος των επιλέξιμων χωρών που έχουν χαρακτηριστεί ως χώρες χαμηλού ή μέσου επιπέδου ανθρώπινης ανάπτυξης, σύμφωνα με το Δείκτη Ανθρώπινης Ανάπτυξης.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) έχει χαρακτηριστεί από την Παγκόσμια Τράπεζα ως χώρα υψηλού ή μέσου-υψηλού εισοδήματος επί τρία συναπτά έτη αμέσως πριν από την επικαιροποίηση του καταλόγου δικαιούχων χωρών·

Τροπολογία

α) έχει χαρακτηριστεί από την Παγκόσμια Τράπεζα ως χώρα υψηλού ή μέσου-υψηλού εισοδήματος της, **και έχει χαρακτηριστεί ως έχουσα πολύ υψηλό ή υψηλό επίπεδο ανθρώπινης ανάπτυξης βάσει του Δείκτη Ανθρώπινης Ανάπτυξης**, επί τρία συναπτά έτη αμέσως πριν από την επικαιροποίηση του καταλόγου δικαιούχων χωρών·

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

αα) έχει χαρακτηριστεί από την Παγκόσμια Τράπεζα ως χώρα μέσου-υψηλού εισοδήματος επί τρία συναπτά έτη αμέσως πριν από την επικαιροποίηση του καταλόγου δικαιούχων χωρών και δεν θεωρείται ευάλωτη χώρα λόγω έλλειψης διαφοροποίησης και ανεπαρκούς ενσωμάτωσης στο διεθνές εμπορικό σύστημα, όπως ορίζεται στο παράρτημα VII·

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) έχει επικυρώσει όλες τις συμβάσεις που απαριθμούνται στο παράρτημα VIII, και στα πλέον πρόσφατα διαθέσιμα συμπεράσματα των οικείων οργάνων παρακολούθησης δεν διαπιστώνεται σοβαρή αποτυχία αποτελεσματικής εφαρμογής οποιασδήποτε από αυτές τις

Τροπολογία

β) έχει επικυρώσει όλες τις συμβάσεις που απαριθμούνται στο παράρτημα VIII, **χωρίς επιφυλάξεις ή ερμηνευτική δήλωση ασυμβίβαστη προς τους στόχους των εν λόγω συμβάσεων**, και στα πλέον πρόσφατα διαθέσιμα συμπεράσματα των οικείων οργάνων παρακολούθησης δεν διαπιστώνεται σοβαρή αποτυχία

συμβάσεις·

αποτελεσματικής εφαρμογής
οποιασδήποτε από αυτές τις συμβάσεις·

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η αιτούσα χώρα υποβάλλει γραπτώς την αίτησή της στην Επιτροπή. Η αίτηση παρέχει ολοκληρωμένες πληροφορίες σχετικά με την επικύρωση των συμβάσεων που αναφέρονται στο παράρτημα VIII και περιλαμβάνει τις δεσμεύσεις που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 στοιχεία γ), δ) και ε).

Τροπολογία

2. Η αιτούσα χώρα υποβάλλει γραπτώς την αίτησή της στην Επιτροπή. Η αίτηση παρέχει ολοκληρωμένες πληροφορίες σχετικά με την επικύρωση **και αποτελεσματική εφαρμογή** των συμβάσεων που αναφέρονται στο παράρτημα VIII και περιλαμβάνει τις δεσμεύσεις που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 στοιχεία γ), δ) και ε).

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Η απόφαση της Επιτροπής σχετικά με την αρχική επιλεξιμότητα λαμβάνεται με βάση συμπεράσματα και συστάσεις των αντίστοιχων οργάνων παρακολούθησης καθώς και οποιεσδήποτε πληροφορίες υποβάλλονται από τρίτα μέρη, μεταξύ των οποίων η κοινωνία των πολιτών και τα συνδικάτα.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Η Επιτροπή ανακοινώνει στην αιτούσα χώρα κάθε απόφαση που λαμβάνεται

Τροπολογία

7. Η Επιτροπή ανακοινώνει στην αιτούσα χώρα κάθε απόφαση που λαμβάνεται

σύμφωνα με τις παραγράφους 4 και 5. Όταν το ειδικό καθεστώς κινήτρων χορηγείται στην αιτούσα χώρα, η χώρα αυτή ενημερώνεται για την ημερομηνία έναρξης ισχύος της σχετικής απόφασης.

σύμφωνα με τις παραγράφους 4 και 5 **και δημοσιεύει ανακοίνωση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην οποία γνωστοποιεί και τεκμηριώνει την απόφασή της.** Όταν το ειδικό καθεστώς κινήτρων χορηγείται στην αιτούσα χώρα, η χώρα αυτή ενημερώνεται για την ημερομηνία έναρξης ισχύος της σχετικής απόφασης.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 13 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Η Επιτροπή καθορίζει ένα σαφές σύστημα σημείων αναφοράς για τον έλεγχο της προόδου που επιτυγχάνεται σε επίπεδο αειφόρου ανάπτυξης, περιλαμβανομένης της καλής μεταχείρισης των ζώων, και χρηστής διακυβέρνησης, περιλαμβανομένης της χρηστής φορολογικής διακυβέρνησης, και εκπονεί μελέτη αντικτύπου όσον αφορά τα ανθρώπινα δικαιώματα για τις δικαιούχους χώρες του ΣΓΠ +.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – παράγραφος 3 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

βα) πληροφορίες και συνολική εκτίμηση σχετικά την πρόοδο των δικαιούχων χωρών του ΣΓΠ+ όσον αφορά την επίτευξη των στόχων αναφοράς που έχει καθορίσει εκ των προτέρων η Επιτροπή· η έκθεση αναφέρει κάθε σοβαρή και συνεχιζόμενη παραβίαση των ανθρώπινων δικαιωμάτων και κάθε κρούσμα απάτης ή διαφθοράς·

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – παράγραφος 3 – στοιχείο β β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ββ) πληροφορίες σχετικά με τα προγράμματα του Γραφείου των ΗΕ για τα Ναρκωτικά και το Οργανωμένο Έγκλημα τα οποία παρέχουν τεχνική συνδρομή για την εφαρμογή της Σύμβασης των ΗΕ κατά της Διαφθοράς, περιλαμβανομένων των συστημάτων πρόληψης της διαφθοράς και των δραστηριοτήτων κατά της διαφθοράς που έχουν στόχο να προαγάγουν τη διαφάνεια, την ακεραιότητα, τη λογοδοσία και τις εθνικές στρατηγικές κατά της διαφθοράς, σύμφωνα με το άρθρο 5 της εν λόγω Σύμβασης.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

8. Όταν η Επιτροπή κρίνει ότι τα συμπεράσματα δεν δικαιολογούν την προσωρινή αναστολή, αποφασίζει να τερματίσει τη διαδικασία προσωρινής αναστολής σύμφωνα με τη διαδικασία της συμβουλευτικής επιτροπής η οποία αναφέρεται στο άρθρο 38 παράγραφος 2.

8. Όταν η Επιτροπή κρίνει ότι τα συμπεράσματα δεν δικαιολογούν την προσωρινή αναστολή, αποφασίζει να τερματίσει τη διαδικασία προσωρινής αναστολής σύμφωνα με τη διαδικασία της συμβουλευτικής επιτροπής η οποία αναφέρεται στο άρθρο 38 παράγραφος 2.
Η απόφαση είναι πλήρως αιτιολογημένη, βασίζεται στα στοιχεία που παρελήφθησαν και δημοσιεύεται αμέσως.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) **σοβαρή και συστηματική** παραβίαση των αρχών που αναφέρονται στις συμβάσεις οι οποίες απαριθμούνται στο μέρος Α του παραρτήματος VIII.

Τροπολογία

α) παραβίαση των αρχών που αναφέρονται στις συμβάσεις οι οποίες απαριθμούνται στο μέρος Α του παραρτήματος VIII, **σύμφωνα με το άρθρο 19 παράγραφος 2α**

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 - παράγραφος 1 - στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ε α) σοβαρή και συστηματική παραβίαση της νομοθεσίας της Ένωσης όσον αφορά την προστασία των ζώων κατά τη μεταφορά ή τη σφαγή.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Η Επιτροπή δέχεται προς εξέταση αιτήματα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή άλλων τρίτων μερών, όπου περιλαμβάνονται συνδικάτα ή οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, τα οποία αφορούν καταγγελλόμενη παραβίαση του άρθρου 19 παράγραφος 1.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 4 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) δηλώνει ότι η Επιτροπή θα

β) **προσδιορίζει μέτρα που πρέπει να**

παρακολουθεί και θα αξιολογεί την κατάσταση στην εν λόγω δικαιούχο χώρα για έξι μήνες από την ημερομηνία δημοσίευσης της ανακοίνωσης.

λάβει μια δικαιούχος χώρα προκειμένου να συμμορφωθεί με το άρθρο 19 παράγραφος 1· δηλώνει ότι η Επιτροπή θα παρακολουθεί και θα αξιολογεί την κατάσταση στην εν λόγω δικαιούχο χώρα για έξι μήνες από την ημερομηνία δημοσίευσης της ανακοίνωσης.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. Αν η Επιτροπή κρίνει ότι τα ευρήματα δεν δικαιολογούν την προσωρινή αναστολή, αποφασίζει, σύμφωνα με τη διαδικασία της συμβουλευτικής επιτροπής η οποία αναφέρεται στο άρθρο 38 παράγραφος 2, να τερματίσει τη διαδικασία προσωρινής αναστολής.

Τροπολογία

9. Αν η Επιτροπή κρίνει ότι τα ευρήματα δεν δικαιολογούν την προσωρινή αναστολή, αποφασίζει, σύμφωνα με τη διαδικασία της συμβουλευτικής επιτροπής η οποία αναφέρεται στο άρθρο 38 παράγραφος 2, να τερματίσει τη διαδικασία προσωρινής αναστολής. ***Η απόφαση είναι πλήρως αιτιολογημένη, βασίζεται στα στοιχεία που παρελήφθησαν και δημοσιεύεται αμέσως.***

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Όταν η Επιτροπή θεωρεί ότι τα ευρήματα δικαιολογούν την προσωρινή αναστολή για τους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 1, είναι αρμόδια, σύμφωνα με το άρθρο 36, να εγκρίνει πράξεις κατ' εξουσιοδότηση για την τροποποίηση των παραρτημάτων II, III ή IV, κατά περίπτωση, με σκοπό την προσωρινή αναστολή των δασμολογικών προτιμήσεων του άρθρου 1 παράγραφος 2.

Τροπολογία

10. Όταν η Επιτροπή θεωρεί ότι τα ευρήματα δικαιολογούν την προσωρινή αναστολή για τους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 1, είναι αρμόδια, σύμφωνα με το άρθρο 36, να εγκρίνει πράξεις κατ' εξουσιοδότηση για την τροποποίηση των παραρτημάτων II, III ή IV, κατά περίπτωση, με σκοπό την προσωρινή αναστολή των δασμολογικών προτιμήσεων του άρθρου 1 παράγραφος 2. ***Η απόφαση είναι πλήρως αιτιολογημένη, βασίζεται στα στοιχεία που***

παρελήφθησαν και δημοσιεύεται αμέσως.

Τροπολογία 20

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα VIII – Μέρος Β – σημείο 27 α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

27α. Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών σχετικά με το Δίκαιο της Θάλασσας (1982) όσον αφορά στη διατήρηση και στη διαχείριση των αλληλοεπικαλυπτόμενων αποθεμάτων και των άκρως μεταναστευτικών αποθεμάτων υδρόβιων ζώων.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Όνομασία	Σύστημα γενικευμένων δασμολογικών προτιμήσεων
References	COM(2011)0241 – C7-0116/2011 – 2011/0117(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	INTA 7.6.2011
Γνωμοδοτική(ές) επιτροπή(ες) Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	DEVE 7.6.2011
Εξέταση στην επιτροπή	5.12.2011
Ημερομηνία της έγκρισης	25.1.2012
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 19 –: 1 0: 3
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Michael Cashman, Ricardo Cortés Lastra, Corina Crețu, Nirj Deva, Charles Goerens, Catherine Grèze, Filip Kaczmarek, Michał Tomasz Kamiński, Franziska Keller, Gay Mitchell, Norbert Neuser, Bill Newton Dunn, Maurice Ponga, Jean Roatta, Birgit Schnieber-Jastram, Michèle Striffler, Alf Svensson, Ελένη Θεοχάρους, Ivo Vajgl, Anna Záborská, Gabriele Zimmer
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Santiago Fisas Ayxela, Niccolò Rinaldi, Patrizia Toia