



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Arengukomisjon*

---

**2012/2323(INI)**

23.9.2013

# ARVAMUS

Esitaja: arengukomisjon

Saaja: õiguskomisjon

Seadusandlike volituste delegeerimise järelmeetmed ja liikmesriikide kontroll komisjoni rakendamisevolituste täitmise üle (2012/2323(INI))

Arvamuse koostaja: Gay Mitchell

PA\_NonLeg

## ETTEPANEKUD

Arengukomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- võttes arvesse oma 1. detsembri 2011. aasta seadusandlikku resolutsiooni lepituskomitees heaks kiidetud ühise teksti kohta eesmärgiga võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1905/2006, millega luuakse arengukoostöö rahastamisvahend (PE-CONS 00059/2011 – C7-0379/2011 – 2010/0059(COD))<sup>1</sup>,
- võttes arvesse oma 8. juuni 2011. aasta resolutsiooni määruse (EÜ) nr 1905/2006 kohta, millega luuakse arengukoostöö rahastamisvahend: kogemused ja tulevikuväljavaated<sup>2</sup>,

### *Rakendusaktide puhul*

1. tuletab meelde, et alates 2006. aastast on Euroopa Parlament arengukoostöö rahastamisvahendi, nagu ka teiste välisrahastamisvahendite puhul kasutanud rakendusmeetmete kohta kehtivate ametlike kontrollimisvolituste kõrval ka demokraatliku kontrolli protsessi, nimelt pidades Euroopa Komisjoniga poliitilist dialoogi meetmete eelnõude üle; märgib aga, et parlamendil on seoses niisuguse praktikaga olnud nii positiivseid kui ka negatiivseid kogemusi ning selle mõju komisjoni otsustele on olnud piiratud;
2. juhib tähelepanu sellele, et arengukoostöö valdkonnas põhinevad rakendusaktid sageli eelnevatel konsultatsioonidel kolmandate isikutega ning seetõttu on muudatuste tegemine ametliku komiteemenetluse hilisemas järgus keerulisem; rõhutab seetõttu, et parlamendi varajasem teavitamine ja dialoog parlamendiga, mis praegu on institutsioonides arutusel seoses uute välisrahastamisvahendite ettevalmistamisega aastateks 2014–2020, oleks oluline samm parlamendi kontrollivolituste tulemuslikuma kasutamise suunas;
3. on seisukohal, et ajavahemik, mis jääb rakendusmeetmete eelnõu esitamise ja komisjoni poolt eelnõu vastuvõtmise vahele, on sageli väga lühike ning seda on raske sobitada parlamendi töömeetoditega;

### *Delegeeritud õigusaktide puhul*

4. seoses välisrahastamisvahenditega tuletab meelde oma 1. detsembri 2011. aasta seadusandlikus resolutsioonis (määruse (EÜ) nr 1905/2006 muutmise kohta) sisalduvat otsust nõuda delegeeritud õigusaktide kasutamist kõikidel nendel juhtudel, kui tehakse strateegilisi poliitilisi otsuseid rahastamise ja programmitöö kohta; rõhutab seoses arengukoostöö rahastamisvahendiga aastateks 2014–2020 veel kord, et olulisi poliitilisi valikuid, eriti prioriteetseid valdkondi ja rahaeraldiste soovituslikku jaotust puudutavaid valikuid ei saa teha rakendusaktide tasandil; toonitab veel kord, et kaasseadusandjate kaasamist nende valikute tegemisse ei saa käsitada n-ö mikrojuhtimise küsimusena;

---

<sup>1</sup> ELT C 165 E, 11.6.2013, lk 109.

<sup>2</sup> ELT C 380 E, 11.12.2012, lk 51.

5. on seisukohal, et delegeeritud õigusaktid on eriti kasulikud välispoliitika valdkonnas, kuna nende õigusaktide puhul on suurem demokraatlik legitiimsus ühendatud asjaoludele reageeriva ja paindliku otsustusprotsessiga; rõhutab aga, et eriti just ulatuslike ja keerukate rahastamisvahendite puhul, nagu seda on arengukoostöö rahastamisvahend, tuleks potentsiaalsed koostöövaldkonnad täpselt kindlaks määrata alusaktis;
6. ei nõustu komisjoni 20. septembril 2012 vastuvõetud teatise „Mitmeaastase finantsraamistiku (2014–2020) lihtsustamise esimene tulemustabel” (COM(2012)531) sisalduva väitega, et Euroopa Parlamendi ettepanek kasutada välisrahastamisvahendite puhul delegeeritud õigusakte läheb vastuollu tõhususe, paindlikkuse ja lihtsustamise eesmärkidega;
7. märgib, et kohtupraktika puudumine Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 ja selles sisalduvate kriteeriumite kohta raskendab kaasseadusandjatel kokkuleppele jõudmist selles, kuidas ja kuhu tõmmata välisrahastamisvahendite puhul piir rakendusaktide ja delegeeritud õigusaktide vahele, kuna siin puuduvad reguleerimisalaga õigusaktidele omased klassikalised tunnused.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	17.9.2013
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 26 -: 0 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Thijs Berman, Michael Cashman, Ricardo Cortés Lastra, Corina Crețu, Leonidas Donskis, Mikael Gustafsson, Filip Kaczmarek, Miguel Angel Martínez Martínez, Gay Mitchell, Norbert Neuser, Maurice Ponga, Jean Roatta, Birgit Schnieber-Jastram, Michèle Striffler, Keith Taylor, Patrice Tirolien, Ivo Vajgl
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Philippe Boulland, Enrique Guerrero Salom, Edvard Kožušník, Krzysztof Lisek, Isabella Lövin, Judith Sargentini
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Emma McClarkin, Jarosław Leszek Wałęsa, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska