



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Utskottet för utveckling*

---

**2012/2323(INI)**

23.9.2013

## **YTTRANDE**

från utskottet för utveckling

till utskottet för rättsliga frågor

över uppföljning av delegeringen av lagstiftningsbefogenheter samt  
medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina  
genomförandebefogenheter  
(2012/2323(INI))

Föredragande: Gay Mitchell

PA\_NonLeg

## FÖRSLAG

Utskottet för utveckling uppmanar utskottet för rättsliga frågor att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

- med beaktande av sin lagstiftningsresolution av den 1 december 2011 om förlikningskommitténs gemensamma utkast till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 1905/2006 om upprättande av ett finansieringsinstrument för utvecklingssamarbete (PE-CONS 00059/2011 – C7-0379/2011 – 2010/0059(COD))<sup>1</sup>,
- med beaktande av sin resolution av den 8 juni 2011 om förordning (EG) nr 1905/2006 om upprättande av ett finansieringsinstrument för utvecklingssamarbete – tillvaratagna erfarenheter och riktlinjer för framtiden<sup>2</sup>.

### *Genomförandeakter*

1. Europaparlamentet påminner om att parlamentet i fråga om finansieringsinstrumentet för utvecklingssamarbete och andra instrument för extern finansiering sedan 2006 har utövat en ”demokratisk granskning” vid sidan av de formella kontrollbefogenheter som gäller för genomförandeåtgärder, i form av en politisk dialog med kommissionen om förslag till åtgärder. Parlamentet konstaterar dock att man har haft blandade erfarenheter med denna metod, och att parlamentets möjligheter att påverka kommissionens beslut har varit begränsade.
2. Europaparlamentet påpekar att genomförandeakter på området för utvecklingssamarbete ofta grundas på föregående samråd med tredje part, vilket gör det svårare att få igenom förändringar i ett sent stadium av det formella kommittéförfarandet. Om information till och dialog med parlamentet kunde tidigareläggas, vilket nu diskuteras av institutionerna inom ramen för de nya instrumenten för extern finansiering 2014–2020, skulle detta bidra kraftigt till en mer effektiv användning av parlamentets kontrollbefogenheter.
3. Europaparlamentet anser att det är svårt för parlamentet att förena den ofta mycket korta period mellan framläggandet av förslag till genomförandeåtgärder och kommissionens antagande av dem med parlamentets arbetsmetoder.

### *Delegerade akter*

4. Avseende instrument för extern finansiering påminner Europaparlamentet om sitt beslut i sin lagstiftningsresolution av den 1 december 2011 om ändring av förordning (EG) nr 1905/2006 om att insistera på att delegerade akter ska användas vid strategiska politiska beslut om finansiering och programplanering. Parlamentet upprepar, med tanke på det kommande finansieringsinstrumentet för utvecklingssamarbete 2014–2020, att betydande politiska beslut, särskilt avseende prioritetsområden och vägledande finansiella anslag i mer allmänna termer, inte kan fattas i form av genomförandeakter. Parlamentet framhåller

---

<sup>1</sup> EUT C 165 E, 11.6.2013, s. 109.

<sup>2</sup> EUT C 380 E, 11.12.2012, s. 51.

åter att medlagstiftarnas deltagande i sådant beslutsfattande inte kan anses vara mikroförvaltning.

5. Europaparlamentet anser att delegerade akter är särskilt användbara på området för yttre politik, eftersom de kombinerar större demokratisk legitimitet med ett lyhört och flexibelt beslutsfattande. Parlamentet betonar dock att de områden där samarbete är möjligt, särskilt i fråga om omfattande och komplexa finansieringsinstrument, såsom finansieringsinstrumentet för utvecklingssamarbete, tydligt bör definieras i den grundläggande akten.
6. Europaparlamentet invänder mot det argument som kommissionen för fram i sitt meddelande *Första resultattavlan över förenklingen av den fleråriga budgetramen 2014–2020* (COM(2012)0531), antaget den 20 september 2012, om att användningen av delegerade akter enligt Europaparlamentets förslag inom ramen för instrumenten för extern finansiering skulle omintetgöra de viktiga målen för effektivitet, flexibilitet och förenkling.
7. Europaparlamentet konstaterar att det saknas rättspraxis om artikel 290 och dess kriterier, och att detta har försvårat för medlagstiftarna att enas om i vilka fall genomförandakter respektive delegerade akter ska användas inom ramen för instrument för extern finansiering, som inte karaktäriseras på samma sätt som lagstiftning med ett fastställt tillämpningsområde.

## RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

<b>Antagande</b>	17.9.2013
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 26 -: 0 0: 0
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Thijs Berman, Michael Cashman, Ricardo Cortés Lastra, Corina Crețu, Leonidas Donskis, Mikael Gustafsson, Filip Kaczmarek, Miguel Angel Martínez Martínez, Gay Mitchell, Norbert Neuser, Maurice Ponga, Jean Roatta, Birgit Schnieber-Jastram, Michèle Striffler, Keith Taylor, Patrice Tirolien, Ivo Vajgl
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Philippe Boulland, Enrique Guerrero Salom, Edvard Kožušník, Krzysztof Lisek, Isabella Lövin, Judith Sargentini
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)</b>	Emma McClarkin, Jarosław Leszek Wałęsa, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska