



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Rozwoju

2013/0110(COD)

11.11.2013

OPINIA

Komisji Rozwoju

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej Judith Sargentini

PA_Legam

POPRAWKI

Komisja Rozwoju zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy

Poprawka

DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji **finansowych**, niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Zwiększona przejrzystość w zakresie działalności dużych spółek, w szczególności w zakresie nazw siedzib, charakteru działalności oraz ich lokalizacji geograficznej, obrotu, liczby pracowników w przeliczeniu na pełne etaty, zysków, zapłaconego podatku dochodowego oraz otrzymanych dotacji, jest kluczowa dla zapewnienia zaufania obywateli UE w stosunku do spółek. Obowiązkowa sprawozdawczość w tej dziedzinie może być zatem uznawana za ważny element odpowiedzialności biznesu i spółek wobec zainteresowanych stron i

społeczeństwa.

Poprawka 3

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3b) Sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju stanowi istotny krok dla zarządzania zmianą w kierunku zrównoważonej światowej gospodarki, która łączy długoterminową rentowność ze sprawiedliwością społeczną i ochroną środowiska. Przejrzystość i odpowiedzialność stają się obecnie nieodłączną częścią dyskusji na temat programu działań na rzecz rozwoju po 2015 r. oraz celów zrównoważonego rozwoju. Ponieważ sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju pomaga mierzyć i monitorować wyniki i skutki, jak również zarządzać nimi, daje możliwość dalszego wykorzystywania potencjału sektora prywatnego do pozytywnego oddziaływania na zrównoważony rozwój.

Poprawka 4

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 5**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5) Niezbędne jest także ustanowienie pewnych minimalnych wymogów prawnych odnośnie do zakresu informacji, które powinny być podawane do publicznej wiadomości przez przedsiębiorstwa na terenie całej Unii. Roczne sprawozdania z działalności powinny dawać prawidłowy i pełny obraz polityki stosowanej przez przedsiębiorstwo, osiągniętych przez nie

(5) Niezbędne jest także ustanowienie pewnych minimalnych wymogów prawnych odnośnie do zakresu informacji, które powinny być podawane do publicznej wiadomości przez przedsiębiorstwa na terenie całej Unii. Roczne sprawozdania z działalności powinny dawać prawidłowy i pełny obraz polityki stosowanej przez przedsiębiorstwo, osiągniętych przez nie

wyników oraz ryzyka, na jakie jest narażone.

wyników oraz ryzyka, na jakie jest narażone, ***jak również dokładnego celu inwestycji o charakterze społecznym realizowanych przez przedsiębiorstwo i jego jednostki zależne.***

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie ***takie*** powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz ***ryzyk związanych*** z powyższymi obszarami.

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, ***środków przeciwdziałania dyskryminacji***, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie ***to*** powinno zawierać opis polityki, jej skutków, ***dokładnego celu inwestycji o charakterze społecznym oraz ryzyka związanego*** z powyższymi obszarami, ***w tym w całym łańcuchu podwykonawców.***

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Ujawnienie informacji niefinansowych powinno nastąpić w oparciu o odwołującą się do oceny ryzyka analizę due diligence, przeprowadzoną przez spółkę w celu rozpoznania negatywnych skutków, zapobiegania im

oraz łagodzenia ich stosowanie do wielkości spółki, charakteru i kontekstu działalności oraz poziomu nasilenia ryzyka negatywnych skutków. Zasady dotyczące due diligence zostały określone w wytycznych Organizacji Wspólnoty Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz w wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, do których przestrzegania zobowiązała się Komisja.

Poprawka 7

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6b) Spółki powinny przekazywać szczegółowe informacje na temat kwestii dotyczących najważniejszego ryzyka wiążącego się z poważnymi skutkami, jak również szczegółowe informacje na temat wszelkich faktycznie zaistniałych poważnych skutków. Znaczenie przypisane ryzyku powinno zależeć od prawdopodobieństwa jego materializacji w powiązaniu ze stopniem nasilenia potencjalnych skutków. Nasilenie skutków powinno być oceniane ze względu na skalę i ciężar, liczbę osób dotkniętych skutkami w danej chwili lub w przyszłości oraz nieodwracalny charakter rozumiany jako ograniczenia w przywracaniu osób i rzeczy, na które sytuacja miała wpływ, do stanu sprzed negatywnego skutku lub do stanu równoważnego.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6c) Częstsze odwołania do istniejących ram w zakresie zrównoważonego rozwoju i sprawozdawczości, jak również nieustanne powstawanie nowych ram, stymulują zmianę nastawioną na zrównoważoną gospodarkę światową. Niemniej jednak przy globalnym rozwoju polityki sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym w państwach rozwijających się, dostosowanie i ujednolicenie ram staje się coraz większym wyzwaniem, które należy podjąć, mając na uwadze ryzyko nakładania się, konfliktów, a nawet sprzeczności norm.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6d) Kwestie społeczne obejmują odpowiedzialne postępowanie w zakresie planowania podatkowego w celu dopilnowania, by słuszna część podatku została przekazana odpowiedniej instytucji i zapobiegania agresywnemu unikaniu opodatkowania.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Udostępniając *te* informacje, **spółka może** opierać się na krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak wspólnotowy system **ekozarządzania** i audytu (EMAS) oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, **wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, wytyczne Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych**, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza.

Poprawka

(7) Udostępniając informacje **na temat zgodności z prawami i wartościami chronionymi przez normy prawa międzynarodowego, spółki stosują się do wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa” oraz do wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych, a także mogą** opierać się na krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak wspólnotowy system **ekozarządzania** i audytu (EMAS) oraz na **pozostałych** międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza, **lub na zestawie wymiernych sektorowych kryteriów społecznych na wzór kryteriów znakowania społecznego, zatwierdzonym przez Unię Europejską.**

Uzasadnienie

Ujednolicenie globalnych ram sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju leży w interesie spółek działających w ramach gospodarki światowej. Wytyczne OECD obejmują wszystkie główne zagadnienia etyki biznesu. Dnia 16 czerwca 2011 r. – w następstwie prac prof. Johna Ruggie’ego – Rada Praw Człowieka ONZ jednogłośnie poparła wytyczne wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”. Ze względu na kompleksowy zakres zrównoważonego rozwoju oraz komplementarność jednych i drugich wytycznych obydwie ramy powinny stanowić podstawę dostosowywania i ujednolicania sprawozdawczości.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) W stopniu koniecznym dla zrozumienia oddziaływania spółek w zakresie praw człowieka, kwestii społecznych i środowiskowych sprawozdania roczne zawierają niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników właściwe dla danego sektora działalności. W przypadku aspektów środowiskowych niefinansowe wskaźniki powinny obejmować ocenę emisji gazów cieplarnianych oraz wykorzystania materiałów, zużycia wody i użytkowania gruntów. Ocena ta powinna obejmować szacunkową konsumpcję wspomnianych zasobów w łańcuchu dostaw spółki.

Uzasadnienie

Komisja Europejska poparła te wskaźniki w komunikacie z dnia 20 września 2011 r. zatytułowanym „Plan działania na rzecz zasobooszczędnej Europy”.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7b) W celu poprawy spójności i porównywalności informacji niefinansowych przekazywanych przez spółki Komisja powinna opracować wytyczne dotyczące stosowania właściwych kluczowych wskaźników wyników, metodologii pomiaru zasobów oraz ram międzynarodowych, szczególnie w odniesieniu do odpowiedzialności biznesu w zakresie poszanowania praw i wartości chronionych normami prawa międzynarodowego.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 7 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7c) Państwa członkowskie dopilnowują, by istniały odpowiednie i skuteczne środki w celu egzekwowania pełnego, właściwego i wiarygodnego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Zgodnie z zaleceniami sprawozdania ONZ z programu środowiskowego GEO-5 połączenie danych środowiskowych, gospodarczych i społecznych powinno mieć na celu zapewnienie rzeczywistej oceny oddziaływania na środowisko.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Udostępnienie inwestorom informacji niefinansowych powinno ponadto spowodować napływ inwestycji do przedsiębiorstw postępujących w sposób uczciwy społecznie.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(9b) Ujawnianie informacji
niefinansowych powinno przyczynić się do
wprowadzenia zrównoważonej strategii
inwestycyjnej sprzyjającej włączeniu
społecznemu, obejmującej klauzulę
dotyczącą społecznej odpowiedzialności
przedsiębiorstw wraz z konkretnymi
wytycznymi dla inwestorów oraz
skuteczną metodologię oceny dla organów
publicznych kontrolujących skutki
społeczne i środowiskowe danych
inwestycji.***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(10a) Wymóg ujawniania informacji
niefinansowych wiąże się też z
zapewnieniem niezbędnej równowagi
pomiędzy wynikami uzyskiwanymi w
kwestiach środowiskowych i społecznych,
tak aby ujawniane informacje były zgodne
z zasadami społecznej odpowiedzialności
przedsiębiorstw i nie obejmowały
wyłącznie danych środowiskowych.***

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących

ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od średniej liczby pracowników, wielkości aktywów ogółem i obrotów. MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na spółki o średniej liczbie pracowników większej niż **500** i o sumie bilansowej wyższej niż **20** milionów EUR lub o obrocie netto wyższym niż **40** milionów EUR.

ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od średniej liczby pracowników, wielkości aktywów ogółem i obrotów. MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na spółki o średniej liczbie pracowników większej niż **250** i o sumie bilansowej wyższej niż **17,5** milionów EUR lub o obrocie netto wyższym niż **35** milionów EUR.

Uzasadnienie

Definicja dużej spółki powinna być zgodna z istniejącą definicją zawartą w czwartej dyrektywie o rachunkowości, zgodnie z którą spółka jest uznawana za dużą, jeżeli średnia liczba pracowników przekracza 250 osób oraz suma bilansowa przekracza 17,5 miliona EUR lub obrót netto przekracza 35 milionów EUR.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) W dniu 22 maja 2013 r. Rada Europejska wezwała do obowiązkowego wprowadzenia wymogu sprawozdawczości z rozbiciem na poszczególne kraje dla wszystkich dużych spółek i grup w ramach przeglądu niniejszej dyrektywy. W związku z tym w celu zapewnienia większej przejrzystości płatności na rzecz administracji rządowych duże jednostki i jednostki interesu publicznego powinny ujawniać istotne płatności na rzecz administracji rządowych dokonywane w krajach, w których prowadzą działalność. Informacje takie powinny być publikowane, w miarę możliwości, jako załącznik do rocznych sprawozdań finansowych danej jednostki lub do jej skonsolidowanych sprawozdań

finansowych.

Poprawka 20

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 11 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11b) W celu ograniczenia agresywnego planowania podatkowego i unikania opodatkowania przez przedsiębiorstwa z UE państwa członkowskie powinny wprowadzić ogólne zasady zapobiegające unikaniu opodatkowania zgodnie z zaleceniem Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie agresywnego planowania podatkowego oraz ze sprawozdaniem OECD z postępu dla państw grupy G20 z dnia 5 września 2013 r. Ponadto duże przedsiębiorstwa z Unii powinny także ogłosić sprawozdanie dotyczące ich systemów agresywnego planowania podatkowego, zawierające inne istotne informacje.

Poprawka 21

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 14 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14a) Wymóg ujawniania informacji niefinansowych wymaga ustanowienia agencji ratingowych upoważnionych przez Unię Europejską do kontrolowania, w razie konieczności, prawdziwości rozpowszechnianych informacji.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15a) Łańcuch dostaw przedsiębiorstwa może ulec oderwaniu od źródła i odpowiedzialności, a tym samym stwarzać istotne zagrożenie nie tylko dla samych przedsiębiorstw, lecz także dla szerzej rozumianego społeczeństwa, wskutek działalności prowadzonej w ramach takiego łańcucha dostaw. Ważne jest zatem, aby przedsiębiorstwa przeprowadzały analizę due diligence w odniesieniu do swoich łańcuchów dostaw, w tym w sytuacji korzystania z podwykonawców, oraz aby tego rodzaju szczególna polityka była ujawniana w celu ograniczenia takiego zagrożenia i informowania zainteresowanych podmiotów o przeprowadzanych ocenach.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do ***aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe***, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do ***art. 21 Karty praw podstawowych i art. 19 TFUE*** powinien mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art.

zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(17a) Wymóg ujawniania informacji
niefinansowych mógłby zostać
uwzględniony jako kryterium udzielania
zamówienia w ramach przyszłego
przeglądu dyrektywy w sprawie zamówień
publicznych.***

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a Dyrektywa 78/660/EWG Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza **500**, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza **20 milionów** EUR lub ich obrót netto przekracza **40** milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **przynajmniej** kwestii środowiskowych, społecznych i

b) W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza **250**, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza **17,5 miliona** EUR lub ich obrót netto przekracza **35** milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **w równym stopniu** kwestii środowiskowych, społecznych i

pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

pracowniczych, **środków przeciwdziałania dyskryminacji**, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, **przy uwzględnieniu całego łańcucha dostaw spółki**, w tym:

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 787/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) dokładny cel inwestycji o charakterze społecznym;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii a) (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) opis polityki due diligence stosowanej przez spółkę w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do łańcuchów dostaw i podwykonawców przynajmniej w obszarach dotyczących kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Opis powinien również obejmować cele tej polityki due diligence, sposób jej realizacji i skutki w danym okresie sprawozdawczym.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii a) (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) analiza wykorzystania zasobów, w tym przynajmniej użytkowania gruntów, zużycia wody, emisji gazów cieplarnianych i wykorzystania materiałów.

Uzasadnienie

Ujawnianie informacji środowiskowych może stanowić wsparcie dla ochrony środowiska, jeżeli zainteresowane strony będą otrzymywać właściwe, dokładne i porównywalne informacje. Tworzenie równych warunków działania przedsiębiorstw wiąże się z ustanowieniem minimalnego wspólnego mianownika sprawozdawczości. W planie działania na rzecz zasobooszczędnej Europy z 2011 roku Komisja Europejska zaproponowała stosowanie czterech kluczowych wskaźników – wody, gruntów, materiałów oraz dwutlenku węgla – służących do pomiaru zużycia zasobów. Za tymi wskaźnikami odpowiedział się Parlament Europejski, a także Europejska Platforma Efektywnego Gospodarowania Zasobami. Powinny być one uwzględnione w zakresie niniejszej dyrektywy.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeśli spółka nie stosuje żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

*Jeśli spółka nie stosuje żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, podaje **umotywowane** wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję, **oparte na ocenie ryzyka**.*

Uzasadnienie

Ujawnianie informacji niefinansowych to istotny sposób na poprawę praktyki odpowiedzialności biznesu oraz zarządzanie zmianą prowadzącą w kierunku zrównoważonej światowej gospodarki, która łączy długoterminową rentowność ze sprawiedliwością

społeczną i ochroną środowiska. Możliwość złożenia wyjaśnienia powinna umożliwić użytkownikom sprawozdań zrozumienie, w jaki sposób spółki postrzegają i oceniają ryzyko w ramach własnych strategii.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na **krajowych**, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka **bierze pod uwagę swoje obowiązki w zakresie poszanowania praw i wartości chronionych normami prawa międzynarodowego. Z tego względu spółka stosuje się do wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa” i wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Spółka może ponadto opierać się na unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych **lub na zestawie wymiernych sektorowych kryteriów społecznych na wzór kryteriów znakowania społecznego zatwierdzonym przez UE** i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała. **Przepis ten ma zastosowanie bez uszczerbku dla wymogów niniejszej dyrektywy lub innych przepisów ustawodawstwa Unii Europejskiej lub wytycznych zawierających bardziej szczegółowe zasady ujawniania przez spółki informacji niefinansowych.****

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki analiza zawiera zarówno finansowe, **oraz**, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki **oraz skutków społecznych, środowiskowych i dotyczących praw człowieka** analiza zawiera zarówno finansowe, **jak i**, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) Komisja Europejska opracowuje wytyczne dotyczące metodologii i stosowania międzynarodowych norm oraz niefinansowych wskaźników wyników, o których mowa w art. 46 ust. 1, w celu wsparcia spółek w opracowywaniu sprawozdań.

Komisja publikuje wytyczne. Przekazuje Parlamentowi Europejskiemu oraz Radzie sprawozdanie na temat rozwoju wytycznych najpóźniej 18 miesięcy po przyjęciu dyrektywy.

Uzasadnienie

W celu zoptymalizowania sprawozdawczości spółek w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja powinna zapewnić ciągle doradztwo w kwestii właściwych kluczowych wskaźników wyników oraz metodologii pomiaru zasobów, jednocześnie pamiętając o stosowaniu norm międzynarodowych.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) Komisja powołuje komisję ds. wytycznych w zakresie informacji niefinansowych w celu wspierania wdrożenia wymogów w zakresie sprawozdawczości niefinansowej oraz zaangażowania zainteresowanych stron w opracowanie wytycznych dotyczących metodologii oraz stosowania międzynarodowych norm oraz niefinansowych wskaźników wyników, o których mowa w art. 46 ust. 1, w sposób wyważony i na zasadzie otwartości.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 a – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do ***aspektów takich jak wiek, płeć, różnorodności pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe***, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.”;

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do ***art. 21 Karty praw podstawowych i art. 19 TFUE***, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 78/660/WE
Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

dodaje się lit. ca) w brzmieniu:

ca) Aby ocenić proporcjonalność metod obniżania podatku stosowanych przez jednostkę, należy przygotować opis uzgodnień dotyczących planowania podatkowego jednostki, zawierający przynajmniej następujące informacje:

(i) uzgodnienia dotyczące agresywnego planowania podatkowego, w tym ogólną treść uzyskanych porad podatkowych;

(ii) uzgodnienia dotyczące cen transferowych oraz informacje czy ceny transferowe zostały zatwierdzone przez organy skarbowe w każdym z zainteresowanych krajów;

(iii) decyzje dotyczące stałego miejsca prowadzenia działalności i wykaz krajów, w których jednostka prowadzi działalność bez stałego miejsca prowadzenia działalności;

(iv) metody erozji podstawy opodatkowania poprzez odliczenie odsetek, opłaty licencyjne oraz inne płatności, w tym informacje na temat miejsca rozwoju marki, miejsca dokonywania płatności przez jednostki zależne oraz informacje, czy należą one do jednostki dominującej w głównej bazie operacyjnej, a jeżeli nie – informacje o miejscu zamieszkania do celów podatkowych;

(v) miejsce prowadzenia prac badawczo-rozwojowych oraz sposoby uzyskiwania ich od jednostek zależnych.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności musi zawierać rzetelną ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajdują.

Poprawka

Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności musi zawierać rzetelną ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajdują, z **uwzględnieniem całego łańcucha podwykonawców**.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza **500**, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza **20 milionów** EUR lub ich obrót netto przekracza **40** milionów EUR, ocenia zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **przynajmniej** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza **250**, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza **17,5 miliona** EUR lub ich obrót netto przekracza **35** milionów EUR, ocenia zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **w równym stopniu** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, **środków przeciwdziałania dyskryminacji**, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, **przy uwzględnieniu całego łańcucha dostaw spółki**, w tym:

Uzasadnienie

Definicja dużej spółki powinna być zgodna z istniejącą definicją zawartą w czwartej

dyrektywie o rachunkowości, zgodnie z którą spółka jest uznawana za dużą, jeżeli średnia liczba pracowników przekracza 250 osób oraz suma bilansowa przekracza 17,5 miliona EUR lub obrót netto przekracza 35 milionów EUR. Sprawozdanie na temat kwestii niefinansowych i związanego z nimi ryzyka będzie niekompletne bez odpowiednich informacji dotyczących całego łańcucha dostaw.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit pierwszy – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) dokładny cel inwestycji o charakterze społecznym;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit 4 – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii) ryzyko związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

(iii) ryzyko związane z tymi kwestiami powiązane z działalnością spółki, które może spowodować lub spowodowało poważne negatywne skutki społeczne, środowiskowe lub dotyczące praw człowieka, oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Uzasadnienie

Pojęcie ryzyka obejmuje kilka aspektów. Spółka ma do czynienia z różnymi rodzajami ryzyka, ale może również sama stanowić ryzyko dla społeczeństwa. Ten drugi rodzaj ryzyka może z kolei stanowić kolejne ryzyko dla spółki. Zgodnie z wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka wdrażającymi ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, w sprawozdaniach muszą być uwzględnione wszystkie aspekty ryzyka, aby wniosek doprowadził do osiągnięcia celu.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a)

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit czwarty – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii) opis polityki due diligence stosowanej przez grupę w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do łańcuchów dostaw i podwykonawców przynajmniej w obszarach dotyczących kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Opis powinien również obejmować cele tej polityki due diligence, sposób jej realizacji i skutki w danym okresie sprawozdawczym.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit czwarty – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii) analiza wykorzystania zasobów, w tym przynajmniej użytkowania gruntów, zużycia wody, emisji gazów cieplarnianych i wykorzystania materiałów.

Uzasadnienie

Ujawnianie informacji środowiskowych może stanowić wsparcie dla ochrony środowiska, jeżeli zainteresowane strony będą otrzymywać właściwe, dokładne i porównywalne informacje. Tworzenie równych warunków działania przedsiębiorstw wiąże się z ustanowieniem minimalnego wspólnego mianownika sprawozdawczości. W planie działania na rzecz zasobooszczędnej Europy z 2011 roku Komisja Europejska zaproponowała stosowanie czterech kluczowych wskaźników – wody, gruntów, materiałów oraz dwutlenku węgla – służących do pomiaru zużycia zasobów. Za tymi wskaźnikami odpowiedział się

Parlament Europejski, a także Europejska Platforma Efektywnego Gospodarowania Zasobami. Powinny być one odpowiednio uwzględnione w zakresie niniejszej dyrektywy.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit czwarty

Tekst proponowany przez Komisję

Jeśli jednostki objęte konsolidacją, traktowane jako całość, nie stosują żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, spółka podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka

Jeśli jednostki objęte konsolidacją, traktowane jako całość, nie stosują żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, spółka podaje **umotywowane** wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję, **oparte na ocenie ryzyka**.

Uzasadnienie

Ujawnianie informacji niefinansowych to istotny sposób na poprawę praktyki odpowiedzialności biznesu oraz zarządzanie zmianą prowadzącą w kierunku zrównoważonej światowej gospodarki, która łączy długoterminową rentowność ze sprawiedliwością społeczną i ochroną środowiska. Możliwość złożenia wyjaśnienia powinna umożliwić użytkownikom sprawozdań zrozumienie, w jaki sposób spółki postrzegają i oceniają ryzyko w ramach własnych strategii.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit piąty

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiając te informacje niefinansowe w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe, **spółka bierze pod uwagę swoje obowiązki w zakresie poszanowania praw i wartości chronionych normami prawa międzynarodowego. Z tego względu spółka stosuje się do wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa” i wytycznych**

Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Ponadto, przedstawiając informacje w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała. *Przepis ten ma zastosowanie bez uszczerbku dla wymogów niniejszej dyrektywy lub innych przepisów ustawodawstwa Unii Europejskiej lub wytycznych zawierających bardziej szczegółowe zasady ujawniania przez spółki informacji niefinansowych.*

Uzasadnienie

Ujednoczenie globalnych ram sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju leży w interesie spółek działających w ramach gospodarki światowej. Wytyczne OECD obejmują wszystkie główne zagadnienia etyki biznesu. Dnia 16 czerwca 2011 r. – w następstwie prac prof. Johna Ruggie’ego – Rada Praw Człowieka ONZ jednogłośnie poparła wytyczne wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”. Ze względu na kompleksowy zakres zrównoważonego rozwoju oraz komplementarność jednych i drugich wytycznych obydwie ramy powinny stanowić podstawę dostosowywania i ujednoczania sprawozdawczości.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 a (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE.

Rozdział 10 – artykuł 41 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**2a. Zmiany dyrektywy 2013/34/UE
(wymóg sprawozdawczości z rozbiem na poszczególne kraje)**

W dyrektywie 2013/34/UE wprowadza się następujące zmiany:

1) w rozdziale 10 art. 41 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6. „Sprawozdanie dla poszczególnych krajów” oznacza obowiązek przekazywania przez jednostkę następujących informacji finansowych zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 1 lit. a), b) i c) oraz art. 3 ust. 4 dotyczących każdego państwa członkowskiego i państwa trzeciego, w którym prowadzi działalność:

a) nazwę(-y), charakter działalności i lokalizację geograficzną;

b) obrót;

c) liczbę pracowników w przeliczeniu na pełne etaty;

d) zysk lub stratę przed opodatkowaniem;

e) podatek dochodowy;

f) otrzymane dotacje publiczne.”;

2) rozdział 10 art. 42 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„Artykuł 42

Jednostki zobowiązane do sporządzania sprawozdań dotyczących płatności na rzecz administracji rządowych i sprawozdań z rozbićem na poszczególne kraje

1. Państwa członkowskie nakazują, aby duże jednostki i wszystkie jednostki interesu publicznego działające w przemyśle wydobywczym lub zajmujące się wyrębem lasów pierwotnych raz do roku sporządzały i ogłaszały sprawozdania dotyczące płatności na rzecz administracji rządowych. Państwa członkowskie nakazują ponadto, aby duże jednostki i wszystkie jednostki interesu publicznego raz do roku publikowały sprawozdanie z rozbićem na poszczególne kraje na zasadzie skonsolidowanej za dany rok obrotowy.

2. Obowiązki te nie mają zastosowania do żadnej jednostki podlegającej przepisom prawa państwa członkowskiego, która jest jednostką zależną lub dominującą, gdy

spełnione są oba następujące warunki:

a) jednostka dominująca podlega przepisom prawa państwa członkowskiego; oraz

b) płatności dokonywane przez daną jednostkę na rzecz administracji rządowych oraz sprawozdanie dla poszczególnych krajów są uwzględniane w skonsolidowanym sprawozdaniu dotyczącym płatności na rzecz administracji rządowych, sporządzanym przez tę jednostkę dominującą zgodnie z art. 39.”;

3) dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Informacje, o których mowa w ust. 1, podlegają badaniu zgodnie z dyrektywą 2006/43/WE i są publikowane, w miarę możliwości, jako załącznik do rocznych sprawozdań finansowych danej spółki/jednostki lub, w stosownych przypadkach, do jej skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

4. Komisja sporządza ogólne sprawozdanie z oceny dotyczące potencjalnych konsekwencji ekonomicznych ogłoszenia sprawozdania dla poszczególnych krajów, w tym wpływu na konkurencyjność i inwestycje, i może rozważyć udostępnienie tych informacji właściwym organom podatkowym wyłącznie w przypadku oceny negatywnej. Komisja przedkłada sprawozdanie Radzie i Parlamentowi Europejskiemu najpóźniej do dnia 31 grudnia 2015 r.”.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 a (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE.

Artykuł 50 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2) Dodaje się artykuł w następującym brzmieniu:

„Artykuł 50a

Monitorowanie i egzekwowanie

1. Państwa członkowskie dopilnowują, by istniały odpowiednie i skuteczne środki w celu monitorowania i egzekwowania ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy.

2. Państwa członkowskie dopilnowują, by procedury sądowe lub administracyjne służące egzekwowaniu realizacji obowiązków w ramach niniejszej dyrektywy były dostępne dla wszystkich osób, w tym osób prawnych, które zgodnie z kryteriami określonymi we właściwym prawie krajowym mają uzasadniony interes w dopilnowaniu, aby przepisy niniejszej dyrektywy były przestrzegane.”

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 a (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE.

Artykuł 53 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3) Dodaje się artykuł w następującym brzmieniu:

„Artykuł 53a

Przegląd

Nie później niż [trzy lata po przyjęciu niniejszej dyrektywy] Komisja dokona przeglądu przepisów zawartych w [art. 46 dyrektywy 78/660/EWG zmienionej niniejszym wnioskiem Komisji, który ma zostać włączony do dyrektywy 2013/34/UE, a którego nowa numeracja

nie jest jeszcze znana] i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu oraz Radzie sprawozdanie, któremu – jeżeli zaistnieje taka konieczność – będzie towarzyszyć wniosek ustawodawczy dotyczący:

– ujawniania informacji niefinansowych, ich zakresu, w tym uwzględnienia łańcucha dostaw, adekwatności wytycznych i metod oraz stopnia realizacji celów ustawodawstwa;

– postępu w zakresie sprawozdawczości niefinansowej na świecie;

– wdrożenia ram ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa” oraz odnośnych wytycznych, jak również wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych;

– stosowania wskaźników użytkowania gruntów, zużycia wody, emisji gazów cieplarnianych i wykorzystania materiałów; oraz

– efektywności istniejących mechanizmów weryfikacji i egzekwowania.”

PROCEDURA

Tytuł	Ujawnianie informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
Odsyłacze	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.5.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	DEVE 12.9.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Judith Sargentini 28.5.2013
Rozpatrzenie w komisji	14.10.2013
Data przyjęcia	5.11.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 24 -: 1 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Thijs Berman, Corina Crețu, Véronique De Keyser, Nirj Deva, Leonidas Donskis, Charles Goerens, Mikael Gustafsson, Eva Joly, Miguel Angel Martínez Martínez, Gay Mitchell, Bill Newton Dunn, Andreas Pitsillides, Jean Roatta, Birgit Schnieber-Jastram, Alf Svensson, Ivo Vajgl, Daniël van der Stoep, Anna Záborská, Iva Zanicchi
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Eduard Kukan, Isabella Lövin, Cristian Dan Preda, Judith Sargentini
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Iratxe García Pérez, María Muñoz De Urquiza, Bogusław Sonik